

Digitized by the Internet Archive  
in 2011 with funding from  
University of Toronto

<http://www.archive.org/details/arkheografiches06russ>

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1911

LIBRARY

1911

1911

1911

1911



# АРХЕОГРАФИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

## ДОКУМЕНТОВЪ

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ СѢВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

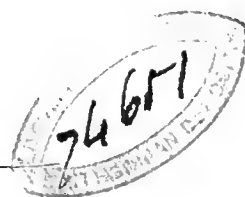
ПРИ УПРАВЛЕНІИ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

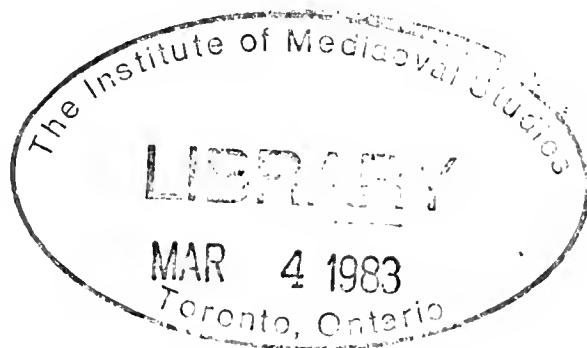
ВИЛЬНА.

Печатня О. Блюмовича, на Рудницкой ул. въ д. Огинскаго № 202.

1869.



LIBRARY OF CONGRESS  
SURPLUS DUPLICATES



Въ издаваемомъ нынѣ VI <sup>1)</sup> томѣ Археографическаго Сборника документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверозападной Руси, помѣщенныя кты, почти исключительно заимствованныя изъ рукописей, находящихся въ библіотекѣ Литовской духовной семинаріи. Первоначально предполагалось печатать эти документы только въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, редація которыхъ благосклонно открыла тогда для изданія ихъ свои страницы. Бывшій Помечитель Виленскаго учебнаго округа, Иванъ Петровичъ Корниловъ, ознакомившись съ содержаніемъ этихъ документовъ, нашелъ ихъ заслуживающими изданія особымъ томомъ, для чего изъ средствъ округа и назначилъ сумму, необходимую для перебора напечатанныхъ уже въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ актовъ въ особый томъ. Преемникъ Ивана Петровича, Помпей Николаевичъ Батюшковъ, сочувственно отнесся къ этому изданію и далъ дополнительные средства для его окончанія. Изданіе этого тома шло параллельно съ печатаніемъ актовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и потому продолжалось болѣе двухъ лѣтъ (съ Іюня 1867 по Ноябрь 1869 г.). Настоящій томъ заключаетъ 147 актовъ, относящихся къ исторіи православной и униатской церкви въ Западной Россіи. Въ нихъ находятся свѣдѣнія:

**А) о церквахъ—ихъ построеніи, украшеніи и упадкѣ.**

Сюда относятся:

- 1) Королевскія грамоты на построеніе церквей подъ №№ 9 <sup>2)</sup> и 30.

(1) V томъ будетъ дополнительный къ изданнымъ четыремъ томамъ.

(2) Королевская грамота на построеніе церкви на Виленскомъ предмѣстьѣ, на Юрьевой Росѣ (№ 9), данная въ 1532 г. заставляеть признать существованіе двухъ церквей въ Вильнѣ во имя св. Георгія (ср. №№ 4, 5 и 42 въ этомъ томѣ съ № 127 въ Актахъ З. Россіи т. II); тогда какъ доселѣ упоминалась только одна Юрьевская церковь въ Вильнѣ—у Крашевскаго и другихъ писавшихъ объ этомъ предметѣ.

2) Фундушевыя записи подъ №№ 35 <sup>1)</sup>, 128 <sup>2)</sup> и 142.

3) Пожертвованія—Вилenskимъ церквамъ: Пречистенскому собору №№ 1. 2. 6. 7. 16. 17. 23. 34 и 39,—Троицкой церкви №№ 39 и 41,—Свято-Духовской № 96,—Покровской № 25,—церкви Іоанна Крестителя №№ 16,—Никольской въ селѣ Папортяхъ № 16,—Троицкому монастырю въ Новѣгородкѣ № 16,—Софійской церкви въ Полотскѣ № 39,—ц. Параскевіи въ Девятковичахъ № 73,—ц. Пречистенской въ Жировицахъ № 90,—ц. Жабчицкой (Пин. повѣта) № 139,—ц. Горбанской (Берестейскаго воеводства) № 132;—пожертвованія Вилenskимъ богадѣльнямъ: Троицкимъ и Спасской № 125;—Вилenskому униатскому базилянскому повиціату № 137.

4) Описаніе церковной утвари находится въ актахъ подъ №№ 25. 57, 87 и 90.

5) Растрата церковнаго имущества. Эту растрату производили и священники (№ 42), отдававшіе иногда въ залогъ церковное имущество (№ 22 и 87), а иногда продавшіе навсегда церковныя дома (№ 25). Производили эту растрату и патроны церквей—Вилenskіе мѣщане (№ 28).

6) Упадокъ бывшихъ православныхъ церквей въ Вильнѣ и занятіе церковныхъ погостовъ подъ частныя дома №№ 86, 95, 120 и 127.

и 7) свѣдѣнія для исторіи монастырей и церквей: Вилenskаго Троицкаго женскаго монастыря № 84,—Никольской ц. въ Вильнѣ № 85,—Вилenskой Св. Духовской № 122,—Пречистенскаго собора въ Пинскѣ № 20, и церкви въ с. Пинковичахъ № 53.

1) Фундушевая запись князя Оедора Масальскаго Наревскому монастырю въ имѣющей у насъ копіи означена 1574 годомъ, но едва ли вѣренъ этотъ годъ: 1) въ записи говорится о Свято-Духовскомъ Вилenskомъ монастырѣ, основаніе котораго, по документамъ, послѣдовало между 1596—1605 годами. 2) Масальскій въ своей записи говоритъ о Наревскомъ монастырѣ: „абы былъ подъ владою и благословенствомъ святѣйшаго патриарха Константинопольскаго“. Такое условіе въ записи и духовныя завѣщанія, сколько намъ приходилось читать ихъ, начали вносить Православныя завадноя Россіи только съ того времени, когда явилось здѣсь новое послушенство папѣ, т. е. уніа.

2) № 128, кромѣ древности, замѣчательна по нѣкоторымъ особенностямъ. Іванъ Гурипъ получилъ отъ короля имѣніе въ Берестейскомъ повѣтѣ за заслуги своего отца, но безъ означенія границъ. Определить пространство имѣнія король предоставилъ самому Гурипу и для этого „жеребьемъ за единымъ днемъ окружить и знаки починить розказалъ“. Гурипъ отъ восхода солнца до заката объѣздитъ пространство по обѣимъ сторонамъ р. Мухавца на 4 мили, и землю, на которой онъ „сnochивалъ“ во время объѣзда, Богу отдалъ и на ней затѣмъ построилъ церковь.



## Б) О борьбѣ православныхъ съ уніей.

Этотъ отдѣлъ въ настоящемъ томѣ довольно значителенъ и состоитъ преимущественно изъ процессовъ, которые вели Православные съ уніатскими властями. Независимо отъ своего церковно-историческаго содержания, эти процессы замѣчательны какъ по великой настойчивости, съ какою отстаивали Православные свою вѣру и церкви отъ посягательствъ на нихъ уніатовъ, такъ и по вопиющей несправедливости польскаго правительства къ православнымъ въ ихъ справедливыхъ жалобахъ на уніатовъ. Они наглядно изображаютъ также тогдашній судебный механизмъ въ Западной Россіи въ самомъ его движеніи, фактически показывая приложеніе законовъ къ судебной практикѣ. Напечатанные здѣсь акты этого разряда болѣею частію изображаютъ весь ходъ дѣла, начиная съ позова въ судъ и кончая послѣднимъ судебнымъ приговоромъ. Процессы эти суть слѣдующіе:

1) Процессъ съ уніатскимъ митрополитомъ Ипатіемъ Потѣемъ и В. Рутскимъ архимандрита Виленскаго Троицкаго монастыря Сенчилла и всего православнаго населенія г. Вильны. Этотъ процессъ извѣстенъ и довольно подробно изложенъ въ „Литовской церковной уніи“ М. О. Кояловича, но изложенъ преимущественно на основаніи уніатскаго сочиненія <sup>1)</sup>; актовъ по этому дѣлу доселѣ была извѣстна самая незначительная часть <sup>2)</sup>. Напечатанные здѣсь акты обнимаютъ все это дѣло (собственно въ 1608 и 1609 гг.), если не во всѣхъ мельчайшихъ его подробностяхъ, то въ главнѣйшихъ его чертахъ и даютъ полную возможность провѣрить, значительно дополнить и отчасти даже исправить рассказъ уніатскаго писателя. Частице: письмо М. Потѣя къ Виленскимъ мѣщанамъ указываетъ на одно изъ важнѣйшихъ обстоятельствъ, послужившихъ причиною борьбы,—это назначеніе Рутскаго намѣстникомъ уніатскаго митрополита въ Вильнѣ (ср. №№ 58 и 3). Приговоръ М. Потѣя надъ Сенчилломъ отъ 20 Октября 1608 г., предавшій его проклятію (№ 59), составляетъ новый фактъ въ этой борьбѣ. Факты

1) Лит. церк. унія М. Кояловича т. II. примѣч. 72.

2) См. акты г. Вильны и акты Южной и Западной Россіи т. II.

о Сенчиллѣ и Жашковскомъ, рассказываемые М. Потѣмъ въ письмѣ къ Виленскимъ мѣщанамъ (№ 60), вмѣстѣ съ другими обстоятельствами, указываемыми въ №№ 61, 74, 77 и 78, выставляютъ Сенчилла и протопона Жашковского въ лучшемъ свѣтѣ, чѣмъ какимъ они освѣщены у униатскаго писателя, смотрѣвшаго на нихъ съ униатской точки зрѣнія. Письмо Рутскаго къ Потѣю (№ 88) хорошо обрисовываетъ положеніе униатовъ въ Вильнѣ и указываетъ на единственную ихъ опору, заключающуюся въ католической власти и латинскомъ духовенствѣ. Письмо Потѣя къ королю (№ 63) объясняетъ послѣдовавшую вскорѣ за письмомъ выдачу изъ королевской канцеляріи банниціи на Сенчилла <sup>1)</sup>, которую выпросилъ Потѣй у короля для того, чтобы совершенно устранить одного изъ опаснѣйшихъ борцовъ въ виду новой сильнѣйшей борьбы съ Православными Виленцами за отнятый униатами Троицкій монастырь (№ 70). Приговоры духовнаго трибунальнаго суда (*compositi iudicii*) и королевскаго задворнаго суда (№№ 70 и 71) представляютъ замѣчательный памятникъ ксендзовско-польской неправды, выразившейся и въ составѣ суда (православныхъ въ ихъ борьбѣ съ униатами судили и осудили 4 латинскихъ ксендза: свѣтскіе члены трибунала, несмотря на всѣ просьбы, не явились на этотъ судъ), и въ судебной процедурѣ (князя Богдана Огнискаго напр., явившагося въ королевскій судъ для защиты протопона Жашковского, совершенно удалили изъ суда на основаніи намѣренно-ложнаго примѣненія къ нему одной статьи Статута) и наконецъ въ приведеніи въ исполненіе такого приговора *compositi iudicii*, котораго не призналъ главный трибуналъ и не внесъ въ свои книги. Документъ подъ №№ 74, 78, 79 и 80 заключаютъ нѣсколько любопытныхъ фактовъ о дальнѣйшей судьбѣ Сенчилла и Жашковского. Принялъ ли въ послѣдствіи Жашковскій унию, не видно изъ документовъ; но Сенчилло около 1620 г. является уже намѣстникомъ униатскаго митрополита въ Супрасльскомъ монастырѣ (№ 80). Объясненіемъ этого перехода въ унию можетъ отчасти служить примѣръ Иларіона Масальскаго; изъявившаго согласіе подчиниться Потѣю ради „хлѣба духовнаго“ (№ 75). Письмо Потѣя къ Льву Сапѣгѣ (№ 77), кромѣ своего отношенія къ дѣлу Сенчилла,

1) Акты Ю. и Западной Россіи т. II № 31.

замѣчательно еще потому, что оно выясняетъ и взглядъ Потѣя на унію, и способъ назначенія тогдашнихъ уніатскихъ епископовъ, а частію и ихъ нравственныя качества; общій тонъ этого письма подтверждаетъ также нѣсколько отзывовъ автора „Орипоса“ объ уніатскихъ епископахъ того времени. О послѣдующей борьбѣ Православныхъ жителей Вильны съ уніатствомъ находятся факты въ №№ 131 и 83.

2) Процессъ Ранны Макаровны, жены Христофора Гарабурды, съ Паисіемъ, уніатскимъ епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ. Процессъ этотъ составляетъ совершенно новый фактъ въ исторіи борьбы Православныхъ съ уніатами. Всѣхъ актовъ, относящихся къ этому дѣлу, имѣется въ библіотекѣ Л. Сем. 12; изъ нихъ напечатано 7 важнѣйшихъ документовъ, необходимыхъ для пониманія самаго дѣла со всѣми его подробностями и—перемѣнъ, какія оно испытывало въ различныхъ судебныхныхъ инстанціяхъ <sup>1)</sup>. При чтеніи этого процесса еще нагляднѣе представляется неправда, уже въ началѣ XVII в. господствующая въ самыхъ высшихъ судебныхныхъ инстанціяхъ Польско-литовскаго государства; она не проникла еще въ это время въ главный Литовскій трибуналъ, правосудіе котораго въ отношеніи къ Православнымъ представляетъ утѣшительный контрастъ съ трибунальнымъ судомъ изъ духовныхъ лицъ латинскаго исповѣданія. Ср. № 47 и 49. Изображается также въ этомъ процессѣ и фанатизмъ, съ какимъ преслѣдуютъ уніатскіе епископы православныхъ, разрушая до основанія православную церковь, раскалывая крестъ и иконы того самого русскаго набоженства, къ которому и они себя причисляютъ. Сюда относятся акты подъ №№ 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51.

3) Вскорѣ за этимъ процессомъ въ томъ же Пинскѣ началась борьба православныхъ мѣщанъ съ уніатскимъ Пинскимъ епископомъ за церковь св. Θεодора; эта церковь въ теченіи 4 съ небольшимъ лѣтъ три раза переходила отъ православныхъ къ уніатамъ и отъ уніатовъ къ православнымъ, пока наконецъ не отдана была православнымъ мѣщанамъ ко-

---

(1) Въ числѣ ненапечатанныхъ находится рѣшеніе *compositi judicii* отъ 27 Іюля 1617 г., которымъ, за сопротивленіе Гарабурдиной при взысканіи съ нея штрафа въ 13,000 злотыхъ, увеличенъ этотъ штрафъ еще 30,000 злотыхъ, 52 грошами суда и 50 грошами епископу. Такимъ образомъ весь штрафъ возросъ до 43,000 зл. См. № 50).

ролемъ Владиславомъ IV-мъ <sup>1)</sup>. Сюда относятся акты подъ №№ 55, 129, 56, 57 и 82. Изъ № 57, между прочимъ, видно, что при этой церкви была довольно многолюдная православная школа и при ней бакаляръ; № 82 показываетъ, какъ уніатскія власти, даже при Владиславѣ IV, исполняли королевскія приказанія, не правившіяся имъ.

4) Во второй половинѣ XVII в. въ Пинскомъ повѣтѣ происходила девятилѣтняя жестокая борьба православной шляхты села Плотницъ съ Пинскимъ уніатскимъ епископомъ Марціаномъ Бѣлзоромъ, кончившаяся трагически. Сюда относятся №№ 104—110. Православные села Плотницъ, выведенные изъ терѣвнїа притязаніями и насиліями уніатскаго епископа и вопіющею несправедливостію къ нимъ разбиравшаго это дѣло кантуроваго суда (<sup>2</sup>) забили на смерть служебника Пинской уніатской кантулы и страшно избили находившихся при немъ двухъ панцырныхъ боярь. Гродскій Пинскій судъ присудилъ одного изъ виновныхъ въ этомъ преступленіи, „котораго собѣ сторона попрысгнетъ,“ къ смертной казни, а другихъ—къ штрафу и тюремному заключенію <sup>3</sup>).

Единичные факты борьбы православныхъ съ уніатами и преслѣдованія первыхъ послѣдними находятся въ документахъ подъ №№ 81, 111, 112, 113, 140, 144, 145 и 146. Изъ нихъ обращаютъ на себя особенное вниманіе акты подъ №№ 111—113, представляющіе борьбу цѣлаго населенія г. Турова въ 1674 г. съ уніатскимъ епископомъ М. Бѣлзоромъ. № 140 представляетъ образчикъ чисто разбойничьяго нападенія самаго уніатскаго епископа на православныхъ священниковъ, сдѣланнаго съ цѣлію грабежа и принужденія ихъ къ уніи.

Не смотря на правительственную поддержку, унія имѣла очень незначительные успѣхи, какъ это видно изъ приказа Литовскаго канцлера подъ № 134. Въ 1676 г. всѣхъ уніатскихъ священниковъ въ Пинской епископіи было 81 (№ 141). Нѣкоторыя церкви уже во второй половинѣ XVIII в. шляхта передаетъ уніатамъ (№ 135).

(1) Грамата Владислава IV о передачѣ ц. св. Осодора православнымъ составляетъ единственный изъ напечатанныхъ доселѣ документовъ, относящихся къ этому дѣлу. Акты г. Минска № 94.

(2) Ср. въ № 107 показанія священниковъ и прихожанъ Плотницкой церкви съ рѣшеніемъ кантуроваго суда.

(3) Изъ этого дѣла въ актахъ г. Минска напечатанъ приказъ королевскій еп. Бѣлзору не тревожить болѣе Православныхъ с. Плотницъ. № 169.



## В) О церковномъ управленіи.

При незначительности изданныхъ доселѣ документовъ собственно о церковномъ управленіи въ Западной Россіи, акты этого отдѣла въ настоящемъ томѣ представляютъ нѣсколько нелишенныхъ интереса фактовъ для уясненія особенностей управленія Западно-русской церкви. Сюда относятся акты:

1) Опредѣляющіе составъ клира православной церкви (№ 2. 5. 62. 99. 102. 128). Нельзя не замѣтить, что о діаконахъ упоминается преимущественно при исчисленіи членовъ соборнаго клира (ср. №№ 2 и 62 съ №№ 5 и 128).

2) Благословенныя грамоты епископовъ съ увѣдомленіемъ о поставленіи, по просьбѣ прихожанъ, священника къ церкви (№№ 15. 19. 33. и ставленная грамота (№ 37).

3) О вмѣшательствѣ латинскихъ епископовъ и свѣтскихъ лицъ въ судъ православныхъ епископовъ надъ членами клира (№№ 18 и 124).

4) Объ ограниченіи власти митрополитовъ надъ нѣкоторыми монастырями (№ 142).

5) Объ юрисдикціи епископовъ (православныхъ и уніатскихъ) надъ лицами, живущими на церковныхъ земляхъ. Сюда относятся акты, показывающіе а) количество лицъ, подчиненныхъ этой юрисдикціи (№ 94) и заботу уніатскихъ властей объ увеличеніи числа такихъ лицъ (№ 118. 119 и 121); б) охраненіе этой юрисдикціи отъ вторженія въ нее магистратовъ (№№ 8. 10. 11. 12. 24. 26. 93 и 127); в) безпорядки, происходившіе при столкновеніи епископской, городской и замковой юрисдикцій (№№ 116 и 117) и г) употребленіе копнаго и пріятельскаго судовъ при разборѣ тяжбныхъ дѣлъ епископскихъ подданныхъ и юрисдичанъ съ подданными свѣтскихъ лицъ и замковыми юрисдичанами (№№ 98 и 99).

6) О состоявшемъ при митрополитахъ и епископахъ а) клиросѣ въ православной церкви (№№ 2. 3. 4. 6) и б) капитулѣ въ уніатской церкви (№№ 101 и 102). Изъ указанныхъ актовъ особенно замѣчателенъ № 3, показывающій борьбу Виленскаго клироса съ митрополичьимъ намѣстникомъ изъ настоятелей Виленскаго Троицкаго монастыря, къ объясненію

которой отчасти могут служить: № 4 этого тома и 118 во II томѣ актов Южной и Западной Россіи.

и 7) Объ участіи патроновъ церквей въ „подаваніи“ (избраніи) священниковъ и присмотрѣ за церковнымъ имуществомъ (№№ 4 и 37). Особенно важенъ № 4, служащій объясненіемъ и дополненіемъ къ №№ 219 и 231 во II томѣ актов Западной Россіи, и представляющій вмѣстѣ съ тѣмъ образецъ святительскаго суда со всей его обстановкой. За право подаванія церквей возникали даже процессы между патронами и униатскими епископами въ томъ случаѣ, когда послѣдніе присвоили себѣ церкви безъ согласенія съ первыми (№№ 92 и 128, стр. 301—306) <sup>1)</sup>.

Сюда относятся также и обязательства, даваемые священниками патронамъ при поступленіи къ церкви (№№ 21 и 31).

### Г)

Сверхъ того въ настоящемъ томѣ находятся свѣдѣнія: 1) о нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаяхъ того времени, именно объ обычаяхъ отпускать при смерти на волю домашнюю челядь (№№ 16. 39 и 125), объ обычаяхъ прибывать къ престолу и жертвеннику имена сродниковъ

---

1) Сеймового рѣшенія по изложенному въ указанныхъ выше №№ дѣлу княжны Анны Острожской, жены гетмана Яна Кароля Ходкевича, съ униатскимъ еп. Григоріемъ Микхайловичемъ изъ за Туровскихъ церквей и имѣній, пожертвованныхъ князьями Острожскими Туровской православной епископіи, не найдено нами въ рукописяхъ Сем. бібліотеки. Но чѣмъ кончилась эта тяжба ревностной католички и покровительницы униі (по свидѣтельству Нѣсецкаго и Стебельскаго) съ униатскимъ епископомъ, это отчасти видно изъ слѣдующаго не напечатаннаго документа (не имѣющаго *datum* и подписи), подъ заглавіемъ: *puncta, ktore z uniżoną prozbą przekłada J.M. X. władyka Pinsky Jey Mei raniey wojewodziney Wiłenskey*. Въ этихъ пунктахъ приемникъ еп. Григорія просить Анну Острожскую о томъ, чтобы, на основаніи соглашенія, заключеннаго съ нею его предшественникомъ, подписаны были ему священники, какъ въ Туровѣ, такъ и въ волостяхъ Туровской и Смяднискон, чтобы, кромѣ уступленной епископу церкви Бориса и Глѣба, находящейся далеко отъ города и заливаемой въ весеннее время водою, была ему уступлена еще церковь св. Иліи вмѣстѣ съ принадлежащими ей землями,—чтобы выдѣлены были епископскіе подданные съ находящимися въ ихъ пользованіи землями,—чтобы отданы были тѣ церковныя вещи, на которыхъ нѣтъ именъ или гербовъ князей Острожскихъ,—чтобы епископу даны были хотя въ пожизненное владѣніе земли, пожалованныя навсегда владыкѣ Авраамію,—чтобы даны были два озера—Полчине и Облуквы. Въ концѣ приложенъ списокъ неотданныхъ епископу церковныхъ вещей (поименованы: серебряный ковше, серебряная кадильница, двѣ серебряныхъ амбульки (ампульки), 48 червонныхъ золотыхъ, 15 золотыхъ перстеньковъ, 4 серебряныхъ перстенька, 6 золотыхъ гривенковъ, 14 серебряныхъ гривенковъ), иконъ (крестъ серебряный бѣлый, чудотворный образъ Пречистой въ серебряной ризѣ, покрытый золототканными завѣсами, большой образъ св. Николая съ завѣсами, малый образъ св. Николая въ серебряной оправѣ; къ этому прибавлены еще висячая лампада и посохъ въ серебряной оправѣ) книгъ (Евангелія, покрытаго краснымъ бархатомъ, въ серебряной вызолоченной оправѣ, Евангелія, писаннаго на пергаминахъ, въ серебряной оправѣ, печатнаго Апостола, цвѣтной Тріоды, печатнаго Октоиха и святительскаго служебника въ оправѣ) и облачений (двухъ новыхъ атласныхъ ризъ и разныхъ завѣст).

для поминновенія (№ 25), обычай сыченія меда предъ большими праздни-  
ками и обращенія доходовъ отъ продажи питаго меда на церковныя  
свѣчи (№№ 36 и 29); 2) о доходахъ и расходахъ церквей (№№ 29. 91.  
128 (стр. 306—313) и 138),—нѣкоторыхъ доходахъ духовенства (№№ 4.  
5. 13. 43. 44. 76 и 128) 3) о бытѣ и жизни духовенства (№№ 5 и  
146). Какъ на выдающіеся факты изъ жизни униатскихъ епископовъ въ  
XVII в. можно указать на наѣзды, производимые самими епископами,  
и на банницію еп. Бѣлосора (№№ 48. 114 и 143) и 4) объ обществен-  
ной безопасности епископскихъ имѣній (№№ 40. 100 и 126). Особенно  
замѣчательны два злостныхъ наѣзда: одинъ на Руту, имѣніе М. Рутскаго  
послѣ его смерти, другой—на Новый Дворъ, имѣніе Пинской епископіи.  
Послѣдній наѣздъ сдѣланъ францисканскимъ монахомъ, который не  
только разграбилъ епископское имѣніе, но и сжегъ то, чего нельзя было  
увезти, и затѣмъ вспахалъ землю, на которой стоялъ фольваркъ.

Все акты, писанные на польскомъ языкѣ, напечатаны съ русскимъ  
переводомъ.

Къ тому приложенъ описательный указатель именъ болѣе замѣча-  
тельныхъ лицъ и названій мѣстъ.

Составленіемъ и изданіемъ VI тома Сборника завѣдывали наставники  
Литовской Духовной Семинаріи: *А. Демьяновичъ, О. Елеонскій и Ф. Смирновъ.*



1. *Journal of Management Studies*, 1990, 27, 1, 1-14.

1000



1486 г. Августа 6. Жалованная грамота княгини Софїи Дмитріевны Зубревицкой и Маріаны Семеновны Трабской на населенное имѣніе въ Турци, данная на имя Митрополита Симеона Виленскому Пречистенскому Собору.

Я кнегиня Софья Дмитреявая Зубревицкая а кнегиня Семеновая Трабская кнегиня Маримьяна даемъ и записуемъ имѣнье свое отчину у Турци, опрочъ тыхъ людей, штожъ записалъ князь Семень, дѣдъ нашъ, и зъ данью Пречистой Печерской. И мы записали свои люди и зъ данью, и землями, и сѣножатми и со всѣми податки: дани сорокъ пудовъ да 7 а три кони грошей да семь на Пречистое Домъ къ Вильни, отцу нашему митрополиту Семіону Кіевскому и всея Руси и хто коли по немъ будетъ; а записуемъ вѣчне и непорушьне, выменяючи однихъ лововъ дѣтемъ нашимъ ловить по нашої отчинѣ. На имя тии люди у Турци: Поролицю и землею и зъ данью, а Иленку и землею и зъ данью, а Пилипча и землею и зъ данью, а Климца и землею и зъ данью, Ярмолца и землею и зъ данью, а Сидорца землею и зъ данью, а Ходорца и землею и зъ данью, а Гридечька и землею и зъ данью,

Корейву и землею и зъ данью, Иванца и землею и зъ данью, а Опиловичъ и зъ землею и зъ данью, а Ивана Семенковича и землею и зъ данью, Олхима и землею и зъ данью, а Иванца и землею и зъ данью, Олександра и зъ землею и зъ данью, Мичпорца и зъ землею и зъ данью. А сѣножати мои дворныи, штожъ на стадо кошивали, придала есми на Церковь Пречистой къ Вильни на имя: на Дрюти Хвостилно, а другая—Залозы, а третя—Стошинъ, а четвертая — Луки. Съ тыхъ людей дани идеть сорокъ пудовъ да 7, а грошей 3 кони да семь грошей, а бѣлокъ 20. А тымъ людямъ на нашо дѣло нейти, ни хоромъ имъ рубить, а ни въ облаву имъ ходить; служити имъ на Пречистое Домъ и Митрополиту такъ, какъ и намъ служили. А Митрополиту память чинить по нашихъ родителейъ въ годъ; въ годъ же священниковъ ему чостовати и вбозство; а память ему чинити подлугъ нашего спиську, што

вишомъ, двожды у годъ, а каждое субботы маеть поменуть наши родители. А свѣдомо то князь Ивану Жославскому, а князь Ивану Васильевичу, а пану Андрею Олександровичу, подскарбьему королеву, а брату его пану Солтану, маршалку короля его милости, а брату нашему князю Семену Юрьевичю Галшанскому, а князю Ивану Глинскому, архимандриту Лаврошевскому Θεодосію, а пану Θεодку, господаря нашего писарю. А на то есмо умыслили, за доброго своего за здоровья и доброе свое на-

мети дали есмо листъ свой и печать свою. А хто нашо слово рушить, расудица съ нами передъ милостивымъ Богомъ. А писанъ былъ сій листъ въ лѣто 6994 (1486 г.), индикта 4, мѣсеца Августа 6 день, на Преображенъе Господне.

*Подписей нѣтъ; приложена одна печать, почеркнѣвшая отъ времени или оттиснутая на черномъ воскѣ. Запись писана на листъ. На оборотѣ одна русская и три позднѣйшихъ польскихъ помѣтки о содержаніи акта.*

## 2.

**1499 г. Іюня 5. Актикація жалованной грамсты Константина Ивановича князя Острожскаго Виленскому Пречистенскому Собору и клирошанамъ на двѣ копы грошей и 15 бочекъ жита съ имѣнія Здѣтелы (\*).**

Передъ нами судьями головными, на трибуналь у Великомъ Князствѣ Литовскомъ зъ воеводствѣ, земль и повѣтовъ на рокъ тенерешній тысеца шесть сотъ пятьдесятъ третій обраными, постановившисе очевисто у суду панъ Юрей Ивашкевичъ покладаль и ку актыкованью до книгъ подалъ привилей светобливой памети князя Константого Ивановича Острозкого, на Церковъ соборную Виленскую Светую Пречистую належачій, проссчи, абы былъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ зъ речью въ немъ ширей мененою актыкованъ и уписанъ, которій уписуючи у книги слово до слова такъ се въ собѣ маеть: Во имя

Боже станься. Я князь Константинъ Ивановичъ Острозкій, будучи въ тотъ часъ гетманомъ у господаря моего великого князя Александра и намѣстникомъ Браславскимъ и Веницкимъ, чиню знакомитосимъ моимъ листомъ каждому, кому буде потреба его видѣти или чтучого слышати, штожъ придалъ есми и записаль зъ выслуги своее, штомъ выслужилъ на господари моемъ, на великомъ князи Александрѣ Литовскомъ, имѣнье Здетелу, ино съ того имѣнья своего Здетелы записаль есми на вѣчность на соборную Церковъ на Пречистую Богоматерь у Вилни на крилосъ попомъ и діакономъ съ плату нашо-

(\*) Нынѣ по исковерканому польскому произношенію Дзевцола Словимскаго уѣзда.

го съ подякольныхъ пѣнезей двѣ копѣ грошей, а съ пашни пашесъ Здытелское пятнадцать бочокъ жита солянокъ, а то семи и въ Евангеліе уписалъ, которое лежить на престолѣ у Церкви у Пречистое Богоматере. Маю давати у годъ одъ сихъ часовъ и на вѣки вѣчныи. А намъ ся вже не надобѣ уступати въ тое, ани ближнимъ зъ роду нашего, ани нишимъ наслѣдкомъ нашимъ, которіи коли по нашомъ животѣ будутъ. А если ся надъ нами Божья воля станеть, ино коли хто по нашомъ животѣ съ наслѣдниковъ нашихъ будетъ тое имѣнье Здетелю держати, и они мають тые двѣ копѣ грошей давати и петнатцать бочокъ жита солянокъ на соборную Церковь на Пречистую Богоматерь у Вилни на крилось у годъ. А Боже того не давай, если по нашомъ животѣ наслѣдниковъ нашихъ къ тому имѣнью ко Здетелѣ не будетъ, (\*) тое имѣние Здетель (держати) и они мають тые двѣ копѣ грошей давати и пятнадцать бочокъ жита солянокъ. А намѣстники наши мають отсылати сами до Вилни до протопопы, которій коли будетъ протопопомъ у Пречистое Богоматере у Вильни. А при томъ былъ князь Ѳеодоръ Ивановичъ Ярославичъ, а панъ Александро Ходкевичъ, а панъ Янушъ, писаръ господара нашего великаго князя Александра, а панъ Яцко Копачевичъ, а князь Константынь Ѳеодоровичъ сестренецъ, а князь Иванъ Крошинскій, а князь Иванъ Сенъскій, а дьякъ князя велико-

го панъ Богуншъ. А на твердосты сего моего листу и печать семи свою приложилъ. А для лѣшное справедливости и подтверженія сего моего листу просилъ семи ихъ милостей верхуписанныхъ на свидство, изъкъ бы ихъ милосты печати свои приложили къ сему моему листу, и ихъ милости и печати свои приложили къ сему моему листу. Писанъ у Вильни, въ лѣто семое тысечи семое, мѣсяца Іюня пятого дня, индикта второго. У того листу на наркгаминѣ писаного привилею печатей привѣсистыхъ чотыри. А по написанью того привилею на другой сторонѣ приписокъ тыми словы: тотъ привилей на паотца моего передо мною Константыномъ Костантыновичемъ Острозкимъ, воеводою Кіевскимъ, былъ покладанъ, которій я прочитавши совѣмъ его при зуполной mocy составляю и власную руку свою на немъ подписую и тымъ же обовязкомъ себе и потомство свое облигую на вѣчные часы власною рукою (\*\*). Котори жъ тотъ привилей за актыкованемъ верхумененой особы есть до книгъ головныхъ трибунальныхъ уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою воеводства Виленского его милости ксендзу Антонеу Селявѣ, Метрополитѣ Кіевскому и всему духовенству отцомъ Церкви Светой Пречистой соборной есть выданъ. Писанъ у Вилни.

*Внизу печать, оттиснутая на бумагу и подписи маршалка трибунального Глѣбовича и нѣсколькихъ депутатовъ. Ветхъ.*

(\*) Здѣсь не достасть, вѣроятно, словъ: ино хто будетъ.

(\*\*) Въ бібліотекѣ Л. С. есть и самый подлинникъ этого подтвержденія за собственноручнымъ подписомъ К. К. Острожскаго, данный 2 Февраля 1588 г.

3.

1511. Пункта одъ насъ священниковъ собору Виленского до уваженья и принятъя оныхъ въ Божѣ превелебному его милости пану и пастырови нашему поданные (Митрополиту Іосифу Солтану).

1. Поневажъ якъ здавна антецесорове наши священники Собору Виленского, такъ и теперь любо то въ мѣйной личбѣ насъ знайдующихсе тытуловале се назвискомъ, то есть соборовыми; и мы тымъ же тытуломъ называемъ се. За чымъ хотимъ и просимъ в. м. пана и пастыра намъ милостивого, абыхмо не только назвискомъ, але въ речы самой соборовыми были, а звлаца до добръ вшелякихъ здавна до Церкви соборное Виленское належачыхъ способомъ давнымъ припущоные были.

2. А за тымъ, абы ординация, одъ в. м. пана намъ милостивого споражоная, межы нами была подъ таковою однакъ кондыцьею, жебы чесные отцеве законники жадное влады ани юрыздыки надъ нами не роспостирали, ани въ жадные sprawy, суды, ряды, такъ зверхніе, яко и церковные, до насъ належачые, не уступовалисе; кгдажъ подъ претекстомъ намѣстництва звыкли насъ частокротъ зневажать, што подъ часъ не безъ горшенія великого свѣцкихъ особъ бываеъ.

3. Sprawy, фундушы, якъ на Соборъ, такъ и на иные Церкви належачые, которые суть въ рукахъ не належныхъ, а рачей, если бы се при отцахъ законникахъ знайдовали, абы до насъ вернены и отданы были.

4. Тытулъ капитульный, которымъ се передъ тымъ звыкли отцеве законники на-

зывать а на позвахъ и иныхъ справахъ писать, просимъ, абы оногo намъ уступили, притомъ книги и печать капитульную же бысмо у себе мѣли.

5. Церкви, до Собору належачые въ мѣстѣ Виленскомъ, мяновите: Пятницкая и Козьмодемьянская, такъ тежъ пляцы, любѣ дома и якіе колвекъ легацые, если бы се гдѣ до добръ соборовыхъ знайти и належетъ могли, просимъ, абы такъ, яко здавна было, привернено быть могло.

6. Особливе засъ наданья и розные легацые на священники соборовые, мяновите готовыми грошъми, которые се знайдують у отцовъ и мѣщанъ на розныхъ мѣйцахъ, а одъ того цыншъ мѣлъ бы насъ доходить, а же не доходить, просимъ, абы за листомъ в. м. пана намъ милостивого волно тые добра одысковать и правне доходить.

7. Аппараты вшелякіе и книги, такъ до Церкви соборное, яко и до иныхъ Церквей належачые и што бы се колвекъ могло такъ у отцовъ законниковъ, яко и гдѣ индѣй, знайти, просимъ, жебы поворочоно и одано быть могло.

8. Добра и дома брацкіе, одкуль якъ передъ тымъ такъ и теперь не малые пожытки и опатренья воски до церквей нашихъ давано и дають, абы не однимъ отцомъ законникомъ . . . . то служить мѣло, кгдажъ на вси церкви Виленскіе то фундовано естъ.

9. Розныя зневаги и долегливости, которыхъ значне зъ ущерникомъ здоровья нѣ-  
которыхъ зъ насъ на себе одъ отцовъ за-  
конниковъ дозналысмы и поносимъ, про-  
симъ згола, абы болнѣ не поносилисмо и  
жадное sprawy до насъ не мѣли.

Писанъ на бумажномъ полулистѣ; под-  
писей и печатей нѣтъ. Вѣтъ. На доку-  
ментъ datum тоже нѣтъ; а на оборотѣ  
оного сверху польской написи означенъ 1511  
годъ. Мы рѣшились удержатъ этотъ годъ;  
потому что предъ вступленіемъ на митро-  
поличью кафедру Іосифа Солтана въ 1496  
г. священники соборяне г. Вильны, по жа-  
лобѣ на Митрополита Макарія, получили  
отъ В. К. Александра жалованную грамо-  
ту, по которой они имѣли держатъ на-  
мѣстничество Митрополита въ Вильнѣ,  
порученное прежде Митрополитомъ Ма-  
каріемъ Троицкому архимандриту, и ко-  
торою за ними утверждались нѣкоторые  
спорные доходы. Грамота напечатана въ  
Ак. Западной Россіи т. I. подъ № 152.  
Подъ № 174 въ томъ же томѣ имѣется

другая судная грамота В. К. Александра,  
которою князь утверждаетъ судебный  
приговоръ, сдѣланный бурмистрами, рад-  
цами г. Полоцка по тяжбеиному дѣлу меж-  
ду клирошанами Полоцкими и Епископомъ  
Полоцкимъ Лукою о владѣніи Софійскою  
Церковью съ ея имуществами въ пользу кли-  
рошанъ св. Софійи. Эти два документа  
объясняютъ намъ развитіе правъ такъ на-  
зываемаго Крылоса (Клироса) или Соборна-  
го духовенства. Очень естественно было  
Вилеискимъ клирошанамъ подать въ 1511  
году Митрополиту Іосифу Солтану про-  
шеніе о болѣе точномъ опредѣленіи ихъ по-  
ложенія; потому что Солтанъ, какъ видно  
изъ дѣянія Собора въ Вильнѣ 1509 г., мно-  
го заботился объ опредѣленіи правъ и обя-  
занностей бываго духовенства. Суще-  
ствуя въ практикѣ съ древнѣйшихъ вре-  
менъ, Крылось имъ соборяне получили опре-  
дѣленные, соборомъ утвержденныя права,  
при Митрополитѣ Макаріи II въ 1548 г.  
т. е. чрезъ 37 лѣтъ послѣ печатаемаго  
здѣсь документа.

#### 4.

1511 г. Декабрь. Грамота Митрополита Кіевскаго Іосифа Солтана Вилеискимъ  
мѣщанамъ о предѣлахъ участія ихъ въ дѣлахъ приходскихъ ихъ церквей (\*).

Мы Іосифъ Божью милостью Архіепископъ Митрополитъ Кіевски и всея Ру-

си чинимъ знакомито нынѣ и напотомъ  
у пришлый часъ для лѣшное твердости и

(\*) Грамота сія уже напечатана была въ Вѣстникѣ Западной Россіи, за 1866 г. кн. 12, но съ та-  
кими значительными пропусками и вариантами, что по мѣстамъ смыслъ рѣчи совсѣмъ не понятенъ.  
Посему эта грамота печатается вторично по двумъ, имѣющимся въ Библіотекѣ Л. С., древнимъ спис-  
камъ, съ цѣлію возстановитъ смыслъ текста въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ его недостаетъ въ изданіи Вѣстника.  
Сіи списки грамоты заключаютъ въ себѣ значительно меньше полонизмовъ, чѣмъ сколько ихъ оказы-  
вается въ спискѣ, напечатанномъ въ Вѣстникѣ.



памяти. Приходили къ намъ сынове нашего смиренія панове бурмистры и присяжники мѣста Виленского: Алексѣй Грицевичъ, Гаврило Максимовичъ, Богданъ Савичъ, Харитонъ Хацутичъ а Ермола Словичъ, Яцко Велковичъ, Ивашко Войниловичъ, Игнатъ Исаевичъ, Яцко Сенковичъ, Сенко Онковичъ, Левонъ Криловичъ, Васко Максимовичъ, Гринъ Поповичъ и иншіи съ ними. И мовили намъ, абыхмо ихъ дѣтей нашихъ у той мѣрѣ и чти держали, какже и предки наши митрополити ихъ предковъ и ихъ самихъ мѣли. Што ся тычетъ церквей Божихъ пописыванья годового, або коли священника которого Богъ съ того свѣта збереть, ино намѣстникъ митрополіи церкви Божи пописываетъ, а мы маемъ при томъ быти; онъ у свой реистръ церковный вси речи церковныи и наклады попишетъ, ино мы тии речи въ тоежъ слово у книги наши мѣсткіи вписывали для того, абы тотъ скарбъ церковный, нашъ накладъ, безвѣстно не гинулъ; бо въ нѣкоторые лѣта того были есмо не осмотряли, ино шкода немалая во церкви бывала, нѣтъ вѣдома отъ кого; и небожчикъ Митрополитъ Макарей не хотѣлъ былъ насъ того пописыванья допустити, ино тогда опять гибель въ церкви Божей бывала. Какъ же митрополитъ опять допустилъ насъ того смотрѣти и пописывати, што на которомъ году, а за котораго священника прибудеть, або вбудеть, ино вжо тымъ накладомъ шкоды не бывало безъ вѣдома, бо намъ мѣщаномъ съ того жадное корысти нѣтъ, нижли только того смотримъ, штобы наклады церковныи безъ вѣдома не гинули. И мы обмовивши о томъ съ нашими

духовными, со всимъ крылосомъ соборное Церкви, штожъ у правилѣхъ Светыхъ Отець того нѣтъ, абы мірскіе люди касались ко всякому церковному исправленю или церковью обладали. Нижли ся тая речь видѣла намъ за подобно, што всякому християнину у шкодномъ дѣлѣ церковномъ церкви Божей стеречи, а наболѣй тымъ, которыи (къ) которой церкви приходъ мають и накладываютъ. Того дела допустили есмо дѣтей нашихъ пановъ мѣщанъ Виленскихъ при насъ и послѣ насъ будучихъ митрополитѣхъ, наслѣдкохъ нашихъ, у каждый годъ, або коли въ которое церкви священникъ разболится, намѣстникъ нашъ маеть церковь Божью осмотряти и пописывати у нашъ церковный реистръ, а мѣщане два або три мають при томъ быти и въ тоежъ слово у свои книги мѣсткіи вписывати, абы скарбъ церковный и накладъ безвѣстно не гинулъ; а на которомъ году и за котораго священника шкода въ церкви ся станеть, о томъ мають повѣдѣти намъ митрополиту, мы обыскавши винного маемъ скарати. И тежъ мовили намъ дѣти наши мѣщане Виленскіи: предки деи твоее милости митрополити на нашу прозбу къ тымъ церквамъ Виленскимъ священники даивали, у томъ намъ ласку свою чинили; котораго дяка или священника доброго обыскавши въ порожней церкви сылали есмо до митрополита, за тымъ чоломъ бьючи, и его милость нашего чоломбѣтья не заставлялъ тую церковь тому давати. И тебе деи господина отца нашего просимъ, абы твоя милость насъ въ той ласкѣ своей мѣлъ: за кимъ коли мы будемъ просити, а увидится ль твоей милости годный къ слу-

жбѣ Божей, абы твоя милость тому тую церковь далъ. И мы въ томъ дѣлѣ прозбы дѣтей нашихъ не zostавили: коли которого священника Богъ съ того свѣта збереть, або пакъ мы въ которого отоймемъ церковь за его вину, а дѣти наши мѣщане межъ себе наидутъ которого дяка доброго или пона въ тотъ часъ и съ нимъ сами къ намъ прійдутъ, або его зъ листы своими пришлютъ, просячи и причиняючися за нимъ, мы маемъ осмотрѣти и обрати зъ нашими духовными: если онъ буде годни къ той церкви Божей, тогды ему тую церковь дадимъ; а будетъ ли тотъ негодни къ той церкви Божей, и мы иному дадимъ. А естли дѣти наши мѣщане Виленскіи у подобный часъ такого пона или дяка межи себе не обыщутъ и къ намъ за часъ не пришлютъ, а мы зъ нашими духовными водлѣ церковное уставы обравши которого пона доброго къ той церкви годного ему церковь дадимъ, тотъ маеть тую церковь держати кому перво дадимъ и до мѣщанъ маемъ листъ нашъ писати о немъ къ приходу тое церкви; они мають его принять и послушны быти по нашему благословеню. А будетъ ли который попу въ которое церкви збытки чинити и не такъ ся справовати, какъ на священника слушать, ино прихожане тое церкви мають намъ повѣдѣти о томъ, и естли они у правѣ нашемъ духовномъ въ той речи доводъ справедливый на него вчинять, мы нашедши винного церковь отъ такого отоймемъ и иному дадимъ. А тежъ мовили есмо сами съ тыми дѣтми нашими мѣщаны Виленскими, што они не подлугъ уставы светого писма почали чинити на тыхъ лѣтахъ недавно: коли ко-

торого священника Богъ съ того свѣта збереть и они тое церкви ключъ къ себѣ берутъ и безъ вѣдана намѣстника нашего передъ смертью небожчика предка нашего Іоны митрополита Перенесенское церкви и Кузмодамьянское ключъ къ себѣ брали. И они вси передъ нами такъ мовили: ижъ бы то они здавна мѣли и за прѣвнихъ митрополитовъ предковъ нашихъ, коли который священникъ умреть и они тую церковь пересмотрѣвши и пописавши ключъ къ себѣ бирали, и которому попу митрополитъ тую церковь дастъ, тогды мы сами тому попу церковный дадимъ. Ино намъ ся видѣло, ижъ то они неслушно чинили, што къ церкви Божей касались, чимъ же имъ не годно обладати; и хотячи ся довѣдати лѣпное певности, естли будутъ предніи митрополити, братья моя, того имъ допустили и не возбраняли имъ того, пытали есмо ихъ, кому бы то было свѣдомо, абы они ключи церковны брали и попомъ подаывали. И они такъ мовили: тыхъ священниковъ давныхъ тепере уже въ церквахъ нѣтъ, нижли толко архимандритъ Светое Троици Изосима тотъ памятуеть, вжо и за пять митрополитовъ онъ о томъ вѣдаеть и ему самому ключъ Светое Троици мы жъ дали. И я имъ такъ рекъ: я о монастырь Святое Троици тепере ничего не мовлю. Бо тотъ монастырь зъ нашего подаваня отнять тепере, королевая ее милость подаетъ. Мовлю я о тии церкви, што по мѣсту, которы въ моемъ подаваньи суть. И дѣти наши мѣщане тии выпеписаны такъ мовили: и о тыхъ церквахъ тому жъ архимандриту Изосимѣ свѣдамо, ижъ ключи церковны мы въ себе



держивали и попомъ даивали зъ нашихъ рукъ; спускаемъ то на него: што онъ передъ твоею милостью повѣдять, того хочемъ терпѣти. И мы тую речъ на архимандрита спустили, какъ будетъ было за предки наши первыи митрополиты, и мы хочемъ по тому жъ держати. И Изосима передъ нами такъ повѣдилъ: первей о монастырь Светое Троици: коли дей Макарей взять намѣстничество на митрополи и онъ тотъ монастырь мнѣ далъ отъ себе, и тогда до мѣщанъ послалъ, абы они къ нему пришли къ церкви, хотячи передъ ними мнѣ тую церковь дати. И они не борздо къ нему пришли, и онъ дей у другый разъ послалъ: естли въ часъ не прийдете, я церковь шодни Изосимѣ дамъ и увязу его; и они дей не мѣшкаючи къ нему пришли на монастырь: Максимъ Ходута, Матѳей, Созонъ, Гаврило Максимовичъ. И Макарей стоячи въ церкви такъ имъ мовилъ: дѣти милыи, я тотъ монастырь держалъ отъ Семіона митрополита, а не отъ васъ. А нынѣ тотъ монастырь даю Изосимѣ. А вамъ дѣтемъ моимъ почестность чиню: дайте ему ключъ зъ своихъ рукъ для того, ижъ тотъ монастырь господарь король на себе былъ взялъ. И Максимъ перво какъ бы не хотѣлъ ключевъ церковныхъ взяти, а потомъ узалъ и мнѣ далъ. А нынѣ я тую церковь держу зъ королевое ея милости подаванья. А о тыхъ церкви, што по мѣсту, у митрополичьемъ подаваньи, того есми не свѣдомъ, ижъ бы мѣщане ключи брали и штобы тое жъ попомъ они давали. Нижли то вѣдаю, што церковь Светого Николы перенесенье держалъ попъ не въ покой и былъ не встроень, инянъ, и Ма-

карей для того въ него церковь отнялъ и Ѳедора уставщика въ попы поставилъ и тому тую церковь далъ, и писалъ до намѣстника своего Антонья попа Вьскресьского, велѣлъ его въ тую церковь увязати, а до мене писалъ особно, абыхъ при томъ же былъ, и я дей со Антоньемъ до церкви ходилъ, и какъ есмо вжо пописали половицу речей церковныхъ, ино пришлоъ Алексѣй Грицевичъ а Куцко Терпиловичъ и тутъ же стояли во церкви, поки есмо вси речи церковныи пописали; и Антоней попъ вынемши ключъ зъ рукова своего и далъ мнѣ и такъ рекъ: твоя милость дей старши, вѣдаешь лѣпѣй, какъ священнику новому науку дати церковную; твоя дей милость его навчи и ключъ ему дай. И я взявши ключъ во Антонья, и попу Ѳедору далъ и благословеніемъ митрополичимъ ему есми науку мовилъ, какъ маеть церковь Божю держати и пасти по правиломъ светымъ. А то дей было при Глезнѣ Митрополитѣ, коли Мацко попъ Николскій Богу душу далъ и Глезнъ далъ былъ тую церковь попу Полоцкому Зенову безъ мѣщанское прозбы, и онъ не взялъ, и Глезнъ далъ тую церковь Ѳомѣ уставщику молодому. А при Іосифѣ Болгориновичи былъ есми намѣстникомъ, ино Екатеринского попа Ѳому Іосифъ въ попы поставилъ и церковь ему далъ светое Екатерины и до мене писалъ, абыхъ тую церковь посвятитъ и его увязалъ, и я дей посвятивши церковь и его есми увязалъ и ключъ далъ безъ мѣщанъ, толко одинъ Груша приходилъ для книгъ своихъ. А потомъ Іосифъ митрополитъ далъ церковь въ городѣ нынѣшному попу Перенесенскому Тимоѳею и мнѣ его велѣлъ увязати, и я его увязалъ;

и ключъ ему далъ безъ мѣщанъ. Тыи попы и тепере живы и вы ваиа милость опытайте ихъ. Ино и тыи поны Тимоѳеѣй а Ѳома передъ нами такъ повѣдили, ижъ имъ митрополитъ Іосифъ тыи церкви подавалъ безъ мѣщанское прозбы и вѣданя, а Изосима ихъ увязывалъ и ключи подавалъ отъ митрополита. И мѣщане такъ рекли: пытай твоя милость Перенесенского пона, хто ему ключи далъ тое церкви. И попъ Тимоѳеѣй такъ повѣдилъ: далъ ми тую церковь Іона митрополитъ, предокъ твоее милости, на королевое прозбу, а увязывалъ мене митрополчій дворянинъ Глаголъ и увязчаго далъ есми пять золотыхъ, а ключи церковныи тогда ми дали мѣщане. И я такъ рекъ: я о тыи ключи мѣщаномъ и мовлю, ижъ то они были вчинили ново и неслушно, безъ митрополичяго вѣданя ключи были къ собѣ взяли послѣ поновы смерти, чого жъ передъ тымъ не бывало, абы мѣщане ключи брали и подавали. И мѣщане такъ мовили: пытай твоя милость старыхъ поповъ Михайловского, Воскресенского, Ивановского, хто имъ ключи церковныи подавалъ. Попъ Михайловскій передъ нами такъ повѣдилъ: мене дей въ попы поставилъ Іона Глезнъ на мѣщанскую прозбу и церковь ми далъ светого Михаила и писалъ до архимандрита Макарія, велѣлъ ему мене въ тую церковь увязати; и Макарей самъ не поспѣлъ поити, и онъ послалъ Антонья на свое мѣстцо и Антоней въ церковь мя увязалъ и ключи ми далъ отъ митрополита. Попъ Григорей Въскресенскій такъ повѣдилъ: коли Антоней попъ Въскресенскій церковь оставилъ и хотѣлъ въ чернци поити, и Макарей митрополитъ прислалъ подскарбьего

своего Ивашка, а писаря своего Ивашка жъ а дьякона Семіона, и велѣлъ въ церкви вси речи пописати, и далъ былъ тую церковь Харитону попу Екатеринскому; ино Матѳеи мѣщанинъ Виленскій былъ до мене ласкавъ, и онъ ходилъ до митрополита, за мною просячи о тую церковь, и впоминокъ немалыи митрополиту далъ, и Макарей митрополитъ для Матѳея мнѣ тую церковь далъ, и увязалъ мене въ тую церковь Антоней попъ и ключи ми далъ, а мѣщанъ при томъ не было. Попъ Ивановскій Семіонъ такъ повѣдилъ: коли былъ намѣстникомъ на митрополчьи Васіанъ, владыка Пинскій, и мѣщане просили его за мною, абы мене въ попы поставилъ и церковь ми далъ, и онъ мене въ попы поставилъ въ Новѣгородку и церковь ми далъ светого Ивана, и увязалъ мене отъ Васіана Василей попъ Пятницкій и ключи ми далъ. Попъ Іяковъ Рожественскій повѣдалъ: митрополитъ Іосифъ Болгориновичъ мнѣ церковь далъ, а мѣщане за мною просили митрополита, а увязалъ мене пѣвецъ митрополчій Ивашко Сколзубъ, и ключъ ми далъ, а мѣщанъ дей при томъ не было, и какъ почалъ писати тотъ же Ивашко церковныи речи, ино пришлоъ Куцко мѣщанинъ, и тутъ же стоялъ въ церкви. Попъ Ѳома Екатеринскій повѣдалъ: коли дей братъ мой Григорей попъ Спаскій вмеръ и попъ Иванъ Козмодамѣянскій намѣстникъ митрополіи тое церкви ключъ мнѣ далъ и велѣлъ мнѣ въ тое церкви пѣти, поки кому митрополитъ дастъ; и я въ тое церкви пѣлъ, поки митрополитъ далъ попу Мокею. А Мокея въ тую церковь увязывалъ попъ Иванъ Козмадамѣянскій и ключъ ему далъ, а мѣщанъ при томъ не было.

Попъ Спаскіи Климентен повѣдалъ: коли деп Спаского попа Григорья въ животѣ не стало, ино мѣщане посылали мене до Іоны митрополита, и листъ за мною писали, просячи о тую церковь, абы мнѣ далъ; и онъ деп мнѣ не далъ; далъ Мокею попу безъ мѣщанское прозбы и увязати его велѣлъ намѣстнику своему Кузмодамьянскому. И коли попа Мокея въ животѣ не стало, ино писарь королевски Николскіи писалъ за мною до митрополита о тую церковь, и митрополитъ на его прозбу мнѣ тую церковь далъ, и увязалъ мене въ тую церковь попъ Иванъ Кузмодамьянскіи и ключи ми далъ, а мѣщанъ при томъ не было. Попъ Юрьевскіи Матѳеи повѣдалъ: мнѣ Іона митрополитъ далъ церковь светого Юрья въ Новѣгородку безъ мѣщанское прозбы и вѣданья и я послалъ шуринна своего до церкви, и шуринъ мой въ тое церкви шѣлъ, а какъ я пріѣхалъ до церкви, и митрополитъ казалъ мене въ тую церковь увязати попу Ивану Козмадамьянскому; и Козмадамьянскіи митрополиту мовилъ: посылаю деп есми до мѣщанъ, абы прислали своихъ дву або трехъ, какъ я ему церковь дамъ, ино еще ихъ нѣтъ; и митрополитъ дей такъ мовилъ: пойди ты съ нимъ къ церкви, а ихъ обошли; естли они не прійдутъ, и ты и безъ нихъ церковь ему дай и увязи. И Козмадамьянскіи пошолъ со мною, а мѣщанъ есмо стрѣтили, а они идутъ отъ светое Пятници, и съ немъ ся вси пошли есмо до церкви, и Козмодамьянскіи попъ мнѣ тую церковь вдалъ отъ митрополита и увязалъ, а мѣщане при томъ были, церковными наклады

писали. Попъ городскіи Денисей повѣдалъ: коли дей Козмодамьянскіи попъ умеръ, ино городскіи попъ Ѳеодоръ предоеъ мой поѣхалъ до митрополита тое церкви просити Козмы и Даміана, я съ нимъ поѣхалъ городское церкви просити; а поѣхали есмо оба безъ мѣщанскихъ листовъ, толко за нами писалъ попъ Юрьевскіи намѣстникъ митрополіи, и наѣхали есмо митрополита въ Церинѣ, а онъ къ Слуцку ѣдетъ, и его милость намъ тии церкви далъ и до намѣстника своего писалъ, и Юрьевскіи намъ тии подалъ церкви и увязалъ, а мѣщанъ тогды никого не было въ церкви, коли мнѣ городскую церковь дано. И тежъ опытывали есмо Пацка Есковича, старого боярина церковного, и онъ такъ повѣдилъ: я дей помню уже шостого митрополита, а того есми не слыхалъ а ни видалъ, абы мѣщане ключи церковными брали и попомъ бы они жъ давали. Нижли толко за кимъ они писывали съ прозбою до митрополита, за которымъ священникомъ або дьякономъ о которую церковь празную просячи, и митрополитъ увидить ли его годного къ тому и онъ на ихъ прозбу такому церковь давалъ, и увязати и ключи дати пошлетъ своего увязчого. Одное знымы митрополитъ Іона Глезнъ въ Менску былъ, а я въ него маршалкомъ былъ, ино у Виленскомъ мѣстѣ попа Николского Ѳомы въ животѣ не стало, ино попъ Ѳома съ Куренца (\*) пріѣхалъ до митрополита тое церкви просити безъ мѣщанскихъ листовъ, и митрополитъ ему тую церковь далъ и увязати велѣлъ. А потомъ попа Пятницкого въ животѣ не стало, ино прі-

(\*) Куренець село Вилейскаго уѣзда.

ѣхалъ до митрополита попъ Василей зъ Негнѣвичъ тое церкви просити безъ мѣщанскихъ листовъ, и митрополитъ, видячи годного священника, тую церковь ему далъ и увязати велѣлъ архимандриту Макарію; и померли тии священники въ тыхъ церквахъ служачи.—И мы, выслухавши сведотства Изосимова и тыхъ всихъ священниковъ и боярина Пацка, какъ же было за предковъ нашихъ митрополитовъ о подаванья ключа церковного, штожъ мѣщане Виленскіи ключа церковного не мають къ собѣ брати и попомъ подавати. Какже и въ правилѣхъ светыхъ отецъ светыи верховніи Апостоли Петръ и Павелъ написали, штожъ мірстін людіе, ни князь ни убогъ, да не обладаютъ ничимъ же церковнымъ исправленіемъ и священникомъ, и отъ церкви ничего не пріемлють, точію единого благословенія и прощенія, бо всяко избраніе и уставленіе мірское не твердо есть: хто коли мірскими властели избранъ и тѣми церковь некую пріиметь, не только нетвердо есть таковое дѣло, но изверженъе и отлученъе наноситъ на такового попа. Избранъе ерейское и подаванъе церкви и престоловъ Божіихъ большаго святителя есть дѣло. А мірстін людіе, велиціи и малые, архіереомъ и ереомъ мають повиноватися и послушны быти во всемъ. И обмовивши тую речъ въ нашомъ духовномъ правѣ зъ нашими духовными и зъ нѣкоторыми и святскими дѣтми нашими, водлѣ прозбы и жеданья дѣтей нашихъ мѣщанъ Виленскихъ такъ есмо вчинили зъ ласки наше: за которымъ попомъ или дьякомъ будутъ они насъ просити о которую церковь, и увидится намъ годный, мы ему дадимъ. А подаванья престола и ключъ

церковный маемъ мы подавати митрополити, нижли коли намѣстнику нашему узвелимъ. которому попу церковь подати и увязати, тогда онъ маеть дѣтей нашихъ мѣщанъ обослати бурмистра того году, абы они послали своихъ двухъ або трехъ до тое церкви и посполъ бы зъ намѣстникомъ нашимъ вси церковныи речи пересмотрѣвши тому попу подали подѣ свѣдамомъ ихъ пописыванья книжного, штобы панотомъ ничому гибели не было.

А коли намѣстникъ нашъ дѣтей нашихъ и мѣщанъ обошлетъ, абы съ нимъ посполъ пошли къ церкви; а они въ тотъ часъ съ нимъ неохотятъ поити, тогда намѣстникъ нашъ и безъ нихъ маеть того попа въ тую церковь увязати по нашому благословенью, абы церковь Божья безъ пѣтя не стояла.

А коли который священникъ розболится, будетъ немоцонъ, ино намѣстникъ нашъ маеть обослати мѣщанъ, абы съ нимъ пошли до тое церкви и посполъ съ нимъ всего пересмотрѣли, штобы церковный накладъ въ цѣлости былъ; естли будетъ што згинуло, тогда при томъ же попѣ живомъ мають тому обыскъ вчинити, и осмотрѣвши церкви и ключъ церковный намѣстникъ нашъ маеть къ себѣ взяти, приказати которому отъ клирикъ тое церкви догледати. А естли тотъ попъ съ тое немоци устанеть, тогда маеть ключъ церковный зася тому попу отдати. Пакъ ли его Богъ съ того свѣта збереть, и намѣстникъ нашъ маеть приказати, которому попу въ тое церкви служити на тотъ часъ, поки иного къ той церкви оберемъ. А при томъ были дѣти наши, панъ Аврамъ подскарбіи велики земскыи, а панъ Иванъ Кошка околничіи Смоленскіи, а панъ Янко город-



ничій Виленскій, а намѣстникъ нашъ духовный Изосима архимандритъ Троецкій, а Іона архимандритъ Лаврашовскій, а протопопъ Виленскій попъ Тимофей, и иншіи вси священники и дьякони соборное церкви Пречистое Богоматере. А писалъ писарь митрополіи Васко Алехновъ сынъ

Мисунича. Писанъ у Вилни въ лѣто 8019 мѣсяца Декабря передъ Божиимъ Нароженіемъ, индиктъ 15 (\*).

*Писанъ чотко на двухъ съ половиной листахъ, свернутыхъ въ 8 д. Подписей и печатей нѣтъ. На оберткѣ четыре помѣтки о содержаніи акта.*

## 5.

1522 г. Мая 9 дня. Духовное завѣщаніе (духовника) Матеея, іерея Юрьевской Росской церкви въ Вильнѣ.

Во имя Отца и Сына и Светого Духа  
Светыя Живоначальныя Троица. Аминь.

Я многогрѣшный рабъ Божій ерей Матеей, служитель церкви светого славного Великомученика Георгія, пишу сію мою духовнику своимъ цѣлымъ разумомъ и полною памятію, будучи немоцнъ на Божей волн. А въ той моей духовници одписую на первѣй, гдѣ што маеть дано быти на светые церкви по моемъ животѣ, тежъ што ми на комъ взяти. На первѣй маеть дана быти по моемъ животѣ къ церкви соборной Пречистое Богоматери шуба моя кунья, кухтеремъ крыта и зъ уставкою собольею, на годовый сорокоустъ, а къ Светой Троици на годовый же сорокоустъ конъ мой вороный въ сѣдлѣ и въ настилцѣ. А къ светому Юрю на память по души моей

и по души жены моее и всего роду моего даю сто золотыхъ въ золотѣ. Мають тыи золотыи быти церкви Божьей: если бы ся што сказило въ церкви, або была бы которая потребизная речъ къ той светой церкви, то мають тыми золотыми справовати. А што маю серебрица, ковшничковъ, розтуханцовъ, ложочокъ, всего того важить пулторынацать гривны и чотыри золотники, то все отписую и даю въ церкви светого Георгія на церковныи потребы, што будетъ коли потреба вказывати, на Евангеліе, або на сосуды; а книгу мою Правила Светыхъ Отець даю въ церковь соборную Пречистое Богоматере на память мнѣ и родителемъ моимъ, а иннихъ книжокъ моихъ 10, малыхъ и великихъ, вси тые даю въ церковь светого Георгія, и вси тыи книги выимянованы суть въ Требнику

(\*) На обложкѣ противъ текста въ одномъ спискѣ грамоты находится слѣдующее курьезное замѣчаніе униата или католика о Православномъ лѣтосчисленіи: Инквизиція року отъ створеня свѣта 8019. Тей инквизиціи року того 1671 выходзи лѣтъ 152, попеважъ подлугъ Грековъ тєразъ отъ створеня свѣта 8171, подлугъ Москвы 7171.

моемъ, штозъ Крестомъ, который же даль есми посполу зъ тыми книгами, а Службникъ мой въ полдестъ, што отласомъ крытъ, то даю въ церковь Пречистое Богоматере въ городъ. А на окрестныи церкви у Виленскомъ мѣстѣ на вси на чотыредесятны и сорокоусты по копѣ грошей, а дьякономъ по 20 грошей. А къ Бряславлю къ Светому Николѣ, гдѣ отецъ мой лежитъ, даю въ тую церковь Евангеліе толковое въ дестъ на память по моей души и по моихъ родителейхъ, а двѣ копѣ грошей на сорокоустъ къ той же церкви, а святость, образъ Светого Николы, маеть поставлена быти надъ гробомъ отца моего. А бью чоломъ господарю моему преосвященному архіепископу кяръ Іосифу, митрополиту Кіевскому и Галицкому и всея Руси, абы его милость мене грѣшного (простилъ) и розрѣшилъ, а отъ того его милости чоломбитья 10 золотыхъ въ золотѣ; тыи золотыи его милости маеть дати отецъ мой духовный ерей Яковъ (Перенесенскій). А отцу моему духовному Перенесенскому Якову на годовый сорокоустъ шуба моя бѣлиная хребтовая зъ колне-ремъ новосправлена, (каф)танъ китайки гвоздиковое ново жъ справленъ, а еще къ тому двѣ книжцѣ мои: одна, што небожчикъ Игнатъ дьяконъ писалъ, будучи архимандритъ въ Лаврашовомъ монастыри, а другая книжка поталью крыта, што мнѣ дана по Малаху уставнику, а скуфья чорного оксамиту, брюшки лисьми подбита; а къ тому еще чотыры золотыхъ въ золотѣ, одинъ вже въ него, а тры маеть взяти. Брату моему Θεодору у Бряславли однисываю шубу мою лисью брюшковую зъ колне-ремъ, сукномъ лунскимъ сѣрымъ крыта, а ку тому коверъ мой лѣпшій. А шапка моя

болшая бѣлиная зъ паушк(ами), (ск)уфья оксамитная лѣтняя Въскресенскому попу Θεодору выбоиная книга Царства а Крестъ серебромъ окованъ. . . . . а Ивану шуба моя лисья пожчатая. . . . . крыта а Крестъ серебромъ окованъ; а женѣ его, братаниѣ моей. . . . . што ми дала въ копѣ грошей по матцѣ своей. . . . . Бойшевича жена зъ братомъ своимъ Андрейцемъ, естли они оддатутъ копу грошей. . . . . (друг)ую копу грошей у нихъ взяти, а Крестъ имъ оддати; а не усхотятъ ли копы грошей оддати, и она маеть Крестъ въ себе держати, а къ тому еще (ков)еръ мой, што у свѣтлицы на стенѣ забить, а три ложки. . . . . серебра; еще жъ Ивану попу Михайловскому книга моя въ полдестъ Монакан(онъ), Никольскому попу Меѳодію въ Троцѣхъ копа грошей на сорокоустъ. А попу Юрьевскому, которому ся церковь по моемъ животѣ достанеть, тому даю. . . . . кгрошей на сорокоустъ по моей души, а другую двѣ копѣ грошей мають тому жъ попу дати, штобы сорокоуста доправилъ по Гаврилѣ небожчику Максимовичу еще чего я не дослужилъ. Петровскому попу Андрею копа грошей, кромъ сорокоуста, а женѣ его Маринѣ ложка серебряная. . . . . черленыи. Свѣсти моей Домнѣ Въскресенского тещи ложка серебряная а 50 грошей, другой свѣсти моей Марынѣ ложка серебряная. . . , ку тому еще 40 грошей, Юрьевской попадѣи Мяделской Любцѣ копа грошей, а сыну ее Иванчику што въ мене есть тому конъ мой поло(вый). . . . . тотъ часъ приказываю Въскресенскому. Глѣбка архимандрытова племенника женѣ Маси копа грошей на кожухъ, ино къ тому еще мають сукна на сукню прикуиивши дати. Богданѣ

Ханевой, Смургонского попа тещи, сукна кампорского полшеста локтя мають дати. Лукьяну дьякону Спаского зятю чомлатъ мой синій зъ колнеромъ одамашки бурнатное. Макарью попу старому сукна моя черная абры. . . . . лѣпшій и зъ шнуромъ золотымъ, а дьяку моему Андрейцу кафтанъ тафты зеленое а копа грошей, да Часословчикъ въ четвертинку, а ручница болшая, а сабля, которую усхочеть, а сткринки двѣ, косая зъ бѣлымъ желѣзомъ, а высокая черная; а другому дьяку Гаврилцу кожухъ мой кроликовый, сѣрымъ сукномъ прикрыть, а ручница а сабля. А Трофиму вбогому сукна кампорская а кожухъ бараній, а Карпецъ десять грошей. А што Ѳедко Котелникъ вмираючи отказалъ тридцать копѣ грошей лядскихъ полугрошковъ на звонъ къ светому Юрью, ино тыхъ грошей въ жены его нашли толко 13 копѣ гроши и полтретьяпадцата гроша Илья Оношковичъ а Иванъ мыльникъ, они тежъ посполу и мнѣ тые пѣнези дали и я тыми грошии у Ѳомы Бочарича на его просьбу вымѣнилъ девятнадцать золотыхъ черленыхъ; бо ему была потреба лядскихъ полугрошковъ. Ино тые золотыи маеть отецъ мой духовный тогды дати, коли усхотятъ звонъ кунити, а тыхъ же лядскихъ полугрошовъ позычилъ есми Радку, Спаского шурина, 20 грошей безъ полугроша; а што ся ихъ въ мене еще стало, то тые велми злы; ништо ихъ не беретъ. А Хожовскій попъ Ѳедко виненъ ми за сукно лунское бурнатное двѣ копѣ грошей и шесть грошей, переводилъ ми много, ино тыи гроши маеть на немъ справити отецъ мой духовный Перенесенскій Яковъ и маеть ихъ приложити къ тымъ пѣняземъ, што на память по души моей. А Пашко

пономарь позычилъ въ мене три копы грошей, и онъ вмираючи одписалъ тые пѣнези на дворѣ своемъ. А шубу мою лисью завыйчотую на голо, тежъ лисью ножчатую подъ гарусомъ чернымъ а кроликовую на голо жъ, тые три шубы и съ колнерми, тежъ што ся дотычетъ моего домового статку, цину и мѣди и иншихъ всякихъ домовыхъ речей, тежъ и хоромы тыи, гдѣ я самъ жилъ, штомъ справовалъ за мои власныи пѣнязи, то все маеть отецъ мой духовникъ Перенесенскій Яковъ посполу съ тыми опекальниками, которыи при его милости помочни ему быти мають, тыи шубы и цинъ и иньи мои вси домовые статки, тежъ хоромы, все то попродади, а тыми пѣнязми по моей души поминати, столы справовати и вбожество кормити водѣ обычая хрестыанского. . . . . поминавши по моей души вси поминки какъ . . . . . А што ся еще останеть тыхъ пѣнязій, тогды отецъ мой духовный. . . . . тотъ останокъ пѣнязей мають привлащати къ тымъ золотымъ и къ серебру. . . . . отписалъ ку Божественной церкви Светого Великомученика Георгія; тежъ еще къ тымъ золотымъ и къ серебру мають приложони быти пугвицы мои серебряныи позолоченыи, што на кафтанѣ тафты зеленое были: и то также ку потребѣ церковной. А што есми въ сей моей духовници отписалъ ку Божественной церкви светого Георгія, то все маеть подъ свѣдомомъ быти пановъ бурмистровъ ихъ милости братства Пречистое Богоматере. Тежъ што есми которые дѣла и речи росписалъ въ сей моей духовници, што маеть на светые церкви, тежъ гдѣ колвекъ кому раздано быти по моемъ животѣ, то все есми полецалъ въ моцъ и у опекальнѣ отцу моему духовному Перенесенскому



ерею Якову; просилъ есми его милости, штобы то было справлено подлугъ того, какъ есть росписано. Тежъ еще есми просилъ пріятелей своихъ: Въскрессенского ерея Ѳеодора, а Михайловского ерея Ивана, а Лукьяна дьякона Снаского зятя а дьяка моего Андрейка, штобы ихъ милость рачили попечаловатися по моемъ животѣ, отцу моему духовному помочни быти въ всякихъ дѣлѣхъ, посполу тѣло мое бы слушнне поховали, а статокъ мой весь какъ стоячій, такъ лежачій и, хоромы бы нехай бы продавши, по моей дуни номинали слушнымъ обычаемъ; а про то есми ихъ милости просилъ и въ моцъ опеканья ихъ милости все то далъ, абы тотъ статокъ мой марне, розно, не пошолъ. А къ тому моему статку, што есми написалъ въ сей моей духовниці, не масть нихто уступатися а ни рушити, ни братъ мой родной, а ни иншій хто отъ прироженныхъ моихъ не масть нихто въ томъ части; бо есми не мѣлъ ничего зъ дому отца моего; еще есми малъ почалъ служити и служилъ есми до узрослого молодца, ино милосердый Богъ не оставилъ былъ мене, што ми Его Светая милость далъ, то есми мѣлъ. Про тожъ прироженни мои не мають ни которого дѣла до того моего статку. А хто бы мѣлъ сюю мою духовницу по моемъ животѣ рушити, тотъ розсудится со

мною предъ милостивымъ Богомъ на страшномъ судѣ. А при сей моей духовниці были добрые люди и того добре звѣдомы: настоятель монастыря Светыя Троица архимандритъ Тихонъ а панове бурмистрове мѣста Виленского: панъ Алексѣй Грицовичъ, а панъ Харитонъ Хацутичъ, а панъ Ермола Слотовичъ а рядца мѣста Виленского панъ Сенко Андреевичъ. И просилъ есми его милость архимандрита Тихона и тыхъ пререченыхъ пановъ, штобы ихъ милость для лѣпшого свѣдѣства и твердости и печати свои приложили къ сей моей духовниці, и ихъ милость то на мою прозбу вчинили, печати свои приложили, а при ихъ милости печатехъ и свою есми печать приложилъ къ сей моей духовниці. Писанъ у Вильни въ лѣто 7030, Мая 9 день, индиктъ 10, отъ Нароженья Христова 1522.

*Писанъ на бумажномъ листѣ большого (въ дюймъ длины и ширины) формата и на полулистѣ такого же формата по ширинѣ. Водяной знакъ—раскрытая рука. Въ низу шесть печатей оттиснутыхъ на бумагу, между которыми сохранилась печать самого завѣщателя, на которой можно разобратъ въ серединѣ славянскою вязью: Юрій, а по краямъ слова: печать ерея Матѳея. Подпись греческими буквами: писалъ дѣякъ . . . . . (\*).*

(\*) Фамилія не прочитана.

6.

**1516 г. Сентября 25. Подтвержденіе жалованной грамоты князя Ѳедора Ивановича Ярославича Виленскому Пречистенскому Собору на 40 куніць съ имѣнія Вяды.**

Передъ нами судьями головными, на Трибуналъ у Великомъ Князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ теперешній тысеча шестсотъ петдесятъ третій обраными, постановившисе очевидно у суду панъ Ерій Ивашкевичъ покладалъ и ку актыкованью до книгъ подалъ листъ, на паркгаминѣ писаный, запись князя Ѳедора Ивановича Ярославича и княгини Олены приданый, належачій на церковь Святое Пречистое Виленскую, на речъ въ немъ нижей ширей описаную, просечи, абы былъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ актыкованъ и уписанъ, которій уписуючи у книги слово до слова такъ се въ собѣ маеть. Я князь Ѳедоръ Ивановичъ Ярославичъ со княгинею своею Оленою чинимъ знакомито симъ нашимъ листомъ, кому будетъ потреба его видѣти, albo чтучи слышати, нинѣйшимъ и напотомъ будучимъ. Придали есмо на церковь Божью Пречистую Богоматерь на соборную Виленскую въ имѣнии нашоу Вядѣ куніцы данные сорокъ куніць и куніцы не шестю грошъми, за каждую куніцу по дванадцать грошей. Маеть тотъ нашъ старецъ Вядскій Олифелъ и на потомъ будучи старцы наши со всеми мужми нашими волости Вядское тыи куніцы священникомъ клирошаномъ тое церкви Божьей (\*) и мають

давати тымъ, которіи теперъ въ тое церкви Божьей служатъ и которіи и на потомъ будутъ служить, а они мають за то за насъ Бога просити за наше здоровье въ обѣдни раннее и въ болшее мають насъ въ молитвахъ и въ октеніяхъ припомянать, а родителей и слугъ нашихъ, которіи естъ въ синодику пописаны, тыхъ мають по литеямъ поминати. А придалъ есмо тыи куніцы на тую церковь Божью верху писаную тымъ священникомъ, которіи теперъ въ той церкви Божьей служатъ и которіи напотомъ будутъ служить вѣчно и непорушно и на вѣки вѣчныя. А еслибы хто мѣлъ тое наше приданье порушити, тотъ зъ нашими душами розсудитца передъ милосерднымъ Богомъ. А митрополитомъ не надобеть въ тыи куніцы ничимъ ся вступати, а еслибъ ся кто зъ нихъ въ тыи куніцы уступилъ, тотъ заплатитъ господару королю его милости двѣстѣ рублевъ грошей. А маеть старецъ нашъ Вядскій тыи куніцы тымъ священникомъ къ той церкви Божьей относити на Сошествіе Святого Духа. А писалъ сесь нашъ листъ я самъ князь Ѳедоръ своею рукою, а при томъ при насъ были бояре наши: Долмать Андреевичъ, а Михайла Шерапъ, а Ивашко Полозовичъ, а Ѳедоръ Щепъ, а Матеей Гричиновичъ, а конюшій нашъ Олехно Не-

(\*) Здѣсь недостаетъ слова: давати.

красѣ. И нато дали есмо къ той церкви Божей верху писаной сесѣ нашѣ листъ: а для лѣпшей твердости и печати есмо свои привѣсили къ сему нашему листу. Писанъ въ Пинску въ лѣто по семой тысящи двадцать четвертого году индикта четвертого, мѣсяця Сентябра двадцать пятаго дня. У того листу печать завѣсистая одна. Которыжъ тотъ листъ до книгъ головныхъ естъ актыкованъ и уписанъ, съ которыхъ и сесѣ вы-

писъ подѣ печатью земскою воеводства Виленского въ Божѣ велебному его милости ксепдзу метрополитѣ Кіевскому и всимъ отцомъ духовенству церкви святой Пречистой Виленской соборной естъ выданъ. Писанъ у Вильни.

*Внизу тѣже подписи и печать, что и въ актикаціи документа, напечатанного выше подѣ № 2. Ветхъ.*

## 7.

**1515 г. Декабря 29. Жалованная грамота Сигизмунда 1-го князю Константину Ивановичу Острожскому на строеніе мельницы на р. Вилии для соборной Виленской церкви—Пречистенской.**

Жикгимонтъ Божью милостию король польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прускій и проч.

Чинимъ знаменито симъ нашимъ листомъ, кто на него посмотритъ, або читавши его услышитъ нинѣшнимъ и потомъ будущимъ, кому будетъ потреба того вѣдати. Билъ намъ челомъ нашъ Виленскій Гетманъ нашъ найвышшій, староста Луцкій и Браславскій и Вѣницкій, маршалокъ Волинское земли князь Константинъ Ивановичъ Острожскій, абыхмо дали его милости мѣстце на рѣцѣ на Вилни выжшей млына пана воеводы его милости Виленского и дозволили быхмо ему на томъ мѣстцу млынъ справити къ церкви соборное Пречистой Богоматери у Вилни на поживене нинѣшнему метрополиту Кіевскому и всея Руси Іосифу и по немъ будущимъ метрополитомъ. Ино мы зъ ласки наше на его чоломбитіе то учинили, тоѣ мѣстце на рѣцѣ на Вилни выжше млына пана воеводы его милости

Виленского и тежъ мѣстце на збудоване дому тому млынарю, который маєтъ при томъ млынѣ мешкать надъ рѣкою Вилною къ той церкви Божой Пречистой Богоматери дали и дозволили есмо тамъ на томъ мѣстцу млынъ справити подлугъ его воли. И который его милость на томъ мѣстцу млынъ къ церкви Божое Пречистое Богоматери въ Вилни справитъ, мы тотъ млынъ и тоѣ мѣстце млынарское, на которомъ князь Константинъ млынаря осадилъ, къ тому млыну вынеписаному даемъ и подтверждаемъ симъ нашимъ листомъ къ той церкви Божой соборной Пречистое Богоматери у Вилни нинѣшному метрополиту Іосифу Кіевскому и всея Руси и по немъ будущимъ метрополитомъ вѣчно и на вѣки непорушно. И мають зъ мѣста Виленского и съ селѣ хто хотячи на тотъ млынъ всякіе збожа отовсюль доброволне возити и молоти, а урядники наши не мають въ тотъ млынъ и въ того млынарка ни чимъ

ся вступати; а на твердость того и печать нашу казалисмо привѣсити къ сему нашему листу. А при томъ были и тому добре сведоми панове рада, воевода Виленскій канцлеръ нашъ Николай Николаевичъ Радивилловичъ; воевода Троцкій маршалокъ надворный, панъ Григорей Станиславовичъ Остиковича; панъ Троцкій староста Жомойтскій, панъ Станиславъ Ивановичъ; маршалокъ земскій державца Слонимскій, панъ Иванъ Миколаевичъ; староста Городенскій подчашій нашъ, панъ Юрей Миколаевичъ; воевода Полоцкій державца мо-

зырскій, панъ Ольбрыхъ Мартиновичъ Гаштовтовича; воевода Новгородскій староста Дорогицкій, панъ Иванъ Ивановичъ Заберезинскій. Писанъ у Вилни въ лѣто 7023, мѣсеца декабря двадцать девятого дня, индикта 3. Копоть Ванковичъ.

*Грамота сія заимствована изъ копіи экстракта, даннаго Августомъ II-мъ, по просьбѣ пановъ радъ, и подтверждающаго вѣрность записи грамоты въ метрику Литовской. Копія писана на бумажномъ листѣ польскими буквами безъ подписей и печатей.*

## 8.

**1530 г. Іюля 6. Королевскій приказъ, данный по жалобѣ митрополита Іосифа Ш, бургомистрамъ и радцамъ г. Вильны о несужденіи на ратушѣ людей церковныхъ и не взиманіи съ нихъ подати въ пользу ратуши.**

Жикгимонтъ Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Жомойтскій, Мазовецкій и иныхъ.— Войту мѣста Виленского и бурмистрамъ и радцамъ. Писалъ и присылалъ къ намъ Архіепискупъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси Іосифъ, жалуючи о томъ, штожь дей которыхъ люди церковныи монастырскіи, которыхъ въ мѣстѣ Виленскомъ на земли церковной отъ кольку десять лѣтъ мешкають, и въ послушенствѣ и въ присудѣ духовномъ есть, вы дей тыхъ часовъ тыхъ людей церковныхъ приворочаете къ мѣсту и судите и ихъ на ратуши и полатки и доходы посполъ зъ мѣстомъ кажете имъ на ратушю давати; а того дей за предковъ его милости первыхъ митрополитовъ николи бывало, а въ томъ ся церкви Божей и его милости кривда и шкода великая отъ васъ дѣеть. Про

то кдыжь будетъ передъ тымъ за предковъ его милости первыхъ митрополитовъ того не бывало, приказуемъ вамъ, ажъ бы есте тыхъ людей его милости церковныхъ къ праву и къ полаткомъ мѣстскимъ не приворочали и чересь то ихъ на ратуши не судили и церкви Божей и ему кривды и шкоды въ томъ не дѣлали и дали въ томъ покой конечно: нехай бы тыи люди церковныи мешкали по старому въ присудѣ и въ послушенствѣ церковномъ по тому, яко за предковъ его милости . . . . митрополитовъ бывало, абы его милость чересь то зъ жалобою о томъ не присылалъ. Писанъ у Краковѣ подъ лѣто Божья Нарожения 1530 мѣсеца Іюля 6, индиктъ 3.

*Подпись:* Горностай маршалокъ и писарь. *Внизу слѣды малой печати, оттикнутой на красномъ сурдучѣ. Писанъ на бумажномъ листѣ. Ветхъ.*

9.

1532 г. Ноября 18. Королевская грамота Виленскимъ мѣщанамъ на построение Росской церкви въ Вильнѣ.

Жикгимонтъ Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомайтскій, Мазовецкій и иныхъ.

Били намъ челомъ бурмистры и радцы мѣста нашего Виленского закону греческого о томъ: которыи церкви Божии стоятъ у Вилни, а цвинтари при нихъ суть малыи, людей мертвыхъ ховати не мають гдѣ, и часу повѣтрея, которое было зъ Божого допущенья, поховали людей мертвыхъ о колкосъ сотъ на передмѣстии на Юрьевой Росѣ. И просили насъ абыхмо дозволили имъ тамъ на передмѣстии церковь Божью русскую збудовати ку хвалѣ Бо-

жей и для хованья мертвыхъ людей. Ино мы для тыхъ причинъ ку хвалѣ Божей дозволили есмо церковь Божью за мѣстомъ на Юрьевой Росѣ поставити. И при томъ тежъ церкви мѣсто есмо имъ дали, гдѣбы мѣли пона зъ домомъ мѣти. И на то даемъ имъ сесь нашъ листъ зъ нашою печатью. Писанъ у Краковѣ подъ лѣто Божего Нароженья 1500 тридцать второй мѣсеца, Ноября 18 день, индиктъ шостый.

*Подпись:* Горностай, подскарбій земскій, маршалокъ и писарь.

*Писанъ на листъ. Внизу тисненая печать.*

10.

1533 г. Ноября 26. Подтвердительная королевская грамота разнымъ чиновникамъ Литовскаго княжества о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла духовныя.

Жикгимонтъ и пр.

Княземъ нашимъ и паномъ и воеводамъ и старостамъ и намѣстникомъ и тивуномъ и бояромъ и всимъ заказникомъ у отчизнѣ нашей у великомъ княжествѣ Литовскомъ. Писалъ и присылалъ къ намъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси Іосифъ жалуючи, штожъ деи вы дѣлаете людямъ его церковнымъ великии кривды, квалты и грабежи и въ дѣла его духовныи вступаетеся, и вжо есмо перво сего о томъ до васъ писали, приказуючи, абы есте людямъ его церковнымъ кривдъ и квалтовъ и гра-

бежовъ не дѣлали и въ дѣла духовныи не вступалися, и вы деи того розказаня и листовъ нашихъ не хотите послушни быти. Протожъ и тыми разы приказуемъ вамъ подъ нашимъ гнѣвомъ, ажбы есте людямъ его церковнымъ кривдъ и квалтовъ и грабежовъ ни въ чемъ не чинили и въ дѣла бы есте его духовныи не вступалися и далибысте ему во всемъ въ томъ впокой конечно, а инакъ бы то не было. А которое бы о чомъ вашимъ людямъ дѣло было до его людей церковныхъ, и вы бы его обославши велѣли людямъ своимъ въ томъ съ нимъ



правомъ ся обходити, а въ дѣлѣхъ духовныхъ нехай онъ поповъ и людей вашихъ греческого закону судить и рядить по тому же, какъ и предки его первыи митрополиты Кіевскіи и всея Руси суживали. И для того послали есмо до васъ дворянина нашего и казали есмо ему о томъ отъ насъ вамъ и словомъ мовити, абы есте людямъ его церковнымъ ни въ чемъ кривдъ не чинили и своимъ попомъ и людямъ греческого закону велѣли бы есте его въ духовныхъ дѣлахъ во всемъ послушнымъ быти; пакъ лижъ бы есте чересъ то

хотѣли въ его дѣла духовныи вступатися и попомъ и людямъ своимъ не велѣли бы есте послушнымъ его быти въ его дѣлахъ духовныхъ, мы казали тому дворянину нашему поповъ вашихъ и людей въ его дѣлахъ духовныхъ mocno имаючи передъ нимъ ставити. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божья Нароженя 1533 году, мѣсяца Ноября 26 дне индикта 7.

Горностай.

*Подлинникъ; на бумажномъ листѣ, печать оттиснута на бумагу. Ветхъ.*

## 11.

**1536 г. Іюня 28. Приказъ воеводы Гаштолда Виленскимъ мѣщанамъ, по жалобѣ митрополита Макарія, о невзиманіи податей съ церковныхъ людей.**

Отъ Олбрахта Мартиновича Каштолта, воеводы Виленского, канцлера господаря короля его милости, пріятелемъ нашимъ: войту, бурмистромъ и рядцамъ и всѣмъ мѣщаномъ мѣста Виленского. Мовилъ намъ господинъ и отецъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси отецъ Макарей о то(мъ), штожъ ден вы мѣщанъ его милости Виленскихъ, которыи на церковныхъ земляхъ сидятъ, судите и рядите и податки на нихъ себѣ берете и многіи кривды и тяжкости имъ чините; якожъ тыхъ часовъ отецъ митрополитъ вказывалъ передъ нами привилей господарскій, въ которомъ широко описуетъ, ижъ бы ни кто людей митрополихъ не судилъ, ани рядилъ, ани платовъ некоторыхъ на нихъ не бралъ. А естлибы который платъ положонъ былъ отъ господаря его милости на люди биску-

пи и митрополи, тогда его милость самъ або намѣстникъ его милости маєтъ тотъ платъ самъ выбравши и вамъ отдать. Прото приказуемъ вамъ, ажъбы есте на мѣщанѣхъ его милости Виленскихъ, которыи подъ его милостью mocno сидятъ, на нихъ подачокъ некоторыхъ не брали и ихъ не судили, ани рядили и дали имъ во всемъ упокой конечно. А которыхъ платъ господаръ его милость положить на его милость на людей бискупнихъ и викарѣйскихъ, тогда тежъ его милость самъ, або намѣстникъ его милости тотъ платъ самъ выбравши вамъ отдать. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божого Нароженя 1536, мѣсяца Іюня 28 дне, индикта 9.

*Подлинный; тисанъ на бумажномъ листѣ; печать гербовая, оттиснута на бумагу; безъ подписи. Есть и другой по-*

длинный документъ такого же содержанія и почти слово въ слово сходный съ печатаннымъ; только разница въ datum и мѣсто написанія: второй писанъ въ Рам-

сентиникахъ октября 8 дня индикта 4. Года неозначено; печать гербовая, безъ подписей. Писанъ на полулистъ бумаги.

## 12.

1536 г. Іюня 28. Подтвердительная королевская грамота, по жалобѣ митрополита Макарія, мѣщанамъ Виленскимъ—о невмѣшательствѣ въ духовныя дѣла.

Жикгимонтъ и пр.

Войту мѣста Виленского и бурмистромъ и рядцамъ. Жаловалъ намъ архіепископъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси Макарей о томъ: штожь дей которыи люде церковнии монастырскіи, которыи въ мѣстѣ Виленскомъ на земли церковной отъ колкодесять лѣтъ мѣшкають и въ послушенствѣ и въ присудѣ духовномъ есть, вы дей тыхъ часовъ тыхъ людей церковныхъ приворочаете къ мѣсту и судите ихъ на ратуши и полатки и доходы посполъ зъ мѣстомъ кажете имъ на ратушю давати, а того дей за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ николи не бывало, а въ томъ ся церкви Божьей и его милости кривда и шкода великая отъ васъ дѣеть. Прото кгдыжь будетъ передъ тымъ за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ того

не бывало, приказуемъ вамъ, абы есте тыхъ людей его милости церковныхъ къ праву и къ платомъ мѣстьскимъ не приворочали и чересь то ихъ на ратуши не судили и церкви Божьей и ему кривды и шкоды въ томъ не дѣлали и дали въ томъ покой конечно. Нехай бы тыи люди церковнии мѣшкали по старому въ присудѣ и послушенствѣ церковномъ по тому, яко за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ бывало, абы его милость митрополитъ Макарей болше того намъ нежаловалъ. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божого Нарожения 1536, мѣсяца Іюня 28 дня, индикта 9.

*Подлинный; писанъ на бумажномъ листѣ: печать оттиснута на сургучѣ; подпись—Горностай подскарбій земскій. Ветхъ.*

## 13.

1544 г. Октября 8. Декретъ королевскій по жалобѣ мѣщанъ Виленскихъ Максимовичей на протопопа и крилошанъ Виленскихъ—о незаконномъ занятіи послѣдними каменной лавки.

Жикгимонтъ и проч.

Смотрѣли есмо того дѣла съ паны радами нашими: стояли передъ нами очевидно, жаловали намъ за листы нашими по-

зовными подданныи наши, мѣщане Виленскіе, на имя: Гришко, Михайло, Аѳанасъ сами отъ себе и отъ иншихъ братьи и сестръ своихъ Максимовичовъ и зятя ихъ



Андрея Соболя, черезъ прокуратора своего Ларка Ивановича, на протопопу Виленского Оедора и на всихъ поповъ, крилошанъ Виленскихъ, о томъ, штожъ они безправне у два дома ихъ мѣстскіи (не) припозываючи ихъ ку праву, подъ котрымъ они сѣдятъ, на себе ся были увезали, за котрымъ то ихъ увязаньемъ о триста копъ грошей у статкохъ, у товарехъ и маетностехъ своихъ въ тыхъ домехъ шкоды они быть меновали, жебы то имъ тамъ мѣло погнунти, и къ тому листы дворянина нашего Матея Васковича, которыи въ томъ же схованю ихъ были на двѣстѣ копъ грошей шацованыи, рекомо, тамъ то погинули. Гдѣжъ дей около того безправного увязанья въ дома ихъ вжо передъ конюшимъ и подконюшимъ виленскимъ паномъ Юхномъ Волчковичомъ, которому за розказаньемъ и листы нашими тая рѣчь была поручона, и передъ вradoмъ мѣстскимъ имъ право было и для непослушества нестаня своего тую рѣчь они впустили, лечъ о дома и статки ихъ справедливость ся имъ не стала, на штожъ и выписы отъ суда ихъ подъ печатью мѣстскою передъ нами были покладаны. Гдѣжъ посланцы отъ всихъ поповъ, крилошанъ Виленскихъ священникъ Никольскій Леонтей, а Сава Михайловскій, маючи на то отъ нихъ достаточную моцъ, передъ нами повѣдили, ижъ имъ отъ тыхъ мѣщанъ великая кривда и безправье ся стала: а невинне они о то ку праву поволокають; на первой, имъ которую клетку мурованую крамную мѣщанка виленская Марья Григорьевна по души своей на церковь Божью на вѣчностъ имъ записала и за то у вѣчистый поминникъ, то есть, въ сенаникъ,

водлугъ закону греческого дванадцать душъ родителей своихъ уписать дала, по котрыхъ вѣчне память маеть быть чинена, а сама тежъ, сходячи съ того свѣта, у в—оний сенаникъ вѣчистый себе уписать казала и по оныхъ душахъ и своей души то на церковь Божью листомъ своимъ отписала, гдѣ они отъ не малого часу отъ колко годъ тые души родители оное мѣщанки и ее самую водлугъ обычаю закону своего греческого поминають и працу и накладъ не малый ко(ло) того дѣлають, якъ на свѣчц, такъ и на иншіе рѣчи, которыи къ тому поминанью водле закону ихъ прислухаютъ. То пакъ они тую клетку мурованую квалтовне у свою моцъ взяли, а имъ на церковь Божью, подлугъ запису ее, того ся постунити, ани плату оттоль давати имъ не хотѣли. Какъ жо потомъ панъ Янъ Юрьевичъ Глѣбовичъ воевода Виленскій, маючи на то въ себе розказанье нашо, о томъ ся довѣдалъ, ижъ водле закону ихъ греческого отъ каждое души отъ уписыванья у вечистый поменникъ по десеть (копъ) грошей дають и намъ не однокротъ панъ воевода Виленскій ихъ обсылалъ, жебы они тую суму пенязей крилошанамъ Пречистенскимъ отъ уписыванья тринадцати душъ сто и тридцать копъ грошей заплатили, або тое клетки въ держанье имъ ся постунили, и оны за многимъ обсыланьемъ пана воеводинымъ того вчинити не хотѣли; за чимъ потомъ листъ съ канцлерее наше имъ данъ и дворянина Василя Войниловича тамъ послано, передъ котрымъ мѣла заплата въ томъ ся имъ стати, або отправа въ томъ вчинена такъ, яко ширей на томъ листѣ описуетъ. И што ся тъкнетъ оного увязанья въ тии дома, све-

щенники повѣдили, ижъ они ничего свободне а не вридовне не чинили, але за розказаньемъ и листомъ нашимъ дворянинъ нашъ Василей Войпиловичъ въ тѣхъ домы ихъ увязывалъ и листъ свой увязчій на то имъ далъ, который жо слушне а рядне въ томъ ся справовалъ и вижа и сторону людей добрыхъ шляхту при собѣ мѣлъ. А о тѣхъ рѣчахъ и статкахъ ихъ, въ которыхъ они шкоды собѣ быть менуютъ и не малую суму того собѣ шацуютъ, они ни чого не суть звѣдоми, а ни хочуть о томъ вѣдати; а естли же што въ тѣхъ домехъ могло быть, тогды оный дворянинъ зъ вижомъ и стороною то списалъ и на то реистръ въ себе маеть, а имъ того ничего не дано. Вѣдь жо што ся дотычетъ оныхъ домовъ, о которыхъ они теперъ жалуютъ, ино тѣ мѣщане за ся оныя домы зъ моцы ихъ выняли, а предъ ся тѣхъ пенязей отъ оныхъ душъ имъ незаплатили, для чого они ку не малой шкодѣ пришли. На противку того мѣщане черезъ прокуратора своего Ларка повѣдили, ижъ они о такомъ записѣ або тостаментѣ, который не водлѣ права ихъ Маитборскаго не вридне естъ справенъ и за которымъ они теперъ тое сумы за оныя души по насъ ся допирають, ничего не вѣдаютъ, а тое клетки, которую они собѣ записану быть менуютъ, николи они въ держаньи не мѣли, лечъ тѣ подданные наши и теперъ ее на себе держать; и съ обусторонъ широцѣ коло того межи собою передъ нами мовили. Якожъ мы, хотячи кгрунтовную а до(сконал)ную справу того межи ними мѣти и того вѣдати, съ чоготая рѣчь уросла, казали потомъ оныя листы мѣщанки Виленское, черезъ которые она тую клетку на церковь Божью имъ

записала, передъ нами положить. Какъ жо они тѣ листы передъ нами покладали. А такъ мы тѣхъ всихъ рѣчей листовъ и отпоровъ ихъ достаточнѣ выслухавши и съ напы радами нашими коло того намовивши, зъ выроку нашего такъ знашли и оказали: што ся дотычетъ оныхъ листовъ оное мѣщанки, черезъ которые она тую клетку свою крамную у мѣстѣ Виленскомъ священникомъ на церковь Божью записала, тогды мы то обачили, ижъ она не слушне а не вридне въ томъ ся справовала; бо кды она подъ правомъ мѣстскимъ была, тогды мѣла зъ волею а вѣдомостью вриду мѣстского, яко естъ обычай права ихъ Маитборскаго то имъ записывати; вѣдь жо гды она того не вчинила и оный записъ, або тостаментъ свой кромъ вриду мѣстского справовала, въ чомъ моцы водле права не мѣла, тогды мы тѣхъ листы записы оное мѣщанки, черезъ поповъ Виленскихъ передъ нами положонны, яко не слушныи, а не водлѣ права ихъ Маитборскаго справены—на сторону отложили и ни въ вошто ихъ обернули, и тую клетку мурованую, которую попове за онымъ записаньемъ тое мѣщанки къ собѣ привлащали, тѣмъ подданнымъ нашимъ мѣщаномъ Виленскимъ присудили. А што ся дотычетъ вписанья оныхъ душъ у вѣчисты поминникъ, которые вжо они отъ не малого часу поминають, ино естли они мѣщане не похотятъ за тѣхъ душы крилошаномъ водлѣ обычаю ихъ досытъ вчинити, а похочуть то на души своей положить, то будетъ на ихъ воли, а попове тежъ не будутъ повинны оныхъ душъ поминати и мають зъ онаго поминку вѣчистого выгладити. Што ся тежъ ткнетъ тѣхъ шкодъ, яко мѣщане жаловали и на реистръ

то вказывали, жебы имъ тамъ при ономъ увязыванью мѣли рѣчи и статки ихъ и къ тому записы погинути, ку чому ся попове не знали и повѣдили, ижъ тыхъ рѣчей ихъ не брали, ани тежъ при увязанью было имъ дано; мы тыхъ поповъ Виленскихъ отъ тыхъ всихъ шкодъ, о которыхъ тыи мѣщане крилошанъ позывали, и чого на нихъ за тымъ увязываньемъ поискивали, правыми знашли и волными отъ того ихъ вчинили: бо попове не сами своволне (то дѣлали), але за врьдомъ а не послушенствомъ ихъ тое увязанье были одержали; лечъ мѣщане,

если похочуть, тогды мають на томъ дворянинѣ Василью Войниловичу тыхъ рѣчей и статковъ своихъ доходити и того правомъ на немъ поискивати, а попове отъ того прожны мають быти. И на то дали имъ сесъ намъ листъ судовой зъ нашою печатью. Писанъ у Берестѣи, подъ лѣто Божого Нарожения 1544, мѣсеца Октебрю 8 день, индикта 3.

*Внизу малая королевская печать краснаго воску и подпись—Иванъ Горностай. Писанъ на листъ. Ветхъ.*

## 14.

**1545 г. Сентября 22. Королевская грамота Виленскому бискупу по дѣлу о безчиняхъ, произведенныхъ ксендзами въ церкви Пречистой.**

Жикгимонтъ и пр.

Князю Яну бискупу Виленскому. Писалъ и присылалъ къ намъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси Іосифъ, жалуючи о томъ: штожъ дей, сего лѣта безъ бытности его у Вилни каплани светого Яна шли въ ночи мимо церковь его соборную Пречистое Богоматери у Вилни и у звонъ церковный звонили, который же звонъ люди обаяполніи вслышавши, тамъ до церкви ся збѣгли, вчинаючи, ижъ бы звонено на огонь, або на квалтъ. Тыи дей каплани, обачивши збираючися людей, оттоле втекли. Потомъ дей митрополитъ, приѣхавши до Вилни, посылалъ до твоей милости на тыхъ каплановъ о тое звонене жалуючися, справедливости просячи; ино дей тыхъ посланцовъ его до твоей милости недопущено. А потомъ дей твоя милость прислалъ до него жалуючи, ажъ бы за оное

звонене тыхъ каплановъ въ тотъ часъ збито зъ домовъ поповскихъ Ивановского а Покровскаго и въ томъ на тыхъ поповъ права хотячи; которомужъ дей праву онъ и рокъ былъ положилъ и суди на то на своемъ дворѣ былъ осадилъ. А за тымъ дей твоя милость прислалъ до него, ажъ бы тыхъ поповъ поставлено ку праву предъ твоею милостью на дворѣ бискупьемъ; чогожъ передъ тымъ николи не бывало. Ино штось дотычетъ того звонения и квалту церковного, абы твоя милость митрополиту на тыхъ каплановъ право далъ и справедливость вчинилъ и тотъ квалтъ церковный велѣлъ оправити такъ, какъ бы митрополиту въ томъ жалъ не было. А штося дотычетъ бою капланского, твоя бы милость на тыхъ понехъ того казалъ правомъ поискивати предъ митрополитомъ на его дворѣ по тому, какъ передъ тымъ здавна бы-

вало. И рачилъ бы твоя милость впередъ своихъ духовныхъ повсягнути, абы такого паходу и легкости церквамъ ихъ закону греческого не чинили, изъ бы таковыи жалобы на нихъ на потомъ до насъ не приходили. Писанъ въ Краковѣ, подъ лѣто Бо-

жого Нарожения 1545, мѣсяца Сентября 22 д., индикта 14.

*Писанъ на бумажномъ листъ; печать оттиснута на бумагъ; подпись— Копоть писарь. Ветхъ.*

## 15.

**1548 г. Юня 19. Благословенная грамота митрополита Макарія на поставленіе священника въ Екатериненской церкви въ Вильнѣ.**

Благословеніе Макарія, Божью милостью архієпископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, о Светомъ Дусѣ возлюбленнымъ сыномъ нашего смиренія, паномъ бурмистромъ, рядцамъ и мѣщаномъ Виленскимъ нашего закону греческого. Молитва наша къ милостивому Богу за вашу милость всегда. Што ваша милость рачили писати до насъ, абыхмо церковь светое Великомученицы Екатерины богомольцу пашому священнику дворному его милости пана подскарбѣего земского пана Ивана Горностая Миханлу дали; о чомъ же и сынъ нашъ его милость панъ Горпостай у причинѣ до насъ писати рачилъ. А такъ мы на жеданье его милости сына нашего и вашихъ милостей дѣтей нашихъ то вчинили, тую церковь светое Великомученицы Екатерины ему дали и благословили

есмо его въ той церкви службу Божью мѣти и всякіе дѣла священническіе справовати, за господаря короля его милость и за насъ и за всехъ православныхъ хрестіянъ Бога милостивого просити. Ваша бы милость рачили о томъ вѣдати и въ духовныхъ справахъ во всемъ были его послушны и въ почестности мѣли, яко отца своего духовного; а милость Божья и Пречистое Его Матери и наше смиренности благословеніе есть зъ вашою милостью и на домѣхъ вашихъ всегда. Писанъ въ Новѣ-городку, подъ лѣто Божего Нарожения 1548, мѣсяца Юня 19 день, индиктъ 6. Волею Божею Макарей, архієпископъ и митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси.

*Внизу тисненая на бумагъ печать митроп. Макарія. Писанъ на полумистъ.*

## 16.

**1554 г. Августа 24. Копія духовнаго завѣщанія Ивана Андреевича Солтана.**

Во имя Отца и Сына и Светого Духа и Светое живоначалное Троицы аминь. Я рабъ Божій Иванъ Андреевичъ, подскар-

бій дворный короля его милости, державца Виленскій, пишу сію мою духовницу цѣлымъ зуполнымъ розумомъ за живота своего еще

съ паметью доброю, ни кимъ не намовенъ ани принушенъ, одно доброю волею своею, паметаючи на часъ смерти, абы за доброе а зуполное памети и живота своего и по своей души память вчинилъ, а имѣнья мои и всю свою маетность слушне расправившы и росписавшы по собѣ zostавилъ, што маеть по души моей дано до церкви Божое и тежъ жонѣ моей, кровнымъ моимъ и слугамъ росписано и роздано по моемъ животѣ быти маеть. На первѣй полѣцаю милому Богу и пречистой Его Матерѣ и вамъ святымъ душу мою, а по смерти моей тѣло мое въ церкви Пречистое Богородицы Соборное въ мѣстѣ Виленскомъ въ каплицы нашей Благовѣщенью Пречистое Богородицы поховано быти маеть. А о души моей жона моя и крвныя мои печаловатися и память чынити мають. А што по души моей записую на церкви Божіи въ мѣстѣ Виленскомъ и въ мѣстѣ Троцкомъ и въ мѣстѣ Городенскомъ и въ мѣстѣ Новгородскомъ и господину митрополиту, ту тежъ слугамъ моимъ, которые мнѣ служили, што кому маеть дано быти, то если все меновите на реестръ написавшы, жонѣ моей Богданѣ далъ, а она маеть водлугъ того реестру всимъ тымъ роздать, што на томъ реестрѣ описано есть. Тежъ записую въ имѣнью моемъ Попортяхъ на храмъ Светого Николы службу людей зупольную купли свое, въ селѣ Кѣпимотынехъ на име Будра, Яцка а Войтка и зъ братаничъ ихъ Богдановичовъ; мають тые люди на храмъ Светого Николы священнику Попорскому теперешнему и потомкомъ его служити на вѣчныя часы такъ, яко мнѣ служили, а жона мое ани по животѣ жоны моей кровныя мои тое службы людей отъ храму Све-

того Николы отыймать и ни чимъ се уступовать у него не мають. Ктому штомъ закупилъ въ мѣстѣ Виленскомъ домъ за полтретядцать копъ грошей у небощика священника Воскресенского Стефана, тотъ домъ записую на церковь Светого Ивана у мѣстѣ Виленскомъ; который священникъ въ дому мѣшкати будетъ, маеть по моей души и жоны моее и родителей нашихъ на вѣчныя часы память чынити. Который монастырь Рожество Светое Пречистое зъ давныхъ часовъ отъ продковъ своихъ въ опецѣ и въ поданью своемъ мѣлль, тотъ мой монастырь записую и даю въ опеку и въ поданье и въ оборону братаничу моему пану Ивану Александровичу, къ тому тежъ записую дворъ мой въ мѣстѣ Виленскомъ противъ светого Яна подлѣ двора князя Константинова братаничу моему пану Ивану Александровичу Солтану и сыну его а внуку моему Дмитру на вѣчныя часы, ни жли съ того двора отъ ремесниковъ въ каждый годъ до церкви светое Пречистое соборное у Вилни и къ каплицы нашей Благовѣщенья по осми копъ грошей давати маеть. А естли бы братаничъ мой панъ Иванъ тотъ дворъ zostавилъ, або продать, будь латинского, албо грецкого закону, тогда тотъ, хто закупить албо купить, хотя бы въ листѣ продажномъ албо заставномъ не описано было, предъ и съ того двора тотъ каждого году къ той соборной церкви по осми копъ грошей на вѣчныя часы давати маеть. Тежъ записую жонѣ моей Богданѣ Ѳедоровнѣ, кнежнѣ Четвертинской до живота ее имѣнье мое отчизное Попорти съ пашнею дворною а дворъ Микитыны зъ другою пашнею дворною и зъ людми тяглыми и ихъ землями и дѣклы и ставы



и зъ млыны, яко шырѣй есми на листѣ ее описалъ, который на то жонѣ моей есми далъ; челядь неволная, которая въ тыхъ дворахъ есть, масть жонѣ моей до живота служыти а по ее животѣ масть вся на волю выпущена быти. Тежъ записую имѣнье мое отчизное Почепово въ Евѣ съ пашнями дворными зъ бояры, зъ мѣсты и людми тяглыми и зъ ихъ землями, зъ данью грошовою и медовою и зъ дяклы и зъ ставы и зъ ставицы и зъ млыны, ни чого не выймуячы яко самъ держалъ. Къ тому жъ двору моему къ Почепову и къ Вевю записую люди мои отчизные и купленые данники Судиловичы и Дѣдковичы и Матеевичы и зъ ихъ землями и данми грошовыми и медовыми и со всеми поплаты ихъ, ничего не выймуячы, одно такъ, якъ я самъ держалъ. Тые всѣ имѣнья, вышей менены: Почеповъ, Вевъ и данники записую по животѣ моемъ крвнымъ моимъ, то есть двумъ сестрычнамъ моимъ роженнымъ, пани Настасѣ, а пани Ганиѣ Ивановнамъ и ихъ дѣтемъ а потомкомъ, а сыномъ сестренцовъ моихъ роженныхъ: Дмитру Семеновичу и его братаничамъ, дѣтемъ Васильевымъ а Тихну Махайловичу: тые имѣнья они промежы собою на четыре части въ ровный дѣль роздѣлити мають. А што есть челяди неволное въ тыхъ всѣхъ дворахъ моихъ въ Почеповѣ и въ Евью, тую всю челядь неволную по моемъ животѣ на волю выпускаю, а крвные мои въ ихъ ни чимъ се вступовать и ихъ въ неволю вернуть не мають. Особены зъ ласки мое записую сыну сестрыща моего роженного Дмитру Совѣ дворець мой въ поветѣ Новгородскомъ на имя Бретенку, который есми купилъ на вѣчность у небощыка пана Яна

Ильинича за колко десять копѣ зъ быдломъ и дворною Погинею и зъ людми и зъ ихъ землями и зъ ставы и зъ млыны и къ тому тры пустовицзыны, которымъ менѣ зять мой небощыкъ панъ Кмита Стретовичъ даровалъ, што ширей есть на листѣ описано, который есми ему на то особливе далъ. А съ того дворца моего Дмитры къ мапастыру моему въ Новгородку Светое Троицы съ пашни дворное десятину давати масть зъ жыта и зъ ярынъ кромѣ овса; а игумень Троецкій и потомки его за то по моей души и жоны мѣе память чынити мають. Тежъ другому внуку моему Ивану Семеновичу записую зъ ласки мое дворець мой Користъ, который есми купилъ на вѣчность у небощыка Аѳанаса Велковича зъ дворною пашнею и зъ людми и зъ ихъ землею и ставы, зъ млыны и съ тыми трема пустовицзынами, што есми на господарѣ короли его милости выслужылъ, што шырѣй есть на листѣ описано, который есми особливе на то далъ. Тежъ што есми былъ закупилъ у небощыка брата моего пана Богуша Юрьевича имѣнье его Почеповское люди у полтора ста копахъ грошей, ино я зъ ласки свое братаничомъ моимъ Ивану а Грыгорью Богушевичомъ тыхъ пенезей обомъ имъ сполне не отпускаю и дарую сто копѣ грошей; а особливе брату Ивану Грыгорью зъ ласки мое за его службы на тыхъ же людехъ пятдесять копѣ грошей записую, масть братъ его старшій Иванъ ему тую пятдесять копѣ грошей заплатити и листы отъ отца ихъ закупные имъ есми поворочалъ, на которомъ ставищу зъ волею малжонки, ижъ занялъ есми ставъ своимъ накладомъ, который есть подъ боярыномъ моимъ Андрейкомъ Оношковичомъ; тотъ

ставъ имъ отдаю и накладомъ моимъ ихъ дарую а особливѣ чловѣкъ, которыи небощыка пана Богуша отца ихъ на име Норко Азбутовичъ служба зуполная у мене въ заставѣ у десети копахъ грошей была, тою службою людей матку ихъ пани Авдотью Оедоровну Колонтаевну дарую. Тежъ што есми купилъ у боярына господарского повету Троцкого Лаврына Шолтоноса и въ его дѣтей на вѣчность земли въ Нарутюнехъ, которая есть въ обрубѣ зъ селы зъ сѣножатми, тую землю зъ ласки своее даю и записую за службу служѣ моему Павлу Микитичу Роскому: маеть онъ тую землю держать на вѣчныя часы и съ тое земле до живота жонѣ моей маеть служыти, на што тежъ есми ему листъ подъ моею печатью далъ, въ которомъ достаточно не описано. А рѣчей рухомыхъ шатъ моихъ: шуба кунья одамашки сѣрое съ пугвицами серебряными позлотистыми сестрычнѣ моей пани Настазен, другой сестрычнѣ моей пани Ганнѣ шуба бѣлильная отласу чорного съ пугвицами сребрными позлотистыми, шуба бѣлильная одамашки черленое съ пугвицами сребрными позлотистыми унуку моему Дмитру Семеновичу, шуба бѣлильная одамашки бурнатное съ

пугвицами серебряными позлотистыми унуку моему пану Тихну Михайловичу Совѣ, шуба горностаевая одамашки черное съ пугвицами серебряными позлотистыми жонѣ моей Богданѣ Оедоровнѣ. И тую остаточную мою волю всю на семь тастаментѣ моемъ описалъ; гдѣжъ есми самъ тую волю мою устне его милости пану воеводѣ Новгородскому, маршалку дворному, подскарбему земскому, старостѣ Слонимскому, пану Ивану Горностаю объявилъ и просилъ есми егожъ милости пана воеводы Новгородского, а маршалка и писара короля его милости, державцы Мѣдницкого и Могилевского пана Остаея Воловича, братанича моего, о приложенѣ печатей и ихъ милость на мою прозбу и печати свои къ сему моему тестаменту приложили. А на твердость лѣпшую и свѣдомье сего моего тестаменту я самъ печать свою приложилъ и духовникъ мой священникъ Козмодемьянскій Стефанъ пры той остаточной моей воли и пры справѣ сего моего тестаменты былъ. Писанъ у Вильни, подъ лѣто Божого Нароженья тисеча пятьсотъ петдесятъ четвертого, мѣсяца Августа 24 день, индиктъ 12.

*Писанъ скорописью 17 вѣка на бумажномъ листѣ. Ветхъ.*

## 17.

1556 г. марта 25. Дарственная запись Ивана Горностая церкви Пречистой Богородицы въ Вильнѣ.

Я Иванъ Горностаѣ, воевода Новгородскій, маршалокъ дворный, подскарбій земскій великаго князьства Литовскаго, державца слонимскій и кревскій чиню явно и оповѣдамъ писаньемъ руки моее власное,

ижъ есми далъ по моей доброй волѣ въ домъ Божей, то есть у храмъ Пречистое Богоматери въ церковь соборную Виленскую, къ Успенію Пресвятое Богородицы, къ хвалѣ Божьей и къ учтивости службы Божее, ру-



комью сребреную, въ которой важи сребра полъ 9 гривны и 12 золотниковъ, а къ тому лоханю сребреную: въ ней важить сребра 11 гривенъ и полъ гривны, которую маю отъ князя Ярослава Матѣевича. А даю тую лоханю и рукомью въ тотъ домъ Божій Пречистое храмъ нынѣшнему митрополиту нареченому Стефану Андреевичу его милости ку службѣ и хвалѣ Божей и потомъ будущимъ митрополитомъ вѣчно и на вѣки непорушно. Хто тое сребро, данное отъ мене грѣшного чловѣка, отдадитъ отъ тое светое божественное цер-

кви съ храму Пречистое, Богъ его заразить, нарушитъ и на тѣлѣ его и будетъ проклятъ въ сій вѣкъ и въ будущій. Писанъ и данъ тотъ мой листъ у Пречистое храмъ у Вильни, лѣто Божего Нарожения 1556 мѣсеца, Марта 25 дня на Благовѣщенее Пречистое Богородици при державѣ паяснѣйшаго кроля и великаго князя Литовскаго Жикгимонта Августа. Иванъ Горностаѣ самъ своею рукою писалъ.

*Писанъ на листъ. Внизу замѣтенъ слѣдъ тиснутой печати.*

## 18.

1531 г. Августа 22. Королевскій приказъ Виленскому бискупу Яну, данный по жалобѣ митрополита Іосифа, о несужденіи церковныхъ людей бискупскимъ владникомъ.

Жикгимонтъ Божьею милостію король Полскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій и иныхъ.

Князю Яну бискупу Виленскому, а въ небытности его самого на тотъ часъ у Вильни, ино его милости владнику Виленскому. Писалъ и присылалъ къ намъ архіепископъ Іосифъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій жалуючи о томъ, штожь которыи попы и люди его милости въ мѣстѣ Виленскомъ суть, ино дей тотъ владникъ твоее милости Виленскихъ поповъ и людей его милости безправне имаеть, и въ нялство сажаетъ, и ихъ судить и радить, а въ право его милости духовное вступуетъ. О томъ дей нѣкоторые попы, вчинивши который выступокъ, и вникаючи права его милости

духовного втекаютсе до тогожь владника твоее милости; ино дей онъ въ томъ имъ заступуетъ и тыхъ поповъ его милости выдавать нехочеть, а въ томъ се его милости кривда великая дѣеть. Ино вѣдь же то есть речь непотребная, ижъ бы мѣлъ владникъ твоее милости поповъ закону греческого судити и радити и тежъ людей его безправне имаючи и въ нялство сажати. А про то штобы твоя милость тому владнику своему приказалъ, ажъ бы онъ поповъ и людей его милости церковныхъ безправне неималъ и въ нялство не сажалъ и ихъ не судилъ, ани радилъ и далъ имъ во всемъ покой. И тежъ еслибы которыи попы збытки починивши и втеклисе до того владника твоее милости, и твоябы милость таковыхъ не велѣлъ владнику своему въ томъ

ихъ заступати, а казалъ бы твоя милость, абы таковыхъ збыточныхъ поповъ его милости выдати до права его духовного, абы онъ тыхъ поповъ и людей въ послушенствѣ своемъ мѣлъ и ихъ судилъ и радилъ водлѣ обычая и права своего духовного закону ихъ греческого. Писанъ у

Краковѣ, подѣ лѣто Божого Нароженя 1531, мѣсеца Августо 22 дня индита 9. Михайло писарь.

*Копія, писана на бумажномъ листѣ.  
Ветхъ.*

## 19.

1551 г. Апрѣля 15. Благословенная грамота митр. Макарія Виленскимъ мѣщанамъ о поставленіи священника Григорія къ церкви перенесенія мощей св. Николая въ Вильнѣ.

Благословеніе Макарія, Божью милостию архієпископа митрополита Кіевского, Галицкаго и всея Руси о Светомъ Дусѣ возлюбленнымъ благовѣрнымъ и Христолюбивымъ сыномъ нашего смиренія, паномъ бурмистромъ и рядьскимъ мѣста Виленского закону нашего греческого. Молитва наша къ милостивому Богу за вашу милость и о здорovy вашихъ милостей сыновъ нашихъ. Ради слышимъ каждого часу слышачи, съ того милостиваго Бога хвалимъ и тымъ ся духовне веселимъ. Тежъ дѣти милые, што ваша милость рачили писати до насъ за богомольцомъ нашимъ, священникомъ Спасскимъ Виленскимъ Григорьемъ, повѣдаючи о томъ, ижъ по смерти богомольца протопопы нашего Виленского священника Перенесенского небожника Климентія (та церковь) ажъ и до сихъ часовъ безъ уставничного служителя своего стояла, а хвала Божья въ ней ся не совершала. Гдѣжъ ваша милость вбачивши на то быть годного, а ку справѣ священнической добре

наученного богомольца нашего священника Спасскаго Григорья, его ваша милость себѣ вставичнымъ богомолцомъ къ церкви Божей настоятелемъ захотѣли, церковь перенесенія мощей Светого чудотворца Христова Николы ему дали и жадаете ваша милость насъ о томъ, абыхмо его благословили въ той церкви настоятелемъ, будучи службу Божью служити. Мы тежъ, обачивши его на то годного, на жаданье вашей милости то вчинили и благословили есмо его у церкви перенесенія Светого Николы у Виленскомъ мѣстѣ службу Божью служити и всякіе дѣла священническіе справовати, за господаря короля его милость за насъ и за всехъ вашу милость православныхъ хрестіанъ Бога милостиваго просити; ваша бы милость рачили о томъ вѣдати и его въ справахъ церковныхъ и священническихъ. . . . послушны быти и частовали его, яко то отца и богомольца по нашему пастырскому приказанью. А милость Божья и Пречистое Его Матери и нашего

смирения благословение и молитва есть зъ вами всегда. Писанъ въ Новогородку, лѣта Божего Нароженья 1551, мѣсеца Апрѣля 15 день, индиктъ 9. Божею милостью Ма-

карей, архієпископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси.

*Внизу тисненная печать. Писанъ на листъ. Ветхъ.*

## 20.

1554 г. Октября 20. Рѣшеніе Пинскаго старосты по дѣлу Пинскаго епископа Макарія съ Паршевицкими крестьянами о незаконномъ пользованіи ими церковными угодьями въ имѣніи Новомъ Дворцѣ.

Я Станиславъ Фальчовскій, староста Пинскій, Кобрынскій, Клецкій и Городецкій, а я Францышко Добрынецкій, лѣсникъ Черскій, староста Романецкій и Матовскій, ревизоръ справъ на тотъ часъ господарини королевой ее милости Боны замковъ князства ее милости Пиньского, смотрѣли есмо того дѣла. Жаловалъ намъ владыка Туровскій и Пинскій отецъ его милость Макарій на подданныхъ господарини королевой ее милости на всехъ людей селянъ Паршевицкихъ и Колодеевицкихъ, ижъ дей они уступъ у кгрунты мои Новодворскіи кгвалтомъ чинятъ и дубровы и лѣсы мои черезъ границу уходячы сѣкутъ и быдла свои на сѣножати мои заграничонии ганяють и мнѣ шкodu чынятъ и въ ставу моемъ Новодворскомъ рыбу ловятъ и копцы и кошы у верху ставятъ и конопли и лны мочать. И просилъ насъ его милость, абыхмо тамъ до того Нового Дворца на огледанье того ограниченья и шкодъ въ ставѣ томъ чыненныхъ зѣхали, и мы тамъ выѣхали и тымъ людямъ селяномъ Паршевицкимъ и Колодеевицкимъ передъ собою стать казали. А гдѣжь было

очевисто владыко его милость положилъ передъ нами привилей княгини Θεодоровой Ивановича Ярославовича княгини Олены Семеновны Олельковича отчицки Пиньское; а коли тотъ привилей былъ читанъ, по въ томъ привилей пише, ижъ княгиня Олена придала тотъ новый дворець Скропотчинской на соборную церковь Пречистое Рождества Бого-Матере Пиньское и зъ землями пашными и бортными, зъ лѣсами и дубровами, зъ сѣножатыми и зъ ставомъ и млыномъ и со всѣми входы того дворца, а придала то на церковь Божую по душахъ отца и матки и брата своего и по своей души вѣчнѣ, а не порушне. Гдѣ по вычтеньи того привилѣя положилъ владыка его милость передъ нами листъ папа Ивашка Полозовича, который то Полозовичъ за посланьемъ и розказаньемъ княгини ее милости Олены Семеновны Олельковича, отчицки Пиньское, подавалъ и заводилъ тотъ новый дворець зо всѣмъ на все на вѣчность ку владычеству Пиньскому, въ которомъ же листѣ его границы того Новаго Дворца такъ описаны: першей починаеть ся отъ гостиныца велико(го), ѣдучы съ Пинь-

ска до села Паршевичъ и тамъ не доѣд-  
чаячы села Паршевичъ оба полъ гостинь-  
ца тое дороги великое засыпаны два копцы,  
которые то копцы поставлены отъ кгрунту  
Жабчыцкого и граничатъ кгрунтъ Ново-  
дворскій зъ Жабчыцкимъ, сыпаны просто  
по стѣнѣ одинъ противъ другого, идучи отъ  
дороги къ лугомъ Новодворскимъ ажъ до  
поточку, который вышолъ зъ луговъ кгрун-  
ту Новодворского а течеть въ рѣчку Руд-  
ку, а тотъ поточокъ граничитъ кгрунты  
Новодворскіи отъ кгрунтовъ Жабчыцкихъ,  
якъ тече ажъ въ самую рѣчку Рудку. А тая  
рѣчка Рудка у верхъ граничитъ одъ кгрун-  
ту села Чохова Кгвардіанского и отъ се-  
ла Колодесвицкого и отъ пана Курешина  
кгрунту а потомъ отъ Паршевицкихъ кгрун-  
товъ дѣлитъ рѣчечка, которая вышла съ  
полъ Паршевицкихъ, котораяжъ то рѣчка  
въ Рудку впала противъ сѣножатей пана  
Курешинныхъ, и тою рѣчкою идучи у верхъ  
къ воротамъ села Паршевичъ на дорогу  
гостиньца великого и тою дорогою опять  
до копцовъ Жабчыцкихъ. И такъ въ листѣ  
пана Ивашка Полозовича описаны грани  
кгрунту того Нового Дворца владыки его  
милости, которыхъ мы сами обѣждчали и  
огледали. Который же тотъ листъ пана  
Ивашка Полозовича чтеный выслушавши,  
пытали есмо тыхъ людей Паршевицкихъ  
и Колодеевицкихъ и иныхъ постороннихъ,  
чы такъ, якъ менить быти его милость  
отецъ владыка ограниченье кгрунтовъ сво-  
ихъ Новодворскихъ? Они повѣдили: въ гра-  
ницахъ дей тотъ кгрунтъ его милости Но-  
водворскій такъ есть положонный, только  
дей не вѣдаемъ, для чего намъ отецъ вла-  
дыка его милость забороняеть своихъ ду-  
бровъ и лѣсовъ, а мы дей передъ тымъ

тамъ уходы мѣли. И мы ихъ пытали, чы  
маете на то якую твердость и истоту? Они  
намъ на то ничего не показали и свѣт-  
ковъ не ставили, только то повѣдали, же  
мы дей его милости отцу владыкѣ и под-  
даннымъ его въ своихъ дубровахъ и лѣ-  
сахъ дровъ сѣчи и быдла паствити не бо-  
ронимо, а у ставу Новодворскомъ рыбу  
ловимо и котцы и кошы ставимо, конопли  
и ленъ мочимо для того, ижъ нашъ берегъ  
его ставъ залилъ. А владыка его милость  
повѣдилъ: нѣтъ вамъ до того дѣла, бо тотъ  
ставъ былъ княжый, вы тамъ ни якое  
умѣстнины не мѣли, а мнѣ то на церковь  
Божью зовсѣмъ надано. А такъ мы еще  
тыхъ людей Паршевицкихъ и Колодеевиц-  
кихъ пытали: чы сыплете вы того ставу  
гребли половину изъ своего берегу? А Ко-  
лодеевцы повѣдили: не сыплемъ. А такъ  
мы тому порозумѣвши, ижъ тотъ дворецъ  
и млынъ и ставъ яко есть ограничонный  
отчыча Пиньского князя Васильева былъ,  
а приданъ на церковь Божью зо всѣмъ на  
все, яко тотъ ставъ заливае, а воны на  
тую волность истоты жадное ани свѣтковъ  
передъ нами не оказали, zostавили есмо  
отца владыку его милость пры всѣхъ тыхъ  
кгрунтахъ Новодворскихъ оremыхъ и не  
оremыхъ и пры лѣсахъ и дубровахъ и пры  
ставу томъ, который есть пры томъ дворцы  
подлугъ тыхъ грапей вышей помененыхъ  
и подлугъ привилія и дати княгини Олены  
вѣчными часы. И вже тые подданные го-  
спосподарыни королевое еее милости люде  
села Паршевицкого и Колодеевицкого че-  
резъ ограниченье ни въ дубровы, ни въ  
лѣсы, ани въ сѣножати кгрунту того Но-  
водворского, ани верхъ ставу ани въ ставу  
рыбы ловити, ани кошовъ, ани котцовъ

ставитъ и льну ани конопель мочити и  
никого вступу не мають мѣти вѣчными  
часы. И на то есмо владыцѣ его милости  
и по немъ будучимъ владыкамъ дали сесъ  
нашъ судовой листъ зъ нашими печатми.  
А въ тотъ часъ пры насъ были земляне  
Пиньскіе: панъ Матей Войтеховичъ, дер-

жавца Рогачевскій, а панъ Иванъ Курей-  
ша а панъ Боуѳаль Семеновичъ, ту двора-  
нинъ господарыни. Писанъ въ Пиньску  
нодѣ лѣто Божого Нароженья 1554, мѣ-  
сеца Октебра 20 день, индиктъ 13.

*Копія. Писанъ на листъ.*

## 21.

**1566 г. Марта 16. Обязательство, данное священникомъ Прокофіемъ Леонтіевичемъ  
при отдачѣ ему Никольской церкви въ Вильнѣ.**

Я Прокопей Легоновичъ, изъ Клецка  
попъ, визнаваю самъ на себе симъ моимъ  
листомъ. Билъ есми чоломъ ихъ милости  
паномъ бурмистромъ и рядцамъ мѣста Ви-  
ленского, ижъ бы ихъ милость рачили мнѣ  
ласку свою вдѣлати и мене тымъ хлѣбомъ  
духовнымъ рачили изъ ласки своей пан-  
ское даровати, и мнѣ ихъ милость въ мѣ-  
стѣ Виленскомъ церковь Светого Николы  
деревеную рачили дати. Гдѣ жъ я, будучи  
вставичнымъ богомольцомъ отъ ихъ ми-  
лости, въ той церкви Божей виненъ есми  
Бога милостивого просити за здоровье го-  
сподара короля его милости, и за здоровье  
ихъ милости пановъ радъ и его милости  
господара митрополита, и за здоровье ихъ  
милости пановъ бурмистровъ и рядцовъ ихъ  
милости, и всихъ мѣщанъ Виленскихъ и  
всихъ православныхъ хрестіанъ Бога ми-  
лостивого просити въ той церкви Божей.  
Гдѣ жъ я будучи тое церкви светое маю ся  
добре и цнотливе справовати, якъ на станъ  
свещенническій приналежитъ, не піяницею,  
не лакомцою, не звадливымъ. А ку тому не  
маю ничего нового вымышляти ани уста-

вляти, а зъ кожнымъ чоловѣкомъ маю ся  
добре а спокойне заховати; а зъ чимъ мнѣ  
ихъ милость тую церковь Божью рачили  
дати, то все въ цѣлости маю ховати, ани  
земли церковное не маю у обчіе руки ни-  
кому заводити: маю въ цѣлости ховати, и  
еще што будетъ зъ ласки православныхъ  
хрестіанъ надано къ той церкви Божьей,  
и того не маю таити. А тежъ, чого Боже  
вховай, если бы за живота моего трахви-  
лося быти повѣтрее, чого Боже не дай,  
тогда я отъ той церкви Божой отъяждати  
не маю. А просилъ есми пана Ивана Ива-  
новича Визбленина а Андрея Савича Па-  
косту, мѣщанъ мѣста Виленского, о при-  
рѣченѣ паруки. Ихъ милость ласку свою  
вчинили и за мною примовити рачили. И на  
то я ерей Прокопей далъ ихъ милости па-  
номъ бурмистромъ сесъ мой листъ за моею  
печатью, а для мощности того листу и панъ  
Иванъ паручникъ и свою печать прило-  
жилъ. Писанъ у року Божего Нароженья  
1566, Марта 16 дня.

*Писанъ на листъ. Внизу оттиснуты  
на бумагѣ двѣ малыя печати.*



**1556—1568 г. (\*) Юля 31. Отвѣтъ митрополита Сильвестра Виленскимъ бурмистрамъ и радцамъ, по жалобѣ ихъ на отдачу въ залогъ Виленскими священниками: Михайловскимъ, Воскресенскимъ и Никольскимъ—церковныхъ домовъ.**

Благословеніе Селивестра, Божью милостию архієпископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси о Святомъ Духѣ возлюбленнымъ сыномъ нашего смиренія паномъ бурмистромъ и радцамъ мѣста Виленскаго закону нашего Греческаго. Молитва наша къ милостивому Богу за всѣхъ вашихъ милостей здоровье есть всегда. Што ваши милости писали до насъ, оповѣдаючи своволенство и недоброе заховыванье къ вашимъ милостямъ поповъ Виленскихъ: напервый Михайловскаго, другого Воскресенскаго, третего Николіинскаго, иже они дома церковные позаставляли въ сумѣ пѣнезей, чого бы безъ вѣдомости вашихъ милостей чинити не мѣли. А кдыжъ они тое вчинили, мы въ томъ передъ вашими милостями невинни; бо ваши милости рачите поповъ обирати а не мы: одно мы, чинячи досыть жаданью вашихъ милостей, ихъ къ той церкви Божьей благословляемъ, которую ваши милости церковь дати рачите. А такъ бороните ваши милости домовъ церковныхъ отъ таковыхъ поповъ свовольныхъ, и не рачили ваши милости до насъ о томъ отписати, на которую потребу они

дома позаставляли. А мы вже и первѣй до нихъ листъ нашъ писали, абы они тые дома ослобонили; они и до сего часу того вчинити не хотѣли,... ихъ инымъ нѣчимъ карати, одно не благословеніемъ: Михайловскаго есмо не благословили; а тыхъ поповъ Воскресенскаго и Николіинскаго рачте ваши милости впоминати, абы дома церковные ослободили. Еслижъ они тому досыть вчинити не всхочуть, ваши милости рачте намъ еще вѣданье дать и до насъ отписать. А милость Божья и Пречистое Его Матери и нашего смиренія благословеніе и молитва есть зъ вашими милостями всегда. Писанъ въ Быковичахъ. Юль 31.

*Внизу подпись, сдѣланная довольно четкою вязью: Волею Божью Селивестръ архієпископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси. Писанъ на бумажномъ полулистѣ. На оборотѣ адресъ: о Светомъ Духѣ возлюбленнымъ сыномъ нашего смиренія паномъ бурмистромъ и радцамъ мѣста Виленскаго закону нашего Греческаго.*

(\*) Документъ безъ означенія года. Время правленія М. Сильвестра можно опредѣлить означенными годами на основаніи показанія М. Евгенія въ Описаніи Кієво-Софійскаго собора.



23.

**1568 г. Сентября 19. Подтвержденіе отъ князя Григорія Ходкевича на медовую дань съ имѣнія Турца въ пользу церкви Пречистой Богородицы въ Вильнѣ.**

Отъ Григоря Александровича Ходкевича, пана Виленского, гетмана великого князства Литовского, старосты Городепского, державцы Могилевского, намѣстнику нашему Добошенскому Станиславу Ябрыковскому и тежъ старцу и всимъ подданнымъ нашимъ въ Турцу. Тыми часы писалъ и присылалъ се здѣсе (до) насъ велебный въ Бозѣ достойный его милость нареченный архіепископъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Русіи кнрь Іона, повѣдаючи, ижъ которую дей дань медомъ и грошми вы подданные наши, въ Турцу мѣшкаючіе, повинни давать и платити на церковь соборную Светое Пречистое Виленскую, тоей дей дани за рокъ минувый шестьдесятъ семь посланцу его милости не выдали есте и не заплатили для того, ижъ дей въ томъ року медъ не зродился былъ. Але дей просили есте, абы то одложено было до року теперешнего, хотячи и подвезуючи за оба два роки тую дань оддать и заплатити. И хотячи его милость отецъ митрополитъ по тую дань тамъ до васъ одправить и послать служебника своего, жедать насъ его милость за то, абыхмо листъ

нашъ до васъ о томъ писали и тую дань его милости выдать и заплатити велѣли. Ино будетъ ли то здавна повинность ваша и первѣй сего тую дань на церковь Светое Пречистое Виленское естли будете давали и платили, приказуемъ вамъ подданнымъ нашимъ, абы есте и теперь подлугъ стародовного обычаю тую дань, яко за рокъ прошлый минувый чого будете не додали, такъ и за теперешній рокъ посланцу его милости отца митрополитову, которого его милость тамъ пришлетъ, зуполне отдали и заплатили безъ каждого перевода. О чомъ и тобѣ, намѣстнику нашъ Добошенскій, приказуемъ, абы еси тую дань тымъ подданнымъ нашимъ оддати и заплатити подлугъ стародавнего обычаю казалъ, якобы его милость отецъ митрополитъ повторе о томъ къ намъ не присылалъ, конечно. Писанъ у Заблудовоу лѣта Божого Нароженя 1568, мѣсеца Сентебра 19 дня.

*Писанъ на бумажномъ листѣ, печать оттиснута на воскъ, подпись собственоручная: Григорій Ходкевичъ панъ Виленскій; а ниже другая подпись: Стефанъ Якимовичъ.*

24.

**1569 г. Августа 1. Подтвердительная королевская грамота Виленскому войту Августину Ротунду и мѣщанамъ о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла митрополичьихъ подданныхъ.**

Жикгимонтъ Августъ, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій,

Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій и иныхъ.

Секретару нашому, державцы Стоклишскому, войту мѣста Виленского, доктору Авкгуштыну Ротунду и бурмистромъ, радцамъ и лавникомъ и всему владу мѣстскому мѣста нашего столечного Виленского. Писалъ и присылалъ до насъ архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, киръ Іона о томъ, ижъ дей которые люди въ томъ мѣстѣ нашомъ Виленскомъ на властномъ кгрунтѣ церковномъ митрополемъ зъ давныхъ часовъ осажоны и подъ властною справою и присудомъ первшихъ архіепископовъ митрополитовъ, продковъ его, и намѣстниковъ ихъ тамошнихъ завжды были, ино дей вы, нѣтъ вѣдома, въ который обычай въ тые люди его мѣщане митрополіе уступуете се и ихъ на ратуши судите, радите и подачки зъ нихъ на себе берете и многіе кривды и обтежливости имъ чините; а того дей за предковъ его первшихъ митрополитовъ не бывало. А хотя дей коли таковымъ неслухнымъ упоромъ владъ мѣстскій въ то се упирати почалъ, тогда дей первніе архіепископы за слухнымъ ихъ на то правомъ того имъ завжды пристойне боронили и не допустили. Одножъ дей за митрополита Селивестра, нѣтъ вѣдома, въ который обычай, естли для зешлости лѣтъ его, або для якое иное причины, также свовольне въ то се есте знову упирати почали; а яко при животѣ, такъ и по животѣ его, вси листы, привилія и твердости на все паданье и вфундованье митрополее, не маючи на то никоторого слухного права, въ себе держали и, яко сами хотячи, такъ тымъ шафовали, а ему, нѣтъ вѣдома въ который обычай, отдати ихъ не хотѣли черезъ немалый часъ. Алижъ за жалобами его о то, намъ

часто отъ него доношоными, за росказанемъ и листомъ нашимъ дворанинъ нашъ Богушъ Овсяный, тыхъ часовъ не давно тые листы, привилія, отъ васъ изъ схованя вашего вземши, ему ихъ подалъ; и хотяжъ дей тамъ нѣкоторыхъ листовъ, а зваща противъ вамъ потребныхъ, не доставаетъ; вѣдь же которые тотъ дворанинъ тамъ у васъ въ схованьи вашомъ нашолъ и ему подалъ, тые онъ взяти и водлѣ належности а пристойности своее въ томъ се заховати мусѣлъ. И въ томъ отецъ митрополитъ, великій ущипокъ церкви Божей и немалую шкodu митропольству отъ васъ собѣ быти менуючи, просилъ насъ, абыхмо церкви Божей ущипку а тому архіепископству его шкodu въ томъ чинити не казали, а оныхъ людей его митрополихъ мѣщанъ Виленскихъ въ послушенство и въ присудъ вашъ приворочати не велѣли. А про то, кгдажъ за первшихъ архіепископовъ митрополитовъ, продковъ его, оные люди мѣщане Виленскіе на кгрунтѣхъ митрополихъ мѣшкаючіе, подъ справою и послушенствомъ ихъ и намѣстниковъ ихъ бывали а . . . владу нашому мѣстскому владности и присуду они боронили, на што теперь отецъ митрополитъ листы отца нашего славное памети Жикгимонта короля и великого князя, и тежъ листъ воеводы Виленского, канцлера великого князства Литовского, пана Олбрахта Мартиновича Кганштолда до насъ присылалъ и передъ нами ихъ показано, приказуемъ вамъ, ижъ бы есте и теперь въ оные люди въ мѣстѣ Виленскомъ, на кгрунтѣ его митрополемъ осажоные, ничимъ се не вступовали, въ послушенство и въ присудъ свой мѣстскій ихъ не приворочали, платовъ и

подачокъ жадныхъ зъ нихъ себѣ и на ратушѣ не брали и не привласчали и дали ему и тымъ мѣщаномъ его въ томъ покой. Нехай онъ, або намѣстникъ его тамонній митрополін, по первому, яко то и за иныхъ митрополитовъ, предковъ его, бывало, тыхъ мѣщанъ своихъ во владности и въ присудѣ

своемъ тамъ масть. Писанъ въ Люблинѣ, лѣта Божого Нарожения 1569, мѣсеца Августа 1 дня. Лавринъ Война подскарбій и писаръ.

*Внизу тисненая печать. Писанъ на бумажномъ листѣ. Ветхъ.*

## 25.

**1546 г. Августа 2. Духовное завѣщаніе священника Виленской Покровской церкви Іоанна Матвеевича, жертвующаго Покровской церкви домъ въ Вильнѣ.**

Во имя Отца и Сына и Святого Духа Аминь.

Я рабъ Божій ерей Іоаннъ Матвеевичъ, бывшій храма Пречистое Богородица честнаго Ея Покрова, ижъ есть у Виленскомъ мѣстѣ, а теперь волею Божею нареченный архимандритъ пречестныхъ Лавры Пречистыя Богородица Печерскыя. Явно чиню симъ моимъ листомъ каждому доброму, якъ нинѣшнимъ, такъ и потомъ будущимъ, кому будетъ потреба того вѣдати, або чтучи его слышати. Штожъ коли оставаломъ служителемъ у храма Пречистое Богородица честнаго Ея Покрова, тогда нашолъ есми домъ церковный, въ которомъ священники поны Покровскіи живали, тотъ былъ проданъ на вѣчность пану Андрею Мацкевичу. А такъ о тотъ домъ много есми працы мѣлъ, поки есми зъ рукъ его выкупилъ своими власными грошми: даломъ шестнадцать копѣ грошей Литовское личбы, по десети пѣнезей у грошъ. Потомъ тежъ видечи я, ижъ въ томъ дому будоване деревяное, и то вжо ветхое, не въ чемъ жити, тогда зволиломъ тотъ домъ муровати лѣпѣй, нижъ деревомъ будовати, и збудова-

ломъ мурованный домъ зъ фундаменту, погребъ и комору склепленные, а на верху свѣтлицу и сѣни и комору, также своими власными принесеными грошми, штомъ ласкаю Божескою былъ выслужилъ у першихъ господарей своихъ переѣй, нижъ къ той церкви прихолъ былъ. Къ тому тежъ и иное будованье деревяное направиломъ также своими власными грошми; на которыхъ жъ всѣ будованя, якъ мурованое, такъ и деревяное выложилломъ немалую суму грошей. То такъ я, сими часы спускаючи тую Божью церковь Пречистыя Богородица Покрова, спустилъ есми и тотъ весь домъ къ тойже Божественной церкви, никому ничимъ непенный, и никимъ непорушно, на вѣчные часы, для присноблаженныя памяти по родителехъ своихъ и по собѣ многогрѣшнемъ, и дѣтехъ моихъ, и сродникохъ нашихъ, ихъ же имена мяновите описалъ есми въ семъ моемъ листѣ: священноиннока Васіяна, священноиннока Еустафія, ерея Іоана, ерея Матвеея, скимницы Февроніи, Якова, архієпископа Іосифа, скимника Агнита, священного архимандрита ..., Уліянію, Захарію, свещонноиннока Германа,

Іоана, Макарія, Маріи младеници, Маріи дѣвицы, Анисима младенца, Василя, Параскавен, Матрены дѣвицы, Ермиля, Ирины, Стефана, Петра. Которыхъ же родителей моихъ пописавши есми имена ихъ на списки, одинъ списокъ прибилъ есми на престолѣ, а другій надъ жертвникомъ въ тотъ обычай, ижъ по мнѣ будущіи священницы, служители тое Божественныя церкви Пречистыя Богородица Покрова, служачи въ Божественной службѣ, когда бываетъ Литургія, мають тые списки прочитати, по первѣй на Проскумидіи, потомъ по Изрядной; а коли за упокой, тогда по Еуангеліи въ октеньи: а то такъ маеть поминано быти на вѣчные часы. И тежъ тые священницы мають въ томъ выше реченомъ дому сами пребывати и также добре его оправовати, абы не опалъ; и одходячи сего свѣта, або одступуючи одъ тое церкви, не мають того дому потомку своему продавати, або чого на немъ записывати, але мають одинъ другому потомку своему даромъ поступовати также въ цѣлости, неопалого. И тежъ штомъ которые книги свои даломъ въ тую Божую церковь: Апостоль зупольный неопракосъ а осмъ Миней, которые книги огорожены и подписаны суть именемъ моимъ; ино по мнѣ будучіе настоятели тое Божественное церкви тыхъ книгъ жадное одъ тое церкви отдалити не мають и не позычати никому, але мають въ цѣлости при той церкви ховати. И тежъ въ тотъ вышереченый домъ и въ тые книги дѣти мои, то есть: Иванъ сынъ мой, который отъ мене безъ вѣсти пошелъ, и другой сынъ Макарь, который теперь при мнѣ есть, и зять Василей, и дочки мои тежъ и

все ближніи наши не мають въ то ни у во што се вступати. Естлижъ бы священницы, служители настоящіе тое Божественное церкви, того описаня моего въ семъ моемъ листѣ не мѣли полнити, а мѣли бы чимъ оскудити, а тыхъ родителей моихъ не поминати, або дѣти мои, альбо кто зъ близкихъ моихъ напотомъ мѣли бы чимъ сесь мой листъ нарушити; тогда таковой розсудится со мною предъ Вседръжителемъ и Всемогущимъ Богомъ, и да будетъ на нихъ клятва вѣчная Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ Отцевъ седми Соборовъ Вселенскихъ. А для лѣпшого твердости сего моего листу билъ есми челомъ велеможному пану Ивану Горностаю, маршалку дворному и подскарбему земскому В. К. Литовского, писарю нависшому господаря короля его милости, старостѣ Слонимскому и Мстисловскому, и далѣй, шобы его милость печать свою приложилъ; и его милость на мою просьбу и челомбитъ вчинилъ, печать свою приложилъ къ сему моему листу. А при его милости печати я ерей Иванъ Матвеевичъ и свою печать есми приложилъ къ сему моему листу. Который жъ листъ далъ есми по собѣ наставшему служителю тое Божественное церкви Пречистыя Богородица Покрова ерею . . . а онъ тежъ по собѣ и инымъ по немъ: мають сесь мой листъ, одинъ по единому потомкомъ своимъ даючи, ховати его на вѣчные часы. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божого Нарожения 1546, мѣсяца Августа 2 день, индиктъ 4.

*Писанъ на пергаментъ большого формата. Внизу привѣсистая печать.*

1569 г. Февраля 10. Свидѣтельство отъ королевской канцеляріи въ томъ, что Митрополиту Іонѣ невозвращены Виленскими мѣщанами нѣкоторыя грамоты и привилегіи, принадлежащія Кіевской митрополіи, и что это не должно служить къ уменьшенію правъ этой митрополіи.

Лѣта Божого Нароженія 1569, мѣсеца Февраля 10 дня. Прислалъ до господара короля его милости и великого князя Жигимонта Августа Архієпископъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси киръ Іона о томъ, штожъ дей войтъ, бурмистры, радцы и ввесь врадъ мѣсткій, мѣста нашего столечного Виленского, яко первѣй еще за живота первшого митрополита Селивестра, продка его, вси привиліи и листы на все надане и уфундоване того архієпископства его, не маючи къ тому никакого слушного права, одно по воли своей, до себе и въ сховане свое взяли; а по животѣ его, когда тое архієпископство отъ его королевское милости ему дано, за многимъ напоминанемъ его тыхъ привиліевъ и листовъ они ему вернути не хотѣли, и черезъ немалый часъ при собѣ ихъ держали, яко сами хотячи по воли своей тымъ шафовали. Алижъ его королевская милость за жалобами его, часто господару его милости доношоныи, рачилъ листъ свой до нихъ писати и дворянина его господарского пана Богуша Овсяного зослати рачилъ. Который дей дворянинъ господарскій, водлѣ розказаня его королевское милости, на ономъ листѣ описаного, тыхъ часовъ недавно вжо въ году теперешнемъ шестдесятъ девятомъ листы привилія, на тое митропольство належачіе, што ихъ у мѣщанъ Виленскихъ и въ схованьи ихъ знашедшы, ему подалъ. Ино дей въ онъ

часть съ тыхъ же листовъ отъ того дворянина господарского ему поданныхъ, значно се оказало, ижъ многихъ нѣкоторыхъ привиліевъ и листовъ, тому митропольству належачихъ, а звлаца противъ тымъ мѣщаномъ Виленскимъ, не достаетъ, и тамъ ихъ не знайдено и ему не подано, але нѣтъ вѣдома, гдѣ то они подѣли; и ачkoľвекъ онъ тые листы, черезъ того дворянина нашего ему поданые, на онъ часъ до себе взяти мусѣлъ; вѣдь же постерегаючи того, жебы ся за неподанемъ ему отъ ихъ тыхъ привиліевъ и листовъ, на оное архієпископство потребныхъ, которая шкода и унижене и вменшене въ наданьи на тое архієпископство не было, королю его милости то оповѣдѣлъ. А такъ, ижъ тое архієпископство есть надане и вфудоване славное памети предковъ его королевское милости и въ оборонѣ и въ подаваньи его милости господарскомъ, для того его королевская милость обваровываючи, абы за тыми листы привиліи не найденными церкви Божой шкоды и уближеня и уменьшеня которого тому митропольству не было, тое таковое оповѣдане его розказати рачилъ до книгъ своихъ господарскихъ записати. На што отцу митрополиту и выпишь съ книгъ его королевское милости данъ есть. Писанъ въ Люблинѣ. Лавринъ Война, подскарбій дворный писарь.

*Внизу оттиснута на бумагъ печать.  
Ветхъ.*



1567 г. Октябрь. Увязчій листъ Гамши, Виленского судьи и намѣстника, Ѳедору Велкевичу на патронатство надъ Виленскимъ Троицкимъ монастыремъ.

Я Станиславъ Гамшій, судья кгородскій и намѣстникъ Виленскій, признаю тѣмъ моимъ листомъ, изъ што которое роказанье первѣй сего его вельможное милости пана Миколая Радивиля, воеводы Виленского, канцлера великого князства Литовского, старосты Мозырского, державцы Борисовского и Лидского, пана моего милостивого, мѣлъ есми за писаньемъ листу его милости, въ которомъ листѣ его милость рачилъ мнѣ дати науку, изъ быхъ я монастырь церкви Светое Троицы, тутъ у мѣстѣ Виленскомъ, и фольварки, къ нему належачіе, зъ моцы пона Воложинского Василя Мартиновича вынявши, и подалъ у моцъ и справу двомъ мѣщаномъ мѣста Виленского. Якожъ я чинячи роказаню его милости, пана моего милостивого, досыть, злецыломъ былъ тотъ монастырь и фольварки, къ нему належачіе, Дмитру Андреевичу бурмистру а Василю Нефедевичу, рядцы, до розознаня его милости, пана моего милостивого, кому ся таковый монастырь достати и хто бы першую дату и ласку его королевское милости мѣлъ або оказалъ, есть ли панъ Ѳедоръ Яцкевичъ Велкевича, або попъ Воложинскій Василей. А потомъ кды его милость, панъ мой милостивый, достаточне вырозумѣвши и зъ даты листовъ господарскихъ дознати рачилъ, кдыжъ тотъ попъ Воложинскій его милости справу омыльную далъ,

за которою справою его милость панъ мой причиною своею у его королевское милости былъ упросилъ тотъ монастырь, не вѣдаючи о томъ, изъ то первѣй того его королевская милость рачилъ тотъ монастырь зо всимъ дати пану Ѳедору Велкевичу, и дознавши его милость того, изъ першая дата на то есть Ѳедора Яцкевича Велкевича, которая ему есть отъ его королевское милости дана, а потомъ попъ Воложинскій за омыльною справою своею черезъ причину его милости тежъ одержалъ былъ, и видячи его милость быти Ѳедора Яцкевича Велкевича першую дату, рачилъ мнѣ его милость роказати, абыхъ я тотъ монастырь и зъ фольварками и зо всимъ тымъ, съ чимъ онъ первѣй того у моцы своее мѣлъ и держалъ, взявши зъ моцы тыхъ двухъ мѣщанъ Виленскихъ, которымъ я былъ то за роказанемъ его милости пана моего у справу злецылъ, абыхъ, отъ нихъ взявши, пану Ѳедору Яцкевичу Велкевичу въ моцъ и справу, водлѣ даты и листу его королевское милости, поступилъ и подалъ. Гдѣ я, чинячи воли и роказаню его милости пана моего милостивого досыть, тотъ монастырь зо всимъ съ тымъ, зъ фольварками, пану Ѳедору Яцкевичу Велкевичу, взявши зъ моцы мѣщанъ помененыхъ, ему въ моцъ и справу водлѣ листу его королевское милости, ему на то даного, подалъ и въ то его увезалъ, чого онъ маеть дер-



жати и вживати, заховываючися въ томъ водлѣ ласки и листу его королевское милости, на то ему даного. И на то есми пану Өедору Яцкевичу Велкевичу далъ тотъ мой листъ увязкѣй за моею печатью.

Писанъ у Вильни, лѣта Божого Нарожени 1567, мѣсяца Октебра.

*Внизу оттиснута на бумагъ печать.*

## 28.

**1569 г. Августа 1. Королевская грамота Ивану и Зиновию Зарѣцкимъ о назначеніи комиссіи для разбора дѣла о присвоеніи и растратѣ Виленскими мѣщанами имущества, принадлежащаго Виленскимъ церквамъ.**

Жикгимонтъ Августъ Божею милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Лифлянтскій и иныхъ.

Скарбному нашему ключнику и под-ключому Виленскому Ивану Семеновичу Зарѣцкому а радцы мѣста Виленского Зенону Зарѣцкому. Што писалъ и присылалъ до насъ Архіепископъ Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси кпръ Іона, ижъ маеть онъ того справу, же вы и иные нѣкоторые зъ бурмистровъ, радець, лавниковъ и мѣщанъ мѣста Виленского закону и послушенства Церкви Греческое и народу Руского, нѣтъ вѣдома, которымъ способомъ и обычаемъ побравши въ справу свою скарбы церквей въ мѣстѣ Виленскомъ, а меновите: соборное головное церкви Светое Пречистое и Светого Снаса и иныхъ церквей, которые тамъ въ мѣстѣ Виленскомъ суть, то есть золото, серебро, клейноты, камене дорогое, перлы и иные речи, до церкви ку окрасѣ церковной и ку уберомъ светительскимъ церковнымъ належачіе, а особливе пѣнези готовые, на церкви наданные и уфундованные, и иные многіе ру-

хомые маестности, а къ тому имѣнья при мѣстѣ и дома въ мѣстѣ Виленскомъ на тые церкви и шпитали, которые при тыхъ церквахъ, и которые отъ часу причиняны быти мѣли, паданы и вфундованы, а особливе пѣнези, которые на будоване церквей и шпиталей отъ всякихъ становъ здаваны и складаны были, и еще пѣнези, которые на милосердные учинки отъ всихъ становъ здаваны и въ столпы при церквахъ, шпиталехъ и на певныхъ мѣстцахъ тамъ въ мѣстѣ Виленскомъ складаны бывають, до рукъ вашихъ отъ немалого часу брали, што все въ цѣлости ховати, а инымъ церкви и шпитали будовати и въ нихъ убозству выховане съ того давати повинни будучи, тому всему досыть не чинили и тымъ всимъ, яко хотѣли, непорадне шафовали и на пожитки свои власные то оборочали. А иное съ тыхъ скарбовъ и маестностей церковныхъ, нѣтъ вѣдома, гдѣ подѣвали, и тымъ великую шкоду церкви Божей учинили. А иные нѣкоторые таковыя особы и справцы сами вже съ того свѣта зошли, того въ цѣлости зъ рукъ своихъ не здавши, и личбы съ того не уч-

нивши и немало зашкoдивши, а потомковe ихъ, которые маeтности ихъ по нихъ по- брали, въ томъ се уcправeдливити и та- кого ушкoжeнiя до церкви нагoрoжати не хочуть. Ино кгда отецъ митрополитъ, та- ковую о томъ справу мающъ, намъ то до- неcъ, мы зъ звирхности нашеe гoспoдарcкoe поcтeрeгаючи, абы то все правомъ нашимъ гoспoдарcкимъ выискано было такъ, ижъ бы въ томъ некоторая шкoда церкви Бо- жей не дѣяла, рассказали и поручили были его млoсти, яко пастыру и сторожу стар- шому тоe церкви, зъ уряду и повинности его того доcмoтpѣти и дойзрѣти и зъ вы- вѣданья певного и достаточного выисканье тому всему учинити. Нижли ижъ онъ самъ одинъ зъ нѣкоторыхъ певныхъ причинъ, намъ ознaймeныхъ, того на себе брати не хотѣлъ. Для того мы, яко первѣй сего, такъ и теперъ зъ звирхности нашеe гoспo- дарcкoe, беручи то за властную рeчь нашу гoспoдарcкую, поручили и злeцъли еcмo cпoлнe зъ отцемъ митрополитомъ воеводѣ Берестейскому, державцы Волковъскому, пану Юрью Васильевичу Тишкевича а каш- тaляну Смоленскому пану Григорью Еси- фовичу Тризнѣ, на который певный часъ зволнншия и тамъ до Вильни зѣхавши, того доcмoтpѣти и достаточное а певное вывѣданье о томъ учинити, и што до цер- кви Божое належитъ, и што се ей отъ кого жъ колъвекъ ушкoдило, то все тымъ же правомъ нашимъ гoспoдарcкимъ выи- скати, и тые вси cкаpбы и пожитки цер- ковные и шпитальные въ порадное шафо- вane и справу привести водлѣ здапя и ба- чeня отца митрополита и тыхъ комисаровъ, къ нему отъ насъ на то приданныхъ, яко ся

имъ налѣпѣй видѣти будетъ, и яко бы вже напотомъ безъ шкoды церкви Божое, але съ пожиткомъ церковнымъ то все cпpаво- вано и шафовано было. А прото приказу- емъ вамъ, ажъ бы есте за симъ листомъ мандатомъ нашимъ на часъ и рокъ, отъ тыхъ комисаровъ нашихъ зложоный, пе- редъ отцемъ митрополитомъ и передъ ты- ми комисарми нашими вы вси и тые, ко- торымъ бы зособна и меновите отъ нихъ ознaймeно, стали, и того всего, о што въ тыхъ рeчaxъ поменeныхъ вамъ або кото- рому . . . . вина отъ того инcтыггатора на- шого . . . . на тую справу приданого дана и ширей очевисте на року прелѣжона бу- деть, не иначе, яко во власной рeчи нашей гoспoдарcкой уcправeдливили cя, розсудку знайдeнiя и постановeнiя ихъ послушни бу- дучи во всемъ. А еcли бы который съ тыхъ комисаровъ нашихъ або обудвухъ зъ якихъ колъвекъ причинъ на той справѣ зъ отцемъ митрополитомъ быти не могли, ино который одинъ зъ нихъ або хтожъ бы колъ- векъ на мѣстцe такового або обудвухъ при- отцу митрополитѣ для тоe справы былъ, тогды и они за симъ же листомъ нашимъ таковую мoцъ будутъ мѣть то при отцу митрополитѣ cпpавовати и кончити, яко и они, меновите въ семъ листѣ нашемъ опи- санные и на тую справу отъ насъ прида- ные. Писанъ у Люблинѣ, лѣта Божого На- роженiя 1569, мѣсеца Августа 1 дня. Ла- вринъ Война, подскарбій дворный и писарь.

*Внизу тисненая печать. Писанъ на ли- стѣ. Въ Библиотекѣ Л. С. еcть двѣ копіи этого акта: одна тисанная польскими бу- квaми, другая въ латинскомъ переводѣ.*

29.

1550 г. Августа 29. Пожалованіе королевой Боной Пинскимъ церквамъ девяти каменей воска вмѣсто прежнихъ шести каноновъ.

Смотрѣлисмо того дѣла, што первѣй сего много кротъ жаловали намъ мытники наши Пинскіе: Израило а Нохимъ Пейсаховичи а Іошко Моисеевичъ на владыку нашего Туровского и Пинского Васіана, якобы онъ у дворѣ своемъ владыческомъ Пинскомъ уставичную корчму держати, а тою корчмою своею корчмомъ и мѣсту нашему Пинскому переказу великую чинити мѣлѣ. Якожъ есмо о томъ частые листы наши наминальные до владыки нашего Пинского и до предковъ его давали, абы той корчмы уставичной на дворѣ своемъ владыческомъ ку переказѣ корчмъ нашихъ не держалъ; нижи онъ владыка Васіанъ за таковыми листы нашими того перестати не хотѣлъ, менуючи, якобы не корчмы уставичное, але каноны урочистые стародавние, которыхъ меновалъ, якобы предкове его уживали, держати мѣлѣ. Гдѣ есмо жалобою тыхъ мытниковъ нашихъ листъ пашъ до владыки Васіана дати казали, абы онъ на рокъ певный листы, привилей и твердости, елибы которыи се на тую корчму уставичную у себе мѣлѣ, черезъ которого служебника своего передъ нами положилъ и оказалъ и мытники и тамъ се расправилъ. Якожъ владыка на рокъ ознаменый на Успеніе Пречистое Богородица, теперъ прешлое свято, черезъ служебника своего Ивана Семеновича передъ нами ся становилъ; нижи на тую корчму уставичную у дворѣ своемъ Пинскомъ, ани тежъ на каноны ли-

стовъ привилеевъ и твердостей жадныхъ передъ нами не оказалъ, ани положилъ, только повѣдилъ: той стародавний а зъ вѣчности обычай былъ, ижъ предкове его владыки Пинскіе и онъ самъ въ каждый годъ мѣвали шесть каноновъ урочистыхъ вольныхъ для воску до свѣчъ къ церквамъ Божиимъ, то есть: первый канонъ на Рожество Христово, другій канонъ къ собору на первую недѣлю великого поста, третій канонъ на Великъ день, четвертый на Светого Духа, пятый къ Успенію Пречистой, шестый къ Рожеству Пречистой: гдѣ на каждый канонъ по колодѣ меду прѣсного яко предкомъ его, такъ ему самому вольно было сытити и, яко есть обычай, воскъ на свѣчи церквамъ обернути, а медъ вышинковати. Въ чемъ владыка на всехъ земляхъ и мѣщанъ Пинскихъ посылался, повѣдаючи, ижъ былъ то звычай стародавний, мѣлѣ имъ всимъ быти свѣдомъ. Гдѣ тежъ мытникъ нашъ Пинскій Нохимъ Пейсаховичъ самъ отъ себе и отъ товаришовъ своихъ ку той речи на земляхъ и мѣщанъ Пинскихъ также слался. Нижи мы то бачимо, ижъ оный владыка на тыи каноны листовъ привилеевъ некоторыхъ не маеть, ани ихъ передъ нами оказалъ, только се на звычай стародавний и на свидетельство земляхъ и мѣщанъ Пинскихъ въ томъ отри-малъ. А ижъ бы тая речь конца еще при-няти не могла, алижъ бы напередъ свидетельство инныхъ и мѣщанъ Пинскихъ, на

которыхъ се обѣдѣ стороны слали, выслухано было, и еще не вѣдати, якимъ бы оное свидѣтельство вышло, а къ тому жъ бачаши, ижъ тыи каноны для свѣчъ до церквей Божихъ бываютъ чинены, а такъ мы не хотечи того мѣти, абы таковыя каноны и шпинки мѣли на дворѣ больше владычскомъ быти, и хотячи тымъ разностямъ и незгодамъ межъ владыкою и потомкомъ его зъ одной стороны, и тежъ межъ мытниковъ нашихъ тамечныхъ Пинскихъ зъ другое стороны, на потомныя часы конецъ слушный а певный удѣлати, маючи того певную справу, ижъ зъ розсыченя колоды меду прѣсного камень альбо мало болѣй воску приходитъ и бываетъ, таково есмы той речи межъ нихъ постановленые, не такъ далеце зъ повинности, яко зъ ласки нашої, для церквей Божихъ удѣлали, ижъ тые мытники нашіе Пинскіе и иншіе, хто напотомъ одъ насъ мыто будетъ держати, мають владыцѣ Пинскому и потомкомъ его на тые даты, вышнѣ описаные, на которые свята владыка предъ тымъ вольные каноны мѣти ся зстародавна повѣдалъ, на свѣчи до цер-

квей Божихъ по полтора камня воску давали, такъ ижъ владыка на каждый рокъ по девети каменей воску на свѣчи до церквей Божихъ отъ мытниковъ нашихъ тамошнихъ Пинскихъ будетъ мѣти на вѣчные часы. Того старостове нашіе Пинскіе мають дозирати, ижъ бы той воскъ на каждое свято, вышей писаное, по полтора камня ваги Пинской, то есть на рокъ девять каменей сполне и безъ мѣшканя завсегда выдаванъ былъ. А што се дотычетъ аренды мытъ нашихъ Пинскихъ, тогды тые мытники водлугъ аренды и листу нашего намъ повинны будутъ всю сумму описаную платити, а тыхъ девети каменей воску зъ нее намъ вытручати и зражати не мають. И на то есмо тому владыцѣ нашому Пинскому Васіану и потомкомъ его дати казала сесъ нашъ листъ зъ нашою печатью. Писанъ въ Варшавѣ подъ лѣто Божого Нарожения 1550, мѣсеца Августа 29 дня, индикта 8. Янъ Маковецкій.

*Копія, писанная польскими буквами.*

### 30.

**1560 г. Іюня 27.** Королевская грамота Виленскимъ священникамъ: **Θеодору и Протасію** на возобновленіе погорѣвшихъ ихъ церквей: **Рождественской и Пятницкой, переименованной въ Богоявленскую.**

**Жикгимонтъ и пр.**

Били намъ чоломъ богомольцы наши, поны мѣста Виленского: Рождественской Θеодоръ а Пятницкой Протасій, и повѣдили предъ нами, ижъ зъ Божого допущения такъ третій рокъ, якъ мѣсто нашо Виленское згорѣло; на онъ часъ и церкви тые двѣ,

въ которыхъ хвала Божья бывала и за насъ господара вставичне Бога прошоно, погорѣли; и теперъ дей тые пляцы пусто лежать,—бьючи чоломъ, абыхмо ласку нашу вчинили, а на тыхъ пляцѣхъ, гдѣ и первѣй церкви были, потомужъ знову церкви имъ побудовати дозволили. Мы зъ ласки наше

господарское на чоломъ-битѣ ихъ то вчинили и имъ на тыхъ старыхъ пляцѣхъ церкви побудовати дозволили есмо: гдѣ была церковь Светого Рожества, тамъ и теперь тогожъ заложена церковь быти мастъ; а на томъ пляцы, гдѣ Пятницы была, тамъ церковь Богоявленя Христова заложена мастъ быти. И вже тые попы, вышей мененые, оные церкви збудовавши дер-

жати и въ нихъ службу Божую служити, а за насъ, господаря, Бога просити и доходовъ своихъ, ку тымъ церквамъ належащихъ, вживати будутъ. И на то есмо дали сесь нашъ листъ зъ нашою печатью. Писанъ у Вильни лѣта Божого Нарожения 1560, мѣсяца Іюня 27 дня. Sigismundus Augustus rex. Янъ Тышковичъ, маршалокъ и писаръ.

### 31.

1570 г. Іюня 10. Обязательство о. Іоанна, данное имъ Виленскимъ мѣщанамъ при поступленіи на должность священника къ Виленской Петропавловской церкви.

Я Иванъ Александровичъ, священникъ церкви Светыхъ Апостоловъ Петра и Павла на Зарѣчьи въ мѣстѣ Виленскомъ, визнавамъ тымъ моимъ листомъ, изъ што ихъ милость панове бурмистры и рядцы мѣста Виленского закону стороны Греческого, за жоданьемъ и прозбою моею, хлѣба кормленьемъ церковью Светыхъ Апостоловъ Петра и Павла въ мѣстѣ Виленскомъ осмотрѣли и дали; гдѣ я, будучи у томъ храмѣ Божественномъ, до живота моего маю и естемъ виненъ напередъ за здоровье его королевское милости, господаря нашего милостивого, такъ тежъ за здоровье его светительское милости, преосвященного архіепископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси, такъ тежъ — ихъ милостей паномъ радъ его королевское милости и паномъ бурмистровъ и радецъ и всихъ Православныхъ хрестіанъ уставичне Пана Бога просити. А будучи богомольцемъ господарскимъ и его милости

отца митрополита и всихъ православныхъ хрестіанъ, въ той церкви Божественной скарбу речей властивыхъ церковныхъ, такъ домовъ и пляцовъ, которые ку той церкви Божей принадлежать и зъ чимъ мнѣ тая церковь Божественная, водлѣ звычаю давного, отъ ихъ милостей паномъ бурмистровъ и радецъ мѣста Виленского списана и подана будетъ, або есть дана, то я обѣцую все, яко скарбъ церковный, такъ дома и пляцы до живота моего въ цѣлости ховати и нікому у въ обчіе руки не задавати, ани заводити и овшемъ хочу еще скарбъ церковный ширити и множити за наданьемъ православныхъ хрестіанъ, што мнѣ Збавитель Господь Богъ поможетъ. И на то есми ихъ милости паномъ бурмистромъ, рядцамъ и лавникомъ мѣста Виленского далъ тотъ мой листъ подъ моею печатью и съ подписомъ руки моею властное. А при томъ были и тому добре свѣдомы панъ Андрей Якурьяновичъ, уставникъ



церкви соборное Пречистое Богоматере у мѣстѣ Виленскомъ, а панъ Иванъ Андреевичъ, писарь мѣстцкій шафарскій, которые за прозбою моею печати свои приложили къ сему моему листу. А надъ то ихъ милость панъ Андрей и панъ Иванъ ихъ милостямъ паномъ бурмистромъ и рядцамъ мѣста Виленского и зъ стороны закону Греческого по миѣ прирекли и ручили, же

я скарбу церковного, домовъ ани пляцовъ утручати и ихъ никому заводити и продавати не маю. И на то есми ихъ милости далъ той мой листъ. Писанъ у Вильни, лѣта Божего Нарожения 1570, мѣсеца Іюня 10 дня. Попъ Иванъ власною своею рукою подписалъ.

*Внизу оттиснуты на бумагѣ три печати.*

### 32.

**1563 г. Августа 5. Королевская грамота князю Богдану Соломерецкому о возвращеніи Туровской Пречистенской церкви незаконно присвоенной имъ церковной населенной земли въ Рычевѣ.**

Жигимонтъ Августъ Божью милостью король Польскій и великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій и иныхъ. Державцѣ Рогачевскому князю Богдану Соломерецкому. Присылалъ до насъ владыка Пинскій и Туровскій Макарей, жалующи намъ о томъ, штожь дей которыи люди и зъ землями въ имѣнью твоємъ Рычевѣ, на церковь заложеня Успенія Светое Пречистое у Туровѣ отъ колкадесять лѣтъ наданые и фундаваныя суть, то пакъ дей ты-сь безъ жадного права тыи люди церковные и зъ землями ихъ въ томъ имѣнью своемъ Рычевѣ у него отнялъ и иншіе немалые шкоды ему починилъ, въ чомъ ся дѣеть ему отъ тебе кривда и шкода немалая. И билъ онъ намъ чоломъ, абыхмо въ томъ ему безвинне кривды и шкоды отъ тебе примовати не допустили и въ томъ тебе листомъ нашимъ напоменути и тые люди церковные въ имѣнью твоємъ Рычевѣ, зъ давныхъ часовъ

у тую церковь у Туровѣ наданые, zase ему привернути казали. Для чогожь послали есмы до тебе дворанина нашего про то: гдыжь будутъ оные люди въ томъ имѣнью твоємъ Рычевѣ на тую церковь заложеня Успенія Светое Пречистое за давныхъ часовъ наданы, а ты если будешь тыхъ людей церковныхъ одъ тое церкви заложеня Успенія Светое Пречистое отымать, наминаемъ и приказуемъ тобѣ, ажъ бысь еси тые люди его церковные и зъ землями ку той церкви заложеня Успенія Светое Пречистое передъ тымъ же двораниномъ нашимъ zase ему поступилъ безъ кождое проволокы, конечно, жебы онъ въ томъ собѣ отъ тебе кривды и шкоды некоторые не мѣлъ и намъ о томъ большей того не жаловалъ. Писанъ у Вильни, лѣта Божего Нарожения тысяча пятсотъ шесдесятъ третего, мѣсяца Августа 5 дня.

*Копія, писанная польскими буквами.*



33.

1571 г. Іюня 21. Благословенная грамота митрополита Іоны на поставленіе священника Николая къ Виленской Петропавловской церкви.

Благовѣрные и Христолюбивые панове бурмистрове, рядцы и лавники мѣста Виленского. Молитва моя уставичная къ милостивому Богу о здоровьи вашихъ милостей и напей и дѣтокъ вашихъ милостей есть всегда. Што ваша милость весполокъ съ протопоною Виленскимъ и зо всеми священники собору Виленского рачили писать до насъ за тымъ священникомъ Николою Ивановичомъ, жedaючи мене о то, абыхъ я его ку церкви Виленской Светыхъ Апостоловъ Петра и Павла благословилъ. Ино я то на писане вашей милости вдѣлавши, того священника къ той церкви благословенемъ Божиимъ благословивши, листъ мой благословеный ему на то выдати есми казалъ. Ваша милость то вѣдаючи, рачте до него ласкави быти. А и до протопоны

и до всехъ священниковъ тамошнихъ листъ мой розказалъ есми писати, жебы его за брата собѣ мѣли и ему недѣли въ церкви соборной служити поступили. Тымъ милость Божья и Пречистое Его Богоматери и моее смиренности благословеніе и молитва да есть зъ вашею милостью со всѣмъ всегда. Писанъ въ Новѣгородку Іюня 21 дня, року 71. Волею Божью Іона архіепископъ Кіевскій и Галицкій.

*Адресъ:* Благовѣрнымъ и Христолюбивымъ паномъ и пріятелемъ моимъ, мнѣ велико-зичливо-ласкавымъ, ихъ милостямъ паномъ бурмистромъ, рядцамъ и лавникомъ мѣста Виленского закону нашего Греческого. *Подъ адреса тисненая печать.*

34.

1579 г. Апрѣля 20. Подтвердительная королевская грамота Маринѣ княжнѣ Соломерецкой о точномъ исполненіи духовнаго завѣщанія Ивана Гуци въ пользу Пречистенской церкви въ Вильнѣ.

Стефанъ Божью милостию король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Лифлянтскій, княжа Семигородское и иныхъ. Маршалковой нашей старостиной Остринской паней Ивановой Солтановой, паней Маринѣ Васильевнѣ, княжнѣ Соломерецкой и сыномъ ее: Давыду, Ярославу, Ивану и

Олександру. Обтяжливе жаловали намъ богомольцы наши: протопопа и вси священники мѣста нашего Виленского соборное церкви Светое Пречистое о томъ, штожь дей Андреевичъ подскарбій дворный державца Виленскій панъ Иванъ записалъ та-стаментомъ своимъ зъ двора своего, который есть въ мѣстѣ Виленскомъ противъ

костела светого Яна, до каплицы своее Благовѣщеня Пречистое Богородицы въ церкви соборной Светое Пречистое, въ которой на каждый день служба Божья ранняя бываетъ, по осми копъ грошей Литовскихъ на годъ давати, яко то есть ширѣи на тастаментѣ его описано. То пакъ дей вы, той домъ держачи и въ моцы своей его маючи, съ того двора вжо отъ семи годъ тыхъ пѣнязей на каждый годъ по осми копъ грошей не платили и не отдали. Въ чомъ они кривду и шкodu собѣ немалую быти мнующи били намъ чоломъ, абыхмо въ томъ имъ кривды чинити не казали и листъ нашъ имъ о томъ до васъ дати велѣли. Ино кдыжъ будетъ панъ Иванъ Гуца тые пѣнязи съ того дому своего на тую церковь таста-

ментомъ своимъ отписалъ, а вы по тые годы естли будете тыхъ пѣнязей имъ не давали, приказуемъ вамъ, ажъ бы есте тые пѣнязи за всю тую семь годъ за каждый годъ по осми копъ грошей имъ на тую церковь отдали и сполна заплатили, никоторого омѣшканя и проволоки не чинячи и заховалися бы есте въ томъ водлугъ тастаменту пана Ивана Гуци и подлѣ сего ро-сказаня и листу нашего, жебы тые бого-мольцы наши кривды и шкoды въ томъ не мѣли и намъ черезъ то о томъ не жаловали. Писанъ у Вильни. Лѣто Божого Нарожения 1579, мѣсеца Апрѣля 20 дня. Михайло Гарабурда писарь.

*Внизу тисненая печать.*

### 35.

**1574 г. Юня 8. Духовное завѣщаніе Θεодора, князя Масальскаго, которымъ онъ отказываетъ Наревскому монастырю населенную землю съ разными угодьями.**

Во имя Бога, во Троицы славимого, станься на вѣчной а несмертельной памети. Аминь.— Се азъ рабъ Θεодоръ князь Масальскій, маршалокъ повѣту Городенского, будучы зъ ласки Божой въ добромъ и цѣломъ розумѣ, не будучы ни одъ кого намовленный ани примушонный, по доброй волѣ своей, зъ добрымъ розмысломъ моимъ чиню явно и визнаваю, ознаймуючы листомъ добровольнымъ записомъ моимъ, самъ на себе и потомки мои, по мнѣ зосталыи, всимъ вовецъ и каждому зособна, кому бы о томъ вѣдати належало и сей листъ мой показанъ былъ, или чтучы услышанъ былъ, пынѣшнымъ и напотомъ бу-

дучимъ по мнѣ людямъ. Ижъ я хотячы, абы хвала Божая до сконченія вѣку трваючы тымъ болшъ квитнула и по всѣхъ концахъ свѣта множила се и расширяла се, для славы имени Его святого заложышы и збудовалъ и уфундовалъ есмы во мѣстѣ мосмъ названномъ въ Нарову новой волѣ церковь Вознесения Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, которую есмы назвалъ и побудовалъ на монастырь иноческій мужескій закону нащого Греческого старожытного, въ которомъ абы уставичне служба Божая не уставала. На который мой монастырь Наревскій названный далисмо грунтъ и на осѣдлене подданныхъ

въ обрубѣ своемъ волокъ дванадцать, а на пашню гумна монастырскаго волокъ три, съ тымъ помененымъ островъ Паствиско, до тогожъ сѣнокати помененого прозви-ска. Которые-то подданные намъ кгрунты мѣшкаючыи зо всеѣми пожитками и уся-кими повинностями, яко кольбекъ назва-ными, ничего тымъ не оставляючи на себе и на потомки мои ани выѣмующы, къ тому кгрунту на пашню монастыра дворного прилучивши, на выхование того монастыра всеѣ братіи падалисмо симъ листомъ мо-имъ, вѣчнымъ записомъ, даннымъ за од-пущене грѣховъ души моей, родычовъ и потомковъ моихъ. А что ся дотычетъ по-радку, абы былъ въ тойже церкви Божой, позволеного и уфундованого, и надаемъ зупелную моцъ и симъ листомъ позволяю и такъ мѣти хочу, абы былъ подъ вла-дзою и благословенствомъ святѣйшого па-тріарха Константинопольскаго, якъ ерар-хіи его здавна належачого, и подъ справо-ванемъ монастыра нашего братскаго Ви-ленскаго Святого Духа и зъ тогожъ мона-стыра Виленскаго архимандриты,— и на-стоятеля, албо старшого подавати маеть вѣчне, межы собою одностайно и згодливе обравшы съ братією, въ томъ монастырю моемъ мѣшкаючыи, чоловѣка доброй вѣ-ры, годного, въ науцѣ и словѣ Божомъ умѣ-етного, который абы не чужой и намъ незвычайной вѣры и обрадковъ церковныхъ училъ, але въ власной нашей Каѳоличе-ской Восточной вѣры и признания старожит-ного учителемъ былъ. А еслибы по жи-вотѣ моемъ потомки мои позостались, албо кривныи, не будучы тоей вѣры наслѣдов-цами, хотѣли и важили ся службу Божую въ той церкви у обители святой у мона-

стыри моемъ якимъ кольбекъ способомъ одсадити и исовати надъ волю мою и за-пису моего добровольного вѣчистого фун-душу хотѣлъ,—на таковыхъ нехай заста-ваетъ клятва Св. Отецъ и моя родител-ская, и зо мною ся розсудитъ каждый та-ковый на странномъ судѣ Божомъ и вже некоторые моцы мѣты не будутъ и мѣты не могутъ, гдѣ еслибы на тотъ мой фун-душъ выкочили, хочай-бы и ктытора мо-его, а я теперь то кажу, яко то въ животѣ моемъ симъ вѣчистымъ листомъ фундушомъ моимъ варую и въ моцъ и оборону (подаю) передъ Господу Богу и святѣйшему Па-триарху Константинопольскому и братству Виленскому, яко властнымъ опекуномъ въ старожитности правовѣрія нашего. На что падалисмо сей мой фундушъ трвалымъ вѣ-чистымъ нашимъ записомъ року 1574, мѣ-сеца Іюня 8 дня.

Ееодоръ князь Массалскій, маршалокъ повѣту Городенскаго.

И хотячи я мѣти при цѣлости вшеля-кой сей вѣчисты фундушъ надання моего той святой обители и то еще даю: ктобы якимъ кольбекъ способомъ, албо правомъ нару-шати хотѣлъ, теды за першымъ позванемъ вышъ помененыхъ опекуновъ, такъ духов-ныхъ, яко и свѣтскаго стану, до ураду на-лежащого повиненъ будетъ предъ запла-тити шесть тысячи злотыхъ сторонѣ по-званной до скарбу короля его милости чину въ правѣ описаномъ; потомъ и по запла-ценю того всего тотъ фундушъ мой до-бровольный при моцы и цѣлости своей зо-ставати маеть.

*Ex actis visitationis generalis Dioecesis Brestensis exceptum et sigillo illustrissimi, excellentissimi et reverendissimi D. Feliciani*

Philippi Wolodkowicz, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Vlodimiriensis et Brestensis protophronii et coadjutorii Metropolitani Kijowiensis, Haliciensis et Russiae nec non Abbatiae Kijovopeczarensis, abbatis Dermanensis, Dubnensis et Sanctae Crucis communitum.

*Копія, писанная польскими буквами. Хранится при дѣлахъ Левковской церкви Гродненской губерніи Волковыскаго уѣзда.*

### 36.

1580 г. Реестръ восковой дани отъ четырехъ Братствъ на Виленскія (\*) церкви.

Року тысяча пять сотъ осмдесятого за староства Якова Константиновича райцы, Гаврыла Максимовича и Павла Снинки. 1) Свѣча до Светого Спаса зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 2) Свѣча до Светое Пречистое зъ пяти каменей и чотырохъ восковъ. 3) Свѣча до Светое Покровы зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 4) Свѣча до Светого Николы зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 5) Свѣча до Рожества Христова зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 6) Свѣча ку Воскресеню зъ пяти каменей и чотырохъ восковъ. 7) Свѣча ку Светой Троицы зъ пяти каменей и чотырохъ восковъ. 8) Свѣча ку Светому Петру зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. Всего того воску чинить каменей 25 фунтовъ 32. То (\*\*) зъ одного брацтва такъ веле давано, чого теперъ зо всѣхъ чотырехъ нехочутъ давать.

Итем. Тогды только певныхъ часовъ считывано медъ, нечасто, а теперъ безъ претатку продають; за чымъ могъ бы большій пожтокъ быти, бо лѣпѣй пьютъ и болшъ бываетъ людей. 1) Же теды панове провизорове тому досить не чынять, звычайный воскъ не отдають; прето слушне, абы ихъ рачѣй уступили и духовнымъ въ дозоръ подали. 2) Або воски заведшы у певного соленика а вино упевнившы въ которой винницы, абыхмо безъ напрыкжени частого имъ обирали. 3) Або переховавши то все на двѣ ратѣ грошми отбирати и куповать, што лѣпѣй будетъ и певнѣй. Иначей конечно набоженство въ пораднымъ отпраованью устанеть, яко южъ уставать почало.

*Безъ подписей и печатей. Писанъ на полулистѣ почеркомъ шестнадцатого столтія.*

(\*) Относимъ этотъ реестръ къ Виленскимъ церквамъ на основаніи названія самыхъ церквей и упоминанія имени П. Снинки, какъ старосты Виленскаго, въ Акт. Гор. Вильны ч. II № 8.

(\*\*) Дальнѣйшія слова написаны другою рукою.

37.

1582 г. Юля 7. Королевская грамота Митрополиту Онисифору о томъ, чтобы онъ впредь не воспрещалъ Виленскимъ мѣщанамъ ежегодно свидѣтельствовать и переписывать церковное и монастырское имущество.

Стефанъ Божюю милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, княжа Седмигродское и иныхъ.

Митрополиту Кіевскому и Галицкому и всея Руси Онисифору. Жаловали и оповѣдали передъ нами бурмистры, радцы, лавники и иншіе мѣщане мѣста нашего Виленского закону Греческого о томъ, нѣжъ дей продкове ихъ и они сами зъ давнихъ часовъ, яко фундаторы и опатрители церквей закону Греческого въ мѣстѣ нашемъ Виленскомъ, церковъ соборную и все иншіе церкви, такъ тежъ и монастырь нашъ Троецкій Виленскій, который твоя милость теперь зъ ласки наше господарское держишь, вшелякимъ будованьемъ потребнымъ и тежъ звонами, книгами, образами и въберами кошовными и иншими достатками и потребами водлѣ преможенья своего опатрують и надають, и до тыхъ же церквей посполъ зъ намѣстникомъ твоей милости протопопоу Виленскимъ, водлѣ привилеевъ своихъ давнихъ, отъ продковъ нашихъ на то имъ наданныхъ, поповъ обираючи, тые наклады свои скарбы церковные имъ отдають, и на каждый рокъ въ церкви соборной и во всехъ церквяхъ и монастыру нашемъ Троецкомъ все скарбы церковные и монастырскіе . . . . (\*) вѣдомости и сторожи, абы тое надаванье . . . . и иншихъ лю-

дей въ церквяхъ и въ монастыру на . . . . до реестровъ своихъ при бытности поновъ соборныхъ, а въ монастыру при игуменѣ Троецкомъ списують и переглядываютъ, яко жъ дей и теперь въ року недавно прошломъ тисеча пять сотъ семдесятъ девятомъ, кгда тотъ монастырь нашъ Троецкій Виленскій отъ насъ твоей милости есть данъ, тогда все скарбы церковные того монастыра нашего при двораинѣ нашемъ и слугахъ твоей милости они сами списавши, игумену тамошнему Троецкому, отъ твоей милости постановленому, иноку Селивестру за листомъ твоей милости, до нихъ о томъ писанымъ, до рукъ звѣрили и подали. Которые все тые скарбы монастыра Троецкого тотъ игуменъ твоей милости и до сихъ часовъ въ завѣданью своемъ маючи водлѣ давного звычаю и постановенья въ каждый годъ имъ радцомъ Виленскимъ переглядати и переписовати не допускаеть. О чомъ дей они на того игумена вжо не пооднокротъ твоей милости жаловали и справедливости зъ него просили; а твоя дей милость имъ съ него справедливости учинити и скарбовъ монастырскихъ списовати и переглядати въ каждый годъ допустити нехочешъ. Въ чомъ они тому монастыру нашему въ наданью скарбовъ церковныхъ и собѣ разумѣючи быти шкody не малые и постерегаючи, абы

(\*) По ветхости документа нельзя прочитатъ.

еще большихъ шкодъ скорбъ маанастырскій за недопущеньемъ списованья и перегледованья отъ игумена твоей милости, або отъ кого иного, на собѣ не поносишь, били намъ господару чоломъ, абыхмо въ томъ листомъ нашимъ твою милость напоменути и во всемъ се ку нимъ водлугъ стародавнего обычаю заховати велѣли. Прото будетьли такъ, яко они намъ жаловали, наминаемъ и приказуемъ, абы твоя милость тые вси скорбы церковные въ маанастыру нашомъ Троецкомъ Виленскомъ бурмистромъ и радцамъ и инымъ мѣщаномъ Виленскимъ зъ стороны закону Греческого, водлѣ давного ихъ звычайю, теперъ заразъ переписати и впередъ въ

кождый годъ перегледати и переписовати доустиль, и съ того игумена своего справедливость имъ учинилъ. Кдѣ жъ твоей милости отъ насъ господара маанастыръ Троецкій только съ пожитками, ему належачими, есть данъ, зъ скорбы церковными . . . . . Виленского уставичне . . . . и примножаны быти мають и во всехъ иныхъ справахъ и потребахъ маанастырскихъ и церковныхъ абы твоя милость водлѣ стародавнего звычайю спокойне и пристойне ся ку нимъ . . . заховалъ. Писанъ у Городнѣ, лѣта Божого Нароженья 1582, мѣсеца Іюля 7 дня. Венцлавъ Акгрыша писарь.

*Внизу вытиснутая печать. Ветхъ.*

### 38.

1584 г. Декабря 11. Донесеніе Теодора Гodeбскаго Пинскому епископу Кириллу о томъ, что ояъ представилъ въ Пинскій судъ 6 королевскихъ листовъ по разнымъ жалобамъ епископа на замковое управление.

Я Теодоръ Ивановичъ Кгодебскій, дворянинъ его королевское милости, сознаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ за посланьемъ и за листовнымъ росказаньемъ его королевское милости пана моего милостивого, въ року теперъ идучомъ тысяча пять сотъ осмдесять четвертомъ мѣсеца Декабря одиннадцатого дня, маючи при собѣ трехъ возныхъ повѣту Пинского: пана Пронка Кавура, пана Ивана Протасовича Лемешовского а пана Семена Ивановича Островского, въ небытности его милости велможного князя Януша Корибутовича Збаражского, воеводы Браславского, старосты Пинского и Кременецкого, показовалъ есми

на врадѣ господарскомъ въ замку Пинскомъ подстаростему его милости Пинскому пану Станиславу Защинскому шесть листовъ его королевское милости упоминальныхъ, съ канцеляреи его королевское милости выданные, съ печатью маестатною его милости господарскою великого князства Литовского и съ подписомъ руки писара господарского его милости пана Венцлава Акгрышы, всѣ подъ одною датою року тысяча пять сотъ осмдесять четвертого мѣсеца Іюля тридцать первого дня, писанные до его милости князя Януша Корибутовича Збаражского, воеводы Браславского, старосты Пинского и Кременецкого,



го, въ жалобѣ его милости отца Кирила епископа Пинского и Туровского, то есть: першій листъ господарскій съ подписомъ руки господарское о невыданѣ доходовъ зъ староства Пинского на церковь соборную владычною въ мѣстѣ Пинскомъ и на иншіе церкви пѣнезей, што до которое церкви належить, и о невыданѣ воску отъ мытниковъ (\*). Другій листъ о забранѣ дворовъ церковныхъ отъ вряду замкового и поданѣ ихъ кгардіяну Пинскому. Третій листъ о сажанѣ войта владычного отъ мостовничого пана Семена Внука и пограбенѣ двое клячъ и о иншіе кривды, отъ того жъ мостовничого почыненые. Четвертый листъ, съ подписомъ руки господарское, ижъ ся въ sprawy духовные вряду замковый, писаръ его милости князя воеводинъ нанъ Флоріанъ Марковскій вступаетъ. Пятый листъ съ подписомъ руки господарское, ижъ врядники его милости пана старосты кгородскіе Пинскіе съ присуду владычного поповъ выймуютъ и передъ собою ставити кажутъ, и ихъ судятъ; а войта мѣстского владычного писаръ замковый Флоріанъ Марковскій, не маючи надъ нимъ жадное владзы, до замкового

везенья осадилъ. Шостый листъ господарскій, абы его милости владыцѣ видимусы съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ въ справахъ поточныхъ выдаваны были. Въ тыхъ всѣхъ шести листѣхъ его королевское милости въ долегlostяхъ отца епископа Пинского ширѣй и достаточнѣй и меновите доложено и описано есть. А такъ я съ тыхъ всѣхъ листовъ господарскихъ копѣи, слово отъ слова списанные, подъ печатью моею и съ подписаньемъ руки своее, таковой же квитъ мой подъ печатью и съ подписомъ руки властное мое и подъ печатями тыхъ возныхъ верху помененыхъ, которые при мнѣ были, у ворота замку господарского Пинского поткнулъ и о тыхъ копѣяхъ тому подстаростему его милости ознаймилъ. А сесь другой квитъ подъ печатью моею и съ подписаньемъ руки своее и подъ печатями тыхъ же возныхъ при листѣхъ господарскихъ сторонѣ противной—отцу епископу—далъ есми. Писанъ у Пинску. Ѳедоръ Ивановичъ Кгодебскій, дворанинъ его королевское милости властною рукою.

*Внизу четыре печати, оттиснутыя на бумагу.*

### 39.

1588 г. Генваря 20. Духовное завѣщаніе княгини Анны Свирской съ записью на Виленскія церкви и на Полоцкую Софійскую церковь.

Лѣта Божьего Нароженъя тысяча пять сотъ осмдесять осмого мѣсеца Генвара двадцатого дня.

Передъ нами Криштофомъ Радивиломъ, кнежатею на Биржахъ и зъ Дубинокъ, воеводою Виленскимъ, гетманомъ поль-

(\*) Эта грамота въ копіи, писанной польскими буквами, находится въ рукописномъ отд. Б. Л. Семинаріи.

нымъ великого князства Литовского, старостою Солецкимъ, Урендовскимъ и Борисовскимъ, и передъ нами владники земскими Виленскими, на зѣздѣ головномъ Виленскомъ въ року прошломъ тисеча пять сотъ осмдесятъ семомъ мѣсеца Генвара двадцать девятого дня, отъ ихъ милости пановъ радъ великого князства Литовского и отъ всея Речи Посполитой того панства подъ теперешнимъ часомъ интересіи ку отправованью каптуромъ справъ судовыхъ депутоваными и назначеными: Валентыномъ Юрушевичомъ, про небытность на онъ часть пана Яна Войтеховича Млечка, судьи земского Виленского, на мѣстце его милости отъ пановъ шляхты обывателей воеводства Виленского, которые до того прибыли, на рочкохъ марцовыхъ обранымъ, Григорьемъ Ждановичомъ Кедройтемъ, подсудкомъ, а Малхеромъ Петкевичомъ, писаромъ, владники земскими Виленскими, постановившисе очевидно его милость князь Янъ Болеславовичъ Свирскій, маршалокъ господарскій, державца Мойшокгольскій, намѣстникъ Виленскій, оповѣдалъ и доносили то ку вѣдомости нашей покладалъ и оказывалъ testamentъ малжонки своея небожыцы кнегини Ганны Рагозянки, подъ печатью ее и подъ печатями людей зачныхъ. Который дей testamentъ помененая малжонка его въ року теперешнемъ тисеча пять сотъ осмдесятъ осмомъ мѣсеца Генвара чотырнадцатого дня остаточною волею своею справивши и имъ домъ и маетность свою розредивши и росписавши, сама зъ воли и съ прейзрѣнья Божьего року и дня нынешнего мѣсеца Генвара двадцатого дня зъ сего свѣта смертию зошла, и просилъ князь маршалокъ, абыхмо, ку вѣ-

домости нашей то приуствивши, тотъ testamentъ малжонки его до книгъ кгородскихъ Виленскихъ уписать велѣли. А такъ мы, того testamentу огледавши и передъ собою читаного выслушавши, дали есмо его до книгъ вписать, который отъ слова до слова такъ се въ собѣ маеть. Во имя Божье станьсе ку выполнению всихъ речы, въ семъ testamentѣ моемъ ниже написанныхъ. Я Яновая Болеславовича Свирская, маршалковая господарская, державчиная Мойшокгольская, кнегиня Ганна Рагозянка визнаваю симъ моимъ testamentомъ остаточное воли моее, ижъ я, бачеы уставичную отмѣнность того снадзного свѣта, а ижъ чоловікъ на немъ будучы ничого певнѣшимъ не есть надъ смерть, а часть и доконченье живота его закрыто есть отъ вѣдомости его, и тому добре розумѣючи, ижъ всякіе справы и становенья людскіе, писмомъ неуверенные и необварованные, съ часомъ своимъ въ запаментанье заразомъ зъ отмѣною вѣковъ людскихъ приходятъ,— а будучи я на сесь часъ отъ Пана Бога хоробою навежона, але однакъ при зуполномъ розумѣ и памети досконалое, не съ жадного примушенья, але сама по доброй воли своей для того, абы по животѣ моемъ межы его милостью паномъ малжонкомъ моимъ княземъ Яномъ Болеславовичомъ Свирскимъ а дѣтьми моими и иншими близкими кровными и повинными моими около маетности моея, по мнѣ zostало, ниякіе заистья, розницы и незгоды педѣли,—умыслиламъ testamentъ справити и имъ домъ мой и маетность мою водлѣ зданья моего розредити и розшафовать. Который же testamentъ мой теперь заразомъ зъ добрымъ розмысломъ и уваженемъ

моимъ справуючы, такъ въ немъ остаточную волю мою ку вѣдомости всимъ посполите, кому бы того потреба указовала, о-знаймую, постановляю и замыкаю. Напервѣй, кгда Панъ Богъ Всехмогучый съ часомъ воли Своее Светое мене съ того свѣта до хвалы Своее Светое поволати будетъ рачылъ, душу свою поручаю въ милосердные руки и опатрность Пана Бога Всехмогучого въ Тройцы Едыного, маючи зуполную вѣру и падею, пжъ Онъ, яко Богъ милосердья и ласкавости, вси неправости мои зъ даремное ласки и доброты своее отпустити и мене до хвалы кролевства своего светого прияти будетъ рачылъ; тѣло мое грѣшное маеть быти поховано черезъ наповъ опекуновъ и пріятелей моихъ въ церкви Светое Пречистое у Вильни. А ку статочному и справедливому выконанью сее остаточное воли моее, въ семъ тестаментѣ моемъ написаное, по Папу Бозѣ опекунами обираю людей зацныхъ ихъ милости: отца Ивана Парѣеновича, протопопа и намѣстника отъ Митрополита справъ духовныхъ Виленскихъ, а мѣщанъ Виленскихъ: пана Кузму Мамонича, бурмистра, пана Бориса Андреевича а пана Ивана Андреевича, писара мѣстского Виленского; прошу, абы ихъ милость зъ ласки и побожности своее хрестіянское тѣло мое грѣшное водлѣ обычаю костела Греческого поховати, и о то се старати рачили, яко бы сесь тестаментъ мой во всемъ водлѣ воли моее, въ немъ описаное, захованъ и skutочне выполненъ былъ. А погребъ тѣла моего за што маеть быти справлений, то есть написано на реестрѣ моемъ съ печатью моею и съ подписаньемъ рукою моею двухъ литеръ писма Руского, отъ мене

зоставленомъ. А што се дотычетъ маестности моее лежащее и рухомое, тую всю а всю, што одно ее маю, заразомъ симъ тестаментомъ моимъ остаточное воли моее разрезаю и розписую. На первѣй домъ мой властный у пана Юрья Яновича Зеновьевича зятя моего и у малюконки его а дочки моее княжны Марини Соколинской купный, у мѣстѣ Виленскомъ, идучи ку Берпардыномъ межн двѣма улицами на рогу лежащий, съ пляцомъ, зъ будованьемъ всякимъ мурованымъ и деревенымъ и со всимъ на все, ничего не уймуючы ани на дѣти мои зоставуючы, записую на церковь Светое Пречистое Богородицы, гдѣ тѣло мое поховано будетъ. Мають по животѣ моемъ панове опекунове мои-отецъ протопопа Виленскій-тотъ домъ въ мощъ свою взяти и за вѣдомостью своею маючи въ наемъ давати, а тымъ наймомъ съ того дому протопопъ Виленскій, яко тотъ теперешній, такъ и по немъ будучые, и зъ пными священниками и дьяконами собору церкви Светое Пречистое дѣлится се и того ужывати до тое церкви Светое Пречистое вѣчными часы. Дворецъ мой, въ повѣтѣ Виленскомъ, надъ рѣкою Вильною лежащий, называемый Оньковскій, который я у Станислава Сузкого и у Яроша Олшаньского купила, тотъ дворецъ зъ будованьемъ дворнымъ, зъ кгрунты всякими, оремыми и неоремыми, зъ сѣножатями, зъ лѣсы, зъ рѣками, зъ сажовками, зъ збожьемъ молочнымъ и немолочнымъ и на полп засѣянымъ, зъ быдломъ и зъ статкомъ всякимъ домовымъ и со всимъ навсе такъ, якомъ сама держала, и со всимъ правомъ на тотъ дворецъ належачымъ, ничего неумуючы, ани на дѣти, потомки, близкіе и кровные

мои неоставуючы, симъ тестаментомъ остаточное воли моее даю, дарую и на вѣчность записую малжонку своему его милости князю Яну Болеславовичу Свирскому. Маеть его милость князь малжонка мой по животѣ моемъ тотъ дворецъ мой Оньковский со всимъ въ мощъ и въ держанье свое взяти и его держати и уживати, отдати, продати, даровати, и водлѣ уподобанья своего имѣ, яко властью своею, шафовати вѣчными часы. А сынове, такъ же и дочка моя пани Юрьева Зеновьевичева кнежна Марина Соколинска, дѣти и потомки ихъ и ни кто зъ близкихъ и повинныхъ моихъ до того дворца и ни до которое части его ничего мѣти не мають и не будутъ мочи вѣчне. Имѣнья мои, въ повѣтѣ Полоцкомъ лежащие, одно, называемое Несино, которымъ я купила у пана Тимофея Головни, яко есть о томъ на листѣ купчомъ и на иныхъ листахъ, на тое имѣнье належащихъ, ширѣи и достаточнѣи написано, а другое имѣнье, называемое Солонеевичы, которое мнѣ малжонка мой небожчикъ князь Михайло Друцкій Соколинскій на вѣчность записалъ, тое обое имѣнье зъ будованьемъ, зъ кгрунты всякими оремыми и неоремыми, зъ сѣножатями, зъ лѣсы, зъ боры, зъ ловы звѣринными и рыбными, зъ людьми, зъ бояры, съ поддаными тяглыми и осадными и зъ ихъ повинностями и со всимъ навсе даю, дарую и симъ тестаментомъ моимъ остаточное воли моее на вѣчность записую двѣма сыномъ моимъ: князю Михаилу а князю Василью Михайловичомъ Друцкимъ Соколинскимъ. Мають тые два сынове мои, оба два сполне, тые имѣнья мои помененые Несино и Солонеевичы по животѣ моемъ въ мощъ и въ

держанье свое взяти и то сполне на ровные части на себе держати и уживати, отдати, продати, даровати и яко властью своею водлѣ воли своее шафовати вѣчными часы. А сынъ мой князь Семень Друцкій Соколинскій такъ же и дочка моя пани Юрьева Зеновьевичова кнежна Марина Соколинска, дѣти и потомки ихъ и ни кто зъ близкихъ и повинныхъ моихъ до тыхъ помененыхъ имѣней моихъ и ни до которыхъ частей ихъ ничего мѣти и вступовати николи не мають и не будутъ мочи; ни жили што бы колько по животѣ моемъ въ тыхъ обѣяхъ имѣньяхъ быдла рога того и нерогатого, збожья молочного и немолочного и на поли засѣяного, такъ же и всякого иного статку домового зостало, то все сынове мои вси три, князь Семень, князь Михайло, князь Василей Соколинские побрати и на ровные части подѣлити мають. А съ тое маенности все три сынове мои мають дати на церковь Светое Соѳіи у Полоцку десеть копъ грошей Литовскихъ. А зъ стороны тыхъ двухъ имѣней самыхъ нагорожаючи я и тымъ дѣтямъ моимъ князю Семену сыну моему и пани Юрьевой Зеновьевичовой дочкѣ моей, записую имъ суму пѣнезей готовую, которую маю въ захованью у его милости пана Станислава Сабины, доктора, секретара короля его милости, войта Виленского, чотыриста копъ и сорокъ копъ грошей Литовскихъ, на што и листъ отъ пана войта подъ печатю и съ подписомъ руки его у мене есть; съ тое сумы записую сыну моему князю Семену Михайловичу Друцкому Соколинскому двѣстъ копъ грошей Литовскихъ, а дочкѣ моей паней Юрьевой Зеновьевичовой кнежнѣ Маринѣ Соколин-

скою другую двѣстѣ копѣ грошей Литовскихъ. Мають они по животѣ моемъ тые пѣнзи у нана войта Виленского взяти и ими водлѣ воли своее шафовать. А сорокъ копѣ грошей, которая заставаеъ, мають панове опекунове роздати, то есть: на церковь Светое Троицы десетѣ копѣ грошей, и на иншыя вси церкви у Вильни десетѣ копѣ грошей. Служебнику моему Яну Бедрицкому десетѣ копѣ грошей, а иннымъ слугамъ и челеди моею мають роздати десетѣ копѣ грошей. А што се дотычетъ речы моихъ рухомыхъ: золота, серебра, шатъ, цыны, мѣди, кони и што кольвекъ речми рухомыми можетъ быти названо, того, штомъ кольвекъ мѣла, томъ сама за живота моего слугамъ моимъ, челеди и иншимъ особамъ рознымъ водлѣ зданья моего роздала, ижъ вжо по животѣ моемъ ничего неоставаеъ; только футро кунье новое сыну моему князю Семену Соколинскому; а кожушокъ куньи, ничымъ непокрытый зъ бобромъ и съ колнеромъ бобровымъ, дочьцѣ моею пани Юрьевой Зеновѣвичовой кнежнѣ Маринѣ Соколинской по животѣ моемъ отдано быти маеъ. Привилья и всякіе листы мои, штомъ кольвекъ ихъ мѣла, тьемъ, зложившы въ скрынку и запечатовавши печатью своею и печатьми людей зацныхъ, даламъ до захованья его милости пана Станислава Сабинны, войта Виленского; и кгда се сынове мои вси три тутъ до Вильна зѣдуть, мають, тую скрынку взявши сполне зъ его милостью княземъ малжонкомъ моимъ, листы, которые кому водлѣ сего тестаменту моего належати будутъ, розобрати. Челедъ моя невольная а меновите: невѣста на име Оедя, прозвищомъ Утка, и дочка ее Настасья и зъ сыномъ

своимъ, и Арина зъ сыномъ своимъ и братъ ее Васко, такъ же и иншая вся челедъ, што кольвекъ еси се мѣла и по животѣ моемъ гдѣжъ кольвекъ застаеъ, такъ мужского, якъ и невѣстего стану, вольная и невольная, по животѣ моемъ маеъ быти вольно выпущона зъ дѣтьми, зъ статкомъ и зо всею маестностью ихъ. А сыны мои и дочка моя пани Зеновѣвичова и потомки ихъ и ништо зъ близкихъ повинныхъ моихъ до тое челеди моею до дѣтей и маестностей ихъ ничого мѣтъ и ни гдѣ ихъ поискивати немають и небудуть мочи вѣчными часы. А такъ я Янова Болеславовичова Свирская, маршалковая господарская, кнегиня Ганна Рагозянка, тую остаточную волю мою такъ ознаймившы и замкнувши, сесъ тестаментъ мой печатью своею запечатовала есми. А при томъ, заховуючысе водлѣ статуту права посполитого, ужыламъ до того ихъ милости людей зацныхъ: вельможного нана его милости пана Теодора Скумина, подскарбего земского и писара великого князства Литовского, старосту Браславского и Олитского, пана Андрея Ильковского, писара скарбного великого князства Литовского, тивуна въ земли Жомойтского, Тверского, нана Яроша Волчка, нана Мальхера Петкевича, писара земского Виленского, а духовника моего священника церкви Воскресенское отца Карпа Стефановича, и ознаймившы я ихъ милости тую остаточную волю мою просиламъ, абы ихъ милость сесъ тестаментъ мой печатьми своими запечатовать и руками своими подписати рачили. Ихъ милость, припустившы то ку вѣдомости своей, за устною очевистою прозбою моею то учинити а сесъ тестаментъ мой печатьми



своими запечатовати и руками своими подписати рачыли. Писанъ у Вильни, лѣта Божьего Нароженья тисеча пять сотъ осмдесять осмого мѣсеца Генвара чотырнадцатого дня. У того тестаменту печатей притисненыхъ шесть и подписы рукъ тыми словы: Теодоръ Скуминъ, подскарбій земскій и писаръ великого князства Литовского властною рукою. Андрей Ильковскій рука властна. За очевистой прозбой ен милости кнегини маршалковой при печати своей я Ярошъ Волчекъ руку свою подписалъ. Малхеръ Петкевичъ писаръ земскій Виленскій, Карпъ Стефановичъ, попъ Воскресенскій рука властная.— Ко-

тороежъ тое оповѣданье его милости князя маршалково и тотъ тестаментъ до книгъ кгородскихъ виленскихъ есть вписанъ. А по записанью сесь выпишъ подъ нашими печатями его милости князю Яну Болеславовичу Свирскому, маршалку господарскому, державцы Мойшокгольскому, намѣстнику Виленскому, выданъ. Писанъ у Вильни. Валентинъ Юрушевичъ власною рукою. Миколай Волчекъ, кгородскій Виленскій писаръ. Малхеръ Петкевичъ. Григорей Ждановичъ рука власная.

*Внизу вытиснуто четыре печати.*

## 40.

1591 г. Декабря 30. Донесеніе Пинскаго вознаго объ отказѣ безъ всякой причины намѣстника князя Радивила епископу Леонтію Пелчицкому въ судебномъ разслѣдованіи по дѣлу о наѣздѣ на епископское имѣніе.

Року отъ Нароженья Христа Сына Божого тисеча пять сотъ деветдесять первого мѣсеца Декабра тридцатого дня.

Пришодши до вряду господарского замку Пинского передъ мене Александра Ратомского, подстаростего Пинского, отъ его милости вельможного княжати Юрья Корыбутовича Збаражского, старосты Пинского, установленного, возный повѣту Пинского Иванъ Богдановичъ Лозицкій сознанье учинилъ и того сознанья своего квити подъ трема печатями ку записанью до книгъ подалъ тыми словы: Я Иванъ Богдановичъ Лозицкій, возный повѣту Пинского, сознавамъ то на семъ моемъ квитѣ, ижъ року теперешнего тисеча пять сотъ

деветдесять первого мѣсеца Декабра двадцать второго дня былъ есми на справѣ велебного въ Бозѣ его милости отца Леонтія Пелчицкого, епископа Пинского и Туровского, архимандрита Лещенского, зъ его милостью самымъ въ замку Городецкомъ его милости вельможного пана Албрыхта Миколаевича Радивила, княжати на Олицѣ и Несвѣжу, маршалка найвышшого великого князства Литовского, старосты Ковенского и Юрборского. Тамъ въ томъ замку Городецкомъ его милости пана маршалка самого есмо не застали, только врядника его милости того замку Городецкого пана Яна Витунского, которому его милость отецъ епископъ передо мною

вознымъ и стороною шляхтою, при немъ будучою, самъ мовилъ тыми словы: нѣжъ дей я позвалъ есми двоима позвы господарскими земскими повѣту Пинского его милость пана маршалка, пана вашей милости, на роки земскіе Пинскіе, которые въ року пришломъ тисеча пять сотъ деветдесять второмъ о святѣ рымскомъ Трехъ Кролехъ въ Пинску припадуть и сужоны будуть:—однымъ позвомъ о наѣханье квалтовное земянъ его милости пана маршалковыхъ Городецкихъ: Миколая а Ивана Богдановичовъ Корчовскихъ, Гурина а Ивана Богдановичовъ Любовицкихъ, на имѣнье мое церковное епископіи Туровское село Радилевичи въ року теперешнемъ тисеча пять сотъ деветдесять первомъ мѣсеца Октебра пятого дня, о розогнанье съ того села всѣхъ подданныхъ моихъ, о побранье и пограбенье маестности ихъ рухомое, такъ тежъ статку быдла рогатого и нерогатого, и о подранье пчолъ подданныхъ моихъ въ островѣхъ того села моего радиловскихъ властныхъ; а другимъ позвомъ о наѣханье повторе квалтовное тыхъ жо земянъ его милости Городецкихъ: Миколая а Ивана Корчовскихъ, Гурина а Ивана Любовицкихъ а Мартина Бикольницкого на тое жъ село мое Радилевичи въ року теперешнемъ тисеча пять сотъ деветдесять первомъ мѣсеца Ноябра одиннадцатого дня и о розогнанье повторе тыхъ подданныхъ моихъ Радиловскихъ и о побранье маестности ихъ и о побранье и пограбенье збожья жита и яринъ такъ въ гумнѣхъ, яко и въ заходѣхъ, о зловенье озера моего Радиловского и о подранье пчолъ въ островѣхъ Радиловскихъ и о вчиненье о тые всѣ кривды мнѣ и подданнымъ

моимъ съ тыхъ земянъ его милости справедливости, яко ширѣй и меновите тая вся жалоба моя и подданныхъ моихъ по достатку на тыхъ обѣюхъ позвѣхъ описана и доложона есть. То пакъ дей за тыми позвы обѣма рокъ ведлѣ права на чиненье справедливости мнѣ и подданнымъ моимъ на жалобу мою, въ тыхъ позвѣхъ описаную, отъ его милости пана маршалка, пана вашей милости, звышъ имени помененыхъ, тутъ въ замку его милости отъ положенья тыхъ позвовъ за чотыри недѣли принадаеть дня сегоднешнего мѣсеца Декабра двадцать второго въ року теперешнемъ деветдесять первомъ, прето дей я дня сегоднешнего тое справедливости съ подданными моими и зо всѣмъ доводомъ тутъ въ замку Городецкомъ пыльную, только бы былъ тотъ, хто бы мнѣ справедливость чинилъ, буде самъ его милость панъ маршалокъ, або тотъ, кому бы то его милость поручити рачилъ. Панъ Янъ Витунскій, староста Городецкій, на тые слова его милости отцу епископу повѣдилъ, нѣжъ дей я тутъ въ замку его милости пана маршалкового, пана моего, Городецкомъ естемъ отъ его милости памѣтникомъ и то признаваю, же за тыми обѣма позвы, отъ вашей милости по его милость пана моего положеными, рокъ чиненью справедливости вашей милости и подданнымъ вашей милости Радиловскимъ зъ земянъ его милости Городецкихъ, въ позвѣхъ описаныхъ, тутъ въ замку его милости Городецкомъ дня сегоднешнего мѣсеца Декабра двадцать второго принадаеть; и я за росказаньемъ его милости пана моего съ тыхъ земянъ его милости справедливость чинити хочу, только жъ дня сегоднешнего тое справы судити

не буду, але до завтрея тую справу откладаю. Его милость отецъ епископъ повѣдиль мнѣ: дей не завтра, але сегоднерокъ за тыми позвы пильнованья справедливости моее припадаетъ; я мене право посполитое до завтрея ждати не учить, але сегодня справедливости отъ его милости пана маршалка, отъ вашей милости, намѣстника его милости, ожидаю; а тежъ и то, ижъ тыхъ земянъ его милости Городецкихъ, отъ которыхъ я и подданные мое, маючи кривду, зъ нихъ справедливости потребуемъ, тутъ передъ вашею милостью не вижу; ваша милость одной сторонѣ року прикладати не можешъ. Панъ староста Городецкій повѣдиль: я дей самъ сегодня имъ права тутъ зъ вашею милостью пильновати не казалъ, але до завтрея имъ то отложиль; ваша милость, естли хочешъ, тутъ до завтрея рачъ тое справедливости ждати; а естли тежъ ваша милость не хочешъ, то вашей милости вольно будетъ. Его милость отецъ епископъ повѣдиль, ижъ дей

мнѣ ваша милость, сегодня на року, ведлѣ права и позву припаломъ, справедливости съ тыхъ земянъ его милости пана своего чипити нерачишь; я до завтрея ждати не буду, кгда жъ и тыхъ не бачимъ, съ кимъ быхсе передъ вашею милостью росправовати мѣлъ. И то все его милость отецъ епископъ мною вознымъ и шляхтою освѣтчивши, оттоль прочъ отъѣхалъ. А при мнѣ при той всей справѣ стороною были шляхта: панъ Михайло Гораиновичъ а панъ Лавринъ Шоломицкій. И сее сознание мое я возный даю ку записанью до книгъ кгородскихъ Пинскихъ подъ моею печатью и подъ печатью стороны шляхты, при мнѣ будучей. И тое сознание возного до книгъ кгородскихъ Пинскихъ записано есть и выписъ съ книгъ подъ печатью моею сто милость отецъ Леонтій Пелчицкій, епископъ Пинскій и Туровскій, собѣ взялъ. Писанъ у Пинску. Александеръ Качановскій писарь кгородскій Пинскій.

*Внизу печать оттиснутая на бумагу.*

## 41.

1593 г. Мая 13. Запись отъ князя Александра Полубенскаго Виленскому Св. Троицкому братству на домъ и фольваркъ Судерви.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча пять сотъ деветдесять третего мѣсца Мая трынадцатого дня.

Передъ нами судьями головными, на трыбуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ земель и повѣтовъ на рокъ теперешній деветдесять третій обраными, постановившысе очевидно за мощью панъ Григорей Тишкевичъ Бужыча, пи-

саръ братства церковного Виленского Светое Троицы, оповѣдалъ и покладалъ два листы его милости князя Александра Полубенскаго, каштеляна Новгородского, подъ печатью его самого и съ подписомъ руки его: одинъ данный братству церковному Виленскому на справленье листу самого фундушу на фольварокъ свой Судерви, который онъ поступилъ братству

церковному Светое Троицы, яко ширѣй на томъ листѣ описано и доложено есть. И просилъ помененый Грыгорей Тишкевичъ, абы тые листы до книгъ головныхъ трибунальных были выписаны, которыхъ мы судьи огледавши дали есмо до книгъ выписати, и отъ слова до слова такъ се въ себѣ маюць: Я Александръ Полубенскій, каштелянъ Новгородскій, признаю тымъ моимъ листомъ каждому, кому потреба о томъ вѣдати, ижъ што который фольваркъ мой, названный Судерви, лежащий въ повѣтѣ Виленскомъ, умыслилъ и обѣцалъ есми на вѣчность отдати ку фалѣ Божой въ мощь, во владзу и въ шафунокъ братства церковного Виленского заложенъ Светое Троицы на выживенъе и выхованъе священникомъ братскимъ и слугамъ церковнымъ и школы братское, подъ справою ихъ будущимъ, о што и присылали до мене зъ братства, упоминаючыся, писара братского пана Грыгорья Тишкевича Бузича; лечъ на тотъ часъ, для воли и ихъ трудностей, фундушу самого листу вѣчистого справить и на врадѣ его признать не могломъ, ижъ справы на тотъ фольваркъ належачое не мѣлъ. Еднакъ же упевняючы брацтво церковное Виленское и хочечи вжо тотъ фундушъ скутечне справившы имъ водлѣ права владовне подати, симъ листомъ моимъ варую, ижъ тотъ дворець свой преречоный Судерви со всеми кгрунты и пожитки, яко ся самъ въ собѣ здавна и теперъ маеть, подаломъ и симъ листомъ моимъ подаю въ мощь, въ держанъе, въ оборону, въ послушенство ку зачатю и розмноженю въ немъ господарства и пожитку брацтва церковного Светое Троицы. Маеть преречоное брацтво

церковное и вольно имъ будетъ тотъ весь дворець зъ палежностями его ку пожитку и выхованю священникомъ и слугамъ церковнымъ и школьнымъ, подъ справою ихъ будущимъ, держати и вживати ажъ до головнѣйшаго отъ мене имъ на то уфундованъя, которое шлюбую и обѣчую церкви Божей зыстити, яко наспѣшнѣй быть можетъ, зъ докладомъ того, ижъ абы то николи ни черезъ кого отъ церкви Божьее зъ моцы и послушенства и владзы брацтва церковного ни на якій инний пожитокъ никому кгволи отыймовано и отрывано не было. И на томъ далъ брацтву церковному Виленскому сесъ мой листъ подъ моею печатю и съ подписомъ руки моее властное. Писанъ у Глуску лѣта Божьего Нароженъя тисеча нять сотъ девьдесятъ третего, мѣсеца Марца одиннадцатого дня. У того листу печать притисненъа одна и подпись руки одна писмомъ рускимъ тыми словами: Александръ Полубенскій рука властная. А другій листъ отъ его милости князя Полубенского, писаны до урядника Судервинского до Василья Соколовского, абы тотъ дворець Судерви въ завѣданъе тому Грыгорью Тишкевичу, писару братскому, поступилъ, въ тые слова писанный: Александръ Полубенскій, каштелянъ Новгородскій, уряднику моему Судервинскому Васку Соколовскому вѣдати о томъ, ижемъ умыслилъ и обѣцалъ на церковь ку фалѣ Божой Светой Троицы на братство Виленское тотъ фольваркъ свой Судерви уфундовати и надати, якожемъ тую обѣтницу свою имъ листомъ своимъ упевнилъ. Прото розказую тобѣ, абы тотъ дворець зъ кгрунты, лѣсы и дубровы и со всеми пожитки зъ моцы своее пустилъ и подаль

въ оборону и въ завѣданье писару брацкому пану Грыгорью Тишкевичу Бузпчу, иначе того не чынечы. Писанъ у Глуску року тисеча пять сотъ деветдесять третего мѣсеца Марца одинадцатого дня. У того листу печать притиснена одна и подпись руки въ тые слова писана: Александеръ Полубенскій рукою. Которое добровольное оповѣданье и тые листы, передъ нами покладаны, за прозбою Грыгорья Тишкевича до книгъ головныхъ трибунальныхъ

есть вписанъ; съ которыхъ и сесь видымусь подъ печатью земскою воеводства Виленского въ семь року тисеча шесть сотъ деветнадцатомъ мѣсеца Іюня дванадцатого дня отцу архимандритѣ Виленскому монастыра Светое Тройцы есть выданъ. Писанъ у Вильни. Янъ Коленда Виленскій писарь.

*Печать вытиснута черезъ бумагу на сурчучь.*

## 42.

1595 г. Декабря 6. Донесеніе вознаго о запечатаніи Виленскими мѣщанами церкви Св. Юрія на Росѣ въ Вильнѣ, вслѣдствіе растраты церковнаго имущества священникомъ, оказавшимся подъ запрещеніемъ.

Лѣта Божьего Нароженья тисеча пять сотъ деветдесять пятого мѣсеца Декабра шестого дня.

На врадѣ его кор. милости кгородскомъ воеводства Виленского передо мною Миколоемъ Юрьевичомъ Зеновѣвичомъ, подкоморимъ Ошменскимъ, намѣсникомъ Виленскимъ, ставши очевисто возный повѣту Виленского Янъ Миколаевичъ Косинскій ку записанью до книгъ кгородскихъ Виленскихъ очевисто созналъ и того признанья своего квити подъ печатью своею и съ подписомъ руки своею и подъ печатями стороны шляхты подалъ писанный тыми словы. Я Янъ Миколаевичъ Косинскій, возный воеводства и повѣту Виленского, признаваю то тымъ моимъ квитомъ, ижъ въ року теперъ идучомъ тисеча пять сотъ деветдесять пятомъ мѣсеца Декабра чет-

вертого дня въ понедѣлокъ, маючи я при собѣ сторону людей добрыхъ двухъ шляхтичовъ: пана Миколоая Петриманского а пана Юрья Яновича, былъ есми при панохъ радцохъ мѣста Виленского рочныхъ зъ стороны Руское, при пану Ильи Исаковичу и пану Грыгорью Ѳеодоровичу Печенцѣ, въ церкви Руской на Росѣ за Острою Вежою Светого Юрья, и тамъ же панове радцы передо мною вознымъ и вышеменованою стороною шляхтою оповѣдали, ижъ дей есмо сего дня, ведлѣ нашего стародавнего звычайу, при бытности отца протопопы и священника Воскресенского Виленского, ведлѣ старого реестру и опису церковного переглядывали и переписовали всѣ речи церковные, которіе въ той церкви есть, при бытности священника тутошнего Роского отца Дементя Ильяшевича До-



бринского, якожъ дей есмо тутъ въ тое церкви ведлугъ старого реестру, ему поданого, не мало речей не нашли; и кгда есмо у него о тые речи уиоминали, жебы онъ тые вси речи намъ отдать, нижи онъ тыхъ речей намъ не отдать и вернути ихъ нехотѣлъ; для чого учинили есмо тамъ же заразъ у церкви предъ отцемъ протопопоу, яко старшимъ священникомъ, на него жалобу и оновѣданье, яко много речей церковныхъ недоставаетъ. А отецъ протопопа не только жебы мѣлъ намъ зъ него справедливость учинить, але еще ему то ознаимиль, же онъ священникъ Роскій Виленскій есть отъ его милости отца Митрополита, яко найвышшого пастыра въ законѣ нашемъ, не благословеный и свещество зъ него снято. За которымъ таковымъ отъ отца протопопы показаньемъ снятыя свещенчества съ того священника Роского домагалися есмо, абы онъ ключи церковные, которіе отъ насъ, владу мѣстского, маеть, до рукъ нашихъ владовыхъ до часу усправедливенья передъ отцемъ митрополитомъ, яко старшимъ своимъ, отдать. А номененый священникъ Роскій, будучи отъ насъ колько кротъ напоминая, жаднымъ снособомъ ключовъ отъ тое церкви намъ отдать не хотѣлъ; для которого

неотданья намъ тыхъ ключовъ церковныхъ мусели есмо своимъ замкомъ тую церковь Роскую замкнуть и до себе ключи взять. А теперь знову тую церковь и притворъ я возный печатью своею, а панове радцы вышейменованные такъ же при печати моей печатьми своими владовыми, при бытности слуги владового присяглого пана войтового на име Аѳанаса Васильевича, запечатовали. Чого я возный будучи въ той справѣ вѣдомъ, то все по достатку на сесь мой квитъ списавши, подъ печатью моею и съ подписомъ руки моею и подъ печатьми стороны шляхты вышейменованое, на тотъ часъ при миѣ вознымъ будучое, ку записанью до книгъ кгородскихъ Виленскихъ даломъ. Писанъ року, мѣсеца и дня вышейменованого. У того квити печатей приписанныхъ три, а подпись руки тыми словами: Янъ Косинскій возный рукою своею *(по польски)*. Которое сознанье возного и тотъ квитъ его до книгъ кгородскихъ Виленскихъ есть записано, съ которого записанья и сесь выписъ съ книгъ подъ печатью моею паномъ радцомъ мѣста Виленского вѣри Руское есть выданъ. Писанъ у Вильни.

*Отписанная на бумагу печать и подпись городскаго писаря.*

### 43.

**1599 г. Мая 3. Королевская грамота державцѣ Бобруйскому объ уплатѣ 300 пудовъ медовой дани митрополиту Михаилу Рагозѣ, какъ Архимандриту Печерскому.**

Жигимонтъ III-й, Божою милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій,

Инфлянтскій а Шведскій, Кюдскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ложничому нашему державцы Бобруй-

скому, урождоному Яну Бояновскому. Далъ намъ того справу и жаловалъ въ Божѣ велебный Михалъ Рагоза, Архіепископъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси, архимандрытъ Печерскій о томъ, што жъ дей, за зложенъемъ соборовымъ зъ архимандрытства Печерского Кіевского Никифора Тура, за даниною и декретомъ нашимъ, такъ же и декретомъ головнымъ трибунальнымъ великого князства Литовского, присужонъ есть монастырь Печерскій Кіевскій зо всеми добры у корунѣ польской и у великомъ князствѣ Литовскомъ лежащими, преречоному велебному отцу митрополиту архимандрыту Печерскому, за которыми декреты посылалъ дей до твоее милости до волости наше Бобруйское въ Божѣ велебный митрополитъ для выбрања дани медовое и поплату съ половицы Виленское, водлугъ давного звычайу и фундушовъ церковныхъ, по трыста пудовъ меду мѣры давнее и по иншую повинность. Нижли дей твоя милость, спротивляючыся данинѣ декрету нашему и декрету головному, ничого недбаючи на заруки, въ нихъ на спротивного о то положонные, тое дани

зъ волости Бобруйское въ Божѣ велебному митрополиту выбрать не допустилъ, и собѣ дей ее привлащылъ, а до церкви Божое ему того не отдалъ; а ты дей въ заруки, въ декретѣ нашемъ, у сто тисечей копъ грошей Литовскихъ и въ заруки трибунальные попалъ еси. Прото будетъ ли такъ, яко намъ господару въ Божѣ велебный митрополитъ жаловалъ, хочемъ то по вѣрность твою мѣть и приказуемъ, абы еси, кромѣ всякой трудности, тую дань въ Божѣ велебному митрополиту, яко архимандрыту Печерскому, всю сполна зъ волости наше Бобруйское, водлугъ стародавнего звычайу, выдалъ, не чынечы въ томъ ни якое дальшее зволюи и собѣ правное трудности не задаючи. Кгдыжъ если бы вѣрность твоя тое дани звыклое отдать ему не хотѣлъ, мандатъ съ канцелярен наше по вѣрность твою выдать есмо рассказали. Писанъ у Варшавѣ, лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча пять сотъ деветдесять девятого, мѣсеца Мая третего дня (\*). Sigismundus Rex.

*Королевская печать вытиснута на бумагу.*

## 44.

1604 г. Декабря 20. Обязательство Богдана Рыжковича, уплатить Епископу Пинскому 13 копъ грошей (\*\*) за годовую аренду сборовъ въ пользу церкви съ мѣръ, вѣсовъ и боевъ.

Я Богданъ Рыжковичъ, мѣщанинъ и чиню явно и визнаваю симъ добровольнымъ листомъ моимъ, ижъ у его милости

(\*) Въ Б. Л. С. есть и другая подлинная королевская грамота совершенно того же содержания и тому же лицу отъ 28 Мая того же года.

(\*\*) Въ 1612-мъ году арендная плата по этимъ сборамъ возвысилась до 19 копъ грошей, какъ видно изъ другого документа, хранящагося въ Б. Л. Семинаріи.

отца Пансея еромонаха епископа Пинского и Туровского, архимандрита Кобринского, арендовалъ есми певныя пожитки съ подданныхъ владычныхъ, на церковь Божию здавна приналежащыя, то есть номѣрное, важное и рѣзничное отъ вшелякихъ мясъ, на яткахъ продаваемыхъ, выбирати на рокъ зуполный, то есть поченни отъ Покровы Пречистое Руского свята въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ четвертомъ ажъ до такового жъ часу и дня Светое Покровы, которое свято быти маеть въ року прїйдучомъ тисеча шесть сотъ пятомъ, за певную суму пѣнезей, то есть за тринадцать копъ грошей личбы Литовское, которые то пѣнези арендовныя всю тринадцать копъ грошей Литовскихъ я Богданъ маю его милости отдати и сполна заплатити въ монастырѣ на день Рождества Пречистое Руского свята въ року прїйдучомъ тисеча шесть сотъ пятомъ, ничимъ того дня и року не похибляючи. А если быхъ зъ якихъ кольвекъ причинъ тотъ описанный рокъ и свято мепованое заплатою пѣнезей похибилъ, и въ томъ се водлѣ сего листу моего не зыстилъ, тог-

ды тую суму вжо совито заплатити маю, и ку тому вшелякіе шкоды и наклады за принозваньемъ до которого жъ кольвекъ владу и права повиненъ его милости буду безъ жадного доводу але на голое рѣченье слова, не сходячи зъ суду, отдати и нагородити, нжъ бы его милости ни въ чомъ шкоды не было. А если бы до заплаченья тыхъ пѣнезей на мене Богдана часть смертный сталъ, тогды жона и дѣти мое зъ дому и зо вшелякое маестности моее тые гроши его милости отдавати мають и платити повинни будуть. И на то я Богданъ Рыжковичъ далъ есми его милости отцу владицѣ Пинскому сесь мой добровольный листъ подъ печатью моею, а ку тому тежъ за очевистою и устною прозбою моею люде учтивые, то есть: панъ Иванъ Бровша, а панъ Кирило Даниловичъ, райцы, и панъ Иванъ Мѣдянка печати свое приложили и руки подписали ку сему листу моему. Писанъ у Пинску, року тисеча шесть сотъ четвертого мѣсеца Декабра двадцатого дня. Иванъ Мѣденка власною рукою. Иванъ Бровша при печати рука.

*Четыре печати вытиснуты на бумагу.*

## 45.

**1614 г. Ноября 22. Позовъ королевскій въ судъ—Гарабурдѣ съ женою—по жалобѣ епископа Пинскаго Пансея на своевольное построение ими Православной Церкви и монастыря.**

Жикгимонтъ третій Божою милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, а Шведскій, Кготскій, Вандальскій дедичный король.

Тобѣ уроженому Крыштофу Михайловичу Гарабурдѣ судьи земскому и земенину нашему повѣту Слонимского и тобѣ Раинѣ Макаровнѣ Крыштофовой Гарабурдиной судьиной земской Слонимской, быв-

шой Васильевой Пелчицкой подсудковой и  
 землянцѣ нашей повѣту Пинского, зо всехъ  
 добръ и маетностей вашихъ, гдыжъ кол-  
 векъ въ панствѣ нашомъ великомъ княз-  
 ствѣ Литовскомъ въ держанью вашомъ бу-  
 дучихъ лежачихъ и рухомыхъ и зъ особъ  
 вашихъ, приказуемъ вамъ, ижъ бы есте  
 за симъ позвомъ мандатомъ нашимъ отъ  
 поданья альбо отъ положенья его вамъ  
 передъ нами господаромъ и судомъ на-  
 шимъ, тамъ гдѣ на онъ часть дворомъ на-  
 шимъ дастъ Богъ счастливе будемъ, если  
 въ коронѣ польской за осмь, а если у ве-  
 ликомъ князствѣ Литовскомъ ино за чо-  
 тыри недѣли, сами очивисто стали и ро-  
 комъ завитымъ усправедливилисе на жа-  
 лобу и попиранье инстыггатора нашего  
 великого князства Литовского, который по-  
 зываетъ васъ за жалобою и донесеньемъ  
 до насъ велебного въ Бозѣ отца Паисия  
 еромонаха епископа Пинского и Туровско-  
 го архымандрыта Кобрынского о то, ижъ  
 ты Раино Макаровно Гарабурдина, на-  
 бывши немного пляцу въ мѣстѣ нашомъ  
 Пинскомъ и менечи его быть своимъ шля-  
 хетскимъ, забрала еси до того пляцовъ и  
 кгрунтовъ нашихъ господарскихъ, до зам-  
 ку нашего Пинского належачихъ, немало,  
 недбаючи на вины, въ правѣ посполитомъ  
 описанные, на тыхъ, хто бы се важилъ кгрун-  
 ты наши забирати, своимъ власнымъ такъ  
 много, яко забралъ, нагородить повиненъ.  
 А на тыхъ кгрунтахъ нашихъ замковыхъ,  
 привлащаючи ихъ собѣ неслухне, важиласе  
 еси, невѣдомо, если зъ вѣдомостью мал-  
 жонка своего, чили сама свовольне и упор-  
 не, безъ воли и позволенья зверхности на-  
 шое господарское и тежъ безъ вѣдомости  
 и благословенья епископа Пинского въ его

епископїи и пастырствѣ духовномъ збудо-  
 вати церковь и монастырь набоженства ру-  
 ского греческого закону и въ томъ мана-  
 стырѣ ховати поповъ и чернцовъ своволь-  
 ныхъ ку зневаженью зверхности наше го-  
 сподарское, противъ благословенью влады-  
 ческому и противъ правомъ и привильемъ  
 стародавнымъ господарей королей ихъ ми-  
 лости Польскихъ и великихъ князей Ли-  
 товскихъ предковъ нашихъ, черезъ заруку  
 на то отъ господарей ихъ милости прод-  
 ковъ нашихъ заложоную три тисечи копъ  
 грошей Литовскихъ. А такъ хотимъ мѣть  
 и приказуемъ вамъ, абы есте передъ нами  
 и судомъ нашимъ за симъ позвомъ ман-  
 датомъ нашимъ яко на року завитомъ стали  
 и такъ о свовольное забранье кгрунтовъ на-  
 шихъ замковыхъ и привлащенье собѣ ихъ  
 и о вины за то въ правѣ посполитомъ опи-  
 санные, яко тежъ о збудованье новое цер-  
 кви и монастыра въ мѣстѣ нашомъ Пин-  
 комъ, безъ вѣдомости и позволенья на-  
 шого господарского, безъ благословенства  
 отца епископа Пинского и о заруку отъ  
 предковъ нашихъ положоную три тисечи  
 копъ грошей, въ которую есте намъ го-  
 сподару попали, яко то вамъ часу права  
 ширей приложено и показано будетъ успра-  
 ведливилисе конечно. А въ томъ васъ упе-  
 вняемъ, хотя станете, альбо нестанете, мы  
 въ той справѣ то учинимъ, што право по-  
 сполитое и справедливость светая пока-  
 жеть. Писанъ у Варшавѣ, лѣта Божего  
 Нароженья тисеча шесть сотъ чотырнад-  
 цатого, мѣсеца Ноябра двадцать второго  
 дня. Янъ Гридичъ секретарь.

*Королевская печать вытиснута черезъ  
 бумагу на красномъ сургучѣ.*

## 46.

**1615 г. Августа 14. Декретъ трибунальнаго Виленскаго суда о наказаніи вознаго за несправедливое показаніе по дѣлу освидѣтельствовація разрушенной, по приказанію Паисія, Православной Церкви на Полозовщинѣ.**

Мы судьи головные духовные и свѣцкіе, на трибуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствѣ, земель и повѣтовъ нарокъ теперешній тисеча шесть сотъ петнадцатый обраные, Пронку Калауру емералу повѣту Пинского, ознаймѣмъ тобѣ, ижъ точилася передъ нами судомъ справа велебного въ Бозѣ его милости отца Паисея еромонаха епископа Пинского и Туровского съ тобою емерале за апелляцією твоею отъ суду вгородского Пинского учиненою отъ всказанья тебе на горло за несправедливое сознанье твое въ справѣ ее милости пани Крыштофовое Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, пани Ранины Макаровны, стороны огледанья роскиданья церкви на Полозовщинѣ въ мѣстѣ Пинскомъ, а зъ его милостью паномъ Крыштофомъ Гарабурдою и малжонкою его милости за позвомъ ку прислуханью тое справы твоей. Ино мы судьи въ нестанью твою и ихъ милость пана Гарабурды и пани Гарабурдиное, видѣчи зъ справѣ передъ нами покладаныхъ въ сознанью порозненье

твое зъ шляхтою, при тобѣ въ той справѣ былою, отъ каранья горлового вольного учинивши, за тотъ выступъ твой зъ ураду твоего емеральского возновского тебе Пронку Калауре вечно декредуемъ, а еще на замокъ Пинскій седѣнья на дванадцать недѣль наказали, яко ширей на декретѣ нашемъ описано есть. О чомъ ты вѣдаючи, абы еси большъ вразомъ своимъ возновскимъ нешафовалъ, и седѣнья дванадцать недѣль, по обвѣщенью о семъ декретѣ нашемъ въ чотырехъ недѣляхъ засѣвши, подъ винами правными водлугъ декрету нашего, постерегаючи на себе винъ въ правѣ посполитомъ описаныхъ, выконалъ. Писанъ у Вильни, року отъ Нароженья Сына Божьего тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Августа чотырнадцатого дня. Янъ Коленда Виленскій писарь. *Подписали депутаты: воеводства Полоцкаго, Жмудскій, Виленскій, Брестскій.*

*Печать вытиснута черезъ бумагу на красномъ сургучѣ.*

## 47.

**1616 г. Августа 2. Декретъ трибунальнаго суда о взысканіи съ Гарабурдиной 10,000 польскихъ злотыхъ за своевольное построение церкви Богоявленія и монастыря на Полозовщинѣ въ Пинскѣ.—Выпись для Іосифа Рущкаго.**

Лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Августа второго дня.

Передъ нами судьями головными духовными и свѣцкими, на трибуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствѣ



земль и повѣтовъ на рокъ теперешній тисеча шесть сотъ шестнадцатый обраными, кгда съ порадку реестрового ку розсудку нашому принала справа велебного въ Бозѣ его милости отца Пансея Саховского епископа Пинского и Туровского и всея капитулы духовныхъ и крылошанъ повѣту Пинского—зъ земляною господарскою повѣту Пинского пани Раиною Макаровою Крыштофовою Гарабурдиною судьиною земскою повѣту Слонимского, ино за приволянемъ черезъ возного Виленского сторонъ до права, отъ его милости отца владыки умоцованый за моцью его милости листовною правною, собѣ до тое справы даною и водлугъ права справленою, панъ Даниель Понетовскій, а отъ ее милости пани Гарабурдиной также за моцью листовною, до обмовы и до заживанья оборонъ правныхъ на зыскъ и страту собѣ даною, панъ Александеръ Стецкевичъ становиль. За тымъ умоцованый его милости отца владыки Пинского, доведши положенья позву на имѣнью Дубои, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, выписомъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ сознанья возного повѣту Пинского Мартина Козляковского подъ датою року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Юня шестнадцатого дня, жаловаль зъ него на ее милость пани Гарабурдиную о томъ, ижъ дей она пани Гарабурдина, будучи въ сдизмѣ, зъ братциками виленскими, а маючи дей она пани Гарабурдина зъ мѣщаны старшими мѣста Пинского права майдебурского и съ сызматыки изрушительно едности светое зъ костеломъ повшехнымъ есть, легце собе зневаживши права и привилея королей ихъ милости, всему духовенству вѣри греческое

наданые, также и констытуции соймовые, безъ воли дей вѣдомости и позволенья его королевской милости, также епископа и капитулы Пинское, надъ право дей и привилея, отъ светобливое памяти королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ всему духовенству наданые, надъ заруку троухъ тисечей копъ грошей Литовскихъ, положоную на таковыхъ, хто бы кромъ вѣдомости и позволенья епископского въ епископѣ его смѣлъ нетолько въ мѣстѣхъ короля его милости, але и въ маестностяхъ своихъ церкви новозакладати и новобудовати, поповъ до нихъ придавати и въ права духовные се вступовати, и надъ другую заруку въ десеть тисечей золотыхъ польскихъ, въ констытуции въ року тисеча шесть сотъ девятомъ на соймѣ Варшавскомъ учиненой описаную,—абы такъ тые, которые при едности светой стоятъ, тымъ, которые суть противники,—якого принагабанья, перешкоды и вступу, яко и противные едности светое тымъ, которые суть при уніи, тежъ ни какое перешкоды и вступу въ парафіяхъ не чинили,—въ року дей прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Августа шестого дня у мѣстѣ короля его милости Пинскомъ, у въ улицы, зъ улицы великое, зъ ринку мѣста Пинского до монастыра Лещенского идучое, на мѣстцу прозываемомъ на Половцинѣ надъ рѣчкою Пиною, въ парафіи дей старожитной церкви мѣста Пинского заложене светого Спаса, она дей пани Гарабурдина на той дей Половцинѣ въ мѣстѣ его королевской милости Пинскомъ церковь новозаложившы будовати зачала, а уймуючи дей епископу Пинскому владзу и чинечи дей великую перешкоду ему епи-

скопу и канитулѣ Пинской, а заложивши дей тую церковь и оную будуючи, яко дей того певную вѣдомость отъ нѣкоторыхъ особъ мають, ижъ маючи дей собѣ въ томъ зо всѣхъ мѣръ такъ одъ шлхты зъ братцтвомъ виленскимъ переставаячими, яко дей и отъ мѣшчанъ тамошнихъ Пинскихъ права магдебурского отповѣди на здоровье ихъ чинять и чинить дей непереставаютъ. Въ чомъ всемъ мепованый епископъ Пинскій, протопопы, священники, крылошапе—канитула Пинская собѣ отъ нее пани Гарабурдиное жалъ, кривду и шкоду немалую быть менусть, якожъ дей и перво сего о тое побудованье монастыря и церкви въ року прошломъ тисеча шесть сотъ петнадцатымъ ее милость пани Гарабурдина припозвана была до суду головного трибунальского, нижли дей ее милость неприпускаючи тое sprawy на розсудокъ взяла то была на угоду, которое угоды до сего часу нескончила; а не только жебы се годить мѣла, але еще большыя пренагабанья и перешкоды его милости отцу владыцѣ дивными способами выражаетъ ку немалой кривдѣ и шкодѣ его милости.— А по прочитанью позву, умоцованый его милости отца владыки Пинского тую справудалѣй выводити передъ нами хотѣлъ, нижли умоцованый ее милости пани судьиной, заживаючи добродѣствъ правныхъ въ той справѣ, обмову чинечи, повѣдилъ: ее дей милость пани судьиная за тымъ позвомъ тутъ се становить и въ отказѣ его милости отцу епископу Пинскому быть не повинна съ тыхъ причинъ, ижъ се немалая злость въ повѣтѣ Пинскомъ вщела, же хтось въ той хоробѣ его милости пана Ивана Велятицкого писара земского Пинского, который

есть отъ Пана Бога хоробою обложною навеконъ, ижъ отъ часу немалого рукою ниодною не владасть, а хтось руку его до мамраму на позвы подписуеъ и выдаеъ мамрамы, формуючи руку его, о што ее милость пани судьиная за взятъемъ вѣдомости о положенью такового позву съ формованъемъ руки пана писаровой, заразы презъ служебника своего пана Александра Горненского на врадѣ Пинскомъ протестовала, — и покладалъ передъ нами выписъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ подъ датою року теперь идучого тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Юля петнадцатого дня; при томъ покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ подъ датою року теперь идучого тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Юля петнадцатого дня — сознанья возного енерала повѣту Слонимского Станислава Котовича и другого возного повѣту Пинского Вечорка Высоцкого, въ которомъ томъ выписѣ описуеъ, ижъ онъ енералъ Слонимскій и возный Пинскій за посланъемъ ее милости пани судьиной земское Слонимское зъ стороною шляхтою ѣздили до пана писара земского Пинского, хотечи позвы у него запечатовать по отца владыку Пинского о збуренье церкви ее милости, у мѣстѣ Пинскомъ на кгрунтѣ ее милости на Полозовщинѣ збуроное, лечъ тамъ до пана писара енерала Слонимского и возного Пинского не пуццоно, повѣдаючи, ижъ панъ писаръ барзо есть хорый. До того покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Слонимскихъ сознанья того же енерала Слонимского Станислава Котовича подъ датою року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Юля двадцатого дня, въ которомъ описуеъ, ижъ тому

енералу Слонимскому его милость панъ Янъ Мацкевичъ подсудокъ Пинскій, а его милость панъ Миколай Ельскій подстаростій Пинскій оповѣдали, ижъ панъ Иванъ Велятицкій писаръ земскій Пинскій вжо отъ часу немалого есть барзо хорый и вжо для хоробы его двои роки земскіе несужоны и хтось руку его пана писарову формуетъ и мамрамы на позвы выдаетъ.— По вычитанью тыхъ выписовъ умоцованый ее милости пани судьиной повѣдилъ: якомъ дей первѣй повѣдилъ, такъ и теперъ тожъ повѣдаю, ижъ у того позву, которого умоцованый его милости отца владыки Пинского ку читанью далъ, не есть рука его милости пана писарова, але есть формованая, и просилъ, абы о тое сформованье и зфалшованье руки писарское на роспартье о тотъ фалшъ, водле артикулу шестнадцатого зъ роздѣлу первого, зъ отцемъ владыкою до суду кгородского Пинского одослано было. А умоцованый его милости отца владыки Пинского повѣдилъ, ижъ што умоцованый ее милости пани Гарабурдиной мовить противъ руки его милости пана писара земского Пинского, менуючи, ижъ бы то не мѣла быти подпись руки пана писаровое, повѣдаючи, якобы отъ давного часу есть хорый, и того доводами якимись хочеть доводить, — теды то стороны противное вспомогчи не можеть. Кгдыжъ ни хто чужое руки ганити не можеть, тылко самъ акторъ, чия рука есть, о тожъ самому только пану писару вольно противъ руки своей мовити, а не умоцованому ее милости пани Гарабурдиное, и на такомъ мамрамѣ позовъ написано, якій отъ пана писара принесено и овшемъ еще есть хорый — пemoжеть такъ добре писати, якъ

здоровый; и мусели бы вси sprawy въ колѣ великомъ въ терминѣ теперишнемъ сужоны не быть, кгдыбы такъ каждый противъ руки его милости пана писара земского Пинского мовити хотѣлъ; за чимъ домовлять се умоцованый его милости отца владыки Пинского, абы тая обмова умоцованого ее милости пани Гарабурдиное, яко неправная, на сторону была отложена, и сторона абы далѣй на позовъ отказовала.—Мы судъ сторонамъ далѣ поступовать наказали. А умоцованый ее милости пани судьиное, поступуючи далѣй, другую обмову вносишь, повѣдаючи, ижъ дей ее милость пани судьиная невинна на тотъ позовъ отказовать, бо тутъ сама одна ее милость безъ опекуна своего, то есть, яснесвещеного княжати его милости пана Януша Радивила, подчашаго великого князства Литовского, которого въ томъ спротствѣ своемъ ее милость пани судьиная, яко пана хрестыанского, добровольне за опекуна взявши собѣ, въ милостивую оборону и опеку его милости поддала се, и, доведечи той опеки, покладалъ передъ нами видимусъ съ книгъ кгородскихъ Слонимскихъ подъ датою року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца марца двадцать первого дня, въ которомъ видимусъ описуетъ, ижъ ее милость пани судьиная въ опеку и въ оборону его княжатское милости пану подчашему великого князства Литовского поддалася.— По вычитанью того видимусу умоцованый ее милости пани судьиное повѣдилъ, а ижемъ дей то показалъ правне, же его милость панъ подчашій есть опекуномъ ее милости пани судьиное, про то ее милость пани судьиная кромъ воли и вѣдомости его княжатское милости на тотъ позовъ отказо-

вать и усправедливаться неповинна и до-  
мовяться вольности отъ позву и отъ року.  
А умоцованый его милости отца владыки  
Пинского на то повѣдилъ, ижъ нто умо-  
цованый ее милости пани судьиное зара-  
жаетъ позовъ опекою его княжацкое ми-  
лости пана подчашого великого князства  
Литовского, ижъ се ее милость его княжац-  
кое милости въ опеку се поддала, теды то  
умоцованому се милости нти неможеть,  
абовѣмъ тая се справа зачала за живота  
небожчика пана Гарабурды; ани вѣтъ и  
тераъ мандатами его милости отца вла-  
дыку Пинского пани Гарабурдина по-  
зываетъ, а тытулу его княжацкое милости  
не вспоминаючи, а коли сама позовасть,  
нехай же се тежъ и сама усправедливаетъ,  
не лучачи до себѣ его княжацкое мило-  
сти,— и домовялсе, абыхмо и тую обмову  
умоцованого ее милости пани судьиное на  
сторону отложивши, далѣй въ право по-  
ступовать наказали.— Мы судъ далѣй сто-  
ронамъ поступовать наказали. За тымъ  
умоцованый ее милости пани судьиное тре-  
тью обмову вносилъ, повѣдаючи, ижъ бы  
тая справа тутъ передъ нами судомъ го-  
ловнымъ форумъ мѣтъ немѣла съ тыхъ  
причинъ, ижъ его милость отецъ епископъ  
Пинскій, усадившисе на маетности ее ми-  
лости пани Гарабурдино, абы се зъ ма-  
етности ее милость якимъ кольвекъ спосо-  
бомъ вытиснути могъ, змысливши то на нее,  
яко бы она, набывши въ мѣстѣ господар-  
скомъ Пинскомъ борзо мало кгрунту, а по-  
томъ якобы забравши немало кгрунтовъ  
его королевское милости замковыхъ и мѣст-  
скихъ замку и мѣста Пинского, и на тыхъ  
кгрунтахъ церковъ безъ воли и благосло-  
венства его милости епископъего збудовать

мѣла, учинивши на ее милость пани Гара-  
бурдиную таковую протестацію свою о тое  
збудованье церкви на врадѣ кгородскомъ  
Пинскомъ въ року прошломъ тисеча шесть  
сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Августа двад-  
цать пятого дня и нечинечи о то зъ ее ми-  
лостью пани Гарабурдиною правомъ, але  
праве квалтовне а свовольне зобравшисе  
зъ многими помочниками своими, которыхъ  
имена и прозвища онъ самъ лѣпѣй вѣдасть  
и ихъ знаетъ, именовите въ протестацяхъ  
ее милости описаны суть, а потомъ въ томъ  
же року шесть сотъ чотырнадцатомъ тую  
церковъ ее милости до кгрунту збурилъ,  
дерево порубавши и въ воду вкидавши, на  
низъ пустивъ, за которымъ таковымъ не-  
слушнымъ ноступкомъ своимъ у заруку во-  
длугъ конституции соймовое, въ року шесть  
сотъ девятомъ выданую, въ десеть тысячей  
золотыхъ польскихъ, отъ его королевское  
милости пана нашего милостивого на успо-  
коенье реліи Кгрецкое заложоную, попалъ,  
и бачечи то самъ отецъ епископъ Пинскій,  
ижъ таковой ексцесъ учинилъ, и уходечи  
тыхъ зарукъ десяти тысячей золотыхъ поль-  
скихъ, въ которую вжо попалъ, абы отъ  
нихъ воленъ былъ, взявши мандатъ съ  
канцеляріи его королевское милости, по-  
звалъ небожчика годное памети его ми-  
лости пана Гарабурду и малжонку его ми-  
лости тымъ мандатомъ за дворомъ и за  
тымъ мандатомъ одержалъ и всказу на ее  
милости пани Гарабурдиной три тисечи  
копѣ грошей;— о который тотъ злый пере-  
водъ права ее милость пани Гарабурдина  
позывала его милость отца епископа Пин-  
ского мандатомъ его королевское милости  
на соймъ прошлый, въ року теперъ идучомъ  
шесть сотъ шестнадцатомъ минулый, лечь

Тая справа за тымъ мандатомъ не дошла и сужона не была и въ лимитацию впала. И покладалъ передъ нами мандатъ его королевское милости подъ датою въ року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Марца десятого дня, указуючи намъ на томъ мандатѣ его королевское милости, ижъ его милость отца епископа Пинского за тымъ мандатомъ до права на соймѣ пропломъ по три кротъ приволявано и въ лимитацию дей за несуженьемъ тая справа впала; а его милость отецъ епископъ Пинскій, пенереставаючи предъ се взятого своего вмыслу и хотечи маетность ее милости пани судьиной спосегнуть, знову позвалъ ее милость пани судьиною тутъ до суду головного трибунального на терминъ воеводства Берестейского, повѣту Пинского, кола вашей милости духовного, за которыми позвы неслупными и неслупне, противъ всѣхъ правъ и вольностей шляхецкихъ, въ статутѣ и конституціяхъ соймowychъ, гдѣ ее милость пани судьиная форумъ не маеть, хотечи одержати на его милости зарукъ десеть тисечей золотыхъ польскихъ, што не одну ее милость пани судьиною, але всю рѣчь посполитую обходить; о што хотечи его милость пани судьиной, яко опекунъ, а ее милость пани Гарабурдина, которую такъ великое обвиненье и шкода обходить, зъ его милостью отцемъ епископомъ Пинскимъ инфоро форы мовить и правомъ чинить и то показать, же тотъ декретъ черезъ его милость отца епископа Пинского одержанный всѣ фундамента и филары правъ, свободъ и вольностей шляхецкихъ нетолько уражаеть, але до великого звонтлѣнья приводить,— и просиль, абы тая справа, кото-

рая яко о вразъ всее рѣчи посполитое идетъ, зо всею справою на соймъ, гдѣ вже нчатокъ свой взела, на сконченье отослана была. А умоцованый его милости отца владыки Пинского и всее капитулы, поступуючи далѣй водле права, а заховуючи сторопѣ своей всѣ добродѣтства правные вцале, а выводечи ту справу съ фундамента, повѣдилъ, выводечи широче великіе жали и незносные кривды за поводомъ отъ ее милости пани Гарабурдино, за зачатъемъ будованья нового монастыра и церкви въ мѣстѣ Пинскомъ и постанове-немъ нѣкоторого будованья надъ рѣкою Пиною, въ которомъ будованью и теперь свовольные черницы перемѣниваются, а до нихъ привезанные до сцизмы на якоесь свовольное набоженство ходять, а тамъ ходячи ему отцу владыцѣ, яко пастырови старшому своему, инелякимъ способомъ прикрости, злорѣчества, похвалки на здоровье самого и всее канитулы, такъ тежъ слуги и пріятеля его милости отца владыки, которого предсезятъя своего часто доказуючи, забойства, лапанье живыхъ и пострѣлянье отцомъ священникомъ чинять и онымъ выражають, што часу своего, кды того часу и право будетъ, правне, явне и значне се окажетъ; а теперь, о што позовъ идетъ, указуючи поступками своими правными, умоцованый его милости отца владыки и всее канитулы Пинское покладалъ напередъ выписъ съ канцеляріи его королевское милости пана нашего милостивого короля его милости Жикгимонта третего вписанья листу—привилію светое славное памети короля его милости Жикгимонта, потверженья привилію тежъ славное памети короля его милости Алексан-



дра, гдѣ король его милость Александеръ даетъ такіи привилей владыцѣ Пинскому и Туровскому Васіану, продку теперешнего его милости отца владыки Пинского, ижъ никто съ князей, бояръ и шляхты безъ благословенства его милости отца владыки Пинского монастыровъ закладывать, церквей будовать и инфундовать, такъ въ самомъ Пинску, яко и во всей парафин его милости отца владыки Пинского не можетъ, подѣ закладомъ заруки на его королевскую милость троухъ тисечей копѣ Литовскихъ, о чемъ всемъ ширѣй и по достатку въ томъ привилію короля его милости есть описано и доложено, чого дей всего его милость отецъ владыка Пинскій у суду его королевское милости асессорского на ее милость пани Гарабурдиную довелъ и всказалъ, три тисечи копѣ литовскихъ на ей милости одержалъ, и тая справа декретомъ короля его милости заварта; только то у суду нынѣшнего головного трибунального указуячи, ижъ тамъ въ Пинску здавна не вольно монастыровъ и церквей безъ благословенства его милости отца владыки Пинского будовать и оныхъ закладывать, теперь тотъ привилей показую. А ижъ еще надъ то есть варовано констытуцыею року тисеча шесть сотъ девятого, на соймѣ вальномъ Варшавскомъ удѣлаюю, ижъ яко тая Русь, которая есть въ унен, на тую, которая не есть въ унен, наступовать и перешкоды не чинить, такъ тежъ и тая русь, которая не есть въ унен. жадного перенагабанья у вѣры и ничего новаго на себе вымышляти не мають, ажъ до сойму потомъ пришлого одны зъ другими въ покою мѣли бы быти, подѣ зарукою десетъма тисечей злотыхъ польскихъ. Гдѣ ее милость пани Га-

рабурдиная, видечи на себѣ такіи срокій бичъ и уфалу на свовольныхъ, на соймѣ постановленую, смѣла и важиласе такіе бунты противко уфалъ соймowych чинить за радою спротивныхъ сцизматиковъ, которого того предсезытя ей милости помогаютъ, смѣла монастырь, который и теперь въ Пинску стоитъ и въ немъ свовольные черницы мѣшкають, на взгарду его милости отца владыки Пинского тамъ у себе схадыки чинять ку великому жалю и зневаженью его милости и ку немалой перешкодѣ всего духовенства. Чого далѣй доведчи таковыя великіе перешкоды въ дыоцезии его милости отца владыки Пинского, покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ о зачатъе будованья монастыра и церкви Богоявленья на Полозовицнѣ надъ рѣкою Пинною, въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ, отъ самое ее милости Гарабурдиноє и помочниковъ ее милости, которые не суть въ уніи; при томъ покладалъ и релицыю возного огледанья новозаложенного монастыра и церкви, подѣ датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Августа двадцать пятого дня. А што тежъ дей умоцованый ее милости пани Гарабурдиноє домовляется, абы тая справа, яко зачатая, до сойму суспендована была, теды и то его вспомочи не можетъ, абовѣмъ его милость отецъ владыка если мѣлъ справу о заруку три тисечи копѣ Литовскихъ, водлѣ привилею короля его милости звышменованого, теды о то зъ ею милостью пани Гарабурдиною правомъ скончилъ, и не до того привилею, ани о тую заруку ее милость пани Гарабурдиная до суду головного есть припозвана, але до констытуции року тисеча шесть сотъ де-

вятого о заруку десеть тисечей золотыхъ польскихъ за збудованье нового монастыра по выданью той конституции,— за чимъ и повторе домовялсе, абы тая зарука десеть тисечей золотыхъ польскихъ его милости отцу владыцѣ Пинскому на ее милости пани Гарабурдиной всказана была.— А такъ мы судъ въ той справѣ его милости отца владыки епископа Пинского и всее капитулы церкви соборное, въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, зъ ей милостью пани судьиною земскою Слонимскою, за позвы до конституции и сойму року тисеча шесть сотъ девятого о заруку десети тисечей золотыхъ за перешкоду и свовольное збудованье церкви платить попалую, въ которой справѣ ей милость пани судьиная вносечи передъ нами, ижъ и декретъ его королевское милости, который три тисечи конъ на ней си милости пани судьиной всказано, у суду его королевское милости правомъ чинить и въ запозвѣхъ за дворомъ стоять, отосланья тое sprawy на розсудокъ его королевское милости потребовала, лечь ижъ его милость отецъ епископъ и капитула Пинская не до декрету его королевское милости, але до конституции соймовое, которою покой межи станы духовными реліи Кгреецкое варовано есть, ей милость пани судьиною припозвали. Прето мы судъ тую обмову ей милости пани судьиной, яко неслушную, на сторону откладаемъ и въ самой речи съ поступковъ, отъ его милости отца епископа передъ

нами оказанныхъ, ижъ все то показало, же ее милость пани судьиная, спротивляючися конституции соймовой, а чинечи значную перешкоду церкви Божой, въ уніи съ костеломъ рымскимъ будучой, другую церковь свовольне збудовала; ино мы судъ, забѣгаючи таковому непокою за присегою его милости отца епископа самого, которую его милость на рочкахъ октебровыхъ, въ семь же року въ Пинску сужонныхъ, вступивши въ рочки четвертого дня, выконати повиненъ будетъ водлѣ конституции соймовое за тую перешкоду десеть тисечей золотыхъ на ей милости пани судьиной и на маетности ей милости тамъ, гдѣ позвы покладаны и иншихъ всякихъ маетностяхъ ее милости его милости отцу епископу всказуемъ, и на отправу тое суммы пѣнезей до вравовъ земского и кгреецкого Пинскихъ и иншихъ, подъ которыми се маетность ей милости оказать, заложивши на спротивного троякіе заруки, отсылаемъ. Которая справа до книгъ головныхъ трибунальныхъ есть записана, съ которыхъ и сесь видимусъ подъ печатью земскою воеводства Виленского въ семь року тисеча шесть сотъ двадцать первомъ мѣсеца Мая чотырнадцатого дня его милости отцу Еосифу Ручкому митрополитѣ Кіевскому, есть выданъ. Писанъ у Вильни. Янъ Коленда, Виленскій писарь.

*Шнуръ и печать, вытиснутая на бумагу, положенной на сургучъ.*

48.

1617 г. Февраля 10. Декретъ Новгородскаго суда о передачѣ въ трибунальный Виленскій судъ, для новаго пересмотра, дѣла Гарабурдиной съ епископомъ Пинскимъ Паисіемъ о разрушеніи имъ церкви на Полозовщинѣ въ Пинскѣ.

Лѣта отъ Нароженія Сына Божіаго тисеча шесть сотъ семнадцатого, мѣсяца Февраля десятого дня.

На рочкохъ судовыхъ кгродскихъ февралевыхъ, въ семъ року шесть сотъ семнадцатомъ у Новагородку судовне отпра-вованныхъ, передъ нами Яномъ Керсповскимъ подвоеводимъ, Адамомъ Корсакомъ судьбою и Яномъ Дрочиловскимъ писаромъ, врадниками судовыми кгродскими Новгородскими, отъ вельможнаго пана его милости пана Теодора Скумина, воеводы Новгородскаго, старосты Городенскаго, Олитскаго, Юрборскаго и Нововольскаго, — кгда се съ порадку ресстрового курозсудку нашему принала справа ее милости пани Крыштофовое Гарабурдино, судьиное земское Слонимское, пани Ранны Макаровны, яко акторки sprawy нижей мененое, а освещеного княжати его милости зъ Биржъ, Дубинокъ, на Слуцку и Копылю, пана Януша Радивиля, подчашаго великаго князства Литовскаго, старосты Борисовскаго, опекуна ее милости пани судьиное, за чотырма позвы зъ въ Бозѣ велебнымъ его милости отцемъ Паисеемъ Саховскимъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ, архимандритомъ Кобрынскимъ, яко прынцыпаломъ нижей помененого учинку, а зъ его милостью паномъ Миколаемъ Гаврыловичомъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, и зъ его милостью паномъ Станиславомъ Краевскимъ, также и зъ его милостью па-

номъ Романомъ Щасновичомъ Ельскимъ, войскимъ повѣту Пинскаго, писаромъ провентовымъ замку Пинскаго, яко помочниками, — ино за приволаньемъ черезъ возного воеводства Новгородскаго сторонъ до права, ее милость пани судьиная, яко сторона поводова, сама ку праву очевидно становила и моцъ зуполную пріятелеви своему, земенну господарскому земли Новгородское, пану Яну Бородичу на зыскъ и страту злетила. А отъ его милости пана подчашаго, за моцью его милости листовною, водлугъ права справленою, на зыскъ и страту даною, земеннъ господарскій повѣту Слонимскаго панъ Александеръ Стецкевичъ пры ей милости судьиной до права се становилъ. А отъ его милости отца владыки Пинскаго умоцованый его милости земеннъ господарскій повѣту Новгородскаго панъ Даниель Пресмыцкій за моцью до обмовы се становилъ, также и отъ его милости пана подстаростега Пинскаго тотъ же умоцованый панъ Пресмыцкій за моцью собѣ даною до обмовы жъ се становилъ. А его милость панъ Станиславъ Кграевскій, также и его милость панъ Романъ Ельскій, войскій Пинскій, до права се не становили и о нестановенью своемъ ни которое вѣдомости намъ суду и сторонъ поводовой не дали. За чимъ сторона поводова — умоцованый ее милости пани судьиное и умоцованый его княжацкое милости пана подчашаго, подавши съ права:

носполитого зъ статуту артыкулъ шесна-  
цатый, сорокъ второй, тридцатый зъ роз-  
дѣлу четвертого, домовалисе, абы панъ  
Кграевскій и панъ Романъ Ельскій вой-  
скій Пинскій, которые се передъ нами су-  
домъ не становятъ, на унадъ въ самой ре-  
чы зданы были, которыхъ мы разъ другій и  
третій возпому до права приволать каза-  
ли, нижили панъ Кграевскій и панъ Ельскій  
и за потрыкrotnымъ приволашемъ передъ  
нами се не становили; про то мы судъ  
онихъ, яко права непослушныхъ, на унадъ  
въ самой речи здали, а для зрозумѣнья са-  
мой речи позовъ ку читанью поднести ка-  
зали. За тымъ постановившысе очевисто  
передъ нами, земенинъ господарскій по-  
вѣту Пинского панъ Григорей Карповичъ  
за мощю листовною, отъ вельможного его  
милости княжати Юрья Кобытовича Зба-  
разского, крайчого коронного, старосты  
Пинского и Сокальского, также до обмовы  
собѣ даною, становилъ. А умоцованый ее  
милости пани судынное и его милости пана  
подчасного, доведши слушне водлѣ права  
положенья чотырохъ позововъ кгородскихъ  
Новгородскихъ выписомъ съ книгъ крод-  
скихъ Берестейскихъ, подъ датою року  
теперешнего тисеча шесть сотъ семнадца-  
того мѣсеца Генвара осмнадцатого дня со-  
знанья возного енерала его королевское  
милости паворного зъ воеводства Бере-  
стейского Яна Бѣлого, першого позу въ  
дворѣ монастыру, въ мѣстѣ Пинскомъ ле-  
жачого, другого позу въ имѣнью и дворѣ  
Хвойнѣ, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ,  
третьего позу въ имѣнью и дворѣ пазва-  
номъ Омытѣ, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ,  
четвертого позу, положеного въ  
имѣнью и дворѣ названомъ въ Паршеви-

чахъ, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ. Жа-  
ловали зо всихъ тыхъ чотырохъ позововъ на  
его милость отца владыку Пинского, яко  
принцыпала, а на его милость пана Ми-  
колая Ельского, подстаростого Пинского,  
а на его милость пана Кграевского и его  
милость пана Романа Ельского, войского  
Пинского, тымъ способомъ, ижъ дей ее ми-  
лость пани Гарабурдина, будучи релен  
старожитное Греческое послушенства цер-  
кви восточное подъ благословенствомъ Па-  
триярхи вселенского, а заживаючи воль-  
ностей своихъ шляхецкихъ, водлугъ по-  
присяженья презъ наяснѣйшихъ господа-  
ровъ нашихъ королевъ Польскихъ и вели-  
кихъ князей Литовскихъ конфедерации  
науки постановленое, а то зъ стороны роз-  
ныхъ особъ, въ вѣрѣ которыхъ въ покою  
заховано, а поготовю въ тыхъ, которые во-  
длугъ старожитности своее набоженства  
хрестіанского заживають, безправья жа-  
дного чыпнiti никому не позволено, тогда  
взглядомъ того всего маючы она пани Га-  
рабурдина, маючы въ маестностяхъ своихъ  
шляхецкихъ церкви Рускіе для отправо-  
ванья набоженства своего, теды тежъ и въ  
мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ на кгрунтѣ  
своємъ шляхецкимъ, подъ вольностью шля-  
хецкою будучимъ, надъ рѣкою Пиною ле-  
жачымъ, называемымъ Полозовскимъ, зда-  
вна до имѣнья и двора его милости Дубоя  
въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, монастырь  
церковъ Рускую збудовала, въ которой че-  
резъ чернцовъ, на то людей годныхъ, тамъ  
фала Божая отправовала. То пакъ дей отче  
епископе Пинскій немало прикростей ей  
пани судыной Слонимской, чего се дей  
чипнiti негодило, частокротъ ей выражаю-  
чы неналежне, которая подъ твоимъ бла-

гословенствомъ не есть и послушна тебѣ быти не можетъ, въ церкви своей епископской въ Пинску заложенъя Рожества светое Пречистое проклиналъ. А мало дей на тымъ маючы, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ учинилъ дей протестацію на его милость пана Гарабурду и малжонку его милости, даючи имъ вину, якобы ихъ милость, въ отщепенствѣ будучи, церкви въ маестностяхъ своихъ неслухне фундовати мѣли, хочечы дей заруки десети тисечей золотыхъ на ихъ милостяхъ угоняти. И видечи дей ваша милость, же противко постановенью сеймовому и варунку, на соймѣ въ року шесть сотъ девятомъ постановену, речи противные еси учинилъ, о што бы правне ваша милость ничего на ихъ милостяхъ доказати немогъ,—теды дей презъ ктвалтъ ктвалтечи права и вольности шляхецкіе, предсезятю своему доказати хочечи, способомъ непристойнымъ, легше собѣ поваживши права и вольности шляхецкіе а праве великимъ ктвалтомъ на зламани оныхъ наступуючы, неповаживши дей ваша милость стану и проложенства своего духовного, неогледающе тежъ на карапѣ, на свовольныхъ описаное, але праве узрушающе покой посполитый, правами и констытуцыями зъ вѣковъ обварованые, надъ заруку десети тисечей золотыхъ, на томъ соймѣ вальномъ року шесть сотъ девятого на успокоенье людей реліи Грецкое теперь порозненныхъ положоную, которую самъ ваша милость добре видѣлъ, и оную еси страшилъ, зъ имѣнья своего закупного у пана Любельского и малжонки его, названого Любеля, миля одъ Пинска лежачого, ваша милость отче епископе Пинскій до мѣста Пинска

прыѣхавши а спрактыковавши и способивши собѣ на помочъ подстаростего Пинского его милости пана Миколая Ельского, а слугу старшого вельможного его милости княжати Юрья Корыбутовича Збаразского, крайчого его королевское милости, коронного старосты Пинского и Сокальского, урожонныхъ Стапислава Кграевского и Романа Ельского войского новѣту Пинского, писара провентового замку Пинского, и нѣшто волости подданныхъ староства Пинского и подданныхъ кляштора Пинского и зъ своими дей, ваша милость отче владыко, слугами и дьякономъ Мамонтеемъ Косымъ и съ подданными своими, въ мѣстѣ Пинскомъ и по селахъ мѣшкающими, которыхъ дей усѣхъ помочниковъ людей еси при собѣ мѣлъ до килку сотъ человекъ, которымъ имена и назвиска ваша милость самъ отче владыко лѣиѣи вѣдаетъ, зъ ручницами, мушкетами и зъ иными бронями, войнѣ належачыми, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Сентебра трынадцатого дня у суботу по полудню самъ дей ваша милость отче владыко особою своею моцно ктвалтомъ нашедши на монастырь ее милости пани Гарабурдиное, на кгрунтѣ шляхецкомъ въ мѣстѣ Пинскомъ Полозовскимъ будучый, одны презъ дылъ, а другіе фортою у монастырь изобравшисе дей на верхъ церковъ, тую всю церковъ зодравши рубали, углы пощепали и на землю роскидали, а иншіе заразъ брусѣ на воду носили и кидали, и такъ ажъ до щенту церковъ, на фалу Божую збудованую, зъ насмѣшками, съ поруганьями на зганбенье и зсромоченье реліи Грецкое чынечы, а на боязнъ Божую непомнечи, зо всѣмъ на-



всемъ збурыли и внивечь до кгрунту згладили и зобрали, и водою дей рѣкою Пиною до клявитора Пинского все дерево провадить казалъ дей ваша милость. О которое збуренье церкви того монастыра заложенъя Богоявленъя Господня вашу милость, отче епископе Пинскій, позвомъ господарскимъ до суду головного трибунальскаго она пани Гарабурдина въ томъ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ до Новогородка позывала, нижли дей ваша милость зрываючисе зъ року и нехотечи се о то усиправедливити, форумъ еси собѣ тамъ у Новогородку не признавалъ и до термину у суду належнаго одзывалъ, за чимъ дей судъ головной трибунальскій, въ томъ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ, у Новогородку тое справы не судечи, декретомъ своимъ наказалъ, абы пани Гарабурдина вашу милость до суду належнаго позывала, яко дей о тымъ ширѣй въ декретѣ суду головного трибунальскаго есть описано. Нижли ваша милость, отче епископе Пинскій, мимо запозовъ свой, въ той справѣ черезъ тебе урощонный, и мимо декретъ суду головного трибунальскаго зъ очевистое контроверсы ваше у Новогородку учиненный, приводечи дей ваша милость оныя до зпезаженья а недбаючи дей на вины, въ конституции трибунальскаго описаные. мимо право посполитое, зъ нарушеньемъ правъ и вольностей ихъ шляхецкихъ, смѣлъ дей еси въ той же справѣ о тую жъ презъ тебе збуроную церковь, на попиранъе инстиктатора его королевское милости, ес пани Гарабурдиную предъ его королевскую милость пана нашего милостиваго позвомъ задворнымъ запозвалъ и въ чиненую обмовы умоцованаго пани Гарабурдинаго декретъ

заочне, мимо право и вольности ихъ шляхецкіе, одержалъ. А такъ она пани Гарабурдина, маючи одъ тебе въ тымъ всимъ немалый жалъ, кривду и шкodu, и хотечи о то съ тобою о квалтовное збуренье церкви своее, водлугъ наказу суду головного трибунальскаго, передъ судомъ моимъ кгородскимъ Новгородскимъ правне мовити, заховавши вольное и цѣлое право собѣ вперодъ вцалѣ о десеть тисечей золотыхъ польскихъ, водлугъ конституции сейму вального Варшавскаго въ року шесть сотъ девятомъ учиненое, такъ тежъ чернцу иноку и потомкомъ тесли Оверка о обельженъе и о шкodu ихъ, на онъ часть сталые, о скарбы и операты церковные, вперодъ вцалѣ одно о збуренье церкви своее звышъ помененые вашу милость, отче епископе Пинскій, яко принцыпала, а вашу милость пана подстаростій Пинскій и вашу милость пана войскій Пинскій, такъ тежъ и вашу милость пана Кграевскій, позывала позвы кгородскими Новгородскими до Новогородка на рочки прошлые декабровые, въ року теперь идучомъ тисеча шесть сотъ шестнадцатомъ минулые, нижли тые рочки въ Новогородку не дошли и сужоны не были. о што и теперь хотечи его княжацкая милость панъ подчаныи и ес милость пани судыная зъ ихъ милостью всеми особами у права мовити, ихъ милость всехъ припозвала, яко ширѣй жалоба съ позву преложона была.— По вычитанью позву умоцованый его милости отца владыки Пинскаго далъ намъ обмову на письмѣ, подъ печатью и съ подписаниемъ руки его милости отца владыки, до насъ суду писаную въ тые слова: Вельможнымъ ихъ милостямъ напомя владникомъ судовымъ кгородскимъ воеводства Нов-

городского, его милости пану Яну Керсповскому подвоеводу, а его милости пану Адаму Корсаку судьи, ознаймую и до вѣдомости вашей милости моимъ милостивымъ паномъ доношу, изъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ шеснацатомъ мѣсеца Декабра дванадцатого дня положень по мене есть позовъ Новгородскій подъ тытуломъ ясневельможного его милости пана Теодора Типкевича Скумина, воеводы Новгородского, въ монастырѣ моемъ Рождества Пресветое Богородицы, въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ стоячимъ, въ жалобѣ ее милости пани Раины Макаровны Криштофовое Гарабурдиное, судьиное земское Слопимское, а пры жалобѣ ее милости въ томъ же позвѣ, жалуетъ яснесвѣцное княжа его милость панъ Янушъ Радивиль, подчашій великого князства Литовского, якобы опекунъ ее милости, которая то ее милость пани Гарабурдина позываетъ мене тымъ позвомъ передъ судъ вашей милости кгородскій Новгородскій, мене судить неналежачый, на рочки теперешніе февралевые, которые въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ семнацатомъ мѣсеца Февраля первого дня прыпасти и сужоны быти мають, мимо декрета, такъ его королевское милости, яко и суду головного трибунального о некоемъ наистѣ квалтовное, якобы на якійсь монастырь на Полозовщину, въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ якобы здавна стоячий, и о роскиданье якоемъ церкви заложенъя якобы Богоявленъя Господня, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнацатомъ мѣсеца Сентебра трынацатого дня, тамже якобы о побранье немалыхъ маетностей и апєратовъ церковныхъ, и заховуючы надъ то

собѣ еще вольное мовенье и иншіе якієсь шкоды, якобы на тотъ часъ въ томъ монастырѣ стали, о чомъ ширѣй жалоба ее милости въ томъ позвѣ поменена сєть. А изъ ее милость пани Гарабурдина мимо тые декрета, въ той справѣ вже двакротъ удѣланые, и незаховуючыє въ томъ водлѣ науки и артыкуловъ права посполитого и копстытуцей сеймовыхъ и трибунальскихъ и черезъ запсзовъ свой мене на сеймъ пришлый запозвала и зъ належного повѣту въ неналежный повѣтъ передъ судъ вашей милости мене особу духовную позываетъ, гдѣ я, немаючы форумъ передъ вашей милостью вразомъ свѣтскимъ, мене судить неналежачымъ, ку усправедливенью въ той справѣ становитися и вотказовать неповиненъ. Кгдыжъ въ той справѣ ее милость пани Гарабурдина на доводъ своемъ вже устала, бо енераль Пинскій Пронко Калауръ, которого то ее милость на доводъ права своего мѣла, шляхта тая, которая стороною пры немъ на той справѣ была, тая его у суду кгородского Пинского за его несправедливое сознанье попрысгала, а за прысяженьемъ оное судъ кгородскій Пинскій того енерала на горло всказалъ, за чимъ онъ въ той справѣ до суду головного трибунальского апелевалъ, а у суду головного, ижемъ я ему, яко особа духовная, на горло не инстыгговалъ, за чимъ судъ головный вѣчне зъ ураду декредовалъ и на везенье на рокъ седѣть сказалъ, который и теперь у везенью въ замку Пинскомъ єсть,—который то енераль у суду головного двакротъ декретами трибунальскими єсть преконанный. Съ тыхъ мѣръ ее милость пани Гарабурдина въ неналежный мене повѣтъ позываетъ, хотечи на мнѣ што угонить пе-

редъ вашей милостью, гдѣ хто тое sprawy не есть свѣдомъ; кѣды жѣ тутъ зо мною у суду Пинского кѣродского презъ цалый рокъ о возного правовала, а теперъ мене нена- лежне до суду вашей милости позываетъ, о чомъ ваша милость вѣдаючи, прошу, абысте за тымъ позвомъ ее милости пани Гарабурдиное на мнѣ самомъ и на мастно- сти моей всякой жадного всказу чынити не рачыли, и мене особу духовную подъ свой судъ свѣтскій не подтягали, заховуючысе въ томъ всемъ водлугъ науки, въ правѣхъ нополитомъ и въ констытуцыяхъ описа- ное, которую сюю обмову мою до суду ва- шей милости подаю черезъ прыятеля моего земенина господарского воеводства Новго- родского пана Даниеля Пресмыцкого съ печатью и съ подписомъ руки моее. Пи- санъ у Пинску року тисеча шесть сотъ сем- надцатого мѣсеца Генвара двадцать осмого дня. У тое обмовы печать его милости отца владыки Пинского прыложона, а подпись руки тыми словами: Паисей Саховскій епи- скопъ Пинскій и Туровскій рука власна.— А по прочитанью тое обмовы тотъ умоцо- ванный его милости отца владыки Пинского подалъ артыкулъ трыдцать вторый зъ роз- дѣлу третего о довоженью справедливости у кривдахъ свѣцкихъ зъ станы духовными, гдѣ пише: если бы отъ самыхъ особъ ду- ховныхъ въ чомъ колвекъ кривда кому дѣ- ела, тогды то передъ старшими своими ду- ховными усправедливитисе повинни; ку то- му подалъ артыкулъ сорокъ четвертый зъ роздѣлу четвертого, гдѣ указуе: если бы кого отъ суду належного до иного по- вѣту, або враду, было вызвано, же презъ посланца своего обмову въ томъ учынити, а таковыхъ позвовъ послушенъ быти и сто-

ронѣ за ними отказовати не есть повиненъ и за вызванье изъ суду належного жало- бливой вины попадаетъ, и водлугъ тое об- мовы домовалсе, абы былъ захованъ; а ижѣ дей ее милость пани Гарабурдиная мимо порадокъ и ясную науку права нопполи- того важиласе особу духовную, суду жадно- му не только кѣродскому и земскому судить не належную, а два разы противко права и справа зъ суду и зъ повѣту належного вызвать, домовалсе, абы зъ виною, въ томъ артыкулѣ сорокъ четвертомъ роздѣлу чет- вертого описаную, до суду належного одо- слано. А отъ его милости пана подстаро- стего Пинского тотъ же панъ Даниель Пре- смыцкій такъ же до обмовы зъ мощью ли- стовною, подъ печатью и съ подписомъ руки его милости и печатью и съ подписомъ ру- ки его милости пана Крыштофа Кгинюша, отозвалсе и обмову на письмѣ подалъ тыми словами: Милостивые панове, не въ спосо- бность контроверсеи только обмовы суду вашей милости чыни его милость панъ Ель- скій подстаростій Пинскій, ижѣ ни въ чомъ княжати его милости пану подчашому, по- готовю и ей милости пани Гарабурдиной, не есть виненъ, и сама пани Гарабурдина, кѣды отъ ее милости въ той справѣ протес- тацыя чынена, такъ же и до суду трыбу- пального до Новогородка отца владыку по- зывала, судъ головный отослалъ тую справу до суду належного, гдѣ ани въ протестацыи першой и въ томъ декретѣ пана подстаро- стего помочникомъ не меновано и не по- минано, оттуль зъ ее милости самое sprawy досыть значне невинность его милости по- казуетсе, бо и каждый о тымъ вѣ, же барзо обложною хобою панъ подстаростій зло- жонымъ подъ часъ былъ, яко то ее милость

збуренье дей церкви менить, на которой хоробѣ въ суду головного трыбунального у Вильни съ паномъ Монтовтомъ и присягу его милость панъ подстаростій учинилъ до того и справу его милости отца владыки Пинского зъ енераломъ Пинскимъ о несправедливое сознанье, яко бы о кгвалтовное розкиданье церкви и о тое признание кгвалту енерала судилъ панъ подстаростій, за што енераль есть и презъ декретъ трыбунальный зъ ураду своего декредованъ и на седѣнье сказанъ и кгвалту жадного, поготовю ранъ, позысковать не може, теперь и сама тылько о кгвалтъ мови, а о иные речи заруки и шкоды якіесь волное право заховуе, оттуль и зъ иныхъ слушныхъ выводовъ невинность свою у суду належного на часѣ своемъ любъ то передъ его милостью паномъ старостою паномъ своимъ водругъ права за прошеньемъ справедливости оказать, любъ тежъ у суду земского, яко належного, въ повѣтѣ собѣ належномъ, справить се готовъ, бо ту ни о што иное иде, только о якісь кгвалтъ; а водлугъ артыкулу першого роздѣлу одинадцатого, если на кгвалтъ ранного не буде, то указуе только кгвалту копъ двадцать, о тужъ ту ранного не показуется, если кгвалту позыскуе, што речью поточную а не криминаломъ можетъ се розумѣти, и суду кгородскому то судить не належитъ и вижо то, же ее милость до суду належного въ инымъ повѣтѣ его милости турбуе только на то умыслне, хотечы справу свою зъ ойцомъ владыкою тутъ до суду належного вытегнуть; а ижъ и отецъ владыка слушную обмову въ суду вашей милости вноси, же се тутъ у суду вашей милости усправедливать не повиненъ; если жъ отецъ владыка при-

циналомъ положонный тутъ у суду вашей милости форумъ не ма, поготовю его милость панъ подстаростій помочникомъ недавно надъ декретъ трыбунальскій, теперь въ позвѣ его милости приложонный, форумъ немаючи на часѣ своемъ, во всемъ вольное мовенье собѣ заховааны, а теперь въ суду вашей милости становитьсе небудучы повиненъ водлѣ артыкулу сорокъ четвертого роздѣлу четвертого только обмову чыни и вольное право о вины и о шкоды зъ стороною въ суду належного заховуе. — По прочитанью тое обмовы домовалсе, абы водлугъ оборонъ въ той обмовѣ описаныхъ, его милость панъ подстаростій былъ захованъ. — А умоцованный его княжацкое милости пана старосты Пинского такъ же до обмовы отозвалсе, кототорую на писъмѣ суду положылъ, писаную въ тые слова: Милостивые панове, дошло вѣдать вельможного его милости княжати Юрья Збаразского крайчого коронного, старосты Пинского и Сокальского, ижъ отъ ясневельможного его милости княжати Януша Радивила, подчашого великого князства Литовского, яко опекуна ее милости пани Гарабурдиное судьиное земское Слонимское пани Раины Макаровны, яко бы о якісь кгвалтъ за збуреньемъ церкви въ мѣстѣ Пинскомъ положонный позвы кгородскими Новгородскими по два разомъ въ дворцы его королевское милости староства до замку Пинского прислухаючомъ, въ селѣ Паршевичахъ, одинъ на рочки февралевые, а другій на рочки марцовые сего року шесть сотъ семнадцатого: а другіе таковыє жъ позвы и на тые жъ рочки положонные въ другомъ дворцы его королевское милости въ староствѣ Пинскомъ въ селѣ Омытѣ,



писанные тые вси позвы напродъ по велебного его милость отца Паисея владыку Пинского, менечи его быть принципаломъ, а помочниками урожонныхъ его милости пана Миколая Ельского подстаростего Пинского, а его милость пана Станислава Краевского и его милость пана Романа Ельского войского Пинского писара провентовъ замку Пинского, яко то ширѣй на тыхъ позвахъ есть описано. Его княжачая милость тые позвы на имя чужое особъ въ тыхъ позвахъ описанныхъ, которые до тыхъ селъ, фольварковъ, добръ его королевское милости старосты замку Пинского не належать, але тые добра его королевское милости его кнежацкая милость самъ держить; теды водлугъ артыкулу деветнадцатого роздѣлу четвертого у суду и повѣту належного зноситъ бы мѣлъ повиненъ и есть готовъ, тылько ижъ тые позвы зъ воеводства Новгородского повѣту неналежного выданы суть, гдѣ се становить и того зношенья ихъ ужывать не повиненъ, яко жъ въ суду и повѣтѣ собѣ неналежномъ, съ тыхъ мѣръ невдаючысе въ жадное право и контроверсию, только справуючысе водлугъ артыкулу сорокъ четвертого презъ мене умоцованого своего вашей милости владу вѣдомость о такомъ непорадномъ и непослушномъ позванью дае и обмову чыни и домовямсе, абысте ваша милость за тыми позвы ни на комъ, а поготову на добрахъ его королевское милости, суду и повѣту собѣ не належныхъ, надъ право судить и сказу чынить не рачыли, а съ пани Гарабурдиною о вины за неслухное вызванье и приравенье до шкодъ вольпо мовенье заховуе, а што сторона собѣ артыкуломъ шесдесятъ семымъ роздѣлу четвертого натегае, ижъ

въ кривдахъ староства судового отъ самыхъ пановъ ихъ милости владниковъ ставыхъ указуе въ пный повѣтъ позывать, водлѣ артыкулу тридцать девятого роздѣлу четвертого, гдѣ пише: если бы хто зъ ихъ милости пановъ воеводъ, старостъ и ихъ владниковъ—только жъ власне менуе владники судовые — намѣсникъ, подстаростій, судья и писарь въ речахъ, суду кгородскому належачыхъ, если зъ имѣней своихъ, будь сами або ихъ владники, слуги, бояре, кому якую кривду учынили, а ихъ милость бы зъ нихъ справедливости учынить не хотѣли, тогды ихъ милость панове воеводы, старостове сами о то мають быть позвани съ тыхъ имѣней своихъ до иного суду и повѣту, кдѣ иде о криминаль, але ту криминаль не иде, только кгвалтъ, што судить суду земскому належить; на то не въ способъ контроверсеп и при обмовѣ стоечы, только для зрозумѣнья в. м. повѣдамъ, ижъ если бы листы упоминальные або позвы на имя его княжачкое м. самого отъ суду и повѣту належного положоны были, а справедливости зъ обжалованныхъ у его княжачкое м. прошоно и указало ли бы се, же то и съ кого може княжа его милость чынить справедливость, а не была бы учынена, до пробы до далшого пункта права приходило, але тые позвы по его кнежацкую милость але по отца владыку Пинского, вперодъ менечи его милость принципаломъ а ихъ милости пана подстаростего и пана войского и его милость пана Краевского помочниками, кладе и власне всихъ тыхъ особъ зъ добръ его королевское милости села Паршевичъ и села Омыта позывае, до которыхъ селъ отецъ владыка и нихто пный зъ особъ въ позвѣ мененыхъ ниякого слуш-



ного права не мають, только его княжацкая милость за правомъ своимъ привилѣемъ его королевское милости пры замку Пинскомъ здавна тые села его королевское милости и тыми позвы неслунне неправне на имя чужое зъ палежного воеводства положоны ми становитьсе не повиненъ и тую обмову до вашей милости водлугъ артыкулу сорокъ четвертого роздѣлу четвертого вноси. — А умоцованый ее милости пани Гарабурдиное и умоцованый его кнежацкое милости доводили: тыхъ дей обмовъ, отъ умоцованого отца владыки Пинского и отъ его милости пана подстаростего Пинского внесеныхъ в. м. суду, приймовать не можете, бо суть противъ праву посполитому зъ многихъ прычинъ: першая, ижъ владыцтво Пинское есть фундовано не отъ королей н. м., але отъ кнежатъ Кіевскихъ, которыхъ звано Ярославичами, бо ихъ была власная маетность Пинскъ; такъ, яко Туровъ есть властная маетность княжатъ н. м. Острозскихъ, такъ и тая маетность княжатъ Кіевскихъ Ярославичовъ, и кгда княжата Ярославичы безъ потомства зъ сего свѣта зышли и король е. м. Жикгимонтъ Першый, взявши за себе королевую славное памети Бону, который записалъ былъ имѣнье (кадукомъ спало есть на него) королевой ее м. Бонѣ тотъ то теперешній повѣтъ Пинскъ, по которое смерти королевое Боны спалъ тотъ Пинскъ зновъ на зешлого пана нашего светобливое памети Жыкгимонта Августа. Король е. м. Жыкгимонтъ Августъ, маючы годные заслуги шляхты Пинское, за прозьбою н. м. пановъ радъ великого князства Литовского, и за чоломбитьемъ и. м. пановъ обывателей и хоружого Пинского, права своего спадкового, которое по

смерти матки своее королевое Боны на него спало, уступилъ, изъ имѣнья спадкового повѣтъ учинилъ и всю шляхту Пинскую, которые имѣнья свои въ имѣнью Пинскомъ мѣла, до права и вольностей таковыхъ же пропустилъ, якіе и всему панству великому князству Литовскому надаль. Чого доведчы покладали передъ нами выписъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ уписанья привилѣя е. кор. м. до книгъ кгородскихъ Пинскихъ подъ датою року прошлого тисеча пять сотъ деветдесять сегого Августа девятого дня; пры томъ покладали другій выписъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ подъ датою року прошлого тисеча пять сотъ деветдесять сегого мѣсеца Августа девятого дня о кругу, або ограпиченью повѣту Пинского. — По вычитанью тыхъ обѣюхъ выписовъ повѣдилъ умоцованый ее м. пани судыйное, ижемъ то привилѣями его кор. м. довелъ, же то владыцтво Пинское отъ князей Кіевскихъ Ярославичовъ есть надано; а ижъ водлугъ артыкулу тридцать второго и тридцать третего показалемъ то, ижъ тое имѣнье Пинскъ князей Ярославичовъ было и оны епископію Пинскую предъ тымъ часомъ, нимъ тое имѣнье Пинскъ на н. м. Королей Польскихъ и великихъ кн. Литовскихъ правомъ кадуковымъ спало, фундовали, про то и передъ судомъ земскимъ и кгородскимъ съ тыхъ имѣней шляхецкихъ, на которыхъ е. м. отецъ владыка Пинскій мѣшкаеть, гдѣ теперъ позвы отъ е. м. пани судыйное и отъ е. м. пана подчасного положоны суть, зъ монастыра Пинского заложенья светое Пречыстое, утправедливить се повиненъ. А до того подали артыкуль тридцатый зъ роздѣлу четвертого, въ которомъ описуеть, ижъ судъ кгородскій судить

маеть о квалтъ костела хрестыанского водлугъ артыкулу третего роздѣлу одинадцатаго, то въ собѣ маеть и якую науку дае: если бы хто прышедши квалтовне на костелъ Божій якого колбекъ набоженства хрестыанского, або тежъ на цвинтаръ вшелякій, або въ плебанскомъ поповскомъ казначеевскомъ дому кого забилъ,—таковый такимъ способомъ ма быть сужонъ, яко о квалтъ домовъ шляхецкихъ, и если бы только ударылъ, а ранъ не было, тогды совито квалтъ маеть платить, то есть двадцать чотыры рубли грошей и оноу удареному навезать, и то заплатившы, еще дванадцать недѣль въ везеню седѣть въ томъ повѣтѣ, гдѣ то стане.— А по вычитанью тыхъ артыкуловъ повѣдиль умоцованый е. м. пани судыной, ижъ е. м. пани судыная для тое прычины е. м. отца владыки Пинского тамъ до того враду Пинского, гдѣ се е. м. квалтъ сталъ, не позывала, бо е. м. панъ подстаростій Пинскій панъ Миколай Ельскій, которому бы прышло тую справу судить, есть помочникомъ отцу владыцѣ; про то его пана подстаростего Пинского, водлугъ артыкулу трыдцать девятого зъ роздѣлу четвертого, до другого враду кгородского, съ тымъ повѣтомъ прылеглого, прыпозвала, яко помочника, а отца владыку яко прынычала, и другихъ тежъ помочниковъ пана— Станислава Краевского и пана Романа Ельского, не могучы тамъ до Пинска позвать,—тутъ, гдѣ протестацыя яко у суду кгородского, такъ и у суду головного есть учынена, оныхъ всихъ обвиненыхъ прыпозвала. А што умоцованый отца владычынъ повѣдасть, ижъ бы то в. м. суду кгородскому судить неналежало и отзываютсе до суду головного трыбунального, то ему ити неможеть; бо се м.

по томъ збуренью тое церкви ее милости позывала е. м. пани судыная е. м. отца владыку до суду головного трыбунального до Новагородка въ терминъ Менскій; гдѣ судъ головной, не узнавши собѣ форумъ тое sprawy судить, отослалъ до термину и суду належного, — и покладалъ передъ нами декретъ суду головного трыбунального подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ петнадцатаго мѣсеца Ноябра девятнадцатого дня. А его м. отецъ владыка, обовячуче, абы е. м. пани судыная оноу до кгороду не позвала, позвалъ ее м. пани судыную до суду головного трыбунального до кола духовного до Вильна, задачучы то ее м. пани судыной, якобы е. м. пренакабанье яко ему учынить мѣла въ набоженствѣ его реліи Кгрецкое зъ уніеваной съ костеломъ римскимъ, абы того на ее м. пани судыной не доведшы первѣй въ суду земского, ани у суду кгородского, ниякого пренакабанья заруки въ констытуции сеймовой року шесть сотъ девятого описаную десеть тисечей золотыхъ угонить; а е. м. пани позвала тежъ е. м. отца владыку о тое збуренье церкви до суду жъ головного трыбунального до Вильна на терминъ воеводства Берестейского и повѣту Пинского въ року шесть сотъ педнадцатомъ до Вильна, за которыми тыми позвы за вложенъемъ се въ то ясновельможныхъ пановъ, его милости пана канцлера великого кн. Литовского, а его м. княжати Криштофа Радивила зъ Биржъ и Дубинокъ гетмана польного великого кн. Литовского, не прыпускачучы тое sprawy до розсудку правного, и росписали листами своими тую справу одинъ на другого ажъ до сейму прышлого, который въ року прошломъ шесть сотъ ше-

снаддатоу минуль, не попираць, доводечи покладали передь нами листъ — росписъ его милости отца владыки Пинского подь датою року прошлого тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Августа петнадцатого дня, которому роспису чынечы ее милость пани судынная досыть, взивши мандатъ его королевское милости, занозвала его милость отца владыку Пинского о тое збуренье церкви и о заочный переводъ права, ижъ онъ владыка Пинскій въ неналежного суду и вдавши то передь е. кор. милостью, якобы се ее м. пани судынная, забравши кгрунтовъ е. кор. м. замку Пинского и мѣста Пинского, на оныхъ кгрунтахъ церковь збудовать мѣла безъ воли и благословенства его, которую вжо первѣй самъ квалтомъ збурилъ, — хочечи тамъ на сеймѣ за тымъ росписомъ и за тымъ мандатомъ зъ отцомъ владыкою росправу мѣть, сама се тамъ очевисто на сеймѣ становила и пилность чынила, лечь тамъ до росправы на сеймѣ передь е. кор. м. не прышло и въ лимитацию тая справа упала; чого доводечи покладалъ передь нами мандатъ е. кор. м. подь датою року прошлого тисеча шесть сотъ шеснадцатого мѣсеца Марца десятого дня и доводъ поданья того мандату выписъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ подь датою року прошлого тисеча шесть сотъ шеснадцатого мѣсеца Марца двадцать первого дня, съ которого мандату то се значить, ижъ тамъ на сеймѣ за тымъ мандатомъ волање первое, другое и третее отправовано. А ижъ праве на сконченю сейму въ арештъ упала, а потомъ заразъ сеймъ експировалъ и тая справа вжо безъ сейму сужона быть не могла, а его дей м. отецъ владыка, неждучы росправу на другомъ сей-

мѣ, водлугъ роспису своего, еще се м. пани судынная зъ сейму прошлого, который се скончыть въ року прошломъ тисеча шесть сотъ шеснадцатомъ мѣсеца Юля семого дня, не прыѣхала, а онъ позвалъ ее м. пани судынную до суду головного трибунальского до кола духовного, гдѣ се м. п. судынная форумъ не мѣла, и тамъ передь судомъ головнымъ въ колѣ духовномъ черезъ умоцованого своего пана Даниела Помятовского, запершысе оноу учынку своего — збуренья церкви и немѣвны первѣй росправы зъ ею м. п. судыною о кгрунтъ въ суду земского, ани кгородского, такъ тежъ подкоморского, ани комисарского, а не доведшы речы самое, безъ всякихъ доводовъ и поступковъ правныхъ збурывшы е. м. п. судынное церковь, которая власнымъ коштомъ и накладомъ ее м. збудованая была на властномъ дедичномъ кгрунтѣ е. м., подь правомъ и вольностями шляхетскими будущымъ, мимо обмовы умоцованого е. м. п. судынное тамъ до суду головного трибунальского до кола духовного уносечы одержалъ собѣ всказу на маестности п. судыной десеть тисечей золотыхъ польскихъ, и покладалъ передь ними декретъ суду головного трибунальского кола духовного, зъ Вильна выданный подь датою року прошлого тисеча шесть сотъ шеснадцатого мѣсеца Августа второго дня; пры томъ покладалъ выписъ съ книгъ головныхъ трибунальскихъ кола великого зъ Вильна выданный протестации е. м. п. судынное именемъ ее м. и именемъ его княжацкое м. пана подчашого вел. кн. Литовского опекуна ее м. на отца владыку Пинского учыненую. По вычитанью тыхъ всихъ справъ, передь нами покладаныхъ, домовяльсе умо-

дованый е. м. п. судьиное и е. вняж. м. пана подчашого, абыхмо отложивши тые вси обмовы его м. отца владычины и е. м. пана подстаростего Пинского, также и умоцованого е. м. пана старосты Пинского на сторону поводовую, е. м. п. судьиную до доводовъ прпустили. А умоцованый его милости отца владычинъ и пана подстаростего, такъ и папа старосты Пинского, домовалисе, абы при тыхъ обмовахъ своихъ были захованы.— А такъ мы судъ въ той справѣ за позвы на жалобу яснесвещеного княжати пана подчашого великого князства Литовского, яко опекуна, а е. милости пани Крыштофовое Гарабурдиное судьиное земское Слонимское, яко самое акторки, по велебного въ Бозѣ отца владыку Пинского, яко принцыпала, а по ихъ милостяхъ пана Миколая Ельского подстаростего Пинского, пана Станислава Кграевского, пана Романа Ельского писара провентового замку Пинского, яко помощниковъ, въ справѣ нижей мпенной вынесенными, о квалтовное наистье зъ мнозствомъ людей на церковь, въ мѣстѣ Пинскомъ на кгрунтѣ ей милости пани судьиное властномъ шляхецкомъ, названомъ Полозовщину, фундованую и коштомъ е. милости збудованую, збуренье оное церкви и позбиванье священниковъ альбо чернцовъ, забранье аператовъ альбо скарбу церковного въ року шесть сотъ чотырнадцатомъ сентебра трынадцатого дня сталое, которыхъ позвовъ положенья на чотырохъ мѣсцахъ по менованныхъ позванныхъ особъ дозвожоно, яко вышей описано, изъ се усихъ ихъ милости менованныхъ позванныхъ особъ зъ обмовою передъ нами становлєпо, неналежность собѣ суду вымовляюще, а сторона

поводовая выводечы, же неоднѣ отъ отца владыки, але отъ пана подстаростего Пинского яко врадника кгородового кривда се въ томъ дѣетъ и помощникъ принцыпала судить не можетъ, мы хотяжєсмы были форумъ той справѣ передъ собою узнали и пана Кграевского и пана Романа Ельского занєстанныхъ здали, лєчь кдысмы въ справы отъ пани Гарабурдиное передъ нами покладаные достаточне вгленули, тогды обачылисмы то, изъ по декретѣ року шесть сотъ чотырнадцатого трыбунальскомъ Новгородскомъ, до которого кды се тая справа одъ пани судьиное выточыла была, а судъ головный до суду и термину належного тую справу отослалъ; за тымъ его милость отецъ владыка позвалъ былъ е. милость пани судьиную до суду головного до Вильна, гдѣ тежъ и потомъ пани судьиная отца владыку мимо судъ кгородскій въ той справѣ позвавши росписъ межи собою до сойму учынили, а на соймѣ тая справа и до сего часу конца не узела, а въ томъ часѣ отецъ владыка мимо росписъ зновъ пани судьиную року прошлого шесть сотъ шєснадцатого до суду головного запозвалъ, зъ обѣихъ сторонъ неросправившисе о рєчь самую, на которой фундаментъ тое справы належытъ, альбо о кгрунтѣ, на чьемъ тая церковь будована и кому властѣйшая кривда, декрета альбо заруки отецъ владыка отрымовалъ,—съ тыхъ причынъ, хотяжєсмы слушне той справѣ форумъ у себе и неомѣшканье давности позванья видѣли, але же декрета трыбунальскіє зашли на повагу оныхъ наступовати имъ о нихъ о тую рєчь судити не могучы, але беручы початокъ тое справы отъ декрету трыбунальского Новгородского року шесть сотъ чотырнадцатого, знову от-



сылаемъ тую справу до суду головного трибунальскаго въ терминъ належный на объясненіе: если мимо тые декрета судови кгородскому о речъ самую, за которою бы и заруки ити могли, судити належитъ. Которая справа, якоже точыла, до книгъ кгородскихъ Новгородскихъ есть записана, а по записанью и сесь выписъ съ книгъ подъ

нашими владовыми печатями и съ подписомъ руки писарское его милости отцу Паисею Саховскому епископу Пинскому и Туровскому архимандриту Кобринскому есть выданъ. Писанъ у Новогородку. Янъ Ворчиловскій кгородскій Новгородскій писарь.

*Два печати оттиснуты на бумагу.*

## 49.

1617 г. Іюля 28. Декретъ Виленскаго трибунальнаго суда о перенесеніи на сеймъ дѣла о разрушеніи уніатскимъ епископомъ православной церкви въ Пинскѣ на Половщицѣ,—и вообще о притѣсненіи Греческой вѣры.

Лѣта отъ Нароженъя Сына Божого тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Іюля двадцать осмого дня.

Передъ нами судьями головными на трибуналь у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ теперешній тисеча шесть сотъ семнадцатый обраными, кгда съ порадку реестрового ку розсудку нашему припала справа освѣдоного княжати его милости Януша Радивила княжати зъ Биржъ и Дубинокъ, на Слуцку и Копылю, подчашого великого князства Литовского, старосты Борисовского, яко опекуна ее милости пани Криштофовое Гарабурдиное, судьиное земское повѣту Слонимского, пани Раины Макаровны, яко акторки, зъ его милостью отцомъ Паисеемъ еромонахомъ Саховскимъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ архимандритомъ Кобринскимъ, яко принципаломъ, а зъ его мил. паномъ Миколаемъ Ельскимъ подстаростимъ Пинскимъ, и зъ его м. паномъ Романомъ Ельскимъ войскимъ

и писаромъ провентовымъ замку Пинского, также съ паномъ Станиславомъ Краевскимъ, яко съ помочниками, за чотырма позвы и за отосланьемъ отъ суду кгородского Новгородского зъ рочковъ февралевыхъ, въ семъ року шесть сотъ семнадцатомъ судовне отправованыхъ, ино за приволянемъ черезъ возного воеводства Виленского сторонъ до права отъ его княжацкое милости пана подчашого за моцью листовною на зыскъ и страту даною, земенинъ господарскій воеводства Берестейского панъ Миколай Онихимовскій до права се становиль; а ее м. пани судьиная, сама очевидно передъ нами постановившисе, моцъ на зыскъ и страту томужъ пану Миколаю Онихимовскому отъ себе злецила. А отъ его милости отца епископа Пинского и его м. пана Романа Ельского войского Пинского и отъ пана Станислава Краевского панъ Даніель Понятовскій за моцями листовными до обмовы се становиль; а его м. панъ подстаростій Пинскій самъ се до



обмовы становилъ ..... (\*).  
А выводечы тую справу зъ фундаменту, умоцованый его кнежачое мил. пана подчашого и пани судьиное повѣдилъ, иже дейкнегини Марья Олельковна, кнегини Кіевская, Семенова Володимерычова дедичка Кіева, которая яко вдова маючы великіе крывды и утиски отъ козаковъ и отъ татаръ и немогучы сама на Украинѣ оборонитисе, просила короля его м. светое памети Александра, абы оную съ Кіева знеслъ и далъ ей отмѣну. Король его м. Александръ далъ ей отмѣну Пинскъ, Кобрынъ, городокъ Рогачевъ, которая мѣла въ себе двое дѣтей,— сына князя Василья,— тотъ въ молодости лѣтъ умеръ,— дочку кнежну Олену, которую тую дочку выдала за мужъ за князя Ивана Ярославича, которая мѣла въ себе сына князя Оедора Ивановича Ярославича, которые вси, якъ сама тая кнегиня Марья, такъ и зять ее князь Иванъ Ярославичъ и дочка ее княгиня Олена, што была за Ярославичомъ, и сынъ тое дочки князь Оедоръ Ярославичъ безъ потомства зъ сего свѣта смертью зышли, а тые замки—Пинскъ, Кобрынъ, Рогачевъ знову на короля его м. светое памети Жикгимонта Першого кадукомъ спали. Король его м. Жикгимонтъ Першый, яко спадокъ на его м. прышлый, записалъ то малжонцѣ своей светое памети Бонѣ. Королевал ее м. Бона немалый часъ держала тые вси замки. А за живота своего она Марья и зять ее князь Иванъ Ярославичъ и малжонка его кнежна Олена слугамъ своимъ шляхтѣ, которыхъ

немало было, многіе и великіе маестности отъ замку Пинского и въ мѣстѣ Пинскомъ пороздавали, намѣйное речи, якъ король его м. Жикгимонтъ Першый, такъ королевая ее м. Бона, ани король его м. свѣтобливое памети Жикгимонтъ Августъ отъ тыхъ слугъ не отнимали, а потомъ въ роу прошломъ тисеча пять сотъ шестдесятъ шостомъ мѣсеца Генвара двадцатого дня на сеймѣ вальномъ Виленскомъ уступивши права своего спадкового, надалъ шляхтѣ Пинской права таковыя, яко и вел. князству Лит. и учинилъ съ Пинска повѣтъ Пинскій. Чого доведчи, покладалъ передъ нами выписъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ въ датѣ року тисеча пять сотъ девятдесятъ сего мѣсеца Августа девятого дня вписанья того привилею до книгъ кгородскихъ Пинскихъ, отъ которого того замку Пинского она кнегиня Марья немалые маестности годное памети небожчыку пану Иванку Полозу прадѣду першого малжонка ее м. пани судьиное надала, которому тежъ и домъ у мѣстѣ Пинскомъ дала, которого того дому Полозовского вси продкове ее милости пани судьиное при имѣніи Дубой держачими были. А по смерти ихъ атоли и ее м. пани судьиная за правомъ своимъ при имѣніи Дубой, того дому Полозовского держачою будучи, первѣй въ томъ дому монастырь учинила, гдѣ отъ колыконасту лѣтъ служба Божая въ трапези, то есть въ свѣтлиціи столовой, отправоваласе, гдѣ черницы ядали, и теперъ тамъ же се служба Божая отправуесть. И дово-

(\*) Чтобы не повторялось одно и то же, что уже извѣстно изъ предъидущихъ актовъ этого процесса, мы дѣлаемъ здѣсь значительный пропускъ— (до четырехъ страницъ подлинника),— гдѣ изложена уже извѣстная изъ прежнихъ ЛМ процедура дѣла отъ его начатія епископомъ Паисіемъ. Начинаемъ съ подробностей новыхъ въ этомъ процессѣ.

дечи того, иже то есть пляцъ Полозовскій, на которомъ тая церковь была збудованая, напервѣй покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ, подъ датою року тисеча пять сотъ деветдесять шостого мѣсеца Юня двадцать осмого дня, сознавъ возного Остафѣя Михновича Качановского, иже онъ по смерти дочки ее м. пани судьиное небожничцы пани Езофовое Будиловое пани Зофен Ѳеодоровны Полозовны имѣнья по ней zostалые Дубою и иншіе фольварки и тотъ домъ Полозовскій у Пинску, подъ вольностями шляхетскими будучій, до держанья и посесыи своее за уступеньемъ зятя своего пана Езофа Будила взяла. Потомъ покладалъ видимусъ съ книгъ головныхъ трибунальскихъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ второго мѣсеца Октебра дванадцатого дня, въ которомъ описуетъ, иже панъ Филонъ Полозъ позволяетъ и право свое вливаетъ на пана Яроша Терлецкого всихъ имѣней Полозовскихъ и того дому Полозовского у мѣстѣ Пинскомъ у пани судьиное на онъ часъ будучое пани Васильевое Пелчицкое и у малжонка ее пана Василья Пелчицкого и у пана Езофа Будила доходить. До того покладалъ видимусъ съ книгъ земскихъ Пинскихъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ шостого мѣсеца Октебра второго дня, въ которомъ описуетъ, иже панъ Ярошъ Терлецкій вѣчность имѣнья Дубое и дворца Биркозъ и зъ пляцомъ Полозовскимъ, што мѣлъ отъ пана Филона Полоза собѣ пуццонные, на пана Василья Пелчицкого влилъ. Притомъ покладалъ выписъ съ книгъ земскихъ Пинскихъ, подъ датою року тисеча шесть сотъ одинадцатого мѣсеца Юня пер-

шого дня, перенесенья тестаменту съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ до книгъ земскихъ Пинскихъ небожничка пана Василья Пелчицкого подсудка Пинского, въ которомъ выписѣ описуетъ, иже небожничкъ панъ Василей Пелчицкій подсудокъ Пинскій записуетъ малжонцѣ своей пани Раинѣ Макаровнѣ, теперешней пани судьиной, и тое имѣнье Дубою съ фольваркомъ Биркозами и пляцомъ Полозовскимъ у мѣстѣ Пинскомъ. Покладалъ тежъ выписъ съ книгъ кгородскихъ замку Пинского, въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Юля шостого дня, войстя въ держанье черезъ возного Ивана Савича Козляковского въ имѣнье Дубою и въ дворецъ Биркозы и во вси села до нихъ належачіе и въ дома, въ мѣстѣ Пинскомъ будучіе, то есть Фурсовскій и Полозовскій, и въ мѣщане на томъ пляцу Полозовскомъ мѣшкаючіе; иже ее м. пани судьиная черезъ возного и сторону шляхту до держанья своего водлѣ тестаменту малжонка своего взяла, до того покладалъ шесть квитовъ поборовыхъ.....  
.....(\*). По вычитанью тыхъ всихъ справъ повѣдилъ умоцованый его кнеж. м. и пани судьиное, довелъ дейесми того справами вѣчными, иже имѣнье Дубоя зо всими селы и фольварками и съ тымъ пляцомъ Полозовскимъ, въ мѣстѣ Пинскомъ будучимъ, иже есть зъ давныхъ часоевъ подъ правомъ и больностями шляхетскими. А доводечи того, иже на томъ пляцу Полозовскомъ была церковь отъ ее м. пани судьиное збудована, покладаю видимусъ протестацыи ксендза владыки Пинского подъ датою року тисеча шесть сотъ

(\*) Самыя квитанціи опускаемъ. Въ нихъ говорится объ уплатѣ въ разное время съ описанныхъ имѣній разныхъ податей всѣми вышеозначенными владѣльцами имѣнія, копчая самою Гарабурдиной.

чотырнадцатого мѣсеца Августа двадцать пятого дня. Съ которое протестацїи его и въ сознанью возного Ивана Андреевича Козляковского описуеть, ижъ онъ ксендзъ владыка оповѣдаетъ на врадѣ, ижъ пани судынная немало вжо церкви збудовала на пляцу Полозовскомъ; а онъ возный признаетъ, ижъ видѣлъ не мало вжо церкви збудовано на Полозовщипѣ. Покладаль тежъ умоцованый княжати его милости пана подчашого и ее м. п. судынное два выписы: одинъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ въ Новгородку отправованныхъ, а другїй съ книгъ кгородскихъ Новгородскихъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, въ которыхъ выписѣхъ— въ одномъ описуеть, што съ книгъ головныхъ трибунальскихъ выданъ, ижъ врадникъ ее м. п. судынное Дубейскїй именемъ ее м. протестуетъ се на отца владыку Пинского и помочниковъ его о збуренье церкви е. м. на кгрунтѣ е. м. въ монастыру на Полозовщипѣ въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, — а въ другомъ выписѣ кгородскомъ Новгородскомъ пишетъ, ижъ самъ его м. п. Крыштофъ Гарабурда судья земскїй Слонимскїй и малжонка его м. п. Раина Макаровна черезъ служебника своего на врадѣ кгородскомъ Новгородскомъ о збуренье тое церкви, на кгрунтѣ Полозовскомъ будучое (протестуетъ); покладаль тежъ выписъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ, подъ датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, сознанья возного еперала повѣту Пинского Пропка Денисовича Калаура, въ которомъ описуеть, ижъ онъ возный видѣлъ мѣстце, гдѣ церковь стояла и только штандаре зостали, а церковь уся зобрана

и збуруна, и въ чотырохъ кельяхъ видѣлъ двери, защепки, скобли и пробое свѣжо по-вырубованы и попсованы, а въ комори, гдѣ были аператы церковные— въ сѣняхъ до оное входечи—двери выломаны и посѣчоны, и на чернцохъ и на дойлидѣ (?) также и на дьяку раны, крыжъ деревяный, што былъ на церкви, и образъ, што былъ надъ дверми церковными, пощепано. Четвертый выписъ покладаль съ книгъ кгородскихъ Новгородскихъ, въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, сознанья возного еперала его кор. м. скарбового Яна Юшинского, въ которомъ описуеть, ижъ служебникъ ее м. п. судынное въ монастыру ее м., въ мѣстѣ Пинскомъ на Полозовщипѣ надъ рѣкою Пиною збудованымъ, видѣлъ у воротъ того монастыра пробои отсѣчоны и клodka дей взята и ворота отбиты, а въ монастыру самомъ только мѣстце тое, гдѣ была церковь и только штандари зостали, а церковь вся розобрана, тынъ и ворота отъ рѣчки Пины выломаны, въ чотырохъ кельяхъ удверей защепки, скобли и пробои знать свѣжо по-вырубованы и попсованы, въ коморѣ, гдѣ были аператы церковные, въ сѣняхъ до оное входечи, двери выломаны и посѣчоны, образъ, што былъ надъ дверми церковными, и крестъ деревяный, што былъ на церкви, пощепанъ, на чернцохъ, на тесли и на дьяку раны видѣлъ. Покладаль тежъ декретъ суду головного трибунальского въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Ноябра девятнадцатого дня, въ которомъ описуеть, ижъ судъ головный трибунальскїй, отправуючи sprawy судовые въ Новгородку за позвомъ отъ ее м. п. судынное земское Слонимское зъ отцемъ владыкою Пинскимъ о збуренье

церкви въ монастыру въ мѣстѣ Пинскомъ на кгрунтѣ пани судьиное Полозовскомъ, о пораненъе чернцовъ и иншихъ особъ и о забранъе маестности монастырское, его м. отца владыку съ повѣту Пинского до термину пеналежного Менского была занозвала, гдѣ судъ, неузнавши форумъ передъ собою, отца владыку Пинского отъ того позву и року вольнымъ учипилъ, а ее м. п. судьиной въ терминѣ належномъ и въ суду належного зъ его м. отцемъ владыкою вольное мовенъе заховалъ. По вычитанью того декрету умоцованый его княж. м. п. ее м. п. судьиное повѣдилъ, ее дей м. п. судьиная, маючи такъ великую кривду отъ ксендза владыки Пинского, позвала была въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ до суду головного трибунальскаго до кола еперального; а ксендзъ владыка Пинскій позвалъ тежъ былъ ее м. п. судьиную до суду головного трибунального до кола духовного, за которыми позвы, не припускаючи тое sprawy до розсудку правного, ясновельможные панове, его м. панъ канцлеръ вел. кн. Лит., а его м. п. гетманъ польный вел. кн. Лит. розняли тую справу на розсудокъ и узнанъе сеймовое, чого доводечи покладалъ передъ нами листъ отца владыки Пинского подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Августа петнадцатого дня, а ксендзъ владыка Пинскій, непереставаючи предсезятаго умыслу своего, позвалъ ее м. пани судьиную мандатомъ предъ его кор. м. за дворомъ и одержалъ на ей м. п. судьиной заочне въ нестанью е. м. всказу суму пѣнезей три тисечи копъ грошей литовскихъ за збудоване церкви на кгрунтѣ ее м. Полозовскомъ, и повладалъ передъ нами декретъ его кор. м.

въ датѣ року тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Апрѣля второго дня, при томъ покладалъ протестацію ее м. п. судьиное—выписъ съ книгъ кгородскихъ Берестейскихъ, въ датѣ року тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Апрѣля трынадцатого дня,—въ которой описуеть, ижъ панъ Теодоръ Шешкевичъ, пріятель е. м. п. судьиное, чинить протестацію на врадѣ кгородскомъ Берестейскомъ пменемъ ее м. п. судьиное о заочный переводъ права въ пеналежномъ судѣ. По вычитанью тое протестації повѣдилъ умоцованый ее милости пани судьиное: бачечи то, ижъ ксендзъ владыка Пинскій неслунне на ее м. право перевелъ и въ пеналежномъ судѣ взявши мандатъ его кор. м.,—позвала была отца владыку Пинского на сеймъ прошлый въ року шесть сотъ шестнадцатомъ минулый, за которымъ мандатомъ тамъ на соймѣ тая справа не дошла и сужона не была—первѣй въ арештъ на сконченью сейму, а потомъ и въ лимитацию до другого сейму впадала. Чого доводечи, покладалъ передъ нами тотъ мандатъ его кор. м. зъ написомъ на немъ воланья троя и арешту подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Марца десятого дня. По вычитанью того мандату повѣдилъ умоцованый его кн. м. пана подчасного и пани судьиное: немаючи дей на томъ досыть ксендзъ владыка Пинскій, ижъ церковь ее м. п. судьиное збурилъ и три тисечи копъ грошей декретомъ его кор. м. маестность пани судьиное обтяжилъ, еще позвалъ ее м. п. судьиную; въ отѣханью ее м. на сеймъ, тутъ до суду головного трибунальскаго—кола духовного, гдѣ ее м. форумъ не мѣла, мимо обмовы умоцованого ее м. одержалъ собѣ всказу



десеть тисечей золотыхъ. И покладалъ передъ нами декретъ суду головного трибунальскаго— кола духовнаго въ датѣ року тисеча шесть сотъ шестнадцатаго мѣсяца Августа второго дня, о што пріятеле ея м. п. судьиное, именемъ кнежати ея м. пана подчашаго и именемъ ея м. пани судьиное, о тотъ заочный переводъ права и въ ненадежномъ судѣ на ксендза владыку Пинскаго протестовали. И покладалъ выписъ съ книгъ трибунальскихъ зъ Вильня выданный, въ датѣ року шесть сотъ шестнадцатаго мѣсяца Августа четвертого дня. Покладалъ тежъ листъ атестацый ихъ м. пановъ обывателей вел. кн. Лит. въ датѣ року тисеча шесть сотъ семнадцатаго мѣсяца Стычня петнадцатаго дня, въ которомъ описуетъ, ижъ ихъ м. мають певную вѣдомость, же ея м. отецъ владыка Пинскій церковъ ея м. п. судьиное въ Пинску на кгрунтѣ ея милости власномъ шляхецкомъ, названомъ Полозовскомъ, съ помощниками своими збурилъ.—А доведечи того, ижъ тая справа не въ духовномъ колѣ, але у великомъ, сужона быти маеть, подалъ артыкуль тридцать третій роздѣлу третего, же о добра шляхетскіе, земскому праву подлежае, у суду земскаго подкоморскаго, а потомъ и въ суду головного кола великаго особы духовныя особамъ свѣтскимъ усправедливитисе мають, о чомъ и констытуцый року тисеча пять сотъ осмдесять осмого яснѣ выража.— Наостатокъ и то умоцованный пани судьиное выводилъ, и яснѣ передъ нами судомъ показалъ, же люде мере релии кгрецкое передъ судьями духовными релии римское росправоватисе не звывкли, водлугъ давныхъ и старыхъ привилеевъ королей ихъ м. Польскихъ и вел.

князей Литовскихъ, водлугъ каноновъ концылійныхъ, водлугъ правъ, свободъ и волпостей, присягами королей ихъ м. Польскихъ и вел. князей Литовскихъ утвержденныхъ и на уніи сейму Любельскаго року тисеча пять сотъ шестдесять девятого кгрунтовне обварованныхъ, и водлугъ всихъ правъ вел. кн. Литовскаго, которые розграниченъ певное межи правами и вольностями релии кгрецкое и римское учинили, наостатокъ водлугъ конфедерации енеральной Варшавскаго, которая также (...?) въ свое мощи достоенства, влады и вси прерокгативы тыхъ двухъ релии кгрецкое и римское.— А далѣй пробуючи того, же люди релии кгрецкое, якъ свѣцкіе, такъ и духовныя, хотябъ упоромъ противко правъ и вольности релии кгрецкое до кола духовнаго римскаго релии утягованы были, тогды то все у суду головного трибунальскаго кола великаго енерального касовано и зношовано. Чого доведечи, покладалъ передъ нами декретъ суду головного трибунальскаго въ датѣ року тисеча шесть сотъ пятаго мѣсяца Августа дванадцатаго дня межи годное памети ксендзомъ митрополитомъ Кіевскимъ, а межи братства церковнаго Виленскаго, которымъ декретомъ форумъ у великаго кола узнано и звирхность пастыра ихъ звывклого Патріархи Константинопольскаго утвержоно. Другій декретъ суду головного трибунальскаго покладалъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятого мѣсяца Мая двадцатаго дня, межи братствомъ Виленскимъ стану свѣцкаго и духовнаго радець, бурмистровъ, лавниковъ и посполитого чоловѣка мѣщанъ Виленскихъ, а межи годное памети ксендзомъ Патеємъ и теперешнимъ ксендзомъ Руцкимъ, митропо-



литомъ Кіевскимъ—стороны великихъ уразовъ реліи кгрецкое старожитное, которой реліи нигдѣ индѣй, одно у великомъ колѣ енеральномъ, форумъ узнано и тые вразы лечоно. Третій декретъ въ той же справѣ покладалъ подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого мѣсца Іюля четвертого дня, гдѣ также выразне выписано и декретъ кола духовного реліи римское скасовавши, въ колѣ великомъ енеральномъ форумъ узнано. И иншихъ немало декретовъ трибунальскихъ передъ нами судомъ положивши, указовалъ то знать, же люде реліи кгрецкое старожитное, подъ звирхностью звклыхъ пастыровъ своихъ Патріарховъ Константинопольскихъ будучіе, яко взглядомъ добръ, такъ и взглядомъ особъ своихъ росправу мѣвали, яко и конституциями сеймовыми року тисеча шесть сотъ сегого и року тисеча шесть сотъ девятого тые права, вольности и стародавние звычайе мере и реліи кгрецкой належачіе утвердивши и умоцнивши отъ тыхъ, которые унею съ костеломъ римскимъ приняли, розграничивши, абы тымъ, которые до тыхъ пристать не хочуть, опресіи, пренагабанья ниякого жаднымъ способомъ и претекстомъ не чинили, подъ виною десеть тисечами золотыхъ польскихъ, о што форумъ до трибуналу кола великого указано, на который понктъ, же форумъ у великого кола узнано, небожчикъ ксендзъ Потей митрополитъ Кіевскій и протестацію у кгороду Варшавского учинилъ, описуючи въ ней тые слова, же у великомъ колѣ енеральномъ суду головного трибунального—о кривды въ добрахъ церковныхъ, будь тежъ въ реліи, росправоватъ се узнано. А потомъ пришивокъ у той конституции таковъ учинено, же если бы отъ

першого сойму передъ тою конституцією добръ церковныхъ отнято штокольвекъ было, тогды о то форумъ *compositi iudicii* написано, на который пришивокъ его милость князь Богданъ Окгинскій, подкоморій Троцкій, посель и модераторъ, съ кола посельского депутованный, очевисто у суду кгородского Львовского протестацію учинилъ; также и его м. панъ Федоръ Обуховичъ, посель съ повѣту Мозырского, на тотъ же пришивокъ протестацію учинилъ, и у весь тотъ артыкулъ въ конституции сеймовой безъ того приписку до кола духовного, такъ якъ справедливѣ и згодно постановеный, былъ слово въ слово до той протестації своей уписать; которые вси протестації передъ нами положивши, указовалъ декретъ суду головного трибунального, же вжо тотъ приписокъ зъ очевистое контроверсіи зъ небожчикомъ ксендзомъ Потеемъ и съ те-разнейшимъ ксендзомъ Руцкимъ—митрополитами Кіевскими, оттято и знесено есть, бо то и самый приржоный розумъ позволить не можетъ, абы люде мере реліи кгрецкое передъ судьями римское реліи, яко передъ своими адверсалами, въ кривдахъ своихъ росправоватъсе мѣли, бо адверсаръ судьей справедливымъ быть не може. А што ксендзъ Пайсей владыка Пинскій указуе привилей светое намети короля его милости Жикгимонта Першого, же безъ благословенства владыки Пинского и Туровского не вольно церковей у Пинску будовать, тогды тотъ привилей подъ однимъ часомъ былъ выданный, кгда нетолько церкви будовать, але и всею маетностью своею каждому шляхтичу безъ позволенья королевъ ихъ милости Польскихъ и вел. княз. Литовскихъ, яко пановъ дѣдичныхъ, шафовать не вольно

было, о чомъ ширей описуеъ артикулъ петнадцатый, шестнадцатый и семнадцатый роздѣлу першого старого статуту Жикгимонта Першого; але кгда того дѣдництва королѣ ихъ м. Польскіе и вел. князи Литовскіе въ князствѣ Литовскомъ отступили и такую жъ вольностью, яко и коруна Польская маеъ, же зъ вольнос елекции обраный панъ коронѣ Польской и вел. кн. Литовскому пановати маеъ, вел. князство Литовское надарило тогда вжо и обывателемъ вел. княз. Литовского, яко вшелякою маетностью своею вольно водлугъ воли и уподобаня своего шафовать, такъ и церкви на власныхъ кгрунтѣхъ своихъ будовать, а не тылко церкви будовать, але хочьбы и крушцы вшелякіе на кгрунтѣхъ се нашли, вольно шляхтичу безъ позволенья короля его м. уживать, о чомъ ширей уніа року тисеча пять сотъ шестдесятъ девятого и артикулъ второй роздѣлу третего въ собѣ обмовляетъ, тогда тотъ привилей естъ мартвый, скасованный и знесеный напродъ привилеемъ короля его м. светобливое паметѣ Жикгимонта Августа, року тисеча пять сотъ шестдесятъ шостого, на вольность обывателемъ повѣту Пинского выданный, также и уніею сойму Любельского, поготовію конфедерацыею енеральною Варшавскою, которая водлугъ своего набоженства церкви будовать и духовниковъ водлугъ своего набоженства ховать незабороняетъ, знесеный естъ привилейми старыми и новыми и присегами королей ихъ м. Польскихъ и вел. князей Литовскихъ и конституцыями сеймовыми апробованы и внивечь обернены естъ. А тымъ еще ясне артыкулъ пятый роздѣлу третего тотъ привилей, яко праву и вольностямъ претивный,

скасоваль, яко жъ тотъ привилей не иншимъ владыкомъ Пинскимъ, тольео тымъ, которые подъ звирхностью пастырей своихъ звыклыхъ патріарховъ Константинопольскихъ бывали. А ижъ тотъ владыка Пинскій пастыра своего звыклого патріархи Константинопольского и его звирхности отступилъ, тогда тежъ и того привилею, подъ тою звирхностью ему служачого, отступаетъ и самъ его внивечь оборочаетъ, и вжо того привилею, яко чужого права, на помочь собѣ брати не можетъ.— И домовилилъ се за тымъ умоцованный ее м. п. судыйное, абы тая справа, яко о уразъ вси права, свободы, вольности и прерокгативы, наостатокъ и самое сумнѣне заходячый, па сеймъ отослана была, кгда то естъ немалая и неслыханая опрессыя, же ее м. п. Гарабурдинная, яко се вышей довело, на своемъ кгрунтѣ церковь збудовала и церкви збыла, и еще на ей же властныхъ добрахъ килкодесять тисечей и на особѣ самой пунктъ баницыи всказано, для кгрунтового успокоенья водлугъ конституцыи року шесть сотъ семого и шесть сотъ девятого и водлугъ конвокацей Виленскихъ межѣ станы мере реліи кгрецкое и римское черезъ всихъ становъ, сойму належачихъ.— А такъ мы судъ въ той справѣ освѣценого княжати его м. н. Радивила, подчасного вел. княз. Литовского, и ее м. п. Гарабурдино, судыйное земское Слонимское, зъ отцемъ Пансеомъ Саховскимъ владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, яко принцыпаломъ, а зъ его м. п. Миколаемъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, паномъ Станиславомъ Кграевскимъ, паномъ Романомъ Щасновичомъ Ельскимъ, войскимъ Пинскимъ, яко помочниками, за позвы о

квалтовное збуренье церкви на кгрунтѣ  
ее м. п. судьиное шляхетскомъ, названомъ  
Полозовскомъ, надъ рѣкою Пиною лежа-  
чомъ, збудованое, за тымъ и о злый переводъ  
права черезъ отца владыку, въ колѣ суду  
головного непалежномъ одержанный всказу  
на ее м. п. судьиной за ее жъ церковь, че-  
резъ ихъ квалтовне збуруную, немалой  
сумы пѣнезей,—въ которой справѣ мы судъ  
добре вырозумѣвши, а бачечи то съ права  
посполитого артыкулу трыдцать второго  
и трыдцать третего зъ роздѣлу третего, 'же  
есть ли стапы духовные реліи стародавнее  
греческое, далеко большъ особы свѣтскіе,  
въ колѣ духовномъ суду головного мимо  
судъ палежный зъ добръ своихъ шляхет-  
скихъ никому отповѣдати не повинни, за-  
чимъ и отецъ владыка Пинскій мимо кон-  
стытуцію сойму року тисеча шесть сотъ  
девятого, отъ обойга народу згодне поста-  
новеную, которою меновите межи людьми  
въ реліи греческой порознеными покой ва-  
рованный естъ, не росправивши се зъ ее м.  
п. Гарабурдиною водлугъ зачатого процесу  
своего, первѣй передъ судомъ его кор. м.  
всказу сумы пѣнезей на пани судьиной

одерживать не могли, въ которыхъ спра-  
вѣхъ и уразѣхъ зобопольныхъ людей реліи  
греческое, ижъ потомъ черезъ всихъ ста-  
повѣ вел. княз. Литовского на конвокаци  
Виленской на росознанье соймовое отло-  
жпо. Про то и мы судъ, прихыляючисе  
до того жъ постановенья конвокаци Ви-  
ленское, ижъ въ особѣ тыхъ жалобливыхъ  
особъ идеть о нарушенье правъ и вольно-  
стей всего стану народу шляхетского, тотъ  
увесь затягъ правный, межи его княж. м.  
и ее м. п. судьиною и отцемъ владыкою уро-  
щонный, на росознанье и постановенье сой-  
мовое на соймъ откладаемъ, и покуль се въ  
томъ росознанье и згодное постановенье  
соймовое станеть, декрета и всказы, черезъ  
отца владыку одержанные, до екзекуции при-  
вожоны быти не мають. Которая справа до  
книгъ головныхъ трибунальныхъ записана  
есть, съ которыхъ и сесь выпишъ подъ пе-  
чатю земскою воеводства Виленского его  
м. отцу Пансею Саховскому епископу Пин-  
скому естъ выданъ. Писанъ у Вильни. Янъ  
Коленда Виленскій писаръ.

*Печатъ вытиснута на бумагъ, поло-  
женной на сурлучъ.*

## 50.

1618 г. Марта 6. Королевское на сеймѣ рѣшеніе о передачѣ Православной церкви,  
построенной Гарабурдиною, во власть Паисія епископа Пинскаго, о подчиненіи ему  
Православнаго духовенства Пинской епископіи и о взысканіи съ Гарабурдиной  
40,000 злотыхъ польскихъ и 3,000 копъ грошей литовскихъ.

Жикгимонтъ третій Божю милостію  
король Польскій, великій князь Литовскій,  
Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій,  
Инфлянтскій, а Шведскій, Кротскій, Ван-  
даляскій дѣдичный король.

Ознаймуемъ тымъ вырокомъ нашимъ:  
слухали есмо тое sprawy съ паны радами  
нашими на соймѣ вальномъ Баршавскомъ,  
при боку нашомъ сидячими, которая се  
приточила, такъ зъ одосланья суду голов-

ного трибунального кола свѣтского, яко и за позвомъ мандатомъ нашимъ, въ жалобѣ урожное Раины Макаровны Криштофовое Гарабурдиное судьиное земское Слонимское по велебного отца Паисея, еромонаха епископа Пинского и Туровского, архимандрита Кобринского, на соймъ теперешній вальный Варшавскій поданымъ о то, ижъ дей отецъ владыка Пинскій, на попиранье инстикгатора нашего вел. княз. Литовского, первѣй сего выневши съ канцелярии наше мандаты, позывалъ передъ судъ нашъ асесорскій зошлого зъ сего свѣта урожного Криштофа Гарабурду на Островѣ судью земского Слонимского и ее Раину Макаровну малжонку его, менечи въ позвѣ мандатѣ нашомъ, якобы она Гарабурдиная первѣй, нимъ за теперь зошлого малжонка своего Криштофа Гарабурду въ малженство пошла, набывши нѣкоторыхъ кгрунтовъ мѣстскихъ въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ и не одержавши на то отъ насъ потверженья, але пошедши за теперь зошлого малжонка своего, зъ нимъ посполъ безъ воли и позволенья нашего господарского и безъ вѣдомости и благословенья его владычного въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ, на томъ кгрунтѣ нашомъ мѣстскомъ, занявши до того кгрунту нашего замкового, церковь будовать, схадки и бунты чинить важитьсе мѣла, мимо заруки, отъ продковъ нашихъ зъ давныхъ часовъ положонные, въ листѣхъ и вырокахъ отъ продковъ нашихъ описаные; а кгда дей за тыми мандаты въ суду нашомъ асесорскомъ тая справа припала, умоцованный урожное Гарабурдиное, у суду нашего постановившисе и беручи собѣ заголовную рѣчь отъ того, ижъ у малжонка ее справедливости просити и фо-

румъ въ той справѣ намъ господару судить узнано, до насъ господара апелевалъ, которое апеляции кгда дей ему не допушно, за тымъ прочъ отъ того суду нашего отступилъ, гдѣ судъ нашъ асесорскій, за отступеньемъ умоцованого ее а за показаньемъ чрезъ отца владыку нѣкоторыхъ выроковъ продковъ нашихъ три тисечи копъ грошей литовскихъ скарбови нашему присудилъ; о што хочечи она Гарабурдиная съ помененымъ отцомъ владыкою Пинскимъ передъ нами и паны радами нашими правне мовити и то показати, ижъ тая справа не судови нашему, але судови земскому судить належитъ и до того, ижъ то не суть добра наши господарскіе, столу и скарбу нашему належачіе, але суть добра шляхецкіе и праву земскому подлежые, тымъ позвомъ мандатомъ нашимъ на теперешній соймъ вальный Варшавскій велебного отца владыку Пинского позвала, яко ширей въ томъ позвѣ мандатѣ нашомъ жалобы его описано есть. А на року теперешнемъ съ позву припаломъ стороны обѣ двѣ— урожная Гарабурдиная сама очевисто и зъ умоцованнымъ своимъ шляхетнымъ Мартиномъ Свежинскимъ, а велебный отецъ Паисей владыка Пинскій такъ же самъ очевисто и зъ умоцованнымъ своимъ шляхетнымъ Жикгимонтомъ Игнатовскимъ передъ нами и паны радами нашими на власныхъ судѣхъ соймовыхъ, при боку нашомъ сидячими, постановившисе того року пилювали. Тогда умоцованный урожное Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, выведечи терминъ, показовалъ наперодъ протестацію противку позваному отцу владыцѣ Пинскому о знесенье и збуренье церкви на кгрунтѣ ее власномъ Полозовскомъ, надъ рѣкою



Пиною лежачомъ, въ року тисеча шесть сотъ чотыринадцатомъ мѣсеца Септебра тридцатого дня въ судѣ трибунальномъ въ Новогородеу учиненую, указоваль обведење возными того збуренья, за тымъ и декретъ трибунальскій Новгородскій въ томъ же року тисеча шесть сотъ чотыринадцатомъ, которымъ въ той справѣ велебного отца Паисея Епископа Пинского одослано до належного термину и суду; такъ же указоваль въ той справѣ декретъ кгородскій Новгородскій року тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Февраля десятого дня межи урожоною судьиною а тымъ же отцомъ владыкою Пинскимъ, яко принципаломъ, и урожоными Миколаемъ Ельскимъ подстаростимъ Пинскимъ, Станиславомъ Краевскимъ и Романомъ Ельскимъ, яко помочниками, учиненый, въ которой справѣ кгда се сторона защитила декретомъ нашимъ на урожоной судьиной троухъ тисечей копъ грошей литовскихъ въ нестанью ее въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ мѣсеца Апрѣля второго дня одержанымъ, такъ же и декретомъ трибунальскимъ за обмовою въ нестанью урожоное судьиное на десети тисечей золотыхъ одержанымъ, врадъ помененый тую справу до суду головного трибунального одослалъ, съ котораго одосланья кгда се справа въ судѣ головномъ трибунальномъ приточила, такъ же кгда се помененые позванные декретами взвышъ поменеными—нашимъ на три тисечи копъ грошей, также трибунальскимъ на десеть тисечей золотыхъ и потомъ на троякіе заруки одержаными защитили,—судъ трибунальскій тую справу всю на сеймъ одослалъ, съ котораго одосланья терминъ припалъ, такъ же и позовъ нашъ одъ уро-

жоное покладалъ на отца Паисея на сеймъ выданный и одержанье неслухное на ней за дворомъ нашимъ троухъ тисечей копъ въ судѣ пеналежномъ, которые обадва терминны выведши указоваль слухное одосланье тое справы суду головного трибунального, также и позовъ вынесенный, наперодъ,—ижъ тая справа заходитъ право посполитое, которымъ покой розрозненнымъ въ реліи есть варованный, на што показоваль копстытуцею року щасливое коронации наше тисеча пять сотъ осмдесятъ осмого подтверженья покою розрозненнымъ въ реліи, показоваль и копстытуцей року тисеча шесть сотъ сегого, также року шесть сотъ девятого о реліи кгрецкой, которыми варовано то есть, абы пренагабанья жадное не было и церкви въ покою zostавали; другая,—же идетъ о декрета трибунальскіе кола духовного, которыми такъ великіе суммы на урожоной судьиной Слонимской суть наказаны, также и наши господарскіе, которыхъ по суженье самому сеймови належитъ. За чимъ приступуючи до росправы съ того одосланья трибунальского и съ позововъ неважность тыхъ декретовъ такъ выводилъ: наперодъ што се ткнетъ декрету нашего чересъ отца Паисея въ нестанномъ одержаного, тотъ бурилъ тымъ, ижъ въ судѣ пеналежномъ одержанный, на што показаль право зъ статуту роздѣлу первого артыкулъ чотыринадцатый и зъ роздѣлу четвертого артыкулъ сорокъ четвертый, роздѣлу третего артыкулъ тридцать первый, другая,— ижъ по томъ декретъ позываль до суду трибунальского о тую жъ власне речъ, которымъ процесомъ знеслъ декретъ нашъ, третая,— ижъ удалъ, яко бы церковъ на кгрунтѣ мѣстскомъ и замковомъ збуруна быть мѣла,



чего не довелъ подлугъ права роздѣлу четвертого артыкулу третего, и овшемъ доведчи того, же тотъ кгрунтъ власный урожное судьиное, показовалъ диспозыции, яко тотъ кгрунтъ Полозовскій еще отъ кнегини Марьи Олельковны Ивашку Полозови прадѣду малжонка ее першого есть данный, на который привилеевъ кгвалтовное побранье черезъ Петра Полоза и процесь о тое на немъ зъ баницыю одержанный указовалъ и вольность короля светое памяти Жикгимонта Першого уступенья дѣдичства повѣту Пинского, а наданья повѣту и вольности шляхетское, указовалъ и право, набытос отъ потомковъ малжонка своего Полозовъ, указовалъ также и квиты поборовые съ тыхъ кгрунтовъ, ровно зъ маетностью иншою своею поборовъ плачонныхъ; декрета трибунальскіе, черезъ помененого отца Паисея одержанные, также бурилъ, нжъ онъ, удавшисе до суду нашего и одержавши о тую жъ речъ декретъ, не могъ до другого позывать звлаща неоступивши отъ першого своего процесу задворного, другая,— же не въ судѣ палежномъ, третья,— же подъ розоймомъ тые декрета одержалъ, якожъ покладалъ розоймъ въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ мѣсеца Августа петнадцатого дня, подъ которымъ тые декрета одержанные суть, четвертая,— нжъ вжо подъ запозвомъ сеймовымъ и арештомъ, за чимъ просилъ, абы тые декрета яко неправные были знесены, а отецъ владыка Пинскій и иншіе участники его о збуренье церкви безправное противъ констытуцямъ о то се справилъ и вины на сторонѣ позванной были сказаны. — А умоцованный велебного отца владыки Пинского, выводечи слушность переводу права на урожоной судьиной зем-

ской Слонимской, такъ въ судѣ нашомъ асесорскомъ присуженья троухъ тисечей копъ грошей литовскихъ, яко и въ судѣ головномъ трибунальномъ кола духовного десети тисечей золотыхъ польскихъ за перешкоду и побудованье церкви, безъ позволенья нашего, его владычного благословенства, всказанныхъ, а показуючи съ фундаменту, яко се тая справа почала, напервѣй покладалъ протестацію, на врадѣ кгродскомъ Пинскомъ учиненую, на урожоную судьиную, нжъ она мимо привилей продка нашего короля его милости Жикгимонта Першого, которымъ варовано есть, абы нихто въ повѣтѣ Пинскомъ въ парафіи его не важилсе церковей будовать и поповъ до нее подавать, подъ зарукою трема тисечема копъ грошей литовскихъ, важиласе на кгрунтѣхъ мѣстскихъ и нѣкоторыхъ замковыхъ, согнавши подданныхъ съ тыхъ кгрунтовъ, церковъ новую зачатъ будовати; и повѣдилъ, нжъ дей велебный отецъ владыка, учинивши на нее о то таковую протестацію, позвалъ ее передъ судъ нашъ задворный, въ которомъ то судѣ нашомъ задворномъ кгда се справа въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ Апрѣля второго дня приточила, тамъ умоцованный урожное судьиное за наказомъ суду нашего нехотечи въ дальномъ поступку отновѣдать, прочъ отъ суду одышолъ, за чимъ въ нестанью урожное судьиное судъ нашъ асесорскій декретомъ своимъ такъ кгрунты Полозовскіе, яко и церковъ на тыхъ кгрунтахъ збудованую во владзу нашу господарскую и подъ благословенство отца владыки присудилъ, наказавши на урожоной Гарабурдиной заруки три тисечи копъ грошей Литовскихъ до скаргу нашего, водлугъ при-

вилею короля его м. Жикгимонта Першого, а зъ стороны заруки десети тисечей золотыхъ польскихъ, въ которую помененая судьяная земская Слонимская за перешкоду въ зачатую будованья церкви новое въ Пинску попала; повѣдиль, ижъ она, мимо констытуцею року тисеча шесть сотъ девятого, на сеймѣ учиненую, важиласе то учинить, зачимъ въ заруки, особливе вышей помепеные водлугъ тое констытуцен, платить попала; о што слушнне ее до суду головного трибунального кола композиты юдыции, гдѣ тая констытуцея форумъ указываетъ, въ року шесть сотъ шеспадцатомъ отецъ владыка позывалъ и тамъ присуженья собѣ десети тисечей золотыхъ заруки право слушнне перевелъ; межн которыми дей таковыми переводами права, такъ въ судѣ пашомъ асесорскомъ, яко и въ судѣ головномъ трибунальномъ тыхъ зарукъ прерѣченая Гарабурдиная мимо право посполитое въ року тисеча шесть сотъ семнадцатомъ позвала до суду головного трибунального кола свѣцко-го ку знесенью и скасованью декрету, въ колѣ композиты юдыции учиненого, тамъ въ судѣ кола свѣцко-го умоцованый отца владыки експыновалъ форумъ въ той справѣ до суду композиты юдыции, въ который тежъ былъ въ томъ же року о спротивенство першому декретови трибунальскому, въ колѣ композиты юдыции учиненому, за-позвалъ и тамъ вжо право перевелъ, гдѣ судъ трибунальный, яко не пріймуючи об-мовы умоцованого отца владыки Пинского, такъ тежъ и тое sprawy не розважаючи, отослалъ оную на розсудокъ и узнање сей-мовое. Противнымъ зась способомъ умоцо-ванный отца владыки Пинского показовалъ декретъ суду головного трибунального кола

композиты юдыции въ томъ же року шесть сотъ семнадцатомъ у Вильни учиненый, ко-торымъ декретомъ судъ головный трибу-нальный, не пріймуючи обмовы ее, которую она вносила, же якобы тая справа судови кола свѣцко-го розсуживать належати мѣла, узнавши въ той справѣ форумъ за одостемъ упорнымъ отъ суду стороны позванное, вска-залъ и присудилъ на помепеной судьиной земской Слонимской и на маестностяхъ ее вжо троякіе заруки за спротивенство пер-шому декретови трибунальскому всею су-мою сорокъ тисечей золотыхъ польскихъ. И домовалсе, або есмо такъ тую заруку три тисечи копъ грошей литовскихъ, во-длугъ привилею короля его м. Жикгимонта Першого до скарбу нашого, яко и сорокъ тисечей золотыхъ водлугъ декрету голов-ного трибунального, въ колѣ композиты юдыции учиненого, на прерѣчоной Гара-бурдиной и на всякихъ маестностяхъ ее отцу владыцѣ Пинскому всказали и присудили, и вси процессы права ее, на него въ той справѣ урощоные и у судовъ неналежныхъ атестованные, скасовали и внивечъ обернули вѣчными часы. — А потомъ умоцованый урожоное Гарабурдиное повѣдиль, ижъ што дей сторона обжалованая продукуеть при-вилей короля светое памяти Жикгимонта Першого на то даный, абы ни хто безъ по-зволенья владыки Пинского не будовалъ церквей, тогды тотъ привилей влады своее не маєтъ; кды жъ дей его отецъ владыка въ уживанью не былъ, абы и добрѣ важный быть мѣлъ, тогды противко тымъ служить, которые суть подъ послушенствомъ его, — третья, — же вжо тотъ привилей право по-сполитое знесло констытуции тисеча шесть сотъ девятое, а што дѣлать тую справу,

повѣдаючи, же онъ до привилею позывалъ за дворомъ, а подлугъ констытуцей до трибуналу, тогда о одну речъ тые вси бины зысковалъ, што быть не могло, бо се ему однимъ контентовать потреба было.—Мы господарь съ паны радами нашими, на соймѣ теперешнемъ вальномъ Варшавскомъ при боку нашемъ будучими, тое sprawy прослухавши а добрѣ ее зрозумѣвши, а видечи то, ижъ урожоная Раина Макаровна Гарабурдина, мимо право посполитое, статуту вел. князства Литовского, констытуцыи трибунальскіе и уфалы сеймовые, велебного отца владыку Пинского, особу духовную, до суду головного Виленского кола свѣцкаго, особамъ и добрамъ духовнымъ неналежного, неслухне и неправне позвала, гдѣ велебный отецъ владыка Пинскій, яко особа духовная, форумъ жадного водлугъ права посполитого не маеть и справоватисе тамъ не былъ повиненъ;—про то прихилиючисе до права посполитого, констытуций трибунальскихъ и соймовыхъ и справедливости светое, тотъ декретъ трибунальскій Виленскій и Менскій кола свѣцкаго, противко правомъ, вольностямъ и прерогатывамъ стану духовного, на особу духовную неправне учиненные, зносимо, касуемо и въ нивошто оборочаемъ, и велебного Паисея отца владыку Пинского отъ тое ремисыи и отъ всихъ декретовъ, у суду неналежного на немъ одержанныхъ, вольного учинемо, а декрета, такъ задворные, яко и кола меншого трибунальского сполного духовныхъ зъ свѣцкими, яко полатине зовутъ композыты юдыщии, черезъ владыку Пинского, яко у суду належномъ одер-

жаные, слухные и правные, узнаваемъ и ствержаемъ, такъ же владзу пастырскую надъ церквами, надъ понами въ мѣстѣ нашомъ и во всей дыоцезии владыцтва Пинского, водлугъ декретовъ и привилеевъ, отъ королей ихъ милостей Александра и Жикгимонта, отцу владыцѣ Пинскому теперешнему и по немъ будучимъ владыкомъ Пинскимъ присужаемъ и при моцы зуполной заховуемъ; а тую церковь на Полозовицинѣ, отъ урожоное Гарабурдино безъ дозволенья нашего и безъ благословенства отца владыки Пинского свовольне збудованую, отцу владыцѣ Пинскому и по немъ будучимъ владыкомъ Пинскимъ вѣчными часы присужаемъ, которая по датѣ того выроку нашего въ шесть недѣль яко урожоная Гарабурдина черезъ возного и сторону подати и поступити маеть и повинна будетъ подъ тыми заруками, въ привиляхъ и декретахъ продковъ нашихъ королей ихъ милостей Александра и Жикгимонта описанными, и подъ дальшими винами, въ правѣ посполитомъ описанными, моцью того выроку нашего. Которая справа про память до книгъ канцеляріи наше великого князства Литовского есть записана, а по записанью и сесь вырокъ съ книгъ подъ печатью нашою вел. княз. Литовского велебному отцу владыцѣ Пинскому есть выданъ. Писанъ у Варшавѣ, року Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ осмнадцатого мѣсеца Марца шостого дня.

*Внизу на сургучь вытиснута Королевская печать съ шнуромъ, и подпись Льва Сапѣги канцлера вел. княж. Литовскаго.*

51.

1618 г. Марта 16. Мировая сдѣлка Раины Гарабурдиной съ еп. Паисіемъ послѣ королевскаго рѣшенія дѣла о Полозовской церкви.

Я Крыштофовая Гарабурдина, судьяная земская Слонимская, Раина Макаровна, землянка господарская повѣту Пинского, сознаваю симъ своимъ квитаціѣннымъ листомъ, ижъ што въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ церковь мою на кгрунтѣ моемъ шляхетскомъ Полозовскомъ въ мѣстѣ Пинскомъ надъ рѣкою Пиною, черезъ мене зачать будованую, дала есми была вину его милости отцу Паисею Саховскому, епископу Пинскому и Туровскому, а менуючи при немъ помощниками ихъ милости пана Миколая Ельского, подстаростего Пинского, его милости пана Станислава Краевского и его милости пана Романа Ельского, войского Пинского, въ протестаціяхъ моихъ описанными, о которое роскиданье тое церкви я Крыштофовая Гарабурдина его милость отца владыку Пинского до трибуналу въ терминъ воеводства Менского до Новагородка, въ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ, запозвала была; въ которого то суду трибунальского его милость отецъ владыка Пинскій становилъ и обмовы черезъ умоцованого своего вносилъ, ижъ тая справа суду головному трибунальному свѣцкому судить не належитъ, и съ тою справою отзывалсе до суду належного кола духовного, якожъ судъ на онъ часть головный трибунальный, не розсуживаючи тое sprawy, до суду належного кола духовнаго о зачатъе новобудовать тое церкви отослалъ; въ которой то справѣ я Гарабурдина, въ року прошломъ тисеча

шестьсотъ семнадцатомъ, его милости отца владыку Пинского и помощниковъ его, то есть, владниковъ кгородскихъ Пинскихъ, до суду кгородского Новгородского о роскиданье оное церкви запозвала была, въ которого то суду кгородского Новгородского, на рочкохъ февралевыхъ, его милость отецъ владыка Пинскій черезъ умоцованого своего обмову вносилъ, ижъ тая справа суду кгородскому Новгородскому судить не належитъ; и съ тою справою отзывалсе до суду належного кола духовного, и судъ кгородскій Новгородскій съ тою справою отослалъ до суду головного трибунального до Вильни кола духовного належного, водлѣ которого то одосланья я Гарабурдина Раина Макаровна его милость отца Паисея Саховского, епископа Пинского, запозвала была, въ томъ же року тисеча шестьсотъ семнадцатомъ, до суду головного трибунального кола свѣцкого, а отецъ владыка Пинскій о зачатъе будовать черезъ мене ново тое церкви на кгрунтѣ моемъ позвалъ былъ мене до суду головного трибунального до Вильни кола духовного. И за тыми припозвы судъ головный трибунальный кола духовного вперодъ его милости отцу владыцѣ Пинскому всказалъ былъ на мнѣ суму пѣнезей сорокъ тисечей золотыхъ польскихъ. А судъ головный трибунальный кола свѣцкого задерживаючи тотъ декретъ кола духовного, абы его милость отецъ владыка до екзекуции не приводилъ, тую справу на сеймъ на розсудокъ его королевское милости пана на-

шого милостивого одослалъ. И бгды за тыми декретами трибунальскими зъ обудвухъ сторонъ тая справа ку розсудку его королевское милости на сеймъ, въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ осмнадцатомъ, припала, его королевская милость панъ нашъ милостивый тотъ декретъ трибунальскій кола свѣцкогo Виленскій и Менскій, въ справѣ моей зъ отцомъ владыкою Пинскимъ учиненый, поднесши скасовати рачилъ, а его милости отцу владыцѣ Пинскому церковъ мою на кгрунтѣ моемъ шляхецкомъ, въ мѣстѣ Пинскомъ, збудованую присудилъ, и въ той справѣ всѣ декрета трибунальскіе и задворный асесорскій, на мнѣ одержанные, до екзекуции приводити наказалъ. Прето я Гарабурдина, въ той справѣ не приходячи зъ отцомъ владыкою Пинскимъ въ дальшіе затыги правные, уживши въ томъ зобоюплне зъ ихъ милости пановъ пріятель нашихъ, людей зацныхъ, зъ отцомъ владыкою Пинскимъ погодиласе есми такимъ способомъ, пжъ его милость отецъ владыка Пинскій, водлѣ всказу суду головного трибунального кола духовного вшелякіе презыски, на мнѣ одержанные, опустивши скасовалъ; прето и я Гарабурдина водлѣ декрету его королевское милости пана нашего милостивого церковъ мою на кгрунтѣ моемъ шляхецкомъ Полозовскомъ зо всимъ навсе въ мѣстѣ Пинскомъ лежащую и зъ кгрунтомъ моимъ шляхецкимъ Полозовскимъ его милости отцу владыцѣ Пинскому черезъ возного и сторону въ моцъ подати и поступити маю, которого пляцу дванад-

цать протовъ есть, и того се пляцу моего шляхецкого вѣчными часы зрѣбаю и на его милость отца владыку Пинского Пансея и на потомъ ихъ милости епископовъ Пинскихъ здаю и вливаю, и вже такъ я сама, яко при мнѣ и по мнѣ близкіе бревные и повинные мои, ниякимъ способомъ подѣ его милостью отцомъ владыкою Пинскимъ и по немъ ихъ милости будучихъ того пляцу поискивати не маю и не мають вѣчными часы (\*), и вже тотъ кгрунтъ мой Полозовскій зо всимъ будованьемъ теперь на немъ будчимъ вѣчне при церкви его милости соборной Рожества Пречистое Богородицы Владычней зостати маеть. А въ той справѣ о збуренье и роскиданье тое церкви протестации, реляции возныхъ, такъ въ суду вгородского Пинского, яко и на врадѣ вгородскомъ Новгородскомъ и Менскомъ и трибунальскихъ, черезъ мене на его милость отца владыку Пинского и помочниковъ его милости уроцонные и черезъ мене одержанные, симъ листомъ моимъ еднальнымъ касую и умораю вѣчными часы, и вже тые sprawy и декрета о роскиданье зачатое новобудовать тое церкви, также и декретъ Менскій, которого я одержала на отца владыку всказу десеть тисечей золотыхъ польскихъ за попа Аввакума Поповича (\*\*), Юрьевского и на протопопѣ его милости Іоану Фроловичу, и тотъ касую и вмораю, и вже жадное моцы въ кождого права и владу мѣти не мають вѣчными часы, и вже я сама во всей парафіи его милости въ мѣстѣ Пинскомъ презъ поповъ и черпцовъ

(\*) Въ Б—кѣ семинаріи есть документы изъ процесса объ этомъ именно плацѣ, поднятаго Федоромъ Полозомъ при Владиславѣ въ 1636 г., съ епископомъ Пинскимъ Рафаномъ Корсакомъ и капитулою Пинскою.

(\*\*) Петровича. См. дальше докум. 1627 г. марта 20, № 53.



своихъ жадное перешкоды его милости самому, яко и всей капитулѣ его милости, сама черезъ себе, черезъ близкихъ кривныхъ и повинныхъ моихъ, ани черезъ слугъ, бояръ и подданныхъ своихъ чинити не маю вѣчными часы, але тотъ пляцъ мой Полозовскій съ церковью и зо всимъ будованьемъ, на немъ будучимъ, вѣчне при его милости отцу владыцѣ Пинскомъ и при церкви соборной zostавати маеть. И на то я Крыштофовая Гарабурдина, судыня земская Слонимская, Раина Макаровна дала есми сесь мой листъ единальный записъ его милости отцу Паисею Саховскому, владыцѣ Пинскому и Туровскому, подъ моею печатью и съ подписомъ власное руки мое, до ко-

торого сего листу моего за прозьбою моею ихъ милость панове а пріятели мои, его милость панъ Павелъ Сапѣга, конюній великого князства Литовского, староста Ошменскій и Гомельскій, его милость панъ Бенедыктъ Буховецкій, войскій Берестейскій, а панъ Филонъ Достоевскій печати свое приложить и руки подписать рачили. Писанъ у Варшавѣ, лѣта отъ Нароженья Сына Божего тисеча шестьсотъ осмнадцатого, мѣсеца Марца шестнадцатого дня.

*Слѣдуютъ четыре печати и подписи Гарабурдиной и Достоевскаго русскими буквами, а Сапѣги и Буховецкаго польскими буквами.*

## 52.

1623 г. Юня 11. Заявленіе мостовничаго Пинскаго объ освобожденіи подданныхъ еп. Пинскаго отъ мощенья моста на р. Ясолдѣ.

Я Филонъ Семеновичъ Внукъ мостовничій повѣту Пинского ознаймую тымъ моимъ листомъ, ижъ што яснесвѣцонный вельможный его милость княжа Юрей Кобытовичъ Збаразскій, каштелянъ Краковскій, староста Пинскій и Сокальскій, дати мнѣ рачилъ листъ свой, абы подданные церковные его милости велебного въ Бозѣ отца владыки Пинского мостъ на рѣцѣ Ясолдѣ мостили и мостъ направили, восполъ съ подданными его кор. м., до замку Пинского принадлежащими, а ижемъ въ реестрахъ не нашолъ, абы подданные владыки е. м. Пинского мосты мостили и ихъ направили, пре то, ижъ тое мощенье мосту отъ давного часу сеймомъ его королевская милость панъ нашъ

милостивый знести и конституцьею сеймовою и статутомъ земскимъ варовати рачилъ, же шляхту и всѣхъ духовныхъ и подданныхъ ихъ отъ мощенья мостовъ и направианья мостовъ и городень замковыхъ вызволено вѣчными часы; на што и я Филонъ Внукъ мостовничій, погледаючи на конституцию сеймовую и право посполитое, а до того тежъ, ижъ небожчикъ годное памети панъ отецъ мой Внукъ мостовничій Пинскій, погледаючи на оную жъ конституцию сеймовую и право посполитое, ижъ отъ того мощенья мосту, на рѣцѣ Ясолдѣ будучого, подданныхъ духовныхъ рускихъ вызволити рачилъ, на што и листъ свой онимъ далъ, про то подданныхъ державы его милости

всее велебного въ Бозѣ отца Паисея Саховского, епископа Пинского и Туровского, въ повѣтъ Пинскомъ будучое, симъ листомъ моимъ отъ того мощенья мостовъ Ясолзскихъ вызволилъ есми и вызволяю вѣчными часы, на што его милости велебному отцу владыцѣ Пинскому Паисею Саховскому далъ тотъ мой листъ подъ печатью и съ подписомъ власное руки мое, а ку тому за очевистою и устною прозъбою моею печати свое приложить и руки подписать ра-

чили ихъ милость панъ Миколай и панъ Павелъ Кривецкіе и панъ Мартинъ Трацевскій. Писанъ у Пинску року 1623 мѣсяца Іюня 11 дня.

*Писанъ на полумистъ; внизу четыре малыя печати, вытиснутыя на воскъ. Подписи Оилона Внука, Мартина Трацевскаго и Николая Кривецкаго писаны русскими буквами, а Павла Кривецкаго — польскими.*

### 53.

1627 г. Марта 20. Королевскій приказъ Ельскому, подстаростѣ Пинскому, явиться въ королевскій судъ по дѣлу о дозволеніи священнодѣйствовать отлученному уніятскимъ епископомъ православному священнику Аввакуму.

Жикгимонтъ Третій Божью милостию король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій а Шведскій, Кгоцкій, Вандальскій дѣдичный король.

Урожоному Миколаю Ельскому, подстаростему Пинскому. Далъ намъ справу и жаловаль передъ нами велебный въ Бозѣ отецъ Григорей Михайловичъ, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандрита Кобринскій, на вѣрность твою о томъ, изъ вѣрность твоя, мимо привилей одъ предковъ нашихъ духовенству вѣры Греческое наданные, не огледающысе на право посполитое и конституцые сеймовые, маючы въ маетности своей, названой Пинковичахъ, въ повѣтъ Пинскомъ въ епископїи и юрисдикции владыцтва Пинского лежащей, церковь, пона на име Авакума Петровича, одъ старшихъ пастыровъ за выступокъ его одъ

сполку и обцованя людей учтивыхъ и одъ церкви одлучоного, выклятого и листомъ нашимъ баницыйнымъ выволаного и опубликованого, въ ней переховываешь и набоженство одправоватъ допуцаешь, зъ нимъ противко праву посполитому переставаешь, за чымъ у вины правные попалъ еси, о которые хотечы онъ передъ нами зъ вѣрностью твоею очевисто мовити симъ мандатомъ нашимъ позываетъ. Про то приказуемъ вѣрности твоей, абы еси за симъ позволомъ нашимъ передъ нами господаремъ и судомъ нашимъ задворнымъ, тамъ, гдѣ на тотъ часъ дастъ Богъ счасливе дворомъ нашимъ будемъ, если въ коронѣ Польской за осмъ, а если у великомъ князствѣ Литовскимъ за чотыры недѣли самъ сталъ, и во всемъ на жалобу отца епископа Туровского и Пинского, которая вѣрности твоей часу права ширей преложона будетъ, ску-

течнѣ одповѣдалъ и усправедливилъ.—Писанъ у Варшавѣ, лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать сегомо, мѣсеца Марца двадцатого дня. Крыштофъ Корвинъ Кросевски писаръ.

*Большая печать вытиснута на бумагу, положенной на красный сургучъ. Писанъ на поллистъ.*

## 54.

**1627 Марта 5.** Королевскій приказъ Пинскимъ мѣщанамъ отступиться отъ православныхъ церквей и священниковъ, непослушныхъ уніятскому епископу Григорію.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божего тисеча шесть сотъ двадцать сегомо, мѣсеца Апрѣля первого дня.

На вѣрадѣ кгородскомъ Пинскомъ передо мною Миколоаеъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, его милость отецъ въ Бозѣ велебный отецъ Григорей, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандритъ Кобринскій, подалъ листъ его королевское милости, въ которомъ пише, абы мѣщане Пинскіе поповъ, его милости отцу владыцѣ непослушныхъ, въ домахъ своихъ не переховывали, подъ зарукою петъма тисечьма копами грошей, и просилъ, абы тотъ листъ его королевское милости до книгъ кгородскихъ Пинскихъ принять и уписанъ, который слово въ слово такъ се въ собѣ маеть.—Жлѣгимонтъ Третій, Божью милостью король Польскій, велпкій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомонтскій, Мазовецкій, Ифлянтскій а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король. Бурмистромъ, радцомъ, лентвойту, лавникомъ и всему посполству мѣщаномъ мѣста нашего Пинского права майдебурского. Маеъ того вѣдомость отъ велебного въ Бозѣ отца Григорія, епископа Туровского и Пинского,

архимандрита Кобринского, ижъ вы, ничого неогледаючисе на право, привилея, вольности, всему духовенству реліи Греческое одъ продковъ нашихъ и одъ насъ самыхъ имъ наданые, и мимо уфалы и постановенья сеймовые, смѣете и важитесе во владзу его пастырскую, ему належачую, уступовати, церквями въ мѣстѣ нашемъ Пинскомъ, зъ моцы его выймуочя, радити и ими справовати, поповъ непослушныхъ его въ себе въ домахъ переховуете, бунты непотребные противко звирхности нашей господарской и его епископской чините, и поповъ свовольныхъ набывши откульсь межи собою укриваете, а ему яко пастыру карати не допускаете и забороняете, за чимъ се много своволенства, злости и недбальства зъ немалою уймою церкви Божой въ людехъ свовольныхъ и у васъ противко звирхности и владзи нашей намъ нажило.—Пре то мы господаръ, забѣгаючи тому всему, вамъ всѣмъ приказуемъ, абы есте вжо отъ сего часу, по обнесенью вамъ симъ листомъ нашимъ, епископу тамошнему Туровскому и Пинскому—въ справы его духовные во владзу его пастырскую ни въ чемъ не вступовали, порядку всякого доглядать и пере-

стерегать, поповъ свовольныхъ и непослушныхъ карати не забороняли, и ихъ выдавали, и въ домѣхъ своихъ не переховывали и церквей во владзи своей не мѣли, и овшемъ зъ належности владовъ своихъ противко таковыхъ помощи додавали и сами помощными были, подъ зарукою на насъ господара петъма тисечьма копами грошей Литовскихъ, конечно. Писанъ у Варшавѣ лѣта отъ Нароженъя Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать сегого, мѣсеца Марца пятого дня. У того листу печать его

королевское милости и подпись руки тыми словы: Sigismundus Rex, и подпись руки писара его королевское милости тыми словы: Криштофъ Корвинъ Кросевскій писарь. Который листъ до книгъ кгородскихъ Пинскихъ есть записанъ и сесь выпишь подъ моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское его милости отцу владыцѣ Пинскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

*Печать малая, вытиснутая на бумагъ, положенной на сурлучъ.*

## 55.

**1627 г. Февраля 7. Донесеніе возныхъ о Богослуженіи въ церкви Св. Θεодора въ Пинскѣ, совершенномъ священникомъ Каминскимъ, при многочисленномъ стеченіи православныхъ мѣщанъ.**

Лѣта отъ Нароженъя Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать сегого мѣсеца Февраля сегого дня.

На врадѣ кгородскомъ въ замку господарскомъ Пинскомъ передо мною Миколаемъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ отъ его милости ленеосвѣценого княжати Юрья Корибутовича Збараского каштеляна Краковского, старосты Пинского и Сокальского, постановившише очевисто возные повѣту Пинского и при нихъ сторона шляхта, имени нижей менованные, при семъ квити своемъ подъ печатями и съ подписомъ руки возного Илпинского, ку записанью до книгъ кгородскихъ Пинскихъ подали тыми словы. Я Семень Козляковскій, я Михайло Илпинскій и я Вечорко Высоцкій, возные повѣту Пинского, и мы сторона шляхта: я Иванъ, Уласъ, Матѣей, Богданъ, Филонъ

Козляковскіе и я Павелъ Плотницкій, земьяне господарскіе повѣту Пинского, признаемъ всѣ згодне симъ нашимъ сполнымъ квитомъ, ижъ року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать сегого мѣсеца Февраля сегого дня, будучи намъ взятымъ на справу его милости нижей въ семъ квити нашемъ мененую и посланымъ отъ его милости велебного въ Бозѣ отца Григорія епископа Пинского и Туровского, архимандрита Кобринского, зъ служебникомъ его милости Лавриномъ Хомицкимъ до церкви светого Θεодора, въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, менуючи его милость подъ юрисдиціею и посесыею его милости зъ давныхъ часовъ будучую, на огледанье, ижъ мѣщане Пинскіе права майдебурского меновите нижей въ сей реляции имена и прозвиска менованные по отодранью, яко меноваль его ми-

лостъ, печати въ той церкви его милости велебного въ Бозѣ отца Іосифа Велямина Рутского, архіепископа митрополиты Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, водлугъ реляцыи возного Ивана Козляковского отбитыя квалтовного передъ тымъ въ той церкви менованой замка, въ которой справѣ и мандатомъ его королевское милости о то отъ его милости отца епископа Пинскаго, яко его милость меновалъ, до суду задворного мѣщанъ Пинскихъ запозвано; и кгда есмо за посланьемъ его милости зъ служебникомъ его милости того дня року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать сего мѣсеца Февраля сего дня всѣ сполне до тое церкви светого Ѳеодора припили, тамъ же застали есмо тую церковь отвореную и священника некакого Каминскаго при нихъ мѣщанѣхъ Пинскихъ отправующого и слуханья набоженства будучихъ, а меновите Ѳилона и Ждана Борисковичовъ, Богдана Першутича и иныхъ немало, полну церковь мѣщанъ Пинскихъ права майдебурскаго, которыхъ оныя сами лѣпѣи знаютъ, имена и прозвиска ихъ вѣдають, которые такъ на початку службы Божье того дня верьху менованого въ той церкви светого Ѳеодора будучи и оного набожень-

ства слушаючи, и ажъ до доконченья набоженства того дня въ той церкви были и выслухавши зъ оное церкви прочъ выишли, што все служебникъ его милости Лавринъ Хомицкій нами возными и стороною шляхтою при насъ будучою оновѣдалъ и освѣтилъ. А такъ мы возные и сторона шляхты вышъ менные, на сей справѣ верьху мененой будучіе, штосмо слынали и видѣли и тамъ были, то все по достатку въ сесь квити нашъ вписавшы, печатъми нашими запечатовавши, и хто зъ насъ писати умѣлъ, рукою своею подписавши, и сесь квити сего сознанья нашего ку записанью до книгъ кгородскихъ Пинскихъ дали есмо. Писанъ року, мѣсеца и дня вышъ писаного. Михайло Илшинскій, возный повѣту Пинскаго. Которое то очевидное сознанье возныхъ и шляхты верьху менованыхъ сесь квити зъ уснымъ сознаньемъ ихъ до книгъ кгородскихъ Пинскихъ есть записано, и сесь выписъ съ книгъ подъ моею подстаростого печатю и съ подписомъ руки писарское его милости въ Бозѣ велебному отцу Григорью епископу Пинскому и Туровскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

*Печатъ вытиснута на бумагу, положенной на сургучъ.*

## 56.

**1629 Іюня 10.** Королевскій позывъ Пинскому старостѣ Збаражскому явиться въ королевскій судъ по дѣлу о самовольномъ дозволеніи служить въ церкви св. Ѳеодора, запечатанной уніятами.

Жикгимонтъ Третій Божью милостию король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Мазовецкій, Жмудскій и

Инфлянтскій а Шведскій, Кюгдскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ясневельможному Юрьеву Корыбутови-



чу Збаразскому, каштелянови Краковскому, старостѣ нашему Пинскому и Сокальскому, право якоє на церковь светого Өедора въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ якобы подѣ владзою, моцью и зверхностью своею надлежащую привлащающему и затыгающему, и той же церкви велебному отцу епископу Туровскому и Пинскому боронячому и зѣ моцы его послушенства и зверхности выимуючому, зѣ претенсіей права того, наказуемы упреймости вашой, абысь передѣ нами и судомъ нашимъ тамъ, гдѣ дастъ Богъ щасливе дворомъ нашимъ будемо, если въ коронѣ Польской—за осмь, а если у великимъ князствѣ Литовскомъ за недѣль чотыры, на попиранье правное инстингатора нашего великого князства Литовского рокомъ завитымъ и очевисто становилсе, который упреймость вашу, прихляючысе до декрету зѣ очевистой контроверсіей межы велебнымъ отцомъ епископомъ Туровскимъ и Пинскимъ а мѣщаны нашими Пинскими отриманого, гдѣ зѣ аллекгаціей и доводу мѣщанъ самыхъ, ижъ не презъ нихъ, але презъ упреймость вашу однятыє тое церкви и привлащене владзы въ ней собѣ зверхности поданя и администраціей противенство первымъ декретомъ нашимъ сталосе и дѣеть, вольное мовене и sprawy тое противко упреймости вашой попиране яко державцы староства нашего Пинского зоставеное и наказаное есть, позываетъ о то, ижъ упреймость ваша, немаючы права жадного неслушне владзы,

администраціей и зверхности до церкви светого Өедора зѣ права и слушности вшелякой отцу епископу Туровскому и Пинскому надлежащую и декретами нашими уже присуженой боронишь, тежъ владзу, зверхность и администрацію собѣ привлащаючы и въ права духовные такимъ способомъ утручаючысе ку великой и незносной кривдѣ церкви Божой, правъ и вольности его, тудешъ ку зневазѣ декретовъ нашихъ на спротивенство ихъ и шкодзѣ велебного отца епископа Туровского и Пинского, которой онъ собѣ па тры тысячы золотыхъ польскихъ шадуєть, такъ, яко то упреймости вашой шырей часу права предложено и достатечне объяснено буде. Становъ же се упреймость ваша до показаня и положеня права претендованого, если какое упреймость ваша имеетъ на привлащене собѣ владзы и администраціей церкви светого Өедора, тудешъ до прислуханья се сказаня винъ и шкодъ за спротивенство декретомъ нашимъ поналыхъ, и до одсуженья привлащеной собѣ владзы и администраціей въ помененей церкви, такъ же до усправедливленя се въ тымъ всимъ, што одно водлугъ права слушность sprawy той вытегати буде. Писанъ въ Варшавѣ року тисеча шесть сотъ двадцать девятого, мѣсеца Іюня дня десятого. Крыштофъ Корвинъ Кюсевскій писарь.

*Печатъ большая на бумагѣ, положенной на красный сургучъ. Писанъ на листѣ.*

57.

1631 г. Августа 21. Донесеніе вознаго о томъ, какъ отобрана была епископомъ Пинскимъ Григоріемъ и капитулою у мѣщанъ Пинскихъ церковь св. Θεодора, съ описаніемъ всего церковнаго имущества.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ тридцать первого, мѣсеца Августа двадцать первого дня.

На вѣрадѣ его королевское милости кгородскомъ Слонимскомъ передо мною Миколоаемиъ Кандзеравскимъ, подстаростимъ Слонимскимъ, будучи одѣ ясневельможного его милости пана а пана Япа Станислава Сапѣги, маршалка пайвыжшого великого князства Литовского, старосты Слонимского и Блудзенского, постановившисе очевисто енераль повѣту Пинского панъ Андрей Сачковскій, квити свой въ справѣ нижей менованой ку записаню до книгъ кгородскихъ Слонимскихъ подалъ, писаный въ тые слова. Я Андрей Сачковскій, енераль его королевское милости, повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ интромисійнымъ квитомъ, ижъ року теперь идучого тисеча шесть сотъ тридцать первого, мѣсеца Августа шостого дня, маючи я при собѣ стороною двоухъ шляхтичовъ землянъ господарскихъ повѣту Пинского: пана Василя Шоломицкого а пана Демьяна Сачковского, съ которыми я енераль за приданьемъ и посланьемъ отъ его милости пана Миколая Ельского, войского и подстаростего Пинского, были есмо взятые на справу священниковъ Пинскихъ, протопоны церкви соборное Рожества Пречистое Богородицы отца Павла Малеевича и всее капитулы епископіи Пинское, на тотъ часъ при мнѣ будучое, и вѣрника его милости велебного въ Бозѣ отца Гри-

горія Михайловича епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобринского, Григорья Ходыки, зъ которыми ходили есмо до церкви светого Θεодора, тутъ въ мѣстѣ Пинскомъ на улицы Великой будучое, и кгда есмо пришли до тое церкви, знашли есмо немалую громаду людей мѣщанъ Пинскихъ, подлѣ цвинтара стоячихъ, а форта изъ цвинтара замкнена; и мовили протопопа и капитула до тыхъ людей: хтобы цвинтаръ замкнулъ, бо мы капитула въ отѣханью его милости отца епископа Туровского и Пинского пришли до тое церкви светого Θεодора и зъ паномъ енераломъ и шляхтою, за приданьемъ намъ ихъ отъ его милости пана подстаростего, тую церковь светого Θεодора, на его милости отца епископа Пинского и капитулу належачую, взять. Тамъ же тое мноство людей мѣщанъ Пинскихъ отказъ учинили: мы дей у тое не вступуемсе и церкви не боронимъ, а ключи у панамара Яцка Хинютича. Идучи отъ церкви, зашли есмо до священника отца Каменского, пытаючи его, если бы онъ казалъ церковь замкнуть; которого въ дому не повѣдано. Тогды капитула и вѣрникъ его милости епископій и шли до дому того Яцка Хинютича панамара, пытаючи его о ключахъ церковныхъ, абы ихъ протопопи и капитули отдалъ и церковь зо всеми аператами, его милости отцу епископу належачую, отомкнувши здалъ. А онъ, вышедши зъ дому передъ ворота, повѣдилъ, же дей я ключи

човъ церковныхъ не маю, — узялъ дей у мене ключи Евменій поповичъ Микольскій, за вѣдомостью пановъ мѣщанъ. И тое протопопа и капитула и врядникъ енераломъ и шляхтою освѣтчивши, и шли зъ нами на ратушъ Пинскій; нижили на ратушу никого не застали, только пана Оилона Коптевича, бурмистра сегорочного. А идучи зъ ратуша подлѣ ратуша нашли Ивана Костюковича и Ивана Петрыку и пытали ихъ, если бы панове бурмистрове и все посполство права майдеборского церковъ светого Өедора замкнуть казали. А панъ Оилонъ Коптевичъ на то повѣдилъ, же дей мы до церкви светого Өедора ниякое потребы немаемъ и ваша милость, отцове капитула, боронить ее не боронимъ и ни кому боронить не кажемъ и зрѣаемъ. Тамъ же за разъ пана Демьяна Абрамовича, другого бурмистра, идучого на рынокъ, стрѣтили противъ воротъ монастырскихъ церкви Рожества Пречистое Богородицы въ Пинску; пытали есмо также, яко пана Оилона Коптевича, который въ тые жъ слова отказалъ такъ, якъ панъ Оилонъ Коптевичъ. И потомъ пришли до дому Евменія поповича Микольского, хотечи вѣдать и пытать его, зъ якихъ мѣръ то чинить, же ключи отъ церкви светого Өедора у себе неналежне держитъ. Тамъ же у того Евменія знашли ворота и фортку зачинеую, которое фортки отчинить не хотѣлъ, и ключовъ не отдалъ. А оттоль того дня верхумененого заразъ протопопа и капитула зо мною енераломъ шляхтою, при насъ на тотъ часъ будучою, пришли до форты цвинтарное церкви светого Өедора, пытали, еслибы хто былъ у цвинтари и чи боронить хто церкви; теды зъ цвинтара ни хто се не одозвалъ и не боронилъ. А на влицы

подлѣ форты цвинтарное было людей мѣщанъ Пинскихъ немало, которыхъ протопопа, капитула и врядникъ его милости епископій пытали другій разъ, еслибы хто зъ нихъ церкви боронилъ светого Өедора капитулѣ епископій Пинское и вряднику брати. А оные мѣщане мовили, же дей мы церкви светого Өедора не боронимъ и ни хто намъ боронить не казалъ и не каже; и то все протопопа, капитула и врядникъ мною енераломъ и стороною шляхтою свѣтчили, а кгда хлопчику малому фортку до цвинтара церкви светого Өедора отчинить казали, тихо, спокойне капитула и врядникъ епископій увошли у цвинтаръ, гдѣ предѣлъ передъ церковью нашли замкненую барзо малымъ замочкомъ, а двое двери боковые изъ середины того предилу заварованные, то нами свѣтчили и черезъ вашу милость пане енерале и панове шляхта церковъ светого Өедора зо всеми добрами, до нее належачими, кгрунтами и поддаными, на тыхъ кгрунтѣхъ мѣшкающими, и ланполя, водлугъ привилеевъ и декретовъ его королевское милости, отцу епископу належачихъ, и церковъ своимъ замкомъ при ихъ замку замыкаемъ и запечатуемъ. Тамъ же на звонници звоновъ пять, ворота великіе уѣздные и форта все желѣзомъ оправлено. А кгда увошли въ школу, церкви светого Өедора належачую, въ которой нашли хлопятъ до килька десять и бакалара Опанаса Стрѣleckого, который повѣдилъ, же дей я тутъ у той школѣ мѣшкаю до часу отъ пановъ мѣщанъ. Теды и тотъ домъ школьный въ мощъ, въ держанье и посесію его милости беремо. А потомъ сегожъ року вышъ писаного тисеча шесть сотъ тридцать первого мѣсеца Августа девятого дня Гри-

горей Михайловичъ, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандритъ Кобринскій, прибывши до Пинска, а взявши мене емерала и сторону шляхту вышмененую и съ тою жъ капитулою, священниками, пришедши до церкви светого Ѳеодора, отомкнувши оную и то заставши въ оной церкви, теды на особливый реестръ я емераль съ подписомъ руки моею ку записаню до книгъ кгородскихъ Слонимскихъ даю, писанный въ тые слова. Реестръ записаня речей, которыхъ его милость отецъ епископъ Туровскій и Пинскій у церкви светого Ѳеодора заѣхалъ въ року тенерешнемъ тисеча шесть сотъ тридцать первомъ, мѣсеца Августа девятого дня. Напродъ, на образи светого Спаса вѣнецъ серебряный позлоцистый, гривень двѣ серебряныхъ, на руцѣ гривна серебряна, литеръ чотыри серебряныхъ и тителъ двѣ надъ литерами. На образи светого Ѳеодора вѣнецъ серебряный позлоцистый и гривна одна серебряна. На образи Пресветое Богородици гривень чотыри, а звѣзда одна—серебряные. На образи Воведенія Пресветое Богородицы вѣнцовъ чотыри и гривенка одна серебряные, а у венцѣхъ камушковъ два. На образи Благовѣщеня Пресветое Богородицы вѣнцовъ два и гривенокъ двѣ, а звѣзда одна. На образи Нерукотворенномъ Господа нашего Исуса Христа гривенка одна. На образи Тайное Вечери Господа нашего Исуса Христа, што надъ Царскими дверми, вѣнецъ и гривеночка одна. На дворохъ Царскихъ вѣнцовъ шесть позлоцистыхъ. На образи Спаса Светого у вышнемъ ряду надъ Царскими дверми вѣнецъ и гривенка позлоциста. Подлѣ того образа на образи Пресветое Богородицы вѣнецъ серебряный. Въ томъ же ряду на образи

светого Апостола Павла вѣнецъ серебряный. А всехъ образовъ у церкви, на которыхъ сребра не маишь, двадцать девять. А у въ олтари образовъ пять безъ сребра; лихтаръ мосендзовый одинъ; на престолѣ скрынекъ двѣ, одна червоная, а другая бѣлая, порожніе. А у предилохъ образовъ семь старыхъ безъ сребра, у церкви хорговій чотыри; паникадило мосендзовое и зъ шестма лихтарями; свѣчь поставныхъ осмъ недогарковъ; лихтаръ деревянный поставный зъ позлотою малярскою и въ немъ огарокъ малый; картинъ двѣ великихъ при стѣнахъ; звоновъ на звонници пять, а шостый збитый у школы. А особливе его милость отецъ владыка и священники капитула на бурмистровъ, радець, лавниковъ, мѣщанъ Пинскихъ права майдеборского протестовали и тая церковъ его милости декретами его королевское милости зо всеми добрами и наданями до нее належачими и зъ образами и зо всеми аператами церковными есть присужона, меновали, же то все выбрано съ церкви, протестуючи сего заруки въ привилеяхъ его королевское милости писанныхъ; и на то я емераль того всего, яко вышей поменило, тое сознанье мое, ижъ за зыйтьемъ зъ сего свѣта его милости княжати Збаразского, старосты Пинского, уряду кгородского на тотъ часъ у Пинску нѣтъ; теды я на семь квитѣ моемъ ку записаню до книгъ вашей милости кгородскихъ Слонимскихъ даю подъ моею печатью и зъ подписомъ руки моею, такъ же и подъ печатями стороны шляхты, на тотъ часъ при мнѣ будучое. Писанъ року, мѣсеца и дня вышъ писаного. У того квити печатей притисненыхъ три и подпись руки емерала надворного тыми сло-

вы: Андрей Сачковскій енераль его королевское милости надворный рукою. Которое тое очевидное сознание енералово и тотъ квитъ его до книгъ кгородскихъ Слонимскихъ есть записано, а по записанию и сесь выпишъ съ книгъ подъ моею врядовою печатью и зъ подписомъ руки писар-

ское его милости велебному въ Бозѣ отцу Григорью епископу Туровскому и Пинскому есть выданъ. Писанъ у Слонимѣ. Албрыхтъ Маковецкій кгородскій Слонимскій писаръ.

*Печать вытиснута на бумагу, положенной на сургучъ. Писанъ въ листъ.*

## 58.

1608 г. Сентября 18. Посланіе м. Ипатія Потѣя къ Виленскимъ мѣщанамъ о томъ, что онъ не допуститъ никакихъ отступленій отъ Православнаго обряда и что онъ поставилъ Рутскаго своимъ намѣстникомъ въ Вильнѣ.

Славне шляхетнымъ ихъ милости паномъ бурмистромъ, радцамъ и лавникомъ мѣста столечного Виленского лавницы русское паномъ претелемъ и сыномъ о Христѣ возлюбленнымъ смиренія нашего. Миръ Христовъ и благодать Его буди со всеми вами.

Дошло насъ писанье вашей милости черезъ пана Лукаша Семсповича, лавника Виленского, посланца вашей милости, въ которомъ писанью своемъ ознаймовати рачите, ижъ архимандрытъ Виленскій Троецкій и священники Виленскіе соборные, прышедшы предъ собрание вашей милости преложили предъ вашу милость, якобы сему нарушенье некое въ правахъ и въ привилляхъ ихъ одъ насъ стати мѣло, а то тымъ, жесмы мѣстце свое и дозоръ надъ духовенствомъ всимъ въ епархіи нашей митрополей у великомъ князствѣ Литовскомъ зацне врожоному отцу Іосифу Рутскому чловѣковы годному злѣщили, и просите насъ, ваша милость, абыхмы стародавнихъ правъ и привильевъ, такъ ихъ,

яко и вашей милости не нарушали и во долугъ наданья и привильевъ господарскихъ каждого зъ нихъ заховали, а то есть сумма листу в. м. до насъ писаного, при которомъ и посланецъ в. м. панъ Лукашъ словне ширей доложилъ. На первѣй теды на то вашей милости отказъ учинити здало ми ся; што ся дотычетъ привильевъ, яко мы николи никому ихъ не нарушалъ и ничего противного онымъ не чинилъ, такъ и теперь каждому зъ нихъ, а особливе в. м. чинити не мышлю, розумѣючи тежъ то о в. м., же в. м. на права и привилья мое, еще отъ початку вѣры хрестіанское митрополитомъ наданые, наступовати и юрысдыцію мою духовную втручатися не будете рачыли, наметаючи на слова Христовы, што Божее Богови, а што кесарево кесареви, которыми словы юрысдиция такъ духовная, яко и свѣцкая добре есть огранпчона. Але вдячнѣй бымъ то былъ одъ в. м. прынялъ, коли бысте ми в. м. ознаймити были рачыли о томъ, што ся предъ обличностью в. м. межы архимандритомъ а отцемъ Рутскимъ акіе



посварки и переводы дѣли, чогомъ я ажъ зъ инное стороны, зъ двору его королевской милости, довѣдался, а теперь лѣпшую справу зъ листовъ нѣкоторыхъ прителей своихъ и съ повѣсти устное отца Рутского вѣдомость взялъ, который ми подъ обовязкомъ сумнѣнья своего яко на светой сновѣди все по достатку сказати муселъ, а то, нѣтъ архимандрытъ взявши предъ себе злый умыселъ, а болшей фолкгуячы зверхности своей, а низли покоевн светому и любви братской, а подобно хочечы самъ въ монастыру Светое Троицы зостати а иныхъ всихъ привевши у огиду до людей хрестіанскихъ зъ монастыра розогнати, змыслилъ речи не бывалые на отца Рутского и на братью, якобы они вѣру Православную Церкви Светое Восточное и вси обрядки ея въ нивошто обернути а на римскій кшталтъ превратити умыслили, хочечы до монастыра езувитовъ вировадити, которымъ ктволи и тую фабрику новыхъ келей зачали и много иныхъ калюмней вкладаючы на отца Рутского зъ великимъ горшеньемъ и поруганьемъ не только противниковъ нашихъ, але и тыхъ самыхъ, которые зъ нами до сихъ часовъ переставали, чого всего предъ обличностью в. м. пры бытности самого того клеветника не только отецъ Рутскій, але и езувитове нѣкоторые справовалися и яснѣ показовали, же то были речи змышленые, о чомъ я первѣй сего одъ нѣкоторыхъ людей вѣры годныхъ вѣдаючы, не по-однокротъ горкими слезами обливался, будучы у великомъ утрапѣнью души моее, же тотъ, который бы того всего съ повинности вряду своего згоды и покою светого постерегати былъ повиненъ, тотъ о то ктволи амбиции своей таковую коло-

тню межи братьею учинилъ и до людей хрестіанскихъ уогиду а неприетелемъ едипности светое въ посмѣвиско и въ паруганье привелъ. А нѣтъ есть о то о все заповзанный предъ насъ одъ отца Рутского и отъ братьи всее, зоставилемъ и ему другое ухо, абы ся того справилъ, боеѣмъ если бы то была правда, што онъ на отца Рутского мовить, обачылъ бы кождый, яко бымъ я отца Рутского и кождого такового, который бы таковое беззаконіе замышлялъ, значне скаралъ, жебы на то смотречы и сотный карался. Не дай того Сыну Божый, жебы ся порядки Церкви светое Восточное не только въ чомъ нарушити, але и въ якую наменшую вонтиливость приводити мѣлъ, волѣлъ бымъ первѣй шкарадную смерть подняти, а низли на якую наменшую одмѣну смотрѣти, которая бы была противна Церкви светой Восточной и Светымъ Богоноснымъ отцемъ се, якожъ и самъ отецъ Рутскій не примушоный, але доброволне очищаючы сумнѣнье свое и уходечы тое сусниции невинное, и присегу выконать готовъ есть, же ся дастъ Богъ ни яка одмѣна противная зъ него не покажетъ, и упевняю в. м. въ томъ, же его не отнушу отселя безъ выконанья присеги тѣлесное, а то жебысте в. м. и миѣ пастырови своему и ему уфали лепѣй. Што ся дотычетъ владу того, которымъ на него вложилъ, не бачу, жебы мѣлъ быть противный праву и привильямъ архимандрытовымъ и протопопнымъ, хибѣ жебы и моее зверхности надъ собою мѣти не хотѣли. А нѣтъ я самъ особю моею не могу общнымъ быти, маючы тсжъ на собѣ инные повинности мое, вряду моему належачые, про то злецылемъ отцу Рутскому мѣстце мое, абы онъ не тол-

ко у Вильни, але во всей епархіи моей по-  
радку межы архимандрытами, игуменами,  
протопопами и попами, яко я самъ, по-  
ѣжджаючи догледалъ, кгдажъ мало не . . .  
во всехъ головныхъ мѣстахъ, хотяжъ суть  
протопопове, але не мають отъ мене та-  
ковое влады, жебы хто другихъ собѣ ро-  
вныхъ догледати мѣлъ безъ особливаго по-  
рученья и листу моего; и въ римской цер-  
кви суть деканове, што у насъ и прото-  
попове, але есмъ особый офицьялъ, ко-  
торый поѣжджаетъ и визитуеть по всей  
діоцезии епископства оногo, бо певне про-  
топопа Виленскій не похочетъ слухати про-  
топопы Новгородского, ани Новгородскій  
Виленского, также въ Менску, въ Горо-  
днѣ, у Волковйску и индѣи каждый ре-  
четъ, жесмы собѣ ровные, а посполите на-  
болѣи зъ старшихъ великіе суть соблазны  
и другимъ меншимъ дѣются. Про то самъ  
то разумъ показываетъ, же потреба одного,  
который бы вмѣсто екзархи былъ, жебы  
въ небытности моей въ тамтыхъ краяхъ  
поѣжджаючи по епархіи погледалъ поряд-  
ка церковного, на который врядъ потреба  
человѣка зацного, въ Писмѣ Светомъ и въ  
правилахъ церковныхъ досконале учоного,  
на которого бы ся тежъ и люди огледати  
и въ пристойномъ пошанованью яко шлях-  
тича зацне врожоного мѣли, кгдажъ люде  
сего вѣку болшей теперъ на зацность се-  
госвѣтную огледаются, а нижи на станъ  
духовный. Ку тому и тая владза его не есть  
такъ самовладна, жебы мѣлъ што увлачати  
праву и привильемъ пныхъ и овшемъ ку  
болшому утверженью и постереженью, абы  
ся никому уближанье въ правѣ его не дѣ-  
яло. Теперъ амбиция, проклетая гордость  
и превозношенье болшее мѣстце у духов-

ныхъ маеть, анижи образъ смиренія Хри-  
стова; запаметали оныхъ словъ Христо-  
выхъ, што мовить въ Евангеліи до тако-  
выхъ: иже аще хочеть во васъ быти старѣи,  
да будетъ всимъ рабъ. Але и чернцы вже  
побѣсилися, поскидавши клобуки, въ со-  
больихъ кусмахъ ходять а вмѣсто мантии  
плащы атласами подшитые, вмѣсто сапо-  
говъ пантофли Влоскіе и ужъ сѣдалища на  
мѣстцахъ первыхъ, быле бы толко своей  
прозопопееи досыть учинити, а на смиреніе  
Христово жаденъ ни окомъ не глянетъ,  
лѣпѣи бы наметати на оно, што Тотъ же  
мовить, яко всякъ возносяйся смирытся и  
смираяйся вознесетъ. Для милосердья Бо-  
жого прошу: стережите в. м. того, абы фол-  
кующы пышѣ и гордому превозношенью  
одного, всехъ не розогнати, на што ся, яко  
бачу, велце занесло. Не вспоминаю шафун-  
ковъ приходу монастырского, которымъ  
самъ прыгледѣлемъ ся, подобно и Сергіевъ  
колодей не спросталъ бы тому, а сіе и ѣдятъ  
и піють и будують никому не задолжывши-  
ся, изали и на то ока пилного мѣти не по-  
треба, права и привилья в. м. нехъ вцалѣ  
зоставають. Але тежъ што церкви нале-  
житъ, нехъ бы все вцалѣ безъ ущырбку  
наменшого доходило, а то мовлю вглядомъ  
фолварку монастырского, который есть въ  
опецѣ и въ дозорѣ в. м., хтожъ колбекъ зъ  
нихъ тамъ господарства догледати будетъ,  
нехъ то зъ волею и вѣдомостью в. м. дѣется,  
невеликіе то речы, нѣтъ о што сваритися;  
коли бы не моя ласка и опатренье и одного  
бысте тымъ не выховали. Съ тымъ милость  
Божая и благословеніе смиренія нашего  
буди со всеми вашими милостями. Писанъ  
у Купечовѣ, Сентебра 18 дня по старому, ро-  
ку 1608.

*Писанъ на листъ. Ветхъ. Внизу собственноручная приписка Потля: Отписъ*

до пановъ бурмистровъ Виленскихъ черезъ лавника о намѣстництвѣ отцу Рутскому.

## 54.

**1608 г. Октября 20.** Приговоръ уніятскаго митрополичьего суда, коимъ извергается и проклиняется Самуилъ Сенчило по жалобѣ Іосифа Рутскаго.

Лѣта Божего Нарожена 1608 мѣсяца Октебра двадцатого дня.

Передъ нами Ипатеемъ Потеемъ, Божью милостію архієпископомъ митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Росіи, владыкою Володимирскимъ и Берестейскимъ, постановившися очевидно намѣстникъ нашъ митрополіи нашею Кіевскою у великомъ князѣ Литовскомъ Іосифъ Веляминъ Рутскій покладалъ четвери позвы отъ насъ на жалобу его и братіи монастыра Виленскаго Светое Живоначалное Троицы въ року теперъ идучомъ тисеча шестсотъ осмомъ, мѣсяца Августа двадцать девятого дня, выданые по архимандриту Виленскаго тогожъ монастыра Самоила Сенчила. А ижъ тогожъ року вышъ помененого мѣсяца Октебра десятого дня третій и остатній а завитый рокъ за тими позвы припадалъ становитися къ праву сторонамъ обудвумъ, — просилъ насъ помененый намѣстникъ нашъ, жебысмо на справѣ той засѣвши позваного приволать розказали. Лечъ ижъ презъ посланника своего отца Еремію Лисятицкого позванный просилъ, жебы тотъ терминъ tydнемъ далѣй помкненъ былъ, — мы, догажаючи прозбѣ его и погледаючи на одлеглость мѣста Виленскаго, наказалисмо, жебы ся тотъ рокъ, который на тотъ день за позвами припадати мѣлъ, помкнулъ

нетолько до tydни, але и до десятого дня, жебы тымъ снадиѣй позванный прибывати могъ, на што и помененый Іосифъ Рутскій, варовавши то собѣ, жебы то ему што у права не шкодило, позволилъ. А кгда вже и тотъ день десятый, то есть мѣсяца Октебра день двадцатый, пришолъ, засѣлисмо на судъ, маючи при собѣ капитулу нашу Володимирскую, меновите: Іоанна Вербицкого протопопу Володимирскаго, Дмитрея Ивановича — Прокопінскаго, Аеанасія — Миколенскаго, Івана — Оедоровскаго, Григорья — Іоанновскаго Златоустого — священниковъ, Алексѣя діакона соборового, также тежъ при бытности діаконівъ нашихъ надворныхъ: архидіакона Генадія, ієродіакона Антонія и секретара нашего, въ филозофії и въ богословіи искусного, Геліяша Мороховскаго. При томъ былъ и честный въ законѣ отецъ рекгулы Доминика светого преоръ-кляштора Володимирскаго. Тамъ же заховуючисе въ томъ водлугъ порядку правъ духовныхъ казалисмо діаконъви соборному Алексѣви Самоила Сенчила архимандрита Виленскаго по тры кротъ приволывати, который и самъ не сталъ и справы жадное о собѣ не далъ. За чымъ помененый Іосифъ Веляминъ Рутскій поднеслъ перній позовъ и просилъ, жебы былъ читанный, которого сумма тая есть, же Са-

моель Сенчило архимандрита Виленскій на него Іосифа Велямина Рутского людей зацныхъ розныхъ становъ набоженства Руского подбуриль, напродъ приватне по домахъ сенаторскихъ, шляхетскихъ и мѣстскихъ удаючи не пристойне, а потомъ въ року теперь идучомъ тисеча шестсотъ осмомъ мѣсеца Августа двадцать третего дня згромадивши бурмистровъ, радець и лавниковъ лавицы русское въ мѣстѣ Виленскомъ людей розного набоженства, передъ ними протестовалсе и скаргу прекладалъ, якобы онъ мѣлъ быти губителемъ набоженства Руского, мыслечи его премѣнить въ римское и для того якобы розныхъ способовъ уживалъ трактованя съ іезуитами и кармелитами босыми. За тымъ подносилъ и другій позовъ, который такъ се въ собѣ маеть, же Самоель Сенчило, вѣдаючи о намѣстництвѣ головномъ митрополіи наше отъ насъ злецономъ Іосифу Рутскому, зверхности его спротивилсе въ многихъ речахъ, меновите въ взятыю кгвалтовномъ ключовъ церковныхъ противъ воли его отъ отца Іосафа Куньцевича, которому за позволеньемъ всее братіи ключи были повѣрены, и въ данью ихъ челоуѣкови подеизраному въ значныхъ и станови иноческому противныхъ выступкахъ, за которого врадомъ въ четири дни потомъ замки одъ шафъ, въ которыхъ рызы, серебро и увесь спратъ церковный въ захованью былъ, отлуплены суть, о што кгда Іосифъ помененого Самойла черезъ іеродіакона Аѳанасія передъ себе позвалъ, не только не сталъ, але и его словы лжилъ; надъ то же Самоиль Сенчило, будучи инокомъ, законови не досыть чинить, порядкомъ житія законного нетолько самъ неподлежаючи,

але и другой братіи прешкожаючи, и тымъ способомъ згоршенье зъ себе даючи; о што кгда былъ братерске непооднокротъ перво прошоный, а потомъ одъ него, яко старшого, упомянутый, на то дбати ничего нехотѣлъ, чимъ далѣй, тымъ горшъ поступючи. А ижъ Іосифъ Веляминъ Рутскій справу свою зъ справою братіи монастыра Виленского злучоную мѣлъ, указавши одъ тое братіи всихъ сполне, яко и отъ іеромонаха Іосафа зособна, моць зуполную на зыскъ и страту собѣ даную, просилъ, жебы и третій позовъ братіи монастырское, то есть Іосафа, Силивестра іеромонаховъ, Аѳанасія, Θεодосія, Михайла іеродіаконовъ, Генадія и Игнатія клирошанъ того монастыра, былъ читаный, который такъ се въ собѣ мае, же имъ Самоель Сенчило непреказою до житія порадного былъ, же ихъ разогнати усиловалъ, же доходъ монастырскій зъ дому Сапѣжинского, зъ ласки наше данный, на свою потребу, нѣтъ вѣдома гдѣ, обернулъ, на монастырь ничего недавши и на то се пустивши, жебы недостаткомъ братія утиснена розыйтися мусела, теперь засъ отъ чотырохъ мѣсецевъ одколь бы выживенья на братію набывати не старается и овшемъ самъ на себе особный столъ маеть, съ которого на братію ничего нейдетъ; потомъ же туюжъ братію непристойне ославилъ на многихъ мѣстахъ и приватныхъ и посполитыхъ, именовавши колько особъ зъ нихъ, противко имъ и противко инымъ всимъ протестовалъ се у въ уряду свѣцкого, якобы одъ нихъ здровья беспечонъ не былъ. За тымъ былъ читаный четвертый позовъ, въ которомъ Іосафъ Коньцевичъ іеромонахъ зособна жалуетъ, же Самойло Сенчило на

него особу духовную протестовалъ се предъ урядомъ свѣцкимъ о речъ никгды небылую, якобы онъ, Іоасафъ, мѣлъ на здоровье ему стояти и собравшиися зъ студентами на него чигати. По прочитанью тыхъ позвовъ Іосифъ Велиминъ Рутскій квитомъ на письмѣ и очевистымъ признаньемъ Аѳанасія іеродіакона доводилъ поданья тыхъ позвовъ очевисто въ руки року помененого мѣсяца Сентебра третего дня; при томъ ствержаючи речъ въ позвѣхъ описаную, протестацію съ тыми позвами згодную передъ нами тогожь року мѣсеца Августа двадцать осьмого дня учиненую покладалъ. А ижъ всѣма тыми чотырма позвами обѣма сторонамъ, жалобной и обжалованой, одъ насъ заложоный былъ трой—терминъ: першый отъ даты позву за педѣль двѣ, то есть мѣсеца Сентебра дванадцатого дня,—вторый за другую педѣль двѣ, то есть тогожь мѣсеца двадцать шостого дня,—третій и остатній а завитый за третью педѣль двѣ, то есть мѣсеца Октебра десятого дня,—Іосифъ Рутскій повѣдилъ, же тыхъ всихъ роковъ своимъ и братіи своей именемъ пилновалъ, которое пилности своее написомъ на позвѣхъ за росказаньемъ нашимъ учиненымъ доводилъ. Сторона засъ позваная на жаденъ съ тыхъ терминовъ не становиласе, а меновите на томъ остатнемъ завитомъ, ани вѣдомости о собѣ не дала; для того Іосифъ Рутскій просилъ, жебы водлугъ права посполитого артыкулу дванадцатого въ роздѣлѣ четвертомъ на Самойлѣ Сенчилѣ за нестанное на першимъ второмъ року сказана была вина пененная, а за нестанное на третьемъ и остатнемъ року жебы былъ сказанъ на упадъ речи тое все, о которую позванъ былъ,

такъ же каранью, которое бы водлугъ права одъ насъ вынайденое было, подлегалъ; што мы наконецъ того суду одложивши, далѣй въ речи поступоватъ наказалисмы; который такъ повѣдилъ, же о чотыри речи головные одъ мене и братіи монастыра Виленского позванный есть Самуель Сенчыло: першая, о ославу, вторая о утеканье се до ураду свѣцкого, третья о безчынне въ житіи монастырскомъ, четвертая о спротивеньство зверхности намѣстництва отъ насъ на него Іосифа Рутского вложеного. Штося... ткнетъ першого, помененый Іосифъ Рутскій доводилъ розными листами одъ людей розного стану за поводомъ того архимандрита писанными до насъ, же за такого уданый былъ доводомъ и свѣдѣствомъ лавника Виленского Лукаша Семеновича, который то призналъ передъ нами за пытаньемъ его Рутского, кгда тотъ лавникъ часовъ недавно прошлыхъ былъ у насъ, же на схатцѣ ихъ посполитой тые речи тому Руцкому и братіи монастырской одъ архимандрита задаваны были, которую то ославу Іосифъ Рутскій оказовалъ быти зъ великою перешкодою хвалы Божое, мовечи, што бысмы колвекъ въ набоженствѣ нашомъ доброго чинити хотѣли, не прыймовалибы люде, маючи насъ за здрайцы набоженства своего, единость тежъ церкви нашея съ костеломъ римскимъ тымъ самымъ въ огиду се подала до людей розумѣющихъ съ такого уданья, же на явную згубу набоженства нашего сталасе. Тымъ теды самымъ помененого Сенчыла указалъ быти разорителемъ хвалы Божое и неприетелемъ единости светос; надто тое уданье указалъ быти зъ змазою доброе славы своее, которою до тыхъ часовъ мѣлъ ничимъ не-



змазаную у всихъ людей, въ чомъ приводилъ право прироженое, же доброе славы змаза поровняется у людей бачныхъ зостратою здоровья, при томъ показаль зъ права Божого и иншихъ правъ людскихъ и зъ слушности самое, же кто чого на кого ведетъ а недоведеть, самъ въ томъ зоставаеть, а затымъ такому каранью, которому подлегати мѣлъ обвиненный, самъ тотъ, который вину задаеть, подлегаетъ. А ижъ Самоель Сенчило Іосифу Рутскому и братіи монастырской задалъ зд(раду), а недовель ее, самъ въ ней зосталь и каранью здрайцомъ звыклому подлегати маеть. На который выступокъ если въ правѣ свѣцкомъ есть постановеное каранье, надъ которое тое право большого не маеть, то есть страченье чти и горла,—далеко большъ въ правѣ духовномъ здрада духовная, которая въ такомъ поступку явне се указуетъ, карана быти маеть караньемъ, которое бы найсрозше въ томъ правѣ найдоватисе могло, то есть изверженьемъ, за которымъ тратитъ се честь, и клятвою, которою духовне смерть выражается. Надто приводилъ уставу светого отца нашего Василія, въ той речи учиненую въ главѣ семдесятъ семей, которое слова суть тые: оклеветай брата отлученью достоень есть, оклеветай бо тай искренняго своего, рече, сего изгоняхъ. Наконецъ помененый Іосифъ Рутскій такъ мовиль: для большого очищенья самого себе, меновите же идеть о хвалу Божью, хотяжъ водлугъ права неповинень есми за пестаньемъ противное стороны, вѣдъже жебы нихто противко мене жадное причины напотомъ не мѣлъ, готовъ есми отвестисе присегою, же не естемъ винень въ томъ, што се вышей поменило,

въ чемъ мя до людей удаваль, што вымовивши, просиль, абы за такими доводами Самоель Сенчило честь священничества стратилъ презъ изверженье и честь общованья межы людми черезъ клятву отлученья отъ церкви. На другую речъ Іосифъ Рутскій такъ мовиль: удаванье се отца Сенчылы до владу свѣцкого есть противъ Писма Светого въ первомъ посланью до Коринѳовъ въ главѣ шестой,—есть противъ правиломъ Светыхъ Богоносныхъ Отецъ, меновите противъ правилъ Халкидоньскому девятому главы першое, гдѣ мовить: причетницы между собою распру имуще, аще оставивше своего епископа, ко мірскимъ судьямъ приступяты, по правиломъ, вину да примуть. Вину засъ, якая бы быти мѣла, Карѳагенскій соборъ въ правилѣ петнадцатомъ описуетъ тыми слов(ы): епископъ или презвитеръ или діаконъ во грѣховныхъ (вещахъ) оклеветаемы, аще оставше церковь ко мірскимъ судьямъ приступяты и осужени будутъ, свой чинъ погубяты. Аще бо и оправлени бывше градскимъ судомъ и тому приложше, свой чинъ погубяты. Што если мовить правило о оклеветаемыхъ, тымъ же способомъ и большъ еще розумѣтисе маеть о оклеветаящихъ. Оказаль при томъ неслушность того поступку явными выводами, наприкладъ же есть противъ звирхности наше архієпископское, до которого самого такіе речи принимаемы быти мають; есть зъ желженьемъ стану духовного, зъ великою соблазною и зъ затрвоженьемъ серць людскихъ, съ посмѣвискомъ сцызматыковъ—непріятель едноти светое и геретыковъ, передъ которыми всеми тая росправа была, зъ нарушеньемъ покою посполитого и многими

нишими небеснеченствы, которые за такимъ удащемъ походили. Третіе речи, то есть безчинья его въ житію монастырскомъ, такъ выводилъ, пжъ уставовъ Василия светого и до тыхъ часовъ не пріймывалъ и пріймовати не хочетъ, порядки общаго житія розрываетъ, безъ чого тры шлюбы иноческіе хованы быти не могутъ, же злымъ шафаромъ былъ доходовъ монастырскихъ, за семъ мѣсецевъ все стравивши, четвертый вже мѣсець на монастырь ничего недаеть, и откульбы выхованья братія мѣти могла, старанья жадного нечинить, але и самъ, отдѣлившиися отъ братіи, столъ особый маеть и иншіе речи въ повѣ третемъ поменены приводилъ. А пжъ яко въ духовномъ, такъ и въ свѣцкомъ есть шкодою монастыря, просилъ, абы яко члонокъ непожиточный отъ монастыря оттятый былъ. Што далѣй,— тымъ способомъ показывалъ, же онъ на нашъ животъ не позволяетъ, а мы присягши на законъ Василья светого на животъ его позволить никакъ неможемо. А два способы житія въ одномъ монастыри жадною мѣрою быти немогутъ и для того нелзя—одно, або ему, або намъ уступовати. Въ чомъ именемъ своимъ и братіи тамтого монастыря протестовалъ се, мовечи: зостанеть ли онъ при монастыри, мы вси зъ него пойдёмъ, але за уступеньемъ нашимъ устанеть хвала Божья при церкви Светое Троицы: никто бовѣмъ зъ священниковъ ани діаконовъ, ани зъ иншихъ братіи незостанеть, школа устанеть, симинариумъ дѣтей шляхетскихъ, которое для розшыренья набоженства нашего часовъ тыхъ недавно зачелосе, розорвется; казанья, сповѣди, которыми се украшало тамтое мѣстцо, устануть; за чимъ уступить

единость зъ великимъ весельемъ сщизматиковъ и геретыковъ, которые того давно прагнули и розными способами о розорванье того мѣстца старалисся, а зъ жалемъ, безъ потѣхи правовѣрныхъ, которые единую надѣю помощи по Бозѣ въ томъ мѣстцу мѣли. За чимъ просилъ, жебы листъ отъ братіи того монастыря до насъ писанный, яко до тое sprawy належащий, читанный былъ, въ которомъ по пишихъ речахъ тое было писано: освѣтчаемся Господу Богу, Которого честь и хвала намъ есть мила, освѣтчаемся и вашей светительской милости, маеть ли быти архимандрита нашъ напотомъ зъ нами, услышимъ во слухъ уха гласъ Божій возывающій: изыдите отселя и злобомъ его неприкасайтесь. На такой голосъ зъ великою охотою выйдёмъ; хотя жесмо и мѣшканье за ласкою Господа Бога для снадѣйшаго наслѣдованья живота Христова склѣтили были, еднакъ и того жаловати не будемъ; пойдёмъ на мѣсто, его же намъ Господь покажетъ, нехай же скверный да сквернится еще. Рачъ то ваша светительская милость все уважати, а ведля правды, Бога, конецъ тому сопренію учинити. По пречитанью того Іосифъ Рутскій припоминалъ и тое, же тотъ монастырь большъ есть въ моцы нашей, ниже иншіе вси, для того, же все тое, што маеть, зъ ласки наше маеть, опрочъ одного фолварка, зъ которого и одинъ заледво выховати се можетъ. Въ четвертое и остатней речи такъ повѣдилъ, же Законодавца Самъ Христосъ Богъ нашъ на такой выпустокъ каранье постановилъ: аще же и церковь преслушаетъ—буди ти яко язычникъ и мытарь; а церковь на томъ мѣстцу розумѣють отцы светые—власть церков-

ную. Приводилъ и Апостола, который мовить: противляйся власти, Божію повелѣнію противляется. Забираючи мову свою, просилъ, жебы водлугъ разныхъ речей, помененому Самоилу Сенчылу заданныхъ и доведенныхъ, на него розные каранья правъ духовныхъ розсудкомъ нашимъ выналезены были: впродъ за зневаженіе зверхности наше, же будучи позванъ на тры термини, на жаденъ зъ нихъ не становился, хотяжъ для фолки его до дней десети третій терминъ отъ насъ отложенъ былъ; вторая, же бунтовалъ все вмѣсто Виленское и многихъ постороннихъ людей, удавши его Рутского и братію монастыра Виленского до сытъ непристойне; третья, же се утекъ до зверхности свѣдкое; четвертая, же се сталъ губителемъ житія монастырскаго и всего добра въ немъ переказою; пятая, же се спротивилъ зверхности отъ насъ постановленной. Мы теды Архіепископъ, маючи при собѣ особъ духовныхъ вышъ помененныхъ, выслухавши добре тое sprawy, намовивши се зъ ними и уваживши все въ той речи, такіи декреть чинимо: ижъ Самосель Сенчило въ тыхъ такъ великихъ речахъ будучи обвиненнымъ а позванымъ, зверхности наше монастырское непослушнымъ се сталъ, не становившись, ани sprawy жадное о собѣ давши на томъ остатнемъ терминѣ, который отъ насъ заложенный былъ, тымъ самымъ сталсе виненъ въ томъ всемъ, въ чемъ обвиненъ есть. Моцою теды Бога Вседержителя—Отца и Сына и Светого Духа, властію звезанья и разрѣшенья на небѣ и на земли намъ даною, мечомъ духовнымъ отъ Христа въ церкви Его поставленнымъ и намъ одъ старшихъ нашихъ порадне поданымъ до рукъ, Самойла Сен-

чыла, яко турбатора церкви Божое и клеветника оттинаемъ и клятвѣ предаемъ, отъ сполечности вѣрныхъ Божыхъ отлучаемъ и въ тое все, што клятва церковная замыкаетъ въ собѣ, его вкладаемъ. Вѣдъже, жебы суровость справедливости злучилася зъ легкостію милосердія и жебысмы до каранья такъ скваплыми быти не здалися, даемо часъ до унаметанья по обвѣщенью отъ насъ ему учиненымъ дней шесть, въ которомъ часѣ если зъ братією до згоды не приступитъ водлугъ розсудку того, которогосмы на то умыслне зъ рамена нашего депутовали,—тая клятва, отъ насъ на него учиненая, публикована быти маеть и отъ тое години отъ общенія всихъ боящихся Бога да будетъ чуждъ и во все, што за клятвою идетъ, впадати маеть. И на то дали есмо сесъ нашъ листъ судбый подъ печатію нашою и съ подписомъ власное руки наше, такъ тежъ съ подписомъ особъ вышъ помененныхъ. Писанъ у Володимери лѣта отъ Нарожения Сына Божого 1608, мѣсеця Октебра двадцатого дня.

*Подпись Потья: власною рукою—и его митрополичья печать, хорошо сохранившаяся; на ней на палицѣ находится изображение Божіей Матери, подобное изображенію Знаменской иконы; кругомъ надпись: Ипатей Бож. мило. . Архіе. . Митроп. . Кіев. и всея Росіи. Изображеніе увѣнчано архіерейскою митрою латинской формы, а подлѣ митры замѣтенъ верхній конецъ бискупскаго посоха. Внизу находятся слѣдующія подписи: Іоаннъ Вербицкій протопопъ Володимерскій власною рукою. Дмитръ священникъ Прокопѣнскій. Григорій Лозовицкій, презвитеръ святого Іоанна Златоустаго. Олексій дьяконъ церкви соборное власною рукою.*

60.

1608 г. Декабря 24. Отвѣтъ Ипатія Потѣя Виленскимъ мѣщанамъ на просьбу ихъ—успокоить волненіе, произведенное имъ въ Вильнѣ по дѣлу архим. Сенчиллы.

Мое ласкавые панове бурмистрове Виленскіе. Писатьми ваша милость рачите, просесть мене, жебымъ я справу отца Рутскаго зъ Самойломъ Сенчиломъ, здраццою почтливости моею, до успокоенія привелъ; ино и овшемъ быломъ на томъ, бо хотяжемъ былъ выдать противко него декретъ ведлѣ права за непослушенствомъ его; вѣдже кгда по року пріѣхалъ, далемъ былъ ему мамранъ на позовъ, абы былъ Рутского о злѣй переводъ припозвалъ, еслибы ся межи собою тамъ были не погодили. Але онъ, не могучыся надъ Рутскимъ помстити, пыхи и гордости своей довести, поместился надо, мною человѣкомъ невиннымъ, препомневши боязни Божое а побунтовавши противъ мене протопопу и съ попами, протестацію до кгроду внесли, выновѣдаючи мнѣ послушенство и немалые потвари вложивши на мене, и якіе тамъ бунты и седыщые хотѣли учинити, бы была немоцная рука Божая, а подобно тежъ и по части и мудрое забѣгане вашей милости, певне бы тамъ тотъ несчастливый монастырь кровью облелся, а тутъ прійдетъ ми и самому съ тыми добрыми паны въ шранки вступити и до звирхности высшее утечѣся. Протопопа не мѣлъ до мене ниякое прычины, поневажемъ его былъ зъ юрысдыцци Рутского вынялъ и право его вцалѣ оставилъ; и штожъ за причину до мене мѣлъ, же ми таковой волчый зубъ показалъ, ганить во мнѣ тое, чого самъ первый боронилъ, а

кладеть на мене тое, што и въ помышленію моемъ не было. Ино ваша милость тылко мене се здѣ здалека видите, а тамъ, штося подъ бокомъ вашимъ дѣстѣ, видѣти не хочется. Вшакъ ваша милость повѣдаете у себе якіеся права надъ попами болшые, нижли я; а зажъ byste не почли тымъ бунтомъ забѣчы? Нигдѣмъ того не видалъ, жебы кого не осудивши карати мѣли. А то се мнѣ одъ Сенчыла и одъ поповъ Виленскихъ такъ стало, же мя съ церкви выкинули и послушенство выказали. А комужъ тутъ въ бровъ, изали не самому его королевской милости, которого зверхностью я надъ ними маю владзу? А тутъ обачу, яко ваша милость зверхность господарскую будете поважати, которому въ особѣ моей неледа счулокъ въ носъ дано? А ижъ тые попове вси, яко ваша милость повѣдаете, съ подаваня вашего церкви мають, прошу и наминамъ, ужальтѣся ваша милость такъ великое и незносное кривды моее, ужальтѣся и легкого поваженя зверхности господарское а не допускайте ваша милость имъ въ церквяхъ служыти, поки ся того злого учинку своего намъ справятъ. Держу те о ласцѣ и о мудромъ баченію вашей милости, же ваша милость того постережете съ повинности своее, што вѣрнымъ поданнымъ господарскимъ и зацнымъ врадникомъ мѣста славного палезытъ. Если же идетъ о церкви и о хвалу Божую, о то церковь Светое Живоначалное Троицы прѣбѣ-

жище вашей милости есть вольное, въ которой настоятелемъ на сесь часъ отца Рутскаго именуемъ, и вашимъ милостямъ о томъ ознaiмyемъ. А съ тымъ милость Божая и благословеніе смиренія нашего буди зъ вашими милостями. Писанъ въ Рожанцѣ

24 дня Декабра року 1608. Вашей милости жнчливый пріятель Ипатій Архіепіскопъ.

*Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго магистрата, скрѣпленной печатью.*

## 61.

1608 г. Декабря 26. Жалоба Мороховскаго отъ имени Ипатія Потѣя въ Виленскій городскій судъ на Самуила Сенчила и Вареоломея Жашковскаго и заявленіе о томъ, что русскіе члены Виленской ратуши не одобряють дѣйствій упомянутыхъ лицъ.

Лѣта отъ Нароженія Сына Божого тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра двадцать шостого дня. На врадѣ его королевское милости кгородскомъ воеводства Виленскаго, передо мною Демитромъ Карпемъ, секретаромъ его королевской милости, намѣстникомъ Виленскимъ, жаловаль и оповѣдалъ служебникъ велебного въ Бозѣ его милости отца Ипатея Потея, архіепіскопа, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, владыки Володимерскаго и Берестейскаго, урожонный панъ Геліяшъ Мороховскій на отца Самойла Сенчила, законника Светое Троицы монастыра Виленскаго а бывшего архимандрита, и на отца Вареоломея Жашковскаго, священника Перенесенскаго, бывшего протопопу Виленскаго, о томъ, ижъ дей будучи они за розные выступки свои обжалованы, и одинъ зъ нихъ, то есть отецъ Самоилъ Сенчило, ужо правомъ у суду належного преконаный и поступкомъ правнымъ въ клятву вложонный, яко о томъ на декретѣ, въ той справѣ выданомъ, описано есть, а другій, то есть Вареоломей, также публично о незаконное

малженство обжалованый, въ друку межъ людьми поданный есть,—и не могучи иначе отъ выступковъ своихъ волными быти, абы каранья на собѣ не относили, отецъ Самоилъ и отецъ Вареоломей, напродъ зоставши явными отступниками едности светое и вѣры Православное, на соборѣ Берестейскомъ поприсежоное, побунтовали и до присеженья се зъ собою привели нѣкоторыхъ духовнымъ Рускихъ, завжды подъ послушенствомъ его милости отца митрополита будучихъ, отступили отъ правдивое стародавное Восточное Церкви, а стали се жожами тумолтовъ межъ людьми свѣцкими и сприсягшисе съ тыми, которыхъ самижъ до тыхъ часовъ проклинали, ажебы, схизматыцкимъ трибомъ идучи, увесь славный Рускій народъ, все тое панство и прилеглые ему повѣты потурбовали и подъ тотъ часъ сейму до седыцен и бунтовъ привели; тогды кламливе удали такъ до людей, яко и до владу, на писмѣ съ подписами и печатми своими тые ниже помененные речи. Першая: якобы его милость отецъ митрополитъ повинны якіеся противные вѣрѣ све-



той Церкви Восточной, которые не были предъ тымъ, вносили; што ижъ щирая потварь есть, каждый бачный видѣти можетъ зъ многихъ книгъ духовныхъ, которые се выдаютъ накладомъ и працою за росказаньемъ его милости на каждый рокъ, объясняючи и выкладаючи артыкулы вѣры наше церкви свѣтое Восточное, которая не есть иная, одно вѣра всѣхъ свѣтыхъ старыхъ отцовъ Греческихъ и Соборовъ Вселенскихъ и которую тежъ добровольно, безъ жадного принуженья, тутъ въ томъ Виленскомъ мѣстѣ они жъ сами жъ поменныя научали и боронили. Вторая: якобы его милость отецъ митрополитъ ихъ кѣвалтовне до прысегн приводилъ, што ижъ фалшь есть, и съ того каждый яснѣ можетъ познать, же тотъ Варѣоломей попъ жадное прысегн не учинивши а предсе отъ его милости отца митрополиты не есть наимей зъ мѣстца рушонъ ани въ жадной речи молестованнй и овнемъ надъ иныи, надъ заслуги и годность свою, онатроннй доходами, годностью, преложеньствомъ, ласкою; духовенству засъ всему Виленскому выправилъ на соймѣ прошломъ року тисеча шесть сотъ семомъ его милость отецъ митрополитъ у короля его милости своимъ власнымъ накладомъ добра Овруцкіе, на которые они добродѣйства такъ великіе его милости и на обѣтницы свои грубые а невдячныи люди не намѣтаючи, на славу его милости кривоприсяжными языками своими торгнутисе не встыдилися и предъ очима всего панства потварми своими единость Церкви Светое розрываютъ и покой Речи Посполитое наше мѣшати, люди до сѣдущей приводить важлилися. Третья: звычайное въ церкви Божей, слушное, потребное и отъ задныхъ

особъ пропное постановенье намѣстництва въ митрополіи Кіевской, въ томъ року для головныхъ причинъ отъ его милости отца митрополиты повторе его милости отцу Іосифу Великимъ Рутскому принесенное и отданое, плохо, безрозумне пазвали повиною и отмыною въ артыкулѣхъ вѣры и тымъ простые люди зводятъ и до непослушества приводить. Которое то намѣстничество тыхъ часовъ тутъ у Вилни потребно было частью для того, же не было зъ духовныхъ, хто бы се могъ годне на оборону справъ церковныхъ до людей подъ тотъ часъ сеймиковъ и зѣздовъ указати и звати, частью тежъ и наибольшей для того, же особы поменныи обѣдѣ многими знаками показали то зъ себе, же мѣлися до схизмы; а ижъ о такъ зрадливомъ отступленіи, которое теперь skutкомъ выполнили, давно промышляли, о што предъ трема лѣтми и покусилися были, и одинъ зъ нихъ, то есть Варѣоломей, отъ брацтва отступного церкви новое на то певную суму взялъ былъ и зъ ними ночныи сажки, убираючи се иначей по мужицку, мѣвалъ,— а Самойль Сенчило чернецъ, бывшій архимандритъ, же явне зъ геретиками и схизматыками общуючи, выворочати общее монастырское житіе починалъ, братью зъ монастыра розогнать усилывалъ и многіе знаки зъ себе подавалъ, же церковь Светое Троицы до рукъ схизматыкомъ подати хотѣлъ, въ чомъ есть предъ судомъ належнымъ вравовне преконаннй. О которое преконанье, если се ему здало неправное, могъ бы еще чинить предъ его милостью отцомъ митрополитомъ, не удаючи се до такъ дивныхъ и дикихъ поступковъ. А ижъ такий былъ архимандритъ и такий протопопа— люде

въ такихъ и въ иныхъ поступкахъ обжа-  
ловани, мусель его милость отецъ митропо-  
лита зъ обовязкомъ повинности старанья  
своего пастырского на свое мѣстце дать  
намѣстника иного, который бы зацностью  
фамиліи шляхецкое, [великою наукою и  
поступками светобливыми до часу въ не-  
бытности его милости тутъ у Вильни го-  
ловнѣйшіе потребы на оборону Церкви све-  
тое заступовалъ и именемъ его милости  
отца митрополита, яко урядникъ его, од-  
правовалъ. Четвертая, же фалшиве, клам-  
ливе и невстыдливе на огиженье персоны  
его милости тогожъ отца Іосифа Рутского,  
намѣстника его милости отца митрополи-  
ты, въ помененомъ писмѣ своемъ называютъ  
его есендзомъ Римскимъ, што есть щирая  
потварь и кламливое уданье. Наконецъ,  
яко се вышъ поменило, звыклое, правомъ  
духовнымъ и свѣдкимъ, привильями зош-  
лыхъ господарей нашихъ и нынѣ намъ  
щасливе панующого господара, утвержоное,  
послушенство его милости отцу митропо-  
литѣ власному пастыру своему выказавши,

имя его зъ Литоргіи светое выкинули и  
людей ку тому жъ непослушенству такъ  
потаемне по домѣхъ, яко и на мѣстцахъ  
посполитыхъ, явне приводятъ. Которые тые  
вси збродни и фалшивы уданья, потвари  
невстыдливые, вѣдаючи и видѣчи добре па-  
нове бурмистрове и вся рада лавицы Ру-  
ское въ мѣстѣ Виленскомъ протестовали  
явне се на ратушу при бытности рады ла-  
вицы римское, ижъ съ тыми бунтовниками,  
фалшерами, потварцами, меновите зъ Са-  
мойломъ Сенчиломъ и Вареоломеемъ не  
пристають, ани се до нихъ вяжутъ, але ихъ,  
яко непослушныхъ звирхности, отсту-  
пують и ихъ се отрекають. Што все абы  
было записано до книгъ кгородскихъ Ви-  
ленскихъ, помененый панъ земенинъ Мо-  
роховскій именемъ его милости отца ми-  
трополита просилъ, што есть записано, съ  
чого и сесь выписъ подъ моею печатью  
врядовою его милости отцу митрополитѣ  
есть выданъ. Писанъ у Вильни.

*Внизу тисненая печать. Подпись: Лу-  
ка Велевскій писарь.*

## 62.

**1608 г. Декабря 29.** Жалоба архимандрита Сенчилла и всего Виленского духовен-  
ства на Ипатія Потѣя за латинскія нововведенія его въ униатской церкви и за-  
явленіе вознаго о насильственныхъ дѣйствіяхъ со стороны Троицкихъ монаховъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого ти-  
сеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра  
двадцать девятого дня. Постановившиися  
очевисто духовенство клирошане мѣста  
господарского Виленского на имя: отецъ  
Самойло Сенчилло, архимандритъ Троец-  
кій Вилепскій, отецъ Варфоломей Жаш-  
ковскій, протопопа и намѣстникъ Вилен-

скій, священникъ церкви святого Нико-  
лы, отецъ Леонтій Бобриковичъ, свеще-  
никъ Воскрисенскій, отецъ Александеръ  
Василевичъ Львовъ, священникъ Пятницкій  
Виленскій, отецъ Василій Ивановичъ, свеще-  
никъ Покровскій Виленскій, отецъ Иванъ  
Власовичъ, священникъ Роскій Виленскій,  
отецъ Ѳеодоръ Гавриловичъ, дьяконъ со-

борный Виленскій, оповѣдали и обтяжливе жаловали на велебного въ Бозѣ его милость Ипатя Потя, митрополита Кіевского, Галицкого и всея Росіи, владыку Володимирского и Берестейского, и его милость ксендза Велямина Рутского и помочниковъ ихъ въ речи и справѣ ниже помененой. Которое то оповѣдане и жалобу свою на писмѣ съ подписами рукъ своихъ ку записаню до книгъ кгородскихъ подали, которая есть писана тыми словы. Оповѣдаемся и великимъ жалемъ въ неулечоныхъ кривдахъ нашихъ вашимъ милостямъ ускаржаемо на его милость отца Ипатія Потя, менуючогоса быти митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Росіи и владыкою Володимирскимъ и Берестейскимъ и архимандритомъ Лавришовскимъ, который не огледаючи на повинность свою зо всихъ мѣръ усильне наступилъ на вѣру, на сумнѣня и на вси права наши духовные, отъ королей ихъ милости и великихъ князей Литовскихъ продкомъ нашимъ наданые и отъ его королевской милости пана нашего теперешнего свѣжими привиліями церкви нашей Восточной и зверхнѣйшимъ пастыромъ нашимъ патріархомъ Константинопольскимъ подтверженные, якожъ и светобливое памяти отцу Еремею патріархѣ Константинопольскому особливимъ привилемъ своимъ господарскимъ, кгда тутъ онъ самъ въ нанствахъ его королевской милости былъ, тоежъ право его духовное надъ всеми станы духовными и свѣтскими въ коронѣ польской и у великомъ князствѣ Литовскомъ варовати на вси потомные часы рачилъ,— который то патріарха, заживаючи вряду своего духовного, небощика Дѣвочку Митрополита съ

певныхъ причинъ зъ стану его духовного зложивши и на мѣстце его небощика Рагозу митрополитомъ поставилъ, который то Рагоза подѣ благословенствомъ тогожъ старшого пастыра своего и его милость отца Ипатя на владыцтво Володимірское и Берестейское посвѣтилъ, а потомъ, для отступленія ихъ и отданя послушенства велебному отцу папезови отъ тыхъ старшихъ пастыровъ своихъ, помененый митрополитъ Рагоза зъ его милостью отцемъ Ипатеемъ и зъ иными владыками выкляты и съ того стану духовного обнажени суть, а предсе по смерти того Рагозы митрополита, не вѣдаемо якимъ правомъ тую митрополию Кіевскую его милость отецъ Ипатей собѣ одержалъ, однакже насъ все духовенство вѣры паное Греческое великими обѣтницами и присягою своею увѣнчилъ тымъ, нѣжъ ничого нового вѣри нашей старожитной, канонами и правилами святыхъ отцевъ на семи соборахъ Вселенскихъ ограничоной, противного уносити не мѣлъ, чого всего не зыстилъ, абовѣмъ, показуючисе властнымъ наслѣдовцю вѣри римское подѣ зверхностью велебного отца папежа, розными книжками своими зъ друку выдаными то освѣтчатъ, абы все новое до церкви паное повносилъ, чого подтверждаючи выдалъ недавныхъ часовъ зъ друку книжки, за певную то речь удаючи, якобы продкове наши соборъ папезскій Флорентскій принять и послушенство велебному отцу папезови Четвертому Сикстови одати мѣли, а того большъ ничимъ не доводитъ, только якоюсь книжкою, у попа Кревского знайденою; а предсе тое твердячи и въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ осмомъ пріѣхавши до Вильни знову

другіе книжки друкомъ польскимъ и Рускимъ, назвавши ее Гармонією, людемъ на свѣтъ выдалъ, хвалечи то все, што колвекъ костелъ римскій держитъ, а тое все ганечи, што церковь наша въ собѣ маеть, еще тогожъ подтверждаючи и третіе книжки зъ друку выдалъ для принятія до церквей нашихъ дванадцати артыкуловъ, то есть меновите: первый— о похоженіи Духа Святого отъ Отца и отъ Сына,— второй— соборъ Флорентейскій и Триденскій папезскій держати,— третій въ пресномъ хлѣбѣ подъ одною особою яко въ квасномъ хлѣбѣ подъ двима особами заровно сакраментъ пріймовать и визнавать,— четвертый—чистецъ огневый по смерти душамъ грѣшнымъ визнавать,— пятый— папежа бискупа римского всего свѣта старшимъ княжатею и намѣсникомъ Христовымъ и головою церкви визнавати,— шостый— Писмо Светое водлугъ выкладовъ папезскихъ держати и проповѣдати; седьмой— церковныхъ Святостей семь въ костелѣ римскомъ, а не въ церкви соборной визнавати; осмый—свята урочистые водлѣ постановенія костела римского светити и держати; девятый— вси поданія костела римского и каждую речъ зособна, што папезъ розказуетъ, пріймовать; десятый—Литургію нашу церковную и мшу папезскую заровно пріймовать; первыйнадцать— отнусты зъ милостивымъ лѣтомъ отъ папежа на збавене свое пріймовать; дванадцатый— римскій костелъ всихъ церквей маткою и научителькою визнавать, безъ котораго нхто збавенъ быти не можетъ. А хочечи ту звырхность папезскую досконале впровадити, некоесь братство новое, противное братству першому, тамъ же въ мапастыру

Святое Тройцы заложилъ, што все чинечи, хочеть и зъ самого фундаменту вѣру нашу старожитную, семи соборами вселенскими умоцненую, внивечь обернуть и права наши духовные и свѣцкіе затлумити и до присеги насъ священниковъ на всемъ томъ, яко се выше поменило, приводить и для того ксендза римского намѣсникомъ своимъ при монастыру Святое Тройцы учинилъ, абы насъ всихъ въ тыхъ справахъ въ преречонныхъ съ костеломъ римскимъ зъедночилъ,— а езуитовъ и кармелитовъ до того монастыра Святое Тройцы впровадилъ, якожъ вжо и школы своихъ для науки языка нашего Словенского не маемо, о дѣлка трудно; церкви наши опустѣли, а не только оздобы ниякое ни маешъ, але и людей до слуханія слова Божого мало коли видаемъ, для чого и мы сами свещеницы до великого убозства пришли есмо, а его милость отецъ Ипатеи зъ добръ церковныхъ золота, серебра, португаловъ, чирвоныхъ золотыхъ и всего для оздобы свое великій достатокъ маеть, а вѣрою нашою и нами убогими свещениками погордилъ, хочечи насъ со всихъ церквей нашихъ выгнавши такимижъ, яко его милость самъ и намѣстникъ его князь Рутскій, церкви тые осадити,—якожъ кволи тому Рутскому и мене архимандрита, отъ его королевской милости пана нашего милостиваго упривилеванаго, черезъ слугъ своихъ съ того монастыра Святое Тройцы безправне выганяеть, за котормъ початкомъ того князя Рутского, року теперешнего тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра тринадцатого дня, за данемъ его омыльное справы владови его королевской милости кгородскому бурмистровскому, въ мѣстѣ Виленскомъ не-

давно въ субботу въ ночи великій розрухъ, тумульть, згромаженя розныхъ людей и пѣ-  
которыхъ цеховъ, збройно съ стрѣлбою, по  
улицахъ множество было, для чого черезъ ца-  
лую ночь въ великомъ небезпеченствѣ здо-  
ровья нашего были есмо, якожъ на одного  
свещеника, брата нашего, который шолъ  
до церкви Светое Пречистое, килка пахол-  
ковъ зъ пугаками припадши забити его  
хотѣли, бы былъ въ домъ не упалъ, и те-  
перь частокротъ на розныхъ мѣстахъ  
намъ людямъ убогимъ свещеникомъ черезъ  
розные особы отповѣди и похвалки чинятъ,  
хотечи насъ съ церквей и зъ домовъ на-  
шихъ выволокти позабіять и огнемъ по-  
палить, зачимъ на вшелякомъ мѣсцу ве-  
ликое небезпеченство уставичне заживаемъ.  
Съ тыхъ теды всихъ звышъ менованыхъ  
причинъ . . . . . и всему хрестіянству  
церкви Восточное великій въ сумнѣню и  
вѣрѣ уразъ се дѣетъ и вси права и вол-  
ности наши духовные ку выищенью при-  
ходятъ, о што все правне зъ его милостью  
отцемъ Ипатіемъ Потеемъ и съ помочни-  
ками его чинити хотечи просимъ, абы тое  
оповѣданье и жалоба наша до книгъ ва-  
шей милости урадовыхъ записана была.  
У тое протестацыи подписы рукъ тыми  
слова: Самоилъ Сенчило, архимандритъ  
монастыра Святое Троицы Виленскій, рука  
власная. Варфоломей Жашковскій, прото-  
попа и намѣсникъ церкви соборной у Вилни,  
рука власная. Леонтій Бобриковичъ, све-  
щеникъ Воскресенскій Виленскій, рука вла-  
сная. Александеръ Львовъ, свещеникъ Пя-  
тницкій Виленскій, рука власная. Васи-  
лей Ивановичъ, свещеникъ Покровскій Ви-  
ленскій, рука, власная. Иванъ Власовичъ,  
свещеникъ Роскій, рука власная. Оедоръ

Гавриловичъ, дьяконъ соборный, рука вла-  
сная. Якожъ и возный повѣту Иниского Лу-  
кашъ Лавриновичъ чого будучи въ той спра-  
вѣ свѣдомъ, ставши очевисто на врадѣ  
сегожъ року тисеча шесть сотъ осмого мѣ-  
сеца Декабра двадцать девятого дня квітъ  
свой ку вписаню до книгъ вгородскихъ Ви-  
ленскихъ призналъ, писанный тыми слова:  
Я Лукашъ Лавриновичъ, возный господар-  
скій повѣту Виленского, признаю симъ  
моимъ квитомъ, ижъ въ року теперешнемъ  
тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣсеца Декабра  
петнадцатого дня, маючи при собѣ сто-  
роною двухъ шляхтичовъ людей добрихъ:  
пана Яна Вишневского а пана Ждана  
Спяголского, былъ есми на справѣ въ Бо-  
зѣ велебного его милости отца Самоила  
Сенчила, архимандрита Троецкого Вилен-  
ского; то пакъ того року мѣсеца и дня  
вышей помененого пришедши до кельи мѣ-  
шканя его отца архимандрита въ томъ ма-  
настыру Троецкомъ Виленскомъ неякисъ  
панъ Геліяшъ Мороховскій мовилъ до него  
тыми слова: я дей яко служебникъ его ми-  
лости отца Ипатея Потеля, митрополита  
Кіевского, розказую тобѣ именемъ его ми-  
лости, абысь должей въ той кельи не мѣш-  
каючи, прочъ се зъ нее заразомъ выпро-  
вадилъ,— на што ему отецъ архимандритъ  
тыми словами отповѣдилъ: я дей, яко архи-  
мандритъ, маючи отъ давного часу надъ  
всими иноками старшенство въ томъ ма-  
настыру слушно и за привиліями его ко-  
ролевской милости пана нашего милости-  
вого, на томъ мѣшкаю, а того твоего вы-  
казу, яко неслухного и непристойного,  
слухати не естемъ повиненъ. На што пре-  
речонный панъ Мороховскій ничего не от-  
новѣдивши прочъ отышолъ. А потомъ то-



тожь дня тотъ же повторе до того мѣшканя отца архимандритова пришедши тыежь слова до него мовилъ. И таковый же, яко и первый, на то отказъ отъ отца архимандрита однесъ. А потомъ тогожь року шесть сотъ осмого, Декабра семнадцатого дня, пришедши знову преречоный панъ Геліяшъ Мороховскій до тоежь кельи отца архимандритовы, потрете ему мѣшкане выказовалъ; на што ему отецъ архимандритъ тымижь словы, яко и первѣй, отповѣдилъ. А по одѣйстью его, пана Мороховского, кгда отецъ архимандритъ, зоставивши мене возного и сторону въ той кельи, самъ для потребъ своихъ съ того монастыра на часъ былъ вышолъ,—нѣкоторые чернцы тогожь монастыра збѣгши зъ горы, гдѣ отецъ Рутскій мѣшканье свое маєтъ, а мнимаючи, же никого въ кельи нимають, до оное кѣвалтомъ добыватися начали; ажъ кгдасемъ я возный и сторона въ той кельи отозвалъ, тожь заледво они прочь отышли, замкнувши еднакъ насъ въ

томъ мѣшканью своимъ власнымъ замкомъ, до которого и отца архимандрита пустити не хотѣли, ледво потомъ за усиленнымъ напоминанемъ его тое мѣшкане его власное ему отомкнули, што все его милость отецъ архимандритъ мною вознымъ и стороною при мнѣ будучою освѣтчиль. А я што есми слышалъ и видѣлъ, далъ есми ку записанью до книгъ кгородскихъ Виленскихъ сей мой квитъ подъ моею печатью и подъ печатми стороною шляхты вышъ речоное. Писанъ у Вильни року мѣсеца и дня вышей помененого. У того квиту печатей притисненыхъ три. Которое тое оповѣдане и возного очевистое сознание и тотъ квитъ его до книгъ кгородскихъ Виленскихъ есть записано, съ которыхъ книгъ и сей видимусъ подъ моею печатью велебному въ Бозѣ его милости отцу митрополиту есть выданъ. Писанъ у Вильни.

*Скрѣпленъ печатью и подписью Лукаша Белевского, писаря.*

## 63.

**1608 г. Апрѣля 10. Письмо Потѣя къ королю о передачѣ выклятого митрополичьимъ судомъ Самуила Сенчилда въ распоряженіе свѣтской власти.**

Наяснѣйшій а милостивый кролю, пане а пане, пане нашъ милостивый! Ознаймую вашей королевской милости, ижъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣсеца Октебра двадцатого дня, приточилася была справа за четверми позвы отца Іосифа Рутского ермонаха и ипшихъ черпцовъ монастыра Светое Живоначалное Троицы Виленского зъ Самойломъ Сенчиловичомъ, ар-

химандрытомъ ихъ тогожь монастыра Троецкого, о неякіе немалые выступки его, а меновите, ижъ тотъ архимандрытъ, спотварывшы отца Рутского, подбурывъ былъ на него бурмистровъ и мѣщанъ и радець лавицы Руское, удавшы его, якобы онъ, маючы змову зъ езуитами Виленскими, хотѣлъ имъ монастырь Троецкій въ мощъ подати и всю релію Греческую въ рим-

скую превратити, чого ся онъ Рутскій бур-  
мистромъ справилъ и вывелъ ся съ тое по-  
твары его явне; ку тому иже ся тотъ ар-  
химандритъ не пристойне въ томъ мана-  
стыру и не водлугъ закону и рекгулы Ва-  
силія справовалъ и злый прикладъ зъ себе  
и другимъ давалъ, кривды тежъ немалые  
чернцомъ чинивалъ, што все шырѣй на  
позвехъ моихъ и на декретѣ духовномъ есть  
зложено. А иже тотъ Самойло Сенчило-  
вичъ, будучы о таковыя выступки свое одъ  
браты все позванный, на три раты передо  
мною пастыромъ своимъ стати и черн . . . .  
своеи справовати ся не хотѣлъ, выдадемъ  
былъ (на) него декретъ, вложившы въ кля-  
тву и яко ослушного отлучылемъ одъ цер-  
кви Божое и справъ духовныхъ по пра-  
виломъ светительныхъ отецъ. То пакъ тотъ  
Самойло Сенчиловичъ добре по року мало  
не у двѣ недѣли прыѣхалъ до мене до Во-  
лодимера и просилъ зъ него тую клятву  
и декретъ учиненый (зняти), казалъ, хоте-  
чяся того справити. А сторона поводова  
отецъ Рутскій былъ (у мене) зъ декретомъ;  
не годиломися того декрету касовати, але  
далемъ ему позвы (предъ судъ), абы его о  
злый переводъ права переконывалъ. Ино  
тотъ Сенчиловичъ прыѣхалъ до Вильни,  
не позываючи Рутского, але збунтовавши  
противъ мене протопопу Виленского отца  
Вареоломея и зъ иными попами мѣсеца  
Декабра десятого дня шедшы до суду кгород-  
ского часу рочковъ кгородскихъ ставшы пе-  
редъ зуполнымъ судомъ кгородскимъ а вло-

жившы на мене потваръ явную: якобыимъ  
я реліію Кгрецкую въ римскую превра-  
тити хотѣлъ и зъ Рутскимъ 'змовившы  
се, выновѣдиль ми послушенство звыклое,  
якожъ и на соймѣ прошломъ съ проти-  
вными моими переставаячы старался о из-  
верженъе, будучи рукоположенцомъ моимъ;  
и не справившыся того и клятвы зъ себе  
не знесши, на взгарду юрыздыцы духов-  
ное, будучы въ клятвѣ и запрещенію, ва-  
жылся службу Божую служити и справы  
духовные отправовати; а мало маючи на  
томъ, еще смѣлъ мене, пастыра своего, до  
суду головного трибунальского позвати о  
монастырь Виленскій Светое Троицы, ко-  
торого ваша королевская милость одъ не-  
го, яко одъ негодного и судомъ духовныхъ  
изверженного, взлвшы, яко панъ и навис-  
шый подавца . . . . . отцу Рутскому дати  
рачылъ. А поневажъ тотъ Самойло Сен-  
чиловичъ не толко моей зверхности духо-  
вной, але и вашей королевской милости,  
пану нашему милостивому, спротивляется,  
я его, яко выклятого и стану духовного не-  
годного и яко противника зверхности Бо-  
жое, свѣцкой власти къ далшой екзекуции  
одсылаю . . . . . абы яко противникъ и не по-  
слушный былъ каранный. Писанъ у Воло-  
димерѣ лѣта Божого Нароженья 1608, мѣ-  
сеца Апрыля 10 дня.

*Чернякъ, писанный на листъ рукою,  
кажется, самого М. Потня. Подписей  
нѣтъ. Весьма ветхъ.*

1609 г. Генваря 2. Письмо Ипатія Потѣя къ Виленскимъ мѣщанамъ о томъ, чтобы они отобрали у Православныхъ Виленскія церкви.

Ипатей Потей, Божью милостию архієпископъ митрополита Кіевскій, Галицкій и всея Руси, шляхетне врожонимъ ихъ милости паномъ бурмистромъ мѣста Виленского лавицы Руское сыномъ возлюбленнымъ смиренія нашего. Певенемъ того, ижъ листы мое першіе, еще передъ святы писаные, рукъ вашей милости дошли, въ которыхъ писалемъ до вашей милости зъ стороны церквей Виленскихъ, юрысдыции моей митрополей прилежныхъ, абысте ваша милость, яко благочестивые ктиторове и дозорцы ихъ, старане о нихъ въ томъ замѣшаню мѣли, поневажъ протопопа Виленскій зъ инными всѣми понами ласкою Божою и господарскою взгордѣли а торгнувшись безъ всякое причины на юрысдыцию мою, привилями господарскими утвержденую и посесыєю черезъ килка лѣтъ ненарушоною, послушенство мнѣ выповѣдели и сами тыхъ церквей негодными осудилися, которыхъ безъ благословенья моего, яко и власные привилы самыхъ вашихъ милостей посвѣдчаютъ, держати и въ нихъ дѣйствовать никако не могутъ; а прото съ повинности моее пастырское вашу милость, яко сыновъ послушныхъ, прошу и впоминаю а зверхностю мнѣ отъ Бога и отъ господара короля его милости даною повелѣваю, абысте ваша милость яко соборную церковь, такъ и вси окресные церкви, отъ тыхъ зрадцъ, кривоприсяжцовъ и отступниковъ мнихъ, зъ моцы взяли, скорбы вси церковные одъ мала до велика списали: если бы чого

въ нихъ не доставало, пилно огледали, дошли насъ таковыє слухи, ижъ немало перелъ и клейнотовъ на тыхъ часехъ въ одѣханю моемъ зъ скорбу церковного погибло, абы потомъ вѣдомость была, гдѣ ся што подѣло. А штося дотычетъ Самойла Сенчила, бывшего архимандрыта Виленского, который, взгордившы добродѣтелью права, не хотѣлъ отца Рутского до знесенья декрету и зъ себе, если бы былъ неправый, позывати, и невинности своеє передъ нами показати, на што ему отъ мене и позовъ былъ даный, абы могъ справы своеє ратовати, для чого и съ публикацыєю декрету нашего розказали мы ся были отцу Рутскому задержати, а ижъ тою ласкою нашою погордилъ и на учтивость нашу пастырскую непристойне торгнулся, спотваривши насъ речми небылыми, послушенство намъ выповѣдилъ и самъ гордостію своею, яко Григорей Богословъ мовить, на себе клятву наволокъ, одъ которого снадне могъ быти воленъ. Протожъ абысте ваша милость оногъ яко за проклятого и за изверженнаго мѣли и за архимандрыта не почитали и до монастыра Святое Живоначальное Троицы Виленского не припущали, подъ таковоюжъ клятвою. Писанъ у Берести року Божого Нароженя 1609, мѣсяца Генваря второго дня, по старому. Вашей милости зычливый богомолецъ Ипатей архієпископъ властною рукою.

*Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго Магистрата, скръпленной печатью.*

65.

1609 г. Февраля 20. Королевскій приказъ Виленской Ратушѣ объ отобраніи Виленскихъ церквей отъ Православнаго духовенства.

Жакгимонтъ . . . . .

Славутнымъ бурмистромъ и всей лавицы мѣста нашего господарского столечного Виленского. Обтяжливе жаловаль намъ въ Бозѣ велебный отецъ Ипатей Потей, архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Росіи, владыка Володимерскій и Берестейскій о томъ, ижъ духовенство его, то есть Вареоломей Жашковскій, протопопа Виленскій, котораго былъ самъ отецъ митрополитъ на тое протопопство всадишь, и зъ другими попами Виленскими, то есть зъ Леонтіемъ Бобрыковичомъ—Воскресенскимъ, Александромъ—Пятницкимъ, Васильемъ—Покровскимъ, Иваномъ—Роскимъ и Ѳеодоромъ діакономъ соборовымъ, рукоположенцомъ отца митрополитовымъ, зваснившимся противъ отца митрополита пастыра своего и збунтовавшимся зъ Самойломъ Сенчиловичомъ архимандритомъ Троецкимъ, выклятымъ року прошлаго тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра десятого дня, ставшы на врадѣ кгородскомъ Виленскомъ безъ всякое слушное прычины, безъ суду, безъ права духовного, безъ позвоу (\*), але своволпе выповѣдали отцу митрополитови, пастыру своему, послушенство; церковь соборную Светое Пречыстое и иные церкви окрестные вси, которые водлугъ привилевъ стародавнихъ одъ предковъ нашихъ и одъ насъ господара никому иному, одно митрополитомъ

Кіевскимъ и тсперешнему отцу митрополиту въ моцъ и въ рейментъ поданы суть, тые ото своволные попове зъ влады и зъ рейменту его милости выняли и юрысдыции своей привлаццли противъ праву и привильямъ стародавнымъ отца митрополитовымъ, въ которыхъ то меповите доложено, ижъ митрополитове Кіевскіе церкви свое Греческого закону въ своей моцы мѣти, пасвити, справовати и подавати ихъ водлугъ правилъ светыхъ мають,—до того владыки, архимандрыты, игумены пошы, діяконы и всякій станъ священническій Греческого закону яко духовныхъ, такъ и свѣцкихъ судити, рядити и всякіе sprawy духовные справовати, благословляти, а непослушныхъ и выступныхъ повстегати и карати мають никимъ не возбранно. Ино кгдажъ тые попы отцу митрополитови, пастырови своему, послушенство выказали, тымъ самымъ негодныхъ себе до держанья тыхъ церквей быти осудили, которыхъ противъ ясныхъ привилевъ отца митрополитовыхъ, безъ благословенья его пастыра своего никако держати не могутъ; а протожъ прысказуемъ вамъ, абысте тые церкви вси одъ поповъ помененыхъ зъ моцы ихъ взяли, скарбы церковные на реестръ списавшы отобрали и въ пилномъ захованью церковномъ мѣли, а если бы чого водлугъ старыхъ реестовъ и инвентаровъ не доставало, пилное вывѣданье, гдѣ ся што подѣло,

(\*) Слова: безъ позвоу замараны.

учинили и о всемъ отцу митрополитови, яко старшому церковей оныхъ, справу дали. И еслибы шкoda якая наменшая въ скарбѣхъ церковныхъ отъ когожъ колвекъ, будь то отъ поповъ помененыхъ, будь тежъ одъ самыхъ дозорцовъ пре(зъ) недбалость ихъ стала ся, жебысте того съ пилностью досмотрѣли, якобы все въ цалости церквамъ Божымъ вернено и нагорожено было. Ку тому попомъ тымъ, которымъ бы отецъ митрополитъ на мѣстце тыхъ свовольныхъ и непослушныхъ поповъ церкви поручити и подати хотѣлъ, жебысте неспротивляли се, алетые церкви въ дозоръ подали конечно подъ ласкою нашою, иначе того не чынечы. Пи-

санъ у Варшавѣ на соймѣ валномъ року Божого Нароженья 1609, мѣсеца Февраля 20 дня.

*Копія. Подписей нѣтъ. На оберточной сторонѣ одна Русская и двѣ польскихъ надписи о содержаніи акта. (Въ библиотекѣ Л. С. есть и другая копія этого документа, писанная польскими буквами). Одна изъ польскихъ надписей гласитъ, что копія эта писана рукою Поття. На основаніи одной указанной и нѣсколькихъ (маловажныхъ) пропущенныхъ помарокъ можно думать, что это не копія, а чернякъ, написанный рукою Поття для королевской канцеляріи.*

## 66.

1609 г. Февраля 20. Королевскій приказъ Виленской ратушѣ о передачѣ Виленскаго Троицкаго монастыря Рутскому, и объ оказаніи ему при этомъ помощи.

Жикгимонтъ и проч. Бурмистромъ, райцомъ, лавникомъ и всему посполству мѣщаномъ мѣста нашего Виленского вѣры Руское (\*). Ознаймуемъ вамъ, ижъ маючы мы вѣдомость отъ велебного въ Бозѣ отца Ипатея Потел, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, владыки Володимерскаго и Берестейскаго, о выступкахъ Самойла Сенчиловича, бывшего архимандрыта монастыря Светое Живоначалное Троицы въ мѣстѣ нашомъ Виленскомъ, и о зложенью его судомъ духовномъ зъ стану архимандрычого, а за залеценьемъ тогожъ отца митрополита зъ ласки наше господарское преречоный монастырь Светое Троицы

Виленскій съ фольварками, зъ людѣми, зъ кгрунтами и зо всеми до него належностями дали есмо отцу Іосифу Велямину Рутскому, ермонаху тогожъ монастыря, до живота его, о чомъ шпрѣй въ привилею нашомъ на то ему отъ насъ даномъ описано есть. Про то абы есте о томъ вѣдаючы преречонного отца Іосифа Велямина Рутского за архимандрыта того монастыря маючы учтивость всякую и послушенство звыклое въ спрагахъ духовныхъ оному отдавали и, въ чомъ будетъ потреба, помощни ему были, иначей того не чинечи подъ ласкою нашою. Писанъ у Варшавѣ лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ де-

(\*) Въ библиотекѣ Л. Сем. есть и другая подлинная грамота, данная дворянину Буйвилу о введеніи Рутскаго во владѣніе Троицкимъ монастыремъ.



вятого, мѣсеца Февраля двадцатого дня. Sigismundus rex. Япъ Соколинскій писарь.

*Большая королевская печать оттиснута на бумагу, положенной на воскъ. Писанъ на листъ.*

67.

1609 г. Марта 20. Жалоба Рутскаго на Виленское Свято-Духовское братство, пытавшееся отнять Троицкій монастырь у униатовъ.

Лѣта Божого Нароженъя тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Марца двадцатого дня. Передо мною Деметріемъ Карнемъ, секретаромъ его королевской милости, намѣстникомъ Виленскимъ, ставши очевисто велебный въ Бозѣ отецъ Іосифъ Веляминъ Рутскій, архимандритъ Виленскій Светое Троицы, оповѣдалъ и обтяжливѣ жаловалъ на Самойла Сенчиловича въ томъ, ижъ дей будучы онъ отъ превелебного въ Бозѣ отца его милости Ипатѣя Потѣя, митрополиты Кіевскаго, Галицкаго и всея Росіи, владыки Володимирскаго и Берестейскаго, за розные выступки свои декретомъ суду духовнаго выклѣтымъ и зъ стану, который на собѣ носилъ, архимандрычого, зложонымъ отъ часу вжо немалого, то пакъ року теперь идучаго тисеча шостъ сотъ девятого, мѣсеца Марца деветнадцатого дня, собравшыся съ чернцами церкви новое, а яко се сами жъ они называютъ Светого Духа, и зъ множествомъ людей розного стану, противящихся зверхности его милости отца митрополита звышъ менованого, чловѣка на пятьдесятъ опрочъ головнѣйшыхъ мѣщанъ до братства тоежъ церкви уписныхъ, а мяновите: Семѣна Красовскаго, Семѣна Новгородца, Петра Коптевича и многихъ

иныхъ тогожъ братства мѣщанъ Виленскихъ, которые передъ воротами монастырскими стояли, будучы готовыми на помочъ ему Сенчиловичу, квалтовне нашолъ на монастырь помененый Светое Троицы подъ часъ одправованъя въ церкви Литоргіи Светое,—чернцовъ, черницъ и людъ, въ церкви на онъ часъ на набоженствѣ будущый, потурбовалъ и монастырь посполу съ церковью квалтовне осѣсти и братство звышъ помененое до него впровадити усиловалъ, въ чомъ ижъ нарушилъ покой посполитый и помененному отцу Іосифу Веляминови Рутскому въ спокойномъ держанью и вжыванью того монастыря перешкоду учинилъ, хотечи о томъ зъ нимъ у права мовити и съ тыми, которые его впроважали на тотъ часъ до монастыря, або полчными якожъ колвекъ были, протестовалъ ся и просилъ, жебы до книгъ кгородскихъ Виленскихъ то записано было, што есть записано. Съ котораго записанья и сесь выпишъ подъ моею печатью отцу Іосифу Рутскому, архимандриту Светое Троицы Виленскому, есть выданъ. Писанъ у Вильнѣ. Лукашъ Велевскій писарь.

*Скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагу, положенною на воскъ.*

68.

**1609 г. Апрѣля 30. Заявленіе Западнорусскаго православнаго духовенства, дворянства и мѣщанъ о томъ, что они не признають Ипатія Потѣя своимъ законнымъ митрополитомъ.**

Постановившысе очевисто его милость отецъ Самойло Сенчыло, архимандрытъ Виленскій монастыра Святое Троицы, отецъ Варѣоломей Жашковскій, протопопа, отецъ Леонтей Бобрыковичъ, священникъ Воскресенскій, и все духовенство клиросу Виленского, а зъ стану шляхетского ихъ милость князь Александръ Пузына, панъ Василей Харевскій, панъ Арнольдъ Вырыковскій, панъ Давидъ Солтанъ, а при ихъ милостяхъ великое згромаженъе яко стану шляхетского, такъ и чоловѣка посполитого мѣстского реліи Греческое, послушенства патріархи Константинопольского, протестуемъся и оповѣдаемъся вашей милости и обтяжливе жалуетъ мы, особы духовные и свѣтскіе, такъ стану шляхетского, яко и чоловѣка посполитого мѣстского, наслядовцы старожитное реліи Греческое, о томъ, ижъ што въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ девятомъ, мѣсеца Апрѣля чотырнадцатого дня, нѣкоторые съ пойсродку рады вашей милости лавицы Русское, а меновите: панъ Лукашъ Бандиковичъ, бурмистръ Виленскій, панъ Томашъ Олшаница, панъ Хведоръ Михайловичъ, панъ Александръ Мамоничъ, панъ Левонъ Мамоничъ—райцы, панъ Лукашъ Ильиничъ, панъ Лукашъ Сатаничъ—лавники, панъ Иванъ Яцевичъ, писаръ, учипили протестацію на врадѣ кгородскомъ Виленскомъ именемъ своимъ и именемъ другихъ, тамъ непоменихъ, такъ зъ рады стороны Ру-

ское, яко и чоловѣка посполитого, даючи въ той мѣрѣ причину поступкови дозорцовъ тогорочныхъ церкви монастыра Святое Троицы, ижъ при внесеню протестации на его милость отца Ипатія Потѣя и ксендза Іосифа Велямина Рутского и по данью имъ позвовъ, его отца Ипатія митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси не называютъ, а того Рутского ксендзомъ менають, не признаючи ихъ тымъ самымъ за власныхъ и правдивыхъ пастырей своихъ, презъ которыхъ якобы жадное уближенъе и нарушенъе старожитное реліи наше Греческое дѣеться не мѣло. Што ижъ насъ всихъ старожитное реліи Греческое людей непомалу заходитъ и долегать мусить, же персоны тые назвискомъ старожитное реліи наше Греческое титулючысе, а речью самою, то есть отданьемъ послушенства власнымъ, костела и вѣры римское наслядовцами будучы, хочуть презъ таковыя поступки ку вонтпливости и сказѣ привести права и вольности старожитное реліи наше Греческое зъ давныхъ вѣковъ служащие, межы которыми тежъ суть права и свободы отъ королей ихъ милости и теперь щастливе намъ пануючого пана нашего милостивого наданые обывателемъ того столечного мѣста Виленского, зъ одное стороны, радѣ лавицы римское и посполству тоежъ реліи, а, зъ другое стороны, радѣ лавицы Русское и чоловѣку посполитому, южъ не пабоженства и послушенства костела

рымского, але людемъ мере реліи Греческое, которая въ тыхъ паньствахъ его королевское милости далѣй, нижъ шесть сотъ лѣтъ подѣ благословенствомъ звѣлаго пастыра своего патріархи Константинопольского вцалѣ и пенарушоне за ласкою Божою трвала и трывасть,—которымъ то благословенствомъ и духовнымъ послушенствомъ звѣлаго пастыра своего свѣтѣйшого патріархи Константинопольского ижъ его милость отецъ Ипатій Потѣй посполу и зъ единомыслениками своими взгордѣвши, ему самому и продкомъ его незвѣлое его милости отцу папскови римскому послушенство отдалъ; теды яко тымъ самымъ, такъ и примноженьемъ розныхъ што часъ уразовъ и ангарый не толко до нарушенъ, але и зъ кгрунту выверненъ всихъ правъ и волностей старожитное реліи наше Греческое, такъ духовныхъ, яко и свѣцкихъ, великую и значную, иле зъ него быти могло, давши причину, жаднымъ способомъ за правдивого въ реліи нашей пастыра, то есть митрополита Кіевского и всея Руси, ани водлугъ права, ани водлугъ звѣчаю, почитанъ быти не можетъ; што яко декретами власти духовное, такъ и розными поступками и процесами правными отъ всихъ вобецъ наслѣдовцовъ старожитное реліи наше Греческое розныхъ часовъ и на розныхъ мѣстахъ учинеными, ку тому декретами трыбуналскими, а наветъ и самими конституциями сеймовыми, явне и значне указано, обьяснено и оголошено есть. Съ тыхъ теды всихъ мѣръ, яко самъ его милость отецъ Ипатей Потѣй правдивымъ митрополитомъ, такъ и вси его за пастыра собѣ признавающы, власными и правди-

выми реліи нашей Греческое наслѣдовцами называтися и правъ и волностей людемъ мере тое реліи будущимъ служащимъ, водлугъ права и вшелякихъ слушностей, привлещати собѣ не могутъ. Которые то права и волности нѣтъ персоны вышней поменныя въ вонтпливость привести хочы и другихъ за собою поменныи глухо въ той протестацыи чоловіка посполитого затягнути усилюють,—прото мы всѣ, которые се теперъ на томъ пляцу особами своими становимо, такъ сами отъ себе, яко и именемъ всихъ власныхъ и правдивыхъ старожитное реліи наше Греческое наслѣдовцовъ солениитеръ протестуемо се, ижъ о жадномъ таковомъ згромаженью людей реліи наше Греческое не вѣдаемъ, которые бы его милость отца Ипатія за пастыра своего, то есть правдивого митрополита Кіевского и всея Руси, признавати мѣли. А если бы якая персона съ посполства, або килка, о которыхъ теперъ не вѣдаемъ, тому намъ и продкамъ нашимъ незвѣлому ярму карки свое покладати мѣли; тогды тымъ самымъ не Греческое, але римское реліи наслѣдовцами оказать бы се мусѣли. А мы съ каждымъ таковымъ, который бы привлещеньемъ собѣ непалежного тытулу и инымъ якимъ козвекъ способомъ права и вольности наши въ якую вонтпливость приводити хотѣлъ, вольное собѣ право и мовенье заховуючы, просимъ, абы тое оповѣданье и протестацыя наша до книгъ в раду вашей милости прынята и записана была.

*Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго Магистрата. Писанъ на листъ. Внизу оттиснута на бумагъ малая печать.*

69.

1609 г. Апрѣля 28. Королевскій позывъ Сенчиллѣ явиться на судъ и представить документы на Виленскую Троицкую архимандрію.

Жикгимонтъ и проч.

Подданому нашему, въ мѣстѣ Виленскомъ мѣшкающему, Самуилу Сенчыловичу, бывшему архимандрыту монастыра Троецкаго. Далъ того справу и жаловаль намъ отецъ Іосифъ Веляминъ Рутскій, архимандрытъ Виленскій монастыра Светое Троицы, ижъ дей ты, будучы для выступковъ своихъ черезъ декретъ духовный зъ стану духовного священничого зложоный и архимандрыцтва Виленского отсужоный, которое затымъ отцу Рутскому отъ насъ дано есть, важыль се еси своволне и упорне на тотъ монастыръ Светое Троицы Виленскій находить, хочечы его во владзу свою привлащити, а то взглядомъ привилею, который на архимандрыцтво тое отъ насъ господара даный у себе быти мѣнишь. А ижъ о привилея и данины наши намъ господару, а не кому иному розсужати нале-

жить, про то хочемъ мѣть и приказуемъ тобѣ, ижъ бы еси за симъ позвомъ мандатомъ нашимъ отъ поданья его передъ нами господаромъ тамъ, гдѣ дворомъ нашимъ, дасть Богъ, щастливе будемъ, естли въ Корунѣ польской, за осмь недѣль, а естли у великомъ князствѣ Литовскомъ, тогда за чотыры недѣли самъ очевисто сталъ, тое право свое, которое у себе быти мѣнишь, передъ нами положишь. А до того часу, нимъ межы вами росправа дойдетъ, абы еси въ монастырѣ томъ ни которое перешкоды не чынилъ и во всемъ се спокойне заховаль— конечно. Писанъ у Краковѣ лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Апрѣля двадцать осмого дня.

*Скрѣпленъ печатью, оттиснутой на бумагѣ и подписью: Янъ Соколинскій писарь.*

70.

1609 г. Мая 20. Рѣшеніе духовнаго суда по дѣлу Самуила Сенчилла съ м. Потѣемъ и Рутскимъ.

Лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Мая двадцатого дня. Передъ нами судьями головными духовными, на отправованье судовъ головныхъ въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ девятомъ обраными, Матеемъ Друблянскимъ, каноникомъ Виленскимъ, плебаномъ Побойскимъ, Мартиномъ Жакглемъ, кано-

никомъ Виленскимъ, а зъ дьоцезьи бискупства Жомойтского Матеушомъ Кобылинскимъ, плебаномъ Ясвонскимъ, кгда се зъ реестру нашего справъ духовныхъ прыпочыласе справа за пятерыми позвы по особѣ реліи Греческое, зъ костеломъ римскимъ зуніованыхъ, по его милости велебною въ Бозѣ отца Ипатя Потя, архі-

епископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Русіи, владыку Володимерскаго и Берестейскаго и по его милости отца Іосифа Велямина Рутскаго, архимандрита Виленскаго Троецкаго, одними позвы по его милости отца митрополита одъ старость братства Виленскаго: одъ его милости князя Богдана Окгинскаго, подкоморого Троцкаго, и одъ папа Арнолфа Вырыковскаго вынесенными, которые позвы такъ се въ собѣ мають:

Жикгимонтъ Третій, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянскій а Шведскій, Кюдскій, Вандальскій дѣдичный король, велебному его милости отцу Ипатею Потею, архієпископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и всея Росіи, владыцѣ Володимерскому и Берестейскому, яко ся самъ твоя милость менуешъ. Жаловали на твою милость у суду нашего головного трибунальскаго старостове братства церковного Виленскаго реліи Греческое, урожонные князь Богданъ Окгинскій, подкоморый нашъ Троцкій, державца Дорсунишскій и Кормяловскій, и панъ Арнолфъ Вырыковскій, дворянинъ нашъ, сами отъ себе и именемъ такъ стану духовного, якъ тежъ ихъ милостей княжатъ, панятъ, рыцерства, шляхты и челоуѣка посполитого, до того братства церковного Виленскаго уписныхъ, о томъ, што жъ дей ксендзъ Іосифъ Веляминъ Рутскій, менуючисе быти головнымъ намѣсникомъ твоее милости, будучи властнымъ костела и вѣры римское наслѣдвою и выхованцомъ, до монастыра церкви Руское Виленское заложенья Светое Троицы за волею и вѣдомостью твоей милости, отче Ипа-

тею Потею, ни для чого ишого вступилъ, одно абы вси права и вольности сторожытное реліи ихъ Греческое зъ кгрунту вывернути, а тую церковь и мапастыръ Светое Троицы подъ владзу и рейментъ преложонныхъ духовныхъ костела римского подати могъ, якожъ тотъ замысль свой до skutku привести хотечи, розными способы и турбацыями на вѣру и сумнѣнье ихъ людей старожитное реліи Греческое розныхъ часовъ наступовать не переставалъ, —што яко въ давныхъ, такъ и свѣжихъ протестацыяхъ ихъ описано и доложено есть, а особливо въ протестацыи, року недавно прошлаго тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра шеснадцатого дня отъ братства ихъ церковного на врадѣ кгородскомъ Виленскомъ учиненой, на невинное и неслухное отнесенье и обжалованье его людей учтивыхъ и никды ни въ чомъ не подеизранныхъ, до братства ихъ церковного Виленскаго уписанныхъ, которую то жалобу свою онъ, ксендзъ Рутскій, словне ураду мѣстскому Виленскому донеслъ, а теперь и на писмѣ экстрактъ тое жалобы его они особы до братства церковного Виленскаго уписные отримавшы зрозумѣли, же тамъ онъ о замыслахъ на неякіе бунты и розрухи невинне и неслухные ихъ помовляючи, а тую церковь и мапастыръ Светое Троицы подъ владзу костела римского за волею и вѣдомостью твоее милости, отче Ипатею Потею, затегаючи, то твердити и удавати смѣть, якобы тотъ мапастыръ и церковь Светое Троицы завше предъ тымъ въ едности съ костеломъ римскимъ была, которое то предсезятье свое и skutкомъ выполняючи, ижъ по тымъ сеймѣ вальномъ Варшавскомъ, на которомъ



вси отъ твоее милости, отче Ипатею Потею, и отъ уней съ костеломъ римскимъ розрозненные особы въ покою при монастырехъ, церквяхъ и добрахъ, ку нимъ належачихъ, захованы суть, на поданье собѣ тое церкви и монастыра Светое Троицы, нѣтъ вѣдома, за якимъ правомъ дворянина нашего Яна Буйвида неслухне и неправне выведшы, тую церковь и монастырь Светое Троицы квалтовне въ моцъ и въ держанье свое взялъ, а то все учинилъ за волю и вѣдомостію твоее милости, отче Ипатію Потею, чинечи перешкоду въ старожытнѣй реліи Греческое, правомъ посполитымъ и теперешнею конституціею сеймовою варованою, которой ся вы спротивили и въ вину въ ней описаную попали есте. О што все оны наслѣдовцы реліи старожытнѣе Греческое, до того братства церковного вписаные, маючи право слухное на тую церковь и монастырь Светое Троицы такъ взглядомъ того, же еще отъ часовъ давныхъ предковъ ихъ не римское, але Греческое реліи люди подъ благословенствомъ звыклыхъ пастыровъ ихъ церкви Восточное тую церковь и монастырь Светое Троицы на честь и оалу Божию фундавали, яко тежъ взглядомъ правъ и привилей, тое старожытнѣе реліи Греческое людемъ одъ предковъ нашихъ и одъ насъ наданныхъ, правне зъ твоею милостію у суду нашего головного трибунальскаго, водлугъ теперешнее конституціи сеймовое, мовити хочуть. Про то приказуемъ вашей милости, отче Ипатею Потею, што бы еси за симъ позволомъ нашимъ передъ судомъ нашимъ головнымъ трибунальнымъ въ семъ року шесть сотъ девятомъ отъ положенья вашей милости того pozwу за недѣль шесть

въ терминѣ воеводства Виленскаго самъ очевисто ку праву сталъ и въ томъ на жалобу ихъ, яко на року завитомъ, конечно усправедливилъ. Писанъ у Вилни лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Марта двадцать первого дня. За другими позвы, одъ тыхъ же старость братства Виленскаго по его милости отца Іосифа Велямина Рутскаго въ тотъ же сенсъ менечи о отнетъе церкви Светое Троицы и добръ до нее належачихъ вынесенными, за троими позвы отъ Самойла Сенчила по его милости отца митрополита вынесенными, въ которыхъ жалоба тыми словы описана есть: Велебному его милости отцу Ипатію Потею, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и всея Росіи, владыцѣ Володимирскому и Берестейскому, яко съ твоя милость самъ быти менуешъ. Жаловалъ на твою милость у суду нашего головного трибунальскаго архимандрытъ нашъ Троецкій Виленскій отецъ Самойло Сенчило, отъ часу давного за даниною нашою архимандрытомъ въ монастыри церкви Руское Виленское заложенъ Светое Троицы и старшимъ надъ всѣми черницами, въ томъ монастыри будучими, а бачечы великій уразъ правъ и вольностей реліи ихъ Греческое отъ твоей милости, отче Ипатею Потею, и отъ ксендза Велямина Рутскаго, менуочогось быти отъ твоея милости головнымъ намѣстникомъ митрополіи Кіевское, Галицкое и всея Руси, въ року недавно прошломъ тисеча шесть сотъ осмомъ протестацию свою па врадѣ кгородскомъ Виленскомъ и зъ иншими духовными учинилъ, а потомъ и на сеймъ недавно прошлый Варшавскій, будучи держачимъ того

монастыря, до насъ, господара, и становъ Речи Посполитое за посланьемъ отъ братіи своею особъ духовныхъ былъ отѣхалъ, гдѣ при улеченіи иныхъ уразовъ, правъ и свободъ Речи Посполитое они вси, которые стоячи при старожитной реліи своей Греческой подъ благословенствомъ старшого ихъ патріархи зъ вами, которые унесу съ костеломъ римскимъ приняли есте, переставати не хочуть, констытуцыею сеймовою варованы и въ покою при манастирахъ, церквахъ и добрахъ церковныхъ захованы суть. А кгда онъ, отецъ архимандритъ, зъ сойма валного Варшавского до того манастира Светое Троицы, яко до своего власного, былъ пріѣхалъ, тогда помененый ксендзъ Веляминъ Рутскій, менечиса быти архимандритомъ, теперъ свѣже отъ твоею милости, отче Ипатею Потеею, постановленнымъ, его отца Самуила Сепчила до того манастира Светое Троицы не пустилъ и оный квалтовне зо всими скарбами церковными и добрами ку нему належащими зъ моцы и держаня его именемъ твоею милости, отче Ипатею Потеею, отнялъ, за чымъ и въ вину констытуции сеймовой описаную попали есте. Въ чомъ собѣ помененый архимандритъ не малую отъ васъ кривду и шкodu быти менечи, правне о то зъ вами у суду нашего головного трибунального мовити хочеть. Прето прыказуемъ твоею милости, отче Ипатею Потеею, шобы еси за симъ позвомъ нашимъ передъ судомъ нашимъ головнымъ трибунальнымъ въ семь року шесть сотъ девятомъ отъ положенья вашей милости того позву недѣль за шесть въ терминѣ воеводства Виленского самъ очевисто ку праву сталъ и во всемъ на жалобу его, яко на року за-

витомъ, конечно усправедливилъ. Писанъ у Вилни лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Марта двадцать первого дня. Четвертыми позвы, отъ тогожъ Самуила Сепчила по его милости отца Велямина Рутского въ тыежъ слова менечи о отнятыи церкви Светое Троицы и добръ до нее належащихъ вынесенными, пятими позвы по тогожъ его милости отца Велямина Рутского отъ радець мѣста Виленского вынесенными, въ которыхъ жалобатымъ способомъ описана естъ: Отцу Іосифу Велямину Рутскому, менуючому быти отъ его милости отца Ипатея Потеею головнымъ намѣстникомъ митрополіи Кіевское, Галицкое и всея Росіи и архимандритомъ Троецкимъ Виленскимъ. Жаловали у суду нашего головного трибунального обыватели мѣста нашего Виленского на име: панъ Иванъ Тупека и панъ Кзакъ Копоновичъ, райцы рочные, а Петръ Контевичъ, Семенъ Красовскій, Костентинъ Остафовичъ, Прокопъ Королькевичъ, мѣщане и купцы мѣста нашего Виленского, яко дозорцы тое церкви и манастира заложенья Светое Троицы сегодочные, сами отъ себе и именемъ другихъ пановъ бурмистровъ, радець, лавниковъ и чловѣка посполитого реліи Греческое о томъ, штожъ дей ты, отче Іосифе Веляминне Рутскій, ку немалой кривдѣ и уближенью праву и привилеямъ ихъ, которые они бурмистрове и вся рада лавницы Руское съ чловѣкомъ посполитымъ мѣстскимъ отъ продковъ нашихъ королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ и отъ насъ, господара, мають на тую церковь и манастиръ Светое Троицы такъ, ижъ безъ воли, вѣдомости и позволенья ихъ не тылко штожъ кольвекъ,

але жаденъ архимандритъ и священникъ тое церкви и монастыра Светое Троицы заѣждати и въ моцы и держанью своемъ мѣти не можетъ, на што дей ты, отче Рутскій, ничего не дѣлаючи, только за волею и вѣдомостію его милости отца Ипатія Потея, нѣтъ вѣдома, въ якій способъ зъ нимъ порозумѣвши и ни вѣдать за якимъ правомъ, а снать за омыльнымъ даньемъ sprawy выправившы собѣ привилей у канцеляріи нашої для подання собѣ того монастыра, дворанина нашего Яна Буйвила неслухне и неправне безъ жадного обвѣщенія и данья вѣдомости имъ—урадови мѣстскому лавниці Руское зъ однимъ якобы вознымъ Размусомъ Кимбаромъ и чотырми шляхтичами въ семь року тисеча шесть сотъ девятомъ мѣсеца Марца сего дня выводилъ, гдѣ хотя оны особы верху мененные, озываючись съ правомъ и привилеями своими подання тое церкви и монастыра Светое Троицы не поступовали и боронили, еднакъ же ты, на то все недѣлаючи, тую церковь и монастырь Светое Троицы безправне въ моць и держане свое взялъ, а въ томъ всемъ чинишь имъ не малую кривду, и шкodu и уближеніе правомъ и волностемъ ихъ а затымъ и перешкоду старожитной реліи ихъ Греческой, правомъ посполитымъ, конституціями сеймовыми варованой, о што все правне съ тобою у суду нашего головного трибунальскаго мовить хочуть. Про то приказуемъ твоей милости, отче Іосифе Велиминіе Рутскій, жебы еси за симъ позволомъ нашимъ зовсѣхъ дорѣб твоихъ лежачихъ и рухомыхъ и зъ самое особы твоее передъ судомъ нашимъ головнымъ трибунальнымъ въ семь року шесть сотъ девятомъ отъ положенія тобѣ того

позву за недѣль шесть; а отъ подання очевистого за недѣль чотыры въ терминѣ воеводства Вилленскаго самъ очевисто ку праву сталъ и въ томъ ся всемъ на жалобу ихъ, яко на року завитомъ, skutecznie усprawедливилъ. Писанъ у Вильни лѣта Божьего Нароженія тисеча шесть сотъ девятомъ, мѣсеца Марца двадцать второго дня. Иногда за тыми позвами всими сторонамъ черезъ возного до права призывывать велѣли есмо, стороны поводовые яко сами не становили се, такъ и умоцованого жадного не присылали и никоторой вѣдомости о нестанью своемъ не учинили, а одъ особъ позванныхъ, одъ его милости отца митрополита Кіевскаго пріятель умоцованый его милости за моцью листовною, водлугъ права справленою, панъ Мартинъ Пядевскій становилъ, а его милость отецъ Велиминъ Рутскій самъ се особою своею становилъ и моць одъ себе пану Яну Буйвилу злетилъ, а будучи стороною позваною оказавшы на тыхъ всѣхъ позвѣхъ трое воланье по особъ поводовыхъ, также доведшы подання тыхъ позвовъ по себе написанъ возныхъ на тыхъ позвахъ, очевисто передъ писаромъ сознанными, ижъ се сторопа поводовая не становила, подавши зъ статуту артыкулъ шестнадцатый и артыкулъ сорокъ второй зъ роздѣлу четвертого о рокахъ завитыхъ и конституцію трибунальскую, въ которой есть описано, ижъ за кождыми позвы у суду трибунального есть рокъ завитый, домавляли се теды, абы ихъ особъ поводовыхъ яко на року завитомъ здано, и ихъ милости позванныхъ вольными вѣчне учинено. А при томъ панъ Пядевскій повѣдилъ, ачъ бы вжо ихъ милостямъ позваннымъ, яко невиннымъ, въ ни вчомъ на тые позвы справоватися не

належало для того самого, же безъ всякихъ выводовъ на року завитомъ волными zostавують, але кротце се вашей милости судови повѣмъ, абы на ихъ милостяхъ та вина не zostавала. Што се дотычетъ позвоу по его милости отца митрополита, такую справу даю, же его милость, яко добрый пастыръ въ ни вчемъ яко релии стародавнее Греческое не нарушаетъ, такъ и жадного безправя тымъ, которіе ся збунтовали противъ его милости, певинне не чинить. Если архимандрита бывшій про збытки свои зъ стану своего зложонъ естъ, то его милости вольно было, водлугъ зверхности его милости, правами духовными и привиліями давными, одъ ихъ милостей королей Польскихъ и великихъ княжатъ Литовскихъ надаными, стверженое, которіе привилея передъ вашими милостями показую, кгдажъ для того естъ старшенство, абы непослушныхъ и противныхъ карано; а ижъ его милости отца митрополита позывають до констытуции року теперешнего тисеча шесть сотъ девятого, въ которой описуетъ, если бы которая сторона которой кривду учинила, маеть быть позвано до трибуналу композыты юдпцын (*compositi iudicii*), а тожъ его милость ниякой кривды опымъ не учинилъ, але яко передъ тымъ, такъ и теперь у своей давной влады яко тую церковь Светое Троицы, такъ и иные церкви маеть, и овшемъ они чипеть кривду, кгдажъ зъ влады ето милости однимають то, до чого приступу не мають, о што зъ ними на своемъ терминѣ правомъ чинити не занежаютъ. А на позвы Самупла Сенчилла такъ повѣдаю, же оному, яко клятому и черезъ листъ его королевское милости баниційный выволаному, ни хто справоватисе не естъ по-

виненъ; якожъ доведчы тое клятвы, покладалъ декретъ его милости отца митрополита, зъ станы духовными учиненъ подъ датою року тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Октебра двадцатого дня. До того покладалъ листъ его королевское милости баниційный подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Априля двадцать второго дня и выпишь нубликации тое баниции подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Мая одинадцатого дня.— А падъ то хотя се невиненъ былъ тому Сенчиллу его милость отецъ Рутскій, яко клятому и выволаному, справовати, але взглядомъ невинности своею показывалъ передъ нами, ижъ жадного квалту тому Сенчиллу и безправя не чинилъ, одно за даниною его королевское милости тое архимандритство маеть, на што покладалъ привилей его королевское милости подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Февраля семнадцатого дня, и листъ до дворянина подъ тоюжъ датою року 1609, мѣсеца Февраля 20 дня, до того—увезанье дворянское въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Марта семого дня. А на позвы его милости князя Богдана Окгинского, подкоморого Троцкого, и пана Арнольда Вырыковского, которіе се менують быть старостами въ братствѣ Светой Троицы, также на позвы нѣкоторыхъ радецъ мѣста Виленского и чоловіка посполитого, такую вѣдомость даю, ижъ тые панове старостове, также и тые райцы, которые неслухне его милости отца митрополита и отца Рутского позывають, не суть въ братствѣ Светое Троицы, на што покладаемъ реестръ вписанья усее братьи, то естъ сенаторовъ, вродниковъ дворныхъ, земскихъ,

кгородскихъ, шляхты, бурмистровъ и радецъ, лавниковъ и многу мѣщанъ, которіе въ томъ братствѣ суть и руками своими вписали се, освѣтчаючи, и жъ суть въ уніи съ костеломъ Римскимъ, подъ послушенствомъ и благословенствомъ митрополитовъ Кіевскихъ, въ уніи съ костеломъ Римскимъ будущихъ; и тые суть власнымъ братствомъ Святое Троицы, бо и схажки свое братскіе при той церкви и олтарь братскій Стрѣтеня въ той же церкви Светое Троицы мають; тамъ тые зась будучи при иншой церкви, братствомъ Светое Троицы называются, а затымъ и привиліями, братству Светое Троицы надалыми, щититись не могутъ; бурмистрове зась и райцы и лавники лавицы Руское, также человекъ посполитый што дей собѣ привлацають привилія ихъ милостей королей польскихъ и великихъ князей Литовскихъ, яко бы имъ дозоръ церкви въ монастыры Светое Троицы и въ добрахъ до него належачихъ позволено быти мѣло, тогда дей собѣ то давно уступили, и привиліемъ его королевской милости остатнимъ тотъ дозоръ и подаванье ихъ знесено естъ и вжо того одъ часу немалого въ ужыванью не были, чого доводечи покладалъ видимусъ съ книгъ кгородскихъ Виленскихъ подъ датою року тисеча шесть сотъ сего, мѣсеца Ноябра осмого дня, актыкованья привилію его королевское милости Самуилу Сенчиллу на архимандритство Светое Троицы даного, подъ датою году тисеча шесть сотъ пятого, мѣсеца Ноябра шестнадцатого дня, въ которомъ привилію его королевская милость ознаймовати рачыть тымъ словы, и жъ што перво сего въ року тисеча пять сотъ осмдесять четвертомъ, мѣсеца Мая

двадцать сего дня, бурмистрове, радцы и лавники мѣста нашего Виленского, лавицы Руское, одержали были привилей одъ продка нашего светобливого памяти короля его милости Стефана на монастырь Виленскій Светое Троицы и на два дворцы церковные, до того монастыра належачіе, а меновите на дворець Свинтиники и на дворець Користъ, который монастырь передъ тымъ завжды былъ въ поданью королей ихъ милостей Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ, продковъ нашихъ; ино король его милость Стефанъ за прозбою и чоломъ-битьемъ тыхъ бурмистровъ Виленскихъ лавицы Руское, яко тотъ монастырь Виленскій Светое Троицы, такъ и тые дворцы оба два, до монастыра належачіе, подалъ былъ въ опеку и оборону тымъ бурмистромъ Виленскимъ Рускимъ, которіе тотъ монастырь въ рукахъ и поданью своему маючи, пожитки до него всякіе належачіе выбирати на потребы церковные и на служители того монастыра оборочати и отъ всякихъ кривдъ добра церковные боронити мѣли и были повинни, яко то ширей на привилію короля его милости Стефана описано естъ, который потомъ за прозбою ихъ и мы, господарь, листомъ—привиліемъ нашимъ ствердити есмо были розказали; ни жли теперъ маючи мы того справу отъ велебного въ Бозѣ отца Ипатея Потея, архієпископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Росіи, яко старшого пастыра реліи Руское, о тотъ монастырь ничего не дбають и пожитки, до того монастыра належачіе, съ помененыхъ фолварковъ, иѣтъ вѣдома, гдѣ оборочають, а што болшого, же фолварокъ Свинтиники, до того монастыра належачій, иѣтъ вѣдома, яко



зъ рукъ своихъ кому инному пустили и утратили и до тыхъ часовъ его доходити и одыскивати не хочуть. Про то съ повнпности наше господарское, яко звирхній оборонца и опекунъ церквамъ Божиимъ, постерегаючи того, якобы добра церковные въ своей цѣлости зоставали и вкривженья и шкody ни отъ кого не мѣли, (видечи, же бурмистрове Виленскіе лавицы Руское про недбалость свою тому всему, яко се поднели, досыть не чинятъ, тотъ монастырь Виленскій Светое Троицы зо всіми добрами, до него належачими, знову зъ рукъ ихъ до влады и шафунку нашего господарского взявши, зъ ласки наше господарское а за причиною отца митрополита Кіевского, Галицкого и всяя Росіи, дали есмо его и симъ листомъ нашимъ даемъ отцу Самуилу Сенчиловичу, архимандриту того жъ монастыра Светое Троицы, которого отецъ митрополитъ, на тотъ станъ архимандричій посветившы, намъ господару залетилъ; маєть преречоный отецъ Самойло Сенчиловичъ, архимандритъ Троецкій, тотъ монастырь Виленскій Светое Троицы зо всіми пожитками, до него належачими, и фольварками Сбентиниками и Корыстю и зо всіми поддаными и кгрунтами, до тыхъ фольварковъ прислухаючими, въ рукахъ своихъ ажъ до живота своего спокойно держати, о порадокъ добрый въ томъ монастыру и помноженъ фалы Божое съ пильностью старатись, братью—чернцовъ водлугъ важности доходовъ того монастыра тамъ ховати и отпировати такъ много, иле бы сдостатчати могли пожитки того монастыра на выхованъе братіи и за насъ господара Пана Бога просити, будучи въ единости святой съ костеломъ Римскимъ

и въ послушенствѣ пастыра своего старшого, митрополита Кіевского, Галицкого и всяя Руси, о чомъ ширей въ томъ привилію его королевское милости, Самуилу Сенчилу данымъ, естъ описано и доложено. А по вычитанью того привилія, до книгъ кгрудскихъ Виленскихъ актыкованого, умоцованый его милости отца митрополита Кіевского, также умоцованый отца Іосифа повѣдали: не голыми дейъ словы, але нисомомъ, то естъ привиліями его королевское милости, показали есмо яспе, ижъ за непораднымъ шафваньемъ въ церкви, въ монастырѣ и въ добрахъ церковныхъ и за знищеньемъ добръ его королевская милость тые привилія, бурмистромъ и райцомъ належачіе, касовати рачилъ и въ подаванъе свое взявши архимандритомъ Светое Троицы въ дозоръ и владзу полетилъ, которому дейъ привилію бурмистры, райцы и челоувѣкъ посполитый во всемъ подлегли, противко нему ничего не мовили, овшемъ церковь Светое Троицы, монастырь и вси добра, до него начежачіе, бывшому архимандриту Самуилу Сенчилу черезъ дворанина его королевское милости наданы и поступлены суть. А ижъ дейъ то собѣ упустили, вжо на прышлый часъ жадного подаванья и влады привлацати собѣ не могутъ, а поготову тотъ Самойло Сенчило за тымъ привиліемъ его королевское милости ничого собѣ привлацати и позыскивати не мѣжеть и не естъ годенъ, кгыжъ самъ тотъ привилей скасованъ, абовѣмъ водлугъ данины его королевское милости уніи, съ костеломъ Римскимъ учиненое, отступилъ и послушенство отцу митрополиту черезъ протестацію свою въ року тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣсеца Декабра первого дня,

учиненую, выказаль, по котормъ выказанью заразъ старшенство надъ монастыремъ и добрами, до него належащими, отъ его милости отца митрополита, яко пастыра, предъ соймомъ еще было порученое отцу Іосифу Рутскому, чого сторона доводила выписомъ съ книгъ мѣсцкихъ Виленскихъ листу митрополего до радныхъ лавицы Руское писанье подъ датою року тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра двадцать четвертого дня. По тыхъ всихъ выводахъ постановившисе очевидно тамъ же передъ нами іеродіакопъ помененого монастыра Светое Троицы въ монастырѣ Виленскомъ именемъ Леонасей Пакоста именемъ своимъ и братіи священниковъ, діаконъ, клириковъ и иныхъ чернцовъ того монастыра такъ повѣдиль, же мы вступуючи въ законъ и посвящаючисе на станъ такъ священническій, яко и діаконскій, межы иными речами, которые поприсеглисьмы Богу, присегалисьмы и на томъ, ижъ отца Ипатея Потеля, митрополита Кіевского, се послушни быть маемъ, которую присегу skutкомъ выполняючи, до тыхъ часовъ въ послушенствѣ его былимы и быти до скончанія живота нашего волю маемъ. А ижъ есмо презъ отданье шлюбовъ законныхъ отцу митрополитѣ сталисмося вѣкуистыми обывателями того монастыра водлугъ способу закону нашего, такого, которій бы старшенство пастыра нашего митрополита Кіевского погаржалъ, не только за старшого, але ани за брата мѣть не можемо; бо вжо въ тымъ квалтъ бы ся намъ дѣлать въ сумнѣняхъ нашихъ и противко всякой слушности, жебысмо кговоли одному кривоприсяжцы и отступнику отъ старшого своего, якимъ ся сталъ

Самойло Сенчило, вси кривоприсяжцами и отступниками зверхности пастыра своего стали се. А то все показавшы домавялесе, абы ихъ милостей позваныхъ, яко невинныхъ, при правѣхъ ихъ милости зоставившы, вѣчне отъ того обжалованья волисты учинено. А такъ мы судьи головные духовные въ той справѣ Самойла Сенчиловича, бывшего архимандрыта Троецкого Виленского, бурмистровъ и радець и лавниковъ съ человѣкомъ посполтымъ зъ стороны Руское, также его милости князя Богдана Окгипского, подкоморого Троцкого, державцы Дорсунинского и Кормяловского, и пана Арнольфа Вырыковского и всего братства церкви новое, зъ его милостью въ Бозѣ велебнымъ отцомъ Ипатіемъ Потеемъ, архієпископомъ митрополитомъ Кіевскимъ Галицкимъ и всея Руси, и зъ намѣсникомъ его милости головнымъ отцомъ Іосифомъ Великимъ Рутскимъ, архимандритомъ Виленскимъ, за позвы по нихъ вынесенными, узнавши быть передъ собою форумъ водлугъ правъ якъ духовныхъ, такъ и свѣцкихъ, а меновите артыкулу тридцать второго въ роздѣлѣ третьемъ, въ котормъ выразне пишеть, ижъ духовные Греческого закону такъ же передъ судомъ головнымъ духовнымъ и свѣцкимъ усправедливитисе повинни суть, такъ тежъ водлугъ ясное о томъ конституции на сеймѣ недавно прошломъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотномъ девятомъ постановленое, въ которой пишеть, ижъ такіе sprawy судъ головный композиты юдичии, то естъ зложоный зъ духовного и свѣцкого, розсужовати маеть, и водлугъ звычайъ давныхъ и слушности самое, абы врадъ духовный духовенство судиль, упо-

мневшы уперодъ колекговъ нашихъ—особъ свѣдѣхъ, абы, присеги и сумнѣнья своего постерегаючи, тую справу зъ нами весполь судили, а потомъ и до кола самого свѣдѣкого пошедши, упоминалисмысе колекговъ нашихъ, абы зъ рамена своего выслали зъ нами тую справу судити, прекладаючи то, ижъ они въ жадные sprawy духовные вдаватись не могутъ противъ ясному праву не только духовному, але и свѣдѣкому, а ижъ декрета ихъ, въ неналежной справѣ чиненные, сами черезъ себе моцы жадное не мають и мѣти не могутъ, просилисьмы ихъ, абы надъ заграниченъе правомъ справъ собѣ неналежныхъ несудили и тымъ до легкости декретовъ своихъ а до нарушенъя судовъ головныхъ не приводили, але заседши на судѣ по колько кротъ жалобливыхъ въ позвѣхъ имени описаныхъ черезъ возного до права приволать есмо велѣли. Ижъ ижъ се никто не отозвалъ и не становилъ, только особы позванные,—прето мы судьи головные духовные, узнавши рокъ слушный, водлугъ права, и форумъ предъ собою, здалисмы сторону, яко не послушныхъ права посполитого, водлугъ артыкулу шестнадцатого и сорокъ второго въ роздѣлѣ четвертомъ, на впадъ въ самой речи; а ижъ се то показало, же Самуило Сенчиловичъ, бывший архимандрита, на тое архимандритство черезъ велебного въ Бозѣ его милости отца Ипатея Потя, архіепископа митрополита Кіевского, рукоположенъемъ его былъ постановленный, на которомъ архимандритствѣ черезъ немалый часъ, учинившы присегу, мѣшкалъ, а потомъ за розные выступки свои будучи до того велебного въ Бозѣ отца Ипатея Потя, старшого своего, яко до належного судьи, на

три термины припозванный, не хотѣлъ се усправедливити, а затымъ яко непослушный въ клятву есть вложеный, лечъ не только декрету на себе выдапого порядкомъ правнымъ знести не хотѣлъ, еще што болшого учинилъ,—зломавши присегу Богу и старшому своему, торгнулся на зверхность его королевское милости, спротивляючисе во всемъ и привильямъ его королевское милости, митрополитомъ Кіевскимъ наданнымъ, духовенство иное побунтовалъ, послушенство старшому своему, абы каранья за выступки свои уйти могъ, выповѣдалъ, а за тымъ отъ его королевское милости водлугъ права посполитого, яко выклятый, есть банитованный; которые тые вси процессы, противъ Самуїлу Сенчилу учиненные, также и тую баницю отъ его королевское милости, пана нашего милостивого, на того Сенчиловича ведлѣ права посполитого и светыхъ каноновъ правне и пристойне учиненные, во всемъ утвержаемъ и того Самуила Сенчила, яко выклятого банита, водлугъ баницы на него выданое, отъ всего права и сполечности людей добрыхъ отсужаемъ. А ижъ ся то показало, же отецъ Іосифъ Веляминъ Рутскій, по выклятью того Сенчила, добре еще предъ сеймомъ, старшымъ того монастыра отъ его милости отца митрополита былъ поставленный, часъ немалый въ справованью того монастыра и всего того, што належитъ до него, былъ, а потомъ отъ его королевское милости передъ сконченъемъ сейму привильемъ стверженный и за тою данною порядкомъ права посполитого за поданъемъ дворянина туюжъ посесью, которую передъ тымъ мѣлъ, не ктвалтовне, але правне, ствердилъ; тогда мы, видечы такъ

ясные права и доводы, черезъ отца Іосифа Велямина Рутского оказованные, тотъ монастырь и церковь Светое Троицы со всѣми добрами, до него зъ давнихъ часовъ належачими, водлугъ правъ митрополихъ, подъ зверхность и благословенство его милости отца митрополита Кіевскаго, водлугъ дапины его королевское милости, отцу Іосифу Велямину Рутскому, архимандриту того монастыра, присужаемъ и отъ вины, въ констытуции описаной, такъ его милости отца митрополита, яко тежъ и его отца Рутского вольными чинимъ; тымъ же способомъ и правомъ мѣщанъ—раду лавицы Руское и челоуѣка посполитого набоженства Греческаго отъ подаванья того монастыра и церкви Светое Троицы въ мѣстѣ Виленскомъ и отъ добръ, до него належачихъ, отсужываемъ вѣчными часы не толко для того, же позвавши на року завитомъ въ судѣ належномъ ку праву не становилися, але ижъ привилія митрополіи на владность надъ всеми такъ духовными, яко и церквами и доходами тыхъ церквей, давнѣйшіе и отъ многихъ королей ихъ милости Польскихъ ажъ до нынѣшняго, щасливе намъ пануючого, ствержены суть, въ которомъ меновите то доложено естъ, ижъ маеть митрополитъ Кіевскій и по немъ будучіе церкви вси въ своей моцы мѣть, и пасть и радити ихъ, подавати по правиломъ светымъ епископы, архимандрыты, игумены, попы и дьяконы и всякій священническій чинъ Греческаго закона. Але хотъ бы и право еще якое мѣли, тогды вжо перво сего утратили за привиліемъ Сенчиловымъ, которымъ то зъ рукъ ихъ взято было, яко то въ контроверсіи шырѣй описано естъ. Тымъ же способомъ и братство, яко се они въ позвѣ своимъ поменили, Виленское монастыра

Светое Троицы церкви и добръ, до нее належачихъ, отсужываемъ, кгдажъ и братствомъ Светое Троицы они не суть, але тые, которые въ томъ монастырѣ при той церкви схажки свои мають, яко того сторона доводила реестромъ съ подписомъ власныхъ рукъ ихъ милости пановъ сенаторовъ, врадниковъ дворныхъ, земскихъ, кгородскихъ, шляхты и мѣщанъ мѣста Виленскаго—братьи уписное, которые теперъ при той церкви Светое Троицы схажки свои певныхъ часовъ мѣвають. А ижъ панове колекгове наши—особы свѣцкіе зъ нами се розрознили и тое sprawy судити не хотѣли, хотяжъ отъ насъ по три кротъ на то вызвани были; ино мы заховуючисе, водлугъ права посполитого артыкулу 32 роздѣлу третего, на узнанье того декрету нашего до его королевское милости, пана нашего милостивого, за дворомъ одсылаемъ, которое sprawy стороны обѣдвѣ за дворомъ, гдѣ на тотъ часъ особою своею его королевская милость быть рачить, пилновати мають, однакъ сторону до того отосланья до его королевское милости къ тому декрету нашему припозвати повинни будутъ. А ижъ того декрету до книгъ головныхъ трибунальных панъ Янъ Коледа, писаръ земскій Виленскій, менечи за росказаньемъ пановъ депутатовъ свѣцкихъ принять и выписомъ выдати не хотѣлъ; прето приложившы печати наши и подписавши руками своими, до книгъ кгородскихъ Виленскихъ сторонѣ актиковать есмо велѣли.

*Слѣдуютъ собственноручныя подписи на Польскомъ языкѣ Матея Друбянскаго, Матеуша Кобылинскаго и Мартина Фалея.*

*Внизу акта три тисненныя печати. Писанъ на четырехъ листахъ.*



1609 г. Іюля 8. Королевскій приговоръ по дѣлу м. Потѣя съ его намѣстникомъ Виленскимъ протопопомъ Варѳоломеемъ Жашковскимъ.

Жикгимонтъ Третій и проч.

Ознаймуемъ симъ вырокомъ нашимъ. Слухали есмо тое sprawy черезъ паны рады и вradники наши, на sprawy судовые отъ насъ высажонные, ижъ што позвалъ передъ насъ господара pozwомъ мандатомъ нашимъ велебный въ Бозѣ кпръ Ипатей Потей, архієпископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, владыка Володимерскій и Берестейскій, подданого нашего, мѣшкающого у Вильни, бывшего протопопу Виленского Варѳоломея Жашковского, и доведши поданья того мандату пререченому бывшему протопопѣ очевисто въ руки и року за нимъ припалого далъ того протопопы черезъ возного енерала нашего дворного Яна Кожуховского до права приволать, за которымъ приволаньемъ, кгда преречоный бывший протопопа самъ очевисто передъ судомъ нашимъ сталъ, тогды велебный митрополитъ жаловалъ на него съ позву—мандату нашего тымъ способомъ, ижъ дей онъ, будучи слугою рукоданнымъ велебного митрополиты, а маючи отъ него протопопию Виленскую, собѣ повѣроную, и будучи черезъ колко лѣтъ подъ звирхностью и послушенствомъ его, яко звирхного пастыра своего, потомъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣсеца Декабра десятого дня зъ зүфалства и своволенства своего, мимо право церковное и уставу Отцовъ Светыхъ, и тежъ не огледаючисе на звирхность нашу и право посполитое, важиль се дей поспо-

лу зъ иными своволными попами Виленскими на звирхность велебного архієпископа, старшого пастыра своего, торгнути, шлюбъ свой священничій переступить и разъ отданое послушенство свое явне передъ урадомъ кгородскимъ Виленскимъ ему выповѣдати, а затымъ церковь соборную Виленскую заложеня Пречыстое Богородицы и дворъ съ каменицею митрополею при той церкви, также и иные вси церкви зъ влады его взяти, а самъ себѣ неслухне и непристойне звирхность и владзу надъ ними привлащати, о што, яко о речъ самому Пану Богу отъ звирхности старшого пастыра противную, водлугъ правъ духовныхъ и правилъ церковныхъ въ клятву вналъ. А што се дотычетъ церквей Божихъ и служителей ихъ, которые звирхности, оборонѣ и подаванью нашему господарскому належать а во владзу и моцъ не попомъ або священникомъ, але архієпископови, митрополитови Кіевскому самому правы и привилыями предковъ нашихъ и нашими отъ лѣтъ колку сотъ въ панствахъ нашихъ господарскихъ поручоны и велебному отцу Ипатееви теперешнему митрополитови привилыями и декретами нашими соймовыми и задворными утвержены суть, надъ то и констытуцыями соймовыми варовано есть, абы каждый при вѣрѣ и влады своей въ урадахъ духовныхъ зоставалъ. А тотъ дей Жашковскій своволнымъ поступкомъ своимъ во владзу и вradъ пререченого отца митрополита противъ тыхъ



констытуцій вступоватися и оную собѣ неслухне привлащати а черезъ то нетолко отцу архієпископу старшому своему пастырови, але звирхности нашої господарской спротивляти важилъ се, о што ижъ намъ господару судить належить, яко подавцы и оборонцы добръ духовныхъ, тогды его велебный митрополить о то передъ насъ, яко до суду належного, запозваль, яко ширей въ томъ позвѣ описано и доложено есть. А по вычитанью того позву нашого, постановившисе очевисто у суду нашого подкоморый Троцкій урожоный князь Богданъ Окгинскій вмѣсто того Жашковского, очевисто у суду нашого стоячого, подавалъ цѣдулу, менуючи на якуюсь обмову отъ него самого и отъ иныхъ особъ непозванныхъ, чого сторона поводова—велебный митрополить черезъ умоцованого своего урожоного Яна Прошицкого, подстолего Впленского, боронечи, подавалъ зъ статуту артыкулъ шестьдесятъ пятый зъ роздѣлу четвертого, въ которомъ то есть описано, пжъ гдѣ бы межи двѣма, въ правѣ стоячими, хто третій съ правомъ своимъ приповѣдавшисе справу розривати хотѣлъ, таковый на сторону оставленъ быти маеть, а если бы што до тое sprawy належалъ, тогды ему впередъ вольное мовенье зоставаеть, и домовалъ се, абыхмо пререченого подкоморого Троцкого зъ обмовою его неправою на сторону оставивши, позваному очевисто передъ судомъ нашимъ стоячому на позовъ отказовали велѣли. Мы, господаръ, черезъ паны рады и врадники наши, на sprawy судовые отъ насъ высажоные, бачечы такъ ясное въ статутѣ великого князства Литовского, пререченого подкоморого Троцкого, яко особу до тое sprawy пеналезную, на сторону отставив-

ши, позваному бывшему протопопѣ, очевисто у суду нашого стоячому, на позовъ отказовати есмо велѣли. Нижли позванный наказу нашого не слухалъ и усправедливитисе нехотѣлъ, упорне и свовольне отъ суду отшолъ, зачимъ мы за домованьемъ стороны поводовое, заховуючисе водлугъ права артыкулу третего роздѣлу четвертого, пререченого бывшего протопопу, яко звирхности наше и права посполитого непослушного, яко на завптомъ року на упадъ здавши, сторонѣ поводовой, велебному отцу митрополиту Кіевскому, далѣй въ правѣ поступовати наказали. Зачимъ велебный митрополить черезъ вышъ менованого умоцованого своего повѣдилъ, же дей за таковымъ упорнымъ одыйсьемъ отъ суду бывший протопопа хотяжъ кромъ жадныхъ доводовъ правныхъ водлугъ успхъ правъ виннымъ зосталъ, лечъ погледаючи на тотъ же артыкулъ, въ которомъ то есть описано, же и за таковымъ упорнымъ одыйсьемъ позваного речъ, въ позвѣ описаная, за доводомъ сказована быти маеть, доводечи напередъ того, пжъ надъ усіми особами духовными въ Корунѣ Польской и у великомъ князствѣ Литовскомъ будучими всякая влада и звирхность, подаванье годныхъ а складанье выступныхъ и непослушныхъ никому иншому, только здавна и теперъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ належить, положили напервѣй привилей на парьгаминѣ съ печатью завѣсистою славное и светобливое памяти короля его милости Польского и великого князя Литовского Жикгимонта Первого, дѣда нашого, подъ датою у Бересты на великомъ соймѣ въ лѣто семое тысячи девятнадцать, мѣсяца Юля второго дня, индикта четвертогонад-

цать, въ которомъ пишеть, изъ его королевская милость за чоломъбитъемъ митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси Іосифа и иныхъ князей и наповъ Греческаго закону и за покладаньемъ передъ его королевскою милостью листовъ, привилейвъ предковъ нашихъ: великаго князя Витольда и королей ихъ милости Казимера и Александра на права духовныя съ початку вѣры хрестіянское закону Греческаго за выложениемъ справъ духовныхъ Кгрецкихъ, то есть зъ Номоканону Восточное церкви, митрополиту Кіевскому и всея Руси и епископомъ, подъ нимъ будучимъ, водлѣ уставы правилъ ихъ Соборное Восточное Церкви наданныхъ и подтверженныхъ не толко съ початку вѣры хрестіянское и съ постановенья вѣчнаго церковного звычайъ зъ вѣку умоцненнымъ, але и тымъ привилеемъ король его милость владзу духовную подтвердити рачиль, даючи моцъ и владность митрополиту Кіевскому и всея Руси Іосифу и всимъ епископомъ, въ великомъ князствѣ Литовскомъ и Рускомъ по немъ будучимъ, церкви свое Греческаго закону у своей моцы мѣти, пасти, справовати и подавати по правиломъ светымъ и епископы, и архимандриты, и игумены, и попы, и дьяконы и всякій свещеничій чинъ Греческаго закону такъ духовныхъ, яко и свѣтскихъ судити, радити и всякіе дѣла духовныя справовати и благословляти, а непослушныхъ и выступныхъ въстегати и карати, водлѣ права и уставы Соборное Восточное Церкви, никимъ невозбранно, варовавши то, изъ державцы городскіе и мѣстскіе и вси владники свѣтскіе такъ Римскаго, яко и Греческаго закону въ тые sprawy и дѣла духовныя ничимъ вступоватисе не мають вѣчными часы,

яко ширей въ томъ привилѣи описано. А по вычитанью привилѣя, покладалъ другій привилей светобливое памети короля его милости Стефана на паркгаминѣ съ подписаниемъ руки его королевское милости и съ печатью завѣсною, писанный у Варшавѣ на соймѣ вальномъ подъ датою року тисеча пять сотъ осмдесять пятого, мѣсеца Феврала двадцать пятого дня, которымъ привилеемъ король его милость Стефанъ, уписавши привилей Жикгимонта Первого въ свой привилей слово до слова, тое все, што въ немъ есть описано, подтвердити рачиль. А потомъ покладалъ умоцованный отца митрополитовъ два привилѣя наши: одинъ съ канцелярей наше корунное на паркгаминѣ съ подписаниемъ руки наше и съ печатью привѣсною, а другій на паперѣ писанный съ канцлярей Литовское также съ подписаниемъ руки наше господарское и подъ печатью великаго князства Литовского, данные на соймѣ вальномъ Варшавскомъ подъ датою року тисеча шесть сотъ пятого, мѣсеца Феврала двадцать второго дня, въ которыхъ то привилѣяхъ нашихъ вписанный есть тотъ же привилей короля его милости Жикгимонта Первого, верху мененый, гдѣ на концу того привилѣя при подтверженью такъ доложено, же маеть въ Бозѣ велебный отецъ Ипатей, митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси, и по немъ вси будучіе митрополиты Кіевскіе звирхность и владзу духовную водлугъ привилѣя того предковъ нашихъ и сего теперешнего подтверженья нашего надъ всеми церквями, владыками, архимандритами, игуменами, понами, дьяконами и надъ всемъ духовенствомъ релии Греческое и Руское, жадного не выимуючы во всехъ панствахъ

нашихъ въ корунѣ Польской и великомъ князствѣ Литовскомъ мѣти такъ, иже жа-денъ зъ духовенства Руского съ послушенства и зъ юриздыции, давно митрополитомъ Кіевскимъ належачое, здиратися не мають ани могутъ, хотяжъ бы привилія наши кому вперодъ або потомъ на владыцтво, на архимандрицтво и на вшелякіе вяды духовные тое реліи Греческое и Руское даны были, таковые перекажати юриздыции послушенства митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси не мають, поневажъ таковые стародавняя привилія и наданья предковъ нашихъ светобливое памети королей Польскихъ и великихъ княжатъ Литовскихъ митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Руси на часы вѣчные даные закрочили. А по вычитанью тыхъ привиліевъ повѣдилъ умоцованый отца митрополитовъ, иже отцу митрополиту Ипатею Потю митрополія зо всимъ тымъ правомъ и зъ юриздыцією отъ насъ господара дана есть, на што показалъ привилей нашъ съ подписомъ руки наше и съ печатью завѣсистю, на паркгаминѣ писаный, подъ датою року тисеча пять сотъ деветьдесятъ девятомъ, мѣсеца Сентябра двадцать шостого дня. А по вычитанью тыхъ привиліевъ повѣдилъ умоцованый отца митрополитовъ, иже дей его отца митрополита, также и владыку Луцкого велебного Терлецкого по двакротъ на соймы прошлые о тые кривды и о отдање послушенства столицы Римской пѣкоторые зъ воеводствъ: Кіевского, Волинского, Браславского и великого князства Литовского обыватели и братства церковные и людъ нополитый, не признаваючи ихъ за пастыровъ своихъ и хотечи ихъ зъ урадовъ зложити, позывали, якожъ на

соймѣ прошломъ у Варшавѣ мѣсеца Марца шостогонадцать дня, року прошлого тисеча шестьсотного за позвы своими на отца митрополита и на владыку Луцкого тое все справы попирали и часъ певный сами собѣ, у насъ господара день пятыйнадцать мѣсеца Марца на попиранье тое жалобы своее упросивши, сами потомъ не стали и позвовъ своихъ отбѣгли, гдѣ мы, господарь, отца митрополита и владыку Луцкого отъ тыхъ позвовъ и отъ речи, въ нихъ написаное, вольными есмо учинили; чого доведечи покладалъ двое позвы, которыми отца митрополита позывано: первымъ позвомъ на соймѣ вальный до Варшавы, который былъ въ року тисеча пять сотъ деветьдесятъ осмомъ, за которымъ позвомъ тая справа пре(зъ) навальность иншихъ справъ Речи Посполитое сужона и скончона быти не могла, але до иншого пришлого сойму была отложона. Потомъ покладалъ другій позовъ, за которымъ припадала справа на соймѣ вальномъ въ року тисеча шестьсотномъ, мѣсеца Февраля девятого дня, за которымъ то позвомъ той справѣ сталъ се конецъ выналѣзкомъ и вырокомъ нашимъ, а доведечи того, покладалъ листъ нашъ судовый съ подписомъ руки наше и съ печатью великого князства Литовского, на паперѣ писаный у Варшавѣ на соймѣ вальномъ дня шостогонадцать мѣсеца Марца, року тисеча шестьсотного, въ которомъ листѣ нашемъ на концы декретъ нашъ тыми словы написанъ: Мы, господарь, теды съ паны радами нашими бачечи, иже помеченные архієпископъ и епископъ поступокъ свой слушный во всемъ указали, а ку тому иже сторона противная поведовая, позвавши ихъ о то передъ насъ на соймѣ, яко

позву не попирають, такъ и ничего противного на нихъ не показываютъ, и овшемъ тое справы отбѣгають, видечи и привилія светое памети продковъ нашихъ, въ той справѣ нинѣшнимъ листомъ и декларацією нашою вольными ихъ вѣчне въ той мѣрѣ отъ таковыхъ позвовъ и речей, въ нихъ описанныхъ, и отъ пренагабанья вшелякого стороны противное быти знайдуемъ, такъ ижъ велебные—архіепископъ митрополитъ Кіевскій и всея Руси, также и епископъ Луцкій и иншіе епископове, владыкове и вси духовные тое светое единости безъ вшелякого пренагабанья, яко власные предложонные пастыри реліи Грецкое, тые дигнитарства духовные держати, уживати, радити и справовати мають, каждый въ своихъ дьоцезьяхъ водлугъ давного звичаю и обрядовъ церкви Светое Грецкое, што ширей въ томъ листѣ нашомъ доложено и описано есть. Такій же другій листъ съ канцеляреи наше корунное подъ печатью и съ подписомъ руки наше покладалъ. А по вычитанью тыхъ листовъ, доведечи того, ижъ тотъ Вареоломей Жашковскій былъ власнымъ слугою отца митрополита, которому тотъ Вареоломей протопопа пошлюбилъ вѣру и послушенство, яко пану и пастырови своему, покладалъ цедулу власного рукописанья его тыми словами: Я Вареоломей, священникъ, шлюбую моимъ хрестіянскимъ словомъ, ижъ его милости отца Ипатея архіепископа митрополита Кіевского, Галицкаго и всея Руси, пана и пастыра своего послушонъ быти и его милости николи неотступовати и до противниковъ згоды и единости светое, которые его милости пастыра своего послушни быти не хотять, до смерти мое не маю прилѣпля-

тися, але и овшемъ тое единости и згоды, съ церковью Римскою принятое, попирати и моцне ее водлугъ силы свосе боронити повиненъ буду за помощьюъ Божію, и на то даломъ его милости сее рукописанье мое. Писанъ у Вильни, лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ пятаго, мѣсеца Іюня шестнадцатого дня. А подписъ руки тыми словами: Вареоломей священникъ. А послѣ того всего повѣдилъ умоцованый отца митрополитовъ, ижъ отецъ митрополитъ за таковымъ упевненьемъ его, вѣречи ему, яко служъ своему, далъ ему тотъ урядъ протопопію Виленскую и поручилъ ему церковь соборную заложенья Пречистое Богородицы, также и вси иные церкви въ мѣстѣ Виленскомъ въ дозоръ ему, яко протопопъ своему полетилъ, и всихъ поповъ, которые въ тыхъ окрестныхъ церквахъ служивали, въ моцъ и подъ послушенство его поддалъ, абы онъ, яко намѣстникъ его, всякого порадку въ церквахъ Божихъ и межн попами водлугъ звичлого обычаю, протопопомъ належачого, догледалъ. То пакъ тотъ Вареоломей протопопа зъ иными попами церквей окрестныхъ, подъ послушенствомъ отца митрополитовымъ, яко пана и пастыра своего мѣшкавши, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ осьмомъ, мѣсеца Декабра десятого дня, змовившися зъ Самойломъ Сенчиловичемъ, бывшимъ архимандритомъ Троецкимъ, за выступокъ его черезъ отца митрополита выклятымъ и черезъ насъ господара зо всихъ панствъ нашихъ выволанымъ, и зъ иными попами церквей окрестныхъ Виленскихъ, подступокъ подъ отцемъ митрополитомъ, паномъ и пастыремъ своимъ, учинилъ а ставши на врадѣ кгородскомъ Виленскомъ, змысливши собѣ речи не бы-



лые, послушенство отцу митрополиту выповѣдалъ и церкви вси и дворъ соборный отнялъ и зъ иными всими церквями окрестными, нѣтъ вѣдома, кому се поддалъ, чого доводилъ выписомъ съ книгъ кгородскихъ Виленскихъ того выповѣданья послушенства ихъ, якожъ не мѣшкаючи слуга на онъ часъ митрополита а теперешній секретарь нашъ Геліяшъ Мороховскій, будучи на онъ часъ въ мѣстѣ Виленскомъ, не занежалъ оповѣдати и протестовати се на врадѣ кгородскомъ Виленскомъ противъ таковому подступку всихъ ихъ, то есть, противъ протопоны и противъ Самойла Сенчиловича, также и противъ иныхъ поповъ церквей окрестныхъ, кождого поменивши именемъ власнымъ, чого доведечи, покладалъ выписъ кгородскій Виленскій подъ датою року тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра двадцать шостого дня. А по вычитанью тыхъ всихъ листовъ и выписовъ, просилъ отецъ митрополитъ, абы его при правахъ и привильяхъ тыхъ стародавнихъ и при юриздыци его духовной также и при подаванью церквей, водлугъ привильевъ верху мененыхъ, заховано и церковь соборную зъ дворомъ и съ каменицею, также и иные вси церкви окрестные, до тое соборное церкви належачіе, у Вильни со всими належаностями ихъ, зъ домами, также и зо всими скарбы церковнымъ, во владность его присужоны были, а особливе тотъ Варѣоломей протопопа, который подъ отцемъ митрополитомъ, яко подъ паномъ и пастыромъ своимъ, таковый подступокъ учинилъ, абы ему, яко слуга рукоданный, былъ присужонъ и выданъ, жебы се того всего отцу митрополиту, яко папу своему, справилъ. Мы, господарь, . . . . папы и врадники наши,

на справы судовые отъ насъ высажонные, тое справы прослухавши и добре се зрозумѣвши, позваного Варѣоломея Жашковского за упорнымъ одойствомъ его отъ суду, яко права посполитого и звирхности наше непослушного, на упадъ въ самой речы здавши, а бачечы зъ доводовъ явныхъ и слушныхъ, отъ велебногъ отца митрополита показованныхъ, же тотъ Варѣоломей Жашковский рукоподаннымъ слугою и протопопомъ Виленскимъ отъ отца митрополита будучи, смѣлъ и важылъ се зъ другими понами збунтовати а противъ права и привильевъ митрополихъ стародавнихъ и каноновъ церкви светое описаныхъ, пану и пастырови своему безъ всякое причины послушенство выповѣдати, тогды его, Варѣоломея, за бунтовника узнавши, яко слугу рукоданого, намѣстника и протопопу подъ владзу и послушенство отцу митрополитови присужаемъ, также прихилляючисе до правъ и привильевъ, одъ продковъ нашихъ королей ихъ милостей Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ и отъ насъ, господара, станомъ духовнымъ релии Греческое надапыхъ, церковь соборную Пречистое Богородицы и дворъ при церкви соборной, митрополитомъ належачій, также и вси церкви окрестные въ мѣстѣ Виленскомъ, которые были отъ отца митрополита ему Варѣоломею, яко протопопъ его власному, въ дозоръ поручены, зо всими ихъ належапостями отцу митрополитови, водлугъ привильевъ его давнихъ, приворочасемъ; въ которые церкви и дворъ митрополіи попы збунтованные и пихто иншіи зъ духовного и свѣцкаго стану вступоватисе, велебному архіепископу митрополиту Кіевскому теперешнему и по немъ будущимъ митропо-



литомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Руси во влады, звирхности и радзенію ни якое пересказы чинити не мають, подѣ винами, въ правѣ посполитомъ описанными, и подѣ троякими заруками, яко сама речъ важна есть. Што про память до книгъ канцеляреш наше записать и ссѣ вырокъ подѣ печатью великого князства Литовского ве-

лебному отцу митрополиту выдати есмо велѣли. Писанъ у Вильни, лѣта Божого Нароженія тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Іюля осмого дня. Левъ Сапѣга, канцлеръ великого князства Литовского.

*Внизу оттиснута королевская большая печать.*

## 72.

1609 г. Августа 11. Заявленіе королевскихъ чиновниковъ объ отнятіи у Православныхъ и передачѣ м. Потѣю Виленскихъ церквей.

Я Войтехъ Сенковскій, столникъ Цѣхановскій, а я Янъ Краевскій—дворяне его кор. мил. ознаймемо тымъ нашимъ листомъ, ижъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ девятомъ, мѣсеца Августа шестого дня, водлѣ выроку и росказанія его кор. мил. пана нашего милостивого, будучи мы на то зъ рамени его к. м. зослани, а маючи при собѣ двоухъ повѣту Виленского: пана Езофа Янковского а пана Яна Карвовского и пети шляхтичовъ: пана Андрея Домбровского, пана Войтеха Косака, пана Крыштофа Закревского, пана Андрея Жарновского а пана Яна Августиновича,—были есмо въ церкви соборной Виленской Светое Пречистое и въ дворѣ каменницы митрополее, при той церкви соборной будучое, также и въ иныхъ окрестныхъ Виленскихъ, которые первѣй того отъ людей свовольныхъ духовныхъ и свѣцкихъ релии Греческое, яко бунтовниковъ и противниковъ звирхности его кор. мил., праву посполитому и тежъ пастырству и влады старшого преложеного ихъ велебного въ

Бозѣ его м. отца Ипатея Потеля, архієпископа митрополита Кіевского и Галицкаго и всея Росіи, непослушныхъ, за збунтованемъ се черезъ нихъ, своволпе и квалтовне зъ mocy его милости отца митрополита забраны были; засѣ для взятія и одысканія зъ рукъ тыхъ бунтовниковъ во владзу и моцъ маестатови его кор. мил., яко найвышшого подавцы и оборонцы церквей Божыхъ, тамъ же напервѣй самую соборную церковь Светое Пречистое и дворъ съ каменницею митрополею при той церкви соборной будучою, а затымъ и иншы церкви Виленскіе меновите: Перепесень Светого Николы, Воскресень Спа-са, Покровы, Пятницы, Светого Юрья, Светого Петра, Светого Козмы и Демьяна, Рожества Христова, другую церковь светого Николы, светого Ивана, зъ рукъ тыхъ бунтовниковъ одобравшы, въ моцъ и во владзу его кор. мил. взяли и привернули есмо. А потомъ тогожъ року мѣсеца Августа одиннадцатого дня все по достатку зревизовавши, тую церковь соборную Светое Пре-

чистое зъ дворомъ, каменницею митрополею и иншыя вси вышей помененыя церкви Вилепскіе окрестныя зъ домами, мѣщаны, кгрунтами и зо всѣми доходами и пожитками до тыхъ церквей належачыми, зо всими скарбамъ, апаратами церковнымъ, яко на его кор., мил., одобрено было, водѣ тогожъ выроку его кор. мил., за волею и розказанемъ его кор. милости, отцу Ипатею митрополиту Кіевскому водѣ давныхъ привилевъ митрополитхъ въ першую владзу, въ моцъ и держанье его милости черезъ насъ отъ его кор. мил., моцью звер-

хности его кор. мил., подано и привернено есть, и реестръ того всего по достатку списавшы, его милости отцу митрополиту притыхъ церквахъ подали есмо. И на то дали есмо его милости отцу митрополиту сесь нашъ листъ съ печатми и съ подписами рукъ нашихъ. Писалъ у Вильни лѣта Божого отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестсотъ девятого, мѣсеца Августа одиннадцатого дня. До тогожъ листу возные и шляхта печати свое приложили.

*Слѣдуютъ подписи и печати вышепоименованныхъ лицъ.*

### 73.

1620 г. Мая 20. Запись Марины Богдановны Мелешко, коею она утверждаетъ за церковію въ с. Девятковичахъ наданія своихъ родственниковъ и жертвуетъ ей два крестьянскія семейства съ двумя волоками земли.

Я Артемонова Михайловна Мелешко-вая Марина Богдановна Булатовна, землянка господарская повѣту Слонимского, чиню явно и сознаваю симъ моимъ листомъ добровольнымъ записомъ, кому будетъ потреба того вѣдати або чтучи, слышети теперь и на потомъ будучимъ, штожъ я, помнечы на великое добродѣйство малжонка моего пана Артемона Михайловича Мелешко, который мнѣ записалъ и даровалъ вѣчне именье свое отчизное, въ повѣтѣ Слонимскомъ въ Девятковичахъ, надъ рѣкою Гривдою лежащее, а мѣшкаючи на томъ имѣньи, по смерти малжонка моего будучи вдовою осиротѣлою, а за живота моего большей . . . . зъ милосердыя Божого душевного збавенья, прижи . . . дочесного помѣшканья, абы по смерти моей

такъ по души пана малжонка моего, яко и по моей души, пометка къ хвалѣ Божей завжды была чинена въ церкви въ Девятковичахъ, заложенья Пятницы святое, гдѣ тамъ тѣло небожчика пана малжонка моего лежитъ, тамъ же при немъ и мое тѣло грѣшное поховано быти маеть, тогда што тамъ есть кгрунтовъ наданія одъ предковъ пана малжонка моего на тую церковь межы иншихъ ихъ милости пановъ Мелешковъ, повинныхъ и учасниковъ пана малжонка моего, шостая часть тыхъ кгрунтовъ, ани малжонковъ мой за живота своего отъ церкви не одымовалъ, але попъ и дьяконъ ихъ и по сесь часъ уживають, такъ же и я въ то не вступую и вѣчне при церкви Божей zostавую; и надъ то еще, абы тымъ пилней попъ и дьяконъ хвалы Божей пил-

повали и по душахъ нашихъ уставиче Пана Бога просили, записую и симъ листомъ моимъ ствержаю на тую церковь Пятницы Светое въ Девятковичахъ, выневши двѣ службы людей подданныхъ моихъ, въ имѣнью моемъ Девятковичахъ домами мѣшкающихъ становцовъ, найме Меленка а Михала Капустичовъ, ихъ самихъ, зъ жонами, зъ дѣтми и зъ маестностями ихъ и двѣма волоками кгрунту, и што одно они кгрунту держать зъ службою ихъ и всякими повинностями, то вже завжды вѣчне ку церкви и хвалѣ Божей теперешній попъ и дьяконъ и по нихъ будущие держати и уживати мають по датѣ сего листу моего и отъ поданья имъ одъ мене вѣровне, и вже я сама за живота своего въ тыхъ звышпомененныхъ подданныхъ уступу чинити не маю, такъ и тежъ по смерти моей повинные и кривные такъ пана малжонка моего, яко мое, на кого бы тое имѣнье мое Девятковичи по смерти моей пришло и стало, не мають моцы мѣти тыхъ двухъ службъ людей зъ кгрунты и повинностями отъ церкви, што есми надала, зъ моцы попа и дьякона отымати, ани переказы ни въ чемъ чинити подъ номстою Божою и суднымъ днемъ зстрашнымъ, на которомъ станемъ, — о кривду Божью и мою розсудимся съ тымъ, хто бы надъ тую волю мою учинилъ а тые двѣ службы людей отъ церкви и хвалы Божей отнялъ, то на номсту Божую пускаю, который и на душномъ збавеню падати его будетъ. И на то я сесь листъ дала пону и дьякону, при церкви Пятницы Светое въ Девятковичахъ мѣшкающимъ, зъ моею пе-

чатію и съ моею подписомъ руки, письмомъ Рускимъ; а для лѣнное твердости сего моего добровольного листу просила сесми о приложене печатей вельможного пана его милости пана Юанна Меленка, каштеляна Бреского, а вельможного его милости пана Григорія Тризны, маршалка его королевской мости повѣту Слонимского, а пана Андрея Васильевича Мизкгича, возного повѣту Слонимского; ихъ милость за очевистою и устною . . . . . при печати и подписи руки моею подписавши, и руки свои подписать рачили. Писанъ у Девятковичахъ, лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысяча шесть сотъ двадцатого, мѣсеца Мая двадцатого дня. *Своеручныя подписи:* Артемовая Мелешковая Марина Богдановна Булатовна власною рукою подписала. Иванъ Меленка, каштелянъ Брескій, прошоный, власна рука. *За тымъ слѣдуетъ подпись Григорія Тризны по польски.*

*На бумагу, положенной на воскъ, отписаны четыре печати.* Успе прошоный печатарь до сего листу печать приложилъ и руку подписалъ Андрей Васильевичъ Мизкгичъ, власна рука.

Року 1620, мѣсеца Іюня пятого дня, въ рочки тотъ листъ записъ свой ей милость пани Артемоновой Мелешковой пани Марины Булатовны на вѣдѣ передъ нами сама добровольне признать рачила.

*Слѣдуютъ одна польская подпись подстаросты Слонимского Станислава Рембеского и двѣ русскія подписи: судьи Крыштофа Юрдила и писаря Андрея Афанасовича.*

1609 г. Юля 25. Обязательство, данное архимандритами и иноками, протопопами и священниками гг. Вильны, Гродна, Минска, Новгородка, Жировиць и др. въ томъ, что они присоединяются къ уніи и будутъ повиноваться уніятскому митрополиту.

Мы архимандритове, игуменове, протопопове, еромонаси, клерици и священники, которыесмо ся подъ сесь листь нашъ доброволне а не съ примушенья якого подписали, освѣдчаемо всѣмъ вобецъ и каждому зособна, кому бы о томъ вѣдати належало, тенерь и на потомные часы будучимъ, нѣжъ мы за рознымъ и подступнымъ уданьемъ противниковъ единости светое, а меновите братства Виленского новое церкви Светого Духа, а потомъ явныхъ здрадець и отступниковъ его милости отца митрополиты Кіевского и всея Руси, зверхнего пастыра нашего, то есть одъ Вареолюмея Жасковского, бывшого протопопы, и одъ Самойла Сенчила, бывшого архимандрита Светое Троицы, Виленскихъ, до одступства одъ влады и зверхности пастыра нашего, а затымъ и до списовъ противко нему, нѣкоторые зъ насъ притяганы были, а то за таковымъ ихъ уданьемъ, якобы его милость отецъ митрополить и зъ другими помочниками своими мѣлз за тою единостью съ костеломъ Римскимъ всю вѣру Православную, одъ Отцовъ Светыхъ Греческое Церкви намъ преданую, зъ кгрунту выворочати и церемонее старожитные Церкви Восточное одмѣняти и въ нивошто оборочати и насъ до незвыклыхъ речей примушати. Вшакже теперь достаточне и skutечне ся тому всему присмотрѣвши, нѣжъ тая ихъ повѣсть есть щирая потварь, нѣзъ ненави-

сти такъ противко особѣ власной его милости, яко тежъ противко той светой единости одъ нихъ змышлена, освѣдченъе тое наше до вѣдомости всѣхъ Православныхъ хрестьянъ подати умыслили. А затымъ обтяжливе ускаржаемося на тыхъ помененыхъ противниковъ, нѣжъ насъ въ покойномъ житю нашомъ турбують, людъ посполитый до розруховъ приводять, въ сумнѣнью тревогу великую чинять и до легкого уваженья зверхнихъ пастыровъ нашихъ доводятъ. А такъ, если ся што коли одъ нѣкоторыхъ зъ насъ противко зверхности пастыровъ нашихъ и тое светое единости дѣяло, нѣжъ ни откуль, одно съ того уданья фальшивого, пошло, тогды яко за речъ подступную и неважную одъ всѣхъ мѣти хочемо, и Пана Бога просимо, абы тотъ не уважный нѣкоторыхъ зъ насъ поступокъ намъ за грихъ (яко въ невѣдомости пополненный) не былъ одъ него почитаный. Наконецъ шлюбуюмо подъ обовязкомъ вѣчного проклятья статечне въ послушенствѣ зверхнихъ пастырей нашихъ, въ единости светой будучихъ, трвати и тое единости светое вшеляемъ способомъ боронити. Што все сумнѣнемъ нашимъ доброволне печатуючи, руками ся своими подписуемо. Писанъ у Вилии дня двадцать пятого, мѣсеца Юля, року тысяча шесть сотъ девятого.

*Собственноручныя подписи:* Иосифъ Веляминъ Рутскій, архимандритъ Виленскій

Светое Живоначалное Троицы, рукою власною. Богданъ Бодкинскій, Клементей, архимандритъ Городенскій, игуменъ Браславскій, рукою. Софроній Велковичъ, архимандритъ Менскій, рукою власною. Захарей Стефановичъ, протопопа Городенскій, рукою власною. Іеромонахъ Іоасафъ Кунцевичъ, рукою власною. Іеромонахъ Селивестръ рукою своею. Александеръ Львовъ, писаръ кліросу собору Виленского, рукою своею. Максимъ Юрьевичъ, священникъ Воскресенія Христова города . . . . . Григорей Олексѣевичъ Сула, священникъ Жиревницкій, рукою власною. Миколай Ивановичъ, протопопа Царскій, рукою власною. Григорій, съ повѣту Собенского зъ Лѣска священникъ, рукою власною. Иванъ Никитовичъ, протопопа Торчинскій . . . . . Тимошей Ивановичъ, протопопа Любартовскій, рукою власною. Василей Андреевичъ, священникъ Троецкій Марковскій, рука власная. Есифъ Уковичъ, священникъ Бабицкій Богородицкій, рукою власною . . .

еродьяконъ Митрополитовскій . . . рукою власною. Михаилъ, іеродіаконъ, рукою власною. Генадій, еродеаконъ, рукою власною. Генадей, еродеаконъ, рукою власною. Сементъ Котлобасевичъ, инокъ, рукою власною. Яковъ Гримошевичъ, священникъ Никольскій зъ Мозира, рукою власною. Кондратей Ивановичъ, священникъ, рукою власною. Ігнатей, инокъ, рукою власною. Оеодосій, еродьяконъ, рукою власною. Анастасей Селава, инокъ, рукою власною. Макарей Годкинскій, инокъ, рукою власною. Ларіонъ Агеевичъ, протопопа Новгородскій, рукою власною. Михаилъ Михайловскій, . . . . . и въ Менску презвитеръ, власною рукою. Гаврилъ Левковичъ, священникъ Вознесенскій, рука власная. Костантинъ Григорьевичъ, протопопа Новгородскій, власною рукою. Іоанъ Быстрицкій, Троецкій Менскій, рукою власною. Макарей Ивановичъ, священникъ Новгородскій Ивановскій, власною рукою.

*Писанъ на листъ. Ветхъ.*

## 75.

1607 г. Августа 8. Просительное письмо архимандрита Иларіона Масальскаго къ м. Потѣю объ исходатайствованіи ему у короля какой либо духовной должности.

Велебный и у Бозѣ достойный государу, отче митрополито, милостивый пане! Посыламъ до вашей милости, своего милаго пана, листъ его милости пана подскарбьего великого князства Литовского, вкладаючися за мною многгрѣшнымъ слугою своимъ до вашей милости, жебысь ваша милость, възглядомъ милосердного учинку а улютовавшись христіанско надомною

худымъ еже о Христѣ братомъ своимъ, мене мѣстцемъ якимъ хлѣба духовного причиною ласкавою своею до его королевское милости залетилъ и управить рачилъ, якожъ и самъ бымъ не былъ лѣнливимъ яко доброму здоровью ся вашей милости припатрить, такъ и устне въ потребахъ, своихъ вашей милости чоломъ бити и ласки вашей милости заживати, нижли подъ тымъ часомъ



небезпечный переѣздъ для людей жолнерскихъ зостатимъ мусяль дома. Однакъ же уфаючи давнымъ ласкавымъ обѣтницамъ вашей милости, черезъ сее писанье его милости пана подскарбьего и мое худое я покорне, унижоне в. м. прошу своего милостивого пана, жебысь в. м., учинокъ милосердный учинивши о мнѣ служебнику и богомольцы своему,—промыслити причиною и залеценьемъ до его королевской м. и своимъ показанемъ якій хлѣбъ духовный мнѣ служѣ и богомольцы в. м. управити рачиль, а за што Господь Богъ заплатою гойною в. м. быти рачить; а я уставичне повиненъ естемъ за доброе здоровье в. м., своего милостивого пана, Господа Бога просить, абы Господь Богъ в. м. долготѣнимъ мѣшканемъ тутъ на томъ мизерномъ свѣтѣ ховати рачиль, а тамъ въ не- смертельной радости благодатию своею свя-

тою опатритъ рачиль. Вѣдьже будетъ ли черезъ писанье в. м. ласкавая обѣтница в. м., не омѣшкай в. м. своему милостивому пану чоломъ ударити и устную просьбу мою донести, въ чемъ не вонтпе, же то в. м. будешь рачиль на просьбу его милости пана подскарбьего и мое грѣшное чоломъ битие учинити, яко мой милостивый панъ, которому ся я милостивой ласцѣ в. м. поручиль. Данъ зъ Руси, мѣсеца Августа 8 дня по старому року 1607. Вашей м. моему милостивому пану повольный служебникъ и богомольца, смиренный еромонахъ Иларіонъ Масальскій, архимандритъ, властною рукою.

*На оборотномъ листѣ надпись:* въ Бозѣ велебному и достойному господару отцу Ипатію Потію митрополиту Кіевскому и Галицкому всея Росіи, пану моему милостивому.

## 72.

1645 г. Мая 28. Рѣшеніе Жировицкимъ игуменомъ Лозовицкимъ и писаремъ Котарскимъ спора между Виленскимъ соборнымъ духовенствомъ и священникомъ Оедоровскимъ о томъ, кому служить въ Воскресные дни въ Пречистенскомъ соборѣ.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ чотырдесять пятого, мѣсеца Мая двадцать осмого дня по старому. Поредъ нами Рафаиломъ Лозовицкимъ, игуменомъ Жировицкимъ, и Никаноромъ Котарскимъ, публичнымъ писаромъ столицы апостольское и метрополен Кіевское, точиласе справа велебной капитулы Виленское набоженства Греческого, зъ едное стороны, межн честнымъ отцемъ Евстафіемъ

Каминскимъ, протопопою Виленскимъ, а зъ другое всѣми крылошаны церкви соборное Виленское Пречистое Дѣвы Маріи въ одномъ пунктѣ, а въ другомъ—между всею капитулою зъ одное стороны, а зъ другое межн отцемъ Оедоровскимъ. Которые обѣдвѣ стороны насъ помененыхъ судей згодне обрали собѣ полюбовныхъ арбитровъ. Ставши теды передъ нами обѣдвѣ тые стороны доброволне декляровали, же хо-

тять на выналезку нашоу во всемъ не-  
рестати поимъ сяконтентовати. Присту-  
пивши tedy до прекладаня скаргъ своихъ,  
напродъ домавлялся честный отецъ прото-  
попа, абы иншіе крылошане зъ нимъ по-  
сполу впродъ скаргу выносили на честнаго  
отца Оедоровскаго. А отецъ Оедоровскій  
твердилъ, ижъ такая межн ними умова  
была, же впродъ мы всѣ на тебе, отче про-  
топопо, скажити маемо. А гды отецъ  
протопопа бралъ се до нашихъ священ-  
никовъ зъ тымъ, же впродъ они мають на  
отца Оедоровскаго скаргу прекладать, tedy  
честный отецъ Рыбинскій повѣдилъ, ижъ  
о томъ межн нами змовы не было, если  
впродъ, або на остатку маемъ се на него  
скаржити, толко на томъ далисьмо собѣ  
руки, же маемъ се скажити посполу. А  
отецъ Григорій повѣдилъ, ижъ я правѣ  
ани обѣцалъ, ани руки давалъ на тое ска-  
ржене и теперъ съ тымъ ся деклярую, же  
не маю о што скажити на отца Оедо-  
ровскаго и кривды одъ его жадное не маю.  
Отецъ засъ Оедоровскій повѣдилъ, ижъ  
любо то такое постановлене межн нами  
было, жебысьмо впродъ на отца протопопу  
скаржили, однакже почуваючися въ невин-  
ности моей, добровольне на то позволяю,  
абы впродъ на мене скаргу преложено.  
За котрымъ позволеніемъ отецъ протопо-  
па повѣдилъ, ижъ намъ кривда се дѣеть  
одъ отца Оедоровскаго въ томъ, же онъ  
не хочеть въ Недѣлю на седмицы нашої  
службъ Божихъ за насъ одправовати, яко  
чинили антецессорове его, гдыжъ добра  
церкви соборное тримаеть, и подтверженіе  
того, ижъ предъ тымъ тотъ былъ звычай,  
ижъ тые священники одправовали въ Не-  
дѣлю службу Божую, которые въ дворѣ

митрополимъ мѣшкали, покладалъ листъ  
святой памяти Іосифа Рутскаго до отца  
Рыбинскаго писанный, въ котромъ писа-  
ны тые суть слова: „Старайтесь о то,  
абысте не толко у воскресенья, але и въ  
соборѣ въ Недѣлю одправовали службу Бо-  
жую; а же сами того не зможете, упро-  
шайте которого зъ законниковъ, до того  
и листъ его становленный обовязуеть. А  
надто, же въ Недѣлю не одправуючи вы-  
крочасть противко правиломъ Светыхъ  
Отецъ, которые потребууть того, абы па-  
рохъ въ каждую Недѣлю мѣлъ службу Бо-  
жую. На что отновѣдаючи отецъ Оедоров-  
скій реклъ, ижъ мене во всемъ томъ не-  
винне отецъ протопопа и отецъ Рыбинскій  
обвиняють и тяжарь всѣхъ посполитый  
зъ себе скидаючи, на мене вкладають, бо  
напередъ ничимъ того не могутъ довести,  
абы кто за нихъ въ церкви соборной мѣлъ  
седмицы одправовати; а же споминають  
антецессора моего отца Григорія,—tedy  
онъ мѣлъ тую нагороду за служеніе службы  
Божой за нихъ въ Недѣлю, же его, а не  
иншихъ попадій свѣчп въ церкви собор-  
ной продавано, што кды и мпѣ позволять,  
не буду одъ того тяжару одмовлятися. А  
гды тому отецъ протопопа претилъ,—отецъ  
Григорій визналъ, ижъ его самого, а не  
иншихъ попадій свѣчп продавано; въ ли-  
стѣ засъ моемъ николи того не машъ,  
абымъ я за нихъ мѣлъ седмицу одправо-  
вати, але толко свою и въ дни праздни-  
чные и покладалъ листъ свой становленный.  
А листъ святой памяти отца Руцкого про-  
тивко вамъ, бо отцу Воскресенскому ка-  
жетъ у соборѣ отпраовати не толко у  
воскресенья и овшемъ кажетъ самому у  
соборѣ, а до воскресенья абы котораго зъ

законниковъ упрасувалъ, што и теперъ волно чинити, наконецъ же такая есть повинность священниковъ, покладалъ ординацію святой памети Іосифа Рутского, гдѣ мовить; „ижъ священникъ который у соборѣ повиненъ пильновати своей семницы, почавши одъ вечерни въ субботу, ажъ до другое субботы не одступно, а же межи суботою а суботою есть недѣля, теды и въ тую повиненъ отправовати“. Што зась до-тычется повинности пароховъ, теды то о нихъ разумѣется, а не о простыхъ священникахъ, то есть, которые мають свою парафію, которой я не маю; однакже любо мене до того жадное право не принуждаетъ, зъ доброй воли моей служу што недѣли, ежели не въ соборѣ, абымъ седмичному въ доходахъ и въ порадку не прешкажалъ, теды въ св. Троицы або у св. Петра на Зарѣчю. За чимъ просилъ о увольнене одъ такое жалобы. А отецъ протопопа и отецъ Рибинскій повѣдилъ, ижъ того конечно хочемъ, абысь отправовалъ. А што нагороды потребуешь, теды грѣшишь, бось не повиненъ службы Божое продавать, и просили о наказъ. Отецъ Ѳеодоровскій на то репликовалъ, ижъ я не повиненъ праве дармо служити за васъ и гды нагороду берутъ, не продають службы Божое священницы, але же олтарови служатъ, зъ олтаря поживеня шукаютъ, иначе если и того негодится, то и вы, отцове повинисте покидать свое доходы, которыхъ по килькасотъ копъ маєте, а дармо не ѣвши,

ни пивши въ церквяхъ одправовати; а повторе просилъ о волность. Мы судъ обохъ сторонъ добре выслухавши, поневажъ ничимъ скарги свое довести отецъ протопопа и повинности въ служеню за нихъ въ седмицъ презъ отца Ѳеодоровскаго показати не могъ, а отецъ Ѳеодоровскій противнымъ способомъ доказалъ того, же они сами повинни зуполне свою семницу одправовати,—Отца Ѳеодоровскаго одъ служеня и скарги ихъ увольняемъ, а самымъ отцу протопопѣ и отцу Воскресенскому служить наказуемъ. На которомъ декретѣ нашомъ не перестаючи, отецъ протопопа зъ отцемъ Рибинскимъ и оному послушны быти не хотѣли и зневажили. Въ чемъ мы полюбовные судье одъ обохъ сторонъ згодно упрошоны видячи явный контемптъ и зневагу свою одъ отца протопопы, же слова своего недодержалъ, хотячи того часу своего упомнитисе, протестовалисмо предъ велебнымъ отцемъ Дмитровскимъ, яко на тотъ часъ будучимъ притомнымъ. Што яко се точило, на сесь листъ списавши, отцу Ѳеодоровскому зъ подписомъ рукъ нашихъ и зъ печатми нашими далисмо. Писанъ у Вильни—року и дня вишъ менованого. *Подписали:* Нафаналъ Лозовицкій, игумень Жировицкій, рукою власною. Никаноръ Котарскій, писаръ и въ той справѣ судья упрошоны.

*Приложена печать.*

77.

\*1609 (\*). Оправдательное письмо м. Потѣя къ канцлеру (Льву Сапѣгѣ) о томъ, что не онъ, митрополитъ, а другія лица возводятъ на епископскія и другія мѣста лицъ недостойныхъ.

Jaśnie wielmożny a miłościwy panie kanclerzu, panie moj miłościwy! Już mnie to W. M. drugi raz napominaniem swoim karać raczysz (które ja wdzięcznie przymuję, pamiętając na one słowa: meliora sunt vulnera diligentis, quam fraudulenta oscula odientis). A to jakobym ja tych kłopotow i turbacji miał być autorem, stawiając na kapłanstwo niegodnych i na prełatury promowując inhabiles, w czym jakim się W. M-ci ustnie sprawował i teraz jako na świętej spowiedzi daję sprawę o sobie, żem nie jest tak dalece winien, jako mię udają, bo ani się za pożytkami uganiam, ani symonią nie zarabiam, świadek mi jest Pan Bog, chyba jeśli to ex ignorantia, a ktoż może wiedzieć, co u kogo na sercu tylko sam Pan Bog? ja dosyć mam na tym, kiedy professionem fidei wysłucham. Nawet drudzy i zapisy na siebie dają, a coż mam czynić? potym zdradzają, jako oto protopopa Wilenski; kiedy by w nim cnota była, a zaz niegod-

\*Ваше сіятельство, господишъ канцлеръ, милостивый государь мой! Вотъ уже вторично ваша милость изволите казнить меня вашими вразумленіями (я принимаю ихъ съ благодарностію, помня слѣдующія слова: meliora sunt vulnera diligentis, quam fraudulenta oscula odientis — лучше получать раны отъ человѣка любящаго, чѣмъ вѣроломныя поцѣлуи отъ ненавидящаго), якобы я самъ былъ виновникомъ всѣхъ сихъ хлопотъ и волненій, потому что ставилъ во священники людей недостойныхъ и возводилъ на высшія духовныя мѣста — неспособныхъ. Въ этомъ дѣлѣ я прежде устно оправдывался передъ вашею милостію, — точно также и теперь, какъ на святой исповѣди, даю отвѣтъ о самомъ себѣ въ томъ, что

я не такъ виновенъ, какъ меня представляють: я не гонюсь за прибылію, не торгую духовными мѣстами — въ томъ свидѣтель Самъ Богъ. Развѣ случилось что либо помню моего вѣдома: ктоже можетъ знать, кромѣ Бога, что у кого на сердцѣ? Довольно съ меня и того, если я выслушаю исповѣданіе вѣры. Иные даже даютъ и письменныя ручательства, и всетаки потомъ измѣняютъ, какъ напримѣръ сдѣлалъ Виленскій протопопъ. Не честный это человѣкъ и негодяй, — а проповѣдникъ онъ хорошій. Пока не началъ сумасбродствовать, — онъ готовъ былъ за унию положить голову и сильно защищать ее какъ частнымъ образомъ, такъ и въ проповѣдяхъ. — Вотъ и Сенчиловичъ нѣсколько

(\*) Годъ этотъ написалъ на заголовкѣ документа — другою рукою.

ność—kaznodzieja dobry; poki się nie wzbiesił—za te jedność gardło pokładał i potężnie jej bronił jako *privatim* i na kazaniach. Nuż Sienczyłowicz, przez lat kilka służył mi cnotliwie, nie doznałem go w żadnej namniejszej rzeczy, i ktożby mu nie wierzył widząc stateczność jego?..... ta mię do tego przywiodła, żem go na ten stan poświęcił i promowował. Ale orda Naliwajkowska i kogoż nie zwiedzie, kogo nie przekupią, którzy na tym siedzą, mieszając pokojem świętym a czyniąc *collectii* ustawiczne na bunt i na *sedicie*. Kiedyby nie oni, dawnoby był pokój. A to i teraz z duchowienstwem Wilenskim z moimi zdrajcami mało mając na tym, że w Wilnie poturbowali i do Połocka uniwersały swoje rozesłali dosyć szkaradne i uszczypliwe przeciw katolikom, podburzając na władkę duchowienstwo jego; o to się płaczliwie pisząc uskarża i copią uniwersału tego posyła. A pewnie oprze się to i za granicą, i póki tym swowolnym ludziom nie przybarczą skrzydeł, nigdy ta kłutnia nie ustanie. Wszak już decreta wydane, ale coż potym, kiedy *exercicii* zamieszano? Co się tycze prelatur— a kogożem ja promowował? Połockiemu, dzięki co u dworu w cancellarii służyli, pomogli. Chełmskiego, jako po(wiadają), Uhrowiecki wsadził, prostaczka ale jednak katolika. Malinskiego—inszy co większy przystemp ma

лѣтъ честно служилъ мнѣ: не обманулъ меня ни въ одномъ самомъ ничтожномъ дѣлѣ. И можно-ли было не довѣрять ему, зная его постоянную вѣрность? (Довѣріе) это привело меня къ тому, что я рукоположилъ и возвелъ его въ этотъ санъ. Но кого не увлечетъ, кого не подкупитъ Наливайковская орда? Она на томъ и стоитъ, чтобы мутить, да чинить заговоры на бунты и возмущенія. Не будь этой орды,—давнобы былъ миръ. А то вотъ и теперь она съ моими измѣнниками—Виленскими духовными, не довольствуясь тѣмъ, что возмутила всѣхъ въ Вильнѣ, еще разослала свои универсалы и въ Полоцкъ, возмущая противъ владыки подчиненное ему духовенство, на что оно жалуется въ слезномъ письмѣ и присылаетъ копію универсала. Дѣло это, безъ сомнѣнія, перейдетъ и за границу. И до тѣхъ поръ, пока этимъ раз-

нужданнымъ людямъ не обрѣжутъ крыльевъ,—эта смута не прекратится. Уже выданы и декреты противъ нихъ; но чтоже дѣлать, когда исполненію ихъ противятся вооруженною рукою?

Что касается до высшихъ духовныхъ мѣстъ, то когоже я возвелъ на эти мѣста? (Епископа) Полоцкаго? За помощь ему слѣдуетъ благодарить чиновниковъ королевской канцеляріи. Холмскаго, говорятъ, поставилъ староста Угровѣскій; правда—это простякъ, за то католикъ. Малинскаго поставилъ тотъ, кто имѣетъ болѣе доступа ко двору, чѣмъ я; объ этомъ я и не зналъ, но примирился съ его избраніемъ, какъ съ фактомъ совершившимся. Всеже таки это лучше, чѣмъ еслибы это мѣсто занялъ схизматикъ. Во всякомъ случаѣ довольно и того, что онъ исполняетъ свои обязанности, и я надѣюсь, дастъ Богъ, имѣть въ



do krolia J. M., a nizli ja; o czymem ja ani wiedział, aliem do gotowego przystał. A jednak lepiej, nizeliby był scizmatik to miejsce osiadł, atoli dosyć czyni powinności swej, i spodziewam się da Bog nie liada pomocy z niego. Aza lepszy Tesarowski władyka Lwowski, ktorego katolicy promowowali, co i Boga zdradził i pana oszukał i cancellarią jego i legata, przed którym i professią na unię czynił, a potym wszystko to połamał i apostatował? Co się tycze Przemyskiego—o tym taką sprawę W. M. dając: skorom się dowiedział o smierci jego, w Warszawie, zarazem szedłem do pana Kaliskiego starosty Przemyskiego, na którym siła zależy, prosząc go, żeby tego z pilnością postrzegał, a na Lwowskim się kajał, żeby scizmatyka nie promowował, i tamże podawałem dwóch albo Rutskiego, albo Morochowskiego. Na Rutskiego powiedział, że nie jest terrigena, nie przyjmą go szlachta i będzie zamieszanie, Morochowskiego także, a o Krupeckim widzi P. Bog, zem ani w mysli nie miał. Teraz oto nie dawno pisał do mnie, jakoby mu J. K. M. odmawiać nie miał, tylko intercessii, mowi, potrzebował, o którą jakoby sam J. K. M. onemu do mnie pisać kazał. Prawda, zem za nim kilka słow napisał i jako—niech W. M-ci ten moj list ukażą; a zwłaszcza wiedząc, że się o to władcytwo starali scizmatykowie jawni

немъ помощника не изъ числа послѣднихъ. И будто лучше Тиссаровскій, владыка Львовскій, котораго католики возвели на епископію, и Богу измѣнившій и государя и канцелярію его обманувшій, а вмѣстѣ съ ними и legata, предъ которымъ учинилъ неповѣданіе униі, а потомъ все это нарушилъ и сталъ отступникомъ? Что же касается Перемышльскаго владыки, то объ немъ даю вашей милости такой отчетъ. Какъ только я узналъ о смерти его въ Варшавѣ,—я сей часъ же отправился къ господину Калискому, старостѣ Перемышльскому, который имѣетъ большую силу, и просилъ его—внимательно слѣдить за этимъ дѣломъ, чтобы, каясь за Львовскаго владыку, не пускалъ на Перемышльскую кафедру схизматика; а я на эту кафедру представлялъ ему двухъ кандидатовъ, или Рутскаго, или Мороховскаго. О Рутскомъ замѣтилъ, что онъ

не тамонній уроженецъ, потому шлихта не приметъ его и произойдетъ волненіе. Тоже замѣтилъ и о Мороховскомъ. А о Крупецкомъ, видитъ Богъ, я и не думалъ. Вотъ уже недавно онъ писалъ ко мнѣ, будтобы его кор. милость не думалъ ему отказать—только требовалъ, говоритъ, ходатайства, о которомъ будтобы самъ король приказалъ ему писать ко мнѣ. Правда, я написалъ нѣсколько словъ въ его пользу, и какъ написалъ,—ваша милость можете посмотреть мое письмо. Въ особенноти зная, что объ этой епископін хлопотали явные схизматики и враги римскаго костела,—я охотнѣе согласился на его избраніе, зная, что онъ въ дѣлахъ церковныхъ человѣкъ искусный и очень расположенный къ св. униі и хотя еще молодъ, но не старше былъ и Гринька Полоцкій. На менѣе значительныя мѣста не помню, когобы я поставилъ; да и тѣхъ

i nieprzyjaciele kościoła rzymskiego. Wolałem na niego przystać, wiedząc, że w rzeczach cerkiewnych biegły, jednoscі św. bardzo zyczliwy, chociaż młody, nie starszy był i Hrehorko Połocki. O drobniejszych nie pomnę, kogobym wsadził; wszakże i tych nie zgola, alie za juramentem, za zapisami, a cożem ja winien, kiedy kto na Boga, ani na przysięgę nie pamięta? A skrytosci serdeczne sam tylko Pan Bog widzi. A też to nie nowina, miłosciwy panie: nie tylko mnie prostaka grzesnego, alie i świętych wybranych Bożych to potykało często, o czym jeden tak pisze: „By niewiem jaka była nazwinniejsza karnosć w domu moim i klasztorze moim, przedsiem ja człowiek i między ludzmi mieszkam ani sobie smiem obiecować, aby dom moj abo klasztor moj miał być lepszy, aniżeli korab Noego, w którym przedsiem między ośmią osob nalazł się jeden wzgardzony.“ I daliej tenże mówi: „Albo żeby czeladź moja miała być lepsza, aniżeli czeladź Pana Chrystusa, których było jedenaście dobrych, a przedsiem złodzieja i zdrajce cierzpieli, albo samo niebo, z którego zli aniołowie są zrzuceni. Alie to jaśnie i jawnie wam powiadam y przed Bogiem wyznawam, który jest swiadkiem duszy mojej, odkąd poczołem Bogu służyć, jakom trudno mógł nalieźć lepszych nad tych, którzy są w klasztorach

ставилъ не зря, а обязывалъ ихъ присягою и письменнымъ общаніемъ. Чѣмъ я виновенъ, если кто либо не помнитъ ни Бога, ни присяги? А сердечныя тайны видить Одинъ Богъ. Да и не новость все это; часто случалось такъ и не со мною однимъ —простякомъ, а и съ святыми и избранными Божиими; объ этомъ одинъ изъ нихъ вотъ что пишетъ: „какъ бы ни искусно было управление въ моемъ домѣ и въ монастырѣ моемъ, — все таки я челоуѣкъ и живу между людьми и не смѣю утѣшать себя тою мыслию, чтобы мой домъ, или мой монастырь былъ лучше ковчега Ноева, гдѣ въ числѣ восьми лицъ нашелся одинъ достойный проклятiя,“ —и далѣе тамъ же говоритъ: „или чтобы мои слуги были лучше слугъ Христовыхъ, между которыми одиннадцать было добрыхъ и все таки они спосили присутствiе двѣнадцатаго — вора и

предателя.“ Или: „съ самаго неба злые ангелы были низринуты. Я говорю вамъ ясно и открыто и сознаюсь передъ Богомъ — свидѣтелемъ моей души, что съ тѣхъ поръ, какъ сталъ я служить Господу, — съ трудомъ могъ найти людей лучше тѣхъ, какіе постригались въ монастыряхъ, равно не находилъ я и хуже тѣхъ, которые согрѣшили въ монастыряхъ. И такъ я понимаю, что это написано съ тою цѣлію, чтобы праведный былъ еще праведнѣе, а гниль чтобы еще больше гнила. Потому если мы печалимся о тѣхъ, которые бываютъ отребіемъ, за то мы утѣшаемся тѣми, которые живутъ, какъ святые. Не пренебрегайте масломъ, которымъ освѣщается домъ Божій, потому что въ немъ есть подопки.“ —Доселѣ говоритъ бл. Августинъ.

Такъ и ваша милость, милостивый государь мой, изъ за дурныхъ слугъ и овецъ

wyswięceni, takim nie doznał gorszych nad tych, którzy w klasztorach upadli. I tak rozumiem, że dla tego jest napisano, kto sprawiedliwy niech sprawiedliwszym będzie, et qui sordet—sordescat. A tak acz się frasujemy dla tych, co są jako smieci, ale się zaś cieszymy z tych którzy są jako święte. Przetoż dla drożdży, ktoremi się oczy wasze obrażają, niegardzcie olejem, z ktorego dom Boży jaśnie oświecony bywa“—dopoty Augustyn. Także i W. M. p. m. m. dla złej czeliadki i owieczek naszych nie opuszczaj nas ubogich pastyrzów którzybyśmy radzi wszystko dobre w kosciele Bożym widzieli. Prawdać to, że ab ingratiss juste beneficia tolluntur, ale beatus qui perseveraverit usque in finem. Straszna mi owa conclusia listu W. M., jednak ufam pietati christianaе, że nas sług i bohomolców swoich nie opuszczysz. A teraz za tę sprawę, która nas nieliada jako ratować może w tym utrapieniu naszym, pokornie dziękuję.

*На бумажномъ листъ. Черновое письмо, писанное рукою м. Потѣя, безъ подписи и года.*

нашихъ неоставляй насъ убогихъ пастырей:—мы рады былибы видѣть въ церкви Божіей одно лишь хорошее. Справедливо, что у неблагодарныхъ отнимаются благодаренія; но блаженъ тотъ, кто устоитъ даже до конца. Страшно заключеніе письма ва-

шей милости, но я надѣюсь на христіанское благочестіе, по которому не оставишь насъ своихъ слугъ и богомольцевъ. А теперь покорно благодаримъ за то дѣло, которое можетъ насъ спасти въ настоящемъ нашемъ бѣдствіи.

## 78.

**\*1609 (\*).**—Отвѣтъ м. Потѣя на письмо Короннаго маршала Тризны о прощеніи и принятіи въ общеніе Самуила Сенчиллы.

Wielmożny a miłościwy panie marszałku, panie mój miłościwy! \*Służby i modlitwy moje zalecam łasce w. m. i za nawiedzenie łaskawe pokornie dziękuję. Dnia 16 Octobra doszedł mnie listh w. m. mego miłościwego pana,

\*Моя услуги и молитвы поручаю вашей милости и покорно благодарю за ваше носѣщеніе. Октября 16 дня пришло ко мнѣ письмо вашей милости, въ которомъ ваша

милость изволите писать ко мнѣ, ходатайствуя за Сенчиллу измѣнника и Богу и мнѣ,—за челоуѣка, преданнаго проклятію и приговореннаго къ изгнанію,—съ тѣмъ,

(\*) Годъ обозначенъ при оглавленіи документа—на оборотѣ.

w którym w. m. pisać do mnie raczysz, przyczyniając się za Siencyłem zdrajcą Bożym i moim, za człowiekiem wyklętym i bannowanym, żebym onemu występki jego odpuścił i do pastyrstwa swego jako błędną owcę przyjął. Znam to, mój miłościwy panie, do siebie, żem człowiek grzeszny i miłosierdzia Bożego potrzebujący, dla którego dostąpienia powinienem słuchać mandatu Syna Bożego, Który mówi:  *bądźcie miłosierni . . .* a na drugim miejscu mówi:  *odpuszczajcie, a będzie wam odpuszczono, a jeśli wy nie odpuszczicie . . . y wam nie odpuszczą*. Straszliwe to są decreta Panskie, pogotowiu i one słowa mówić, które są napisane w modlitwie Pańskiej:  *odpuść nam nasze winy, jako i my odpuszczamy . . .* Żebyśmy ich sobie na większą pomstę Bożą nie mówili, kiedy bliźnim naszym nie odpuszczamy występku ich. Co się tedy tknie osoby mojej szczególnej,—dawnom ja s pamięci mojej the krzywdę swoją wypuścił i na Pana Boga włożył, Który mówi:  *Mnie pomsta . . .*, ale krzywda Boża, krzywda kościoła Jego św., skandalum wiernych Bożych, które stąd urosło i już do naprawy niepodobna—pytam, jako się to może nagrodzić kościołowi Bożemu od tego złego i zapamiętałego człowieka? Bo jeśli że małemu dziecięciu, wierzącemu w Syna B. ktoby dał zgorszenie, lepiej, mówi Syn B., żeby mu młynski kamień . . . . . a coż tak wielu ludziom, wielu krąginom i kościołom Bożym

чтобы я простилъ ему его преступленія и принялъ, какъ заблудшую овцу, въ свою паству. Сознаюсь, мой милостивый государь, что и я человекъ грѣшный и пуждающійся въ Божественномъ милосердіи, и что, дабы стяжать это милосердіе, я долженъ повиноваться заповѣди Сына Божія, Который говоритъ:  *будите милосерды . . .*, а въ другомъ мѣстѣ говоритъ:  *отпустите и отпустится вамъ*. Вотъ мы произносимъ слова, содержаціяся въ молитвѣ Господней:  *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Страшенъ этотъ приговоръ Божій! Не произносить бы намъ этихъ словъ къ вящему осужденію Божью, если мы не отпускаемъ долговъ нашимъ ближнимъ! Что же касается лично меня самаго, то свою обиду я давно предалъ забвенію и передалъ

ее на судъ Господу Богу, Который говоритъ:  *Мнѣ отмщеніе*.—Но, спрашиваю, оскорбленіе, причиненное Богу и Его святой церкви и соблазнъ вѣрующихъ, котораго и устранить нѣтъ возможности,—чѣмъ могутъ быть возмѣщены церкви Божіей со стороны этого злаго и отчаяннаго человека? Пбо еслибы кто соблазнилъ единаго отъ малыхъ, вѣрующихъ въ Сына Божія; то таковому, по слову Его, лучше былобы повѣсить на шею жерновный камень и бросить въ глубину морскую. А онъ, произведшій соблазнъ столь многихъ людей и въ столь многихъ странахъ и церквяхъ Божіихъ, хочетъ удовлетвориться однимъ поклономъ и лицемернымъ раскаяніемъ!! Посмотрите сами, милостивый государь мой, каково было его раскаяніе. Въ письмѣ ко мнѣ онъ всю вину взваливаетъ на меня одно-

dawszy wgorszenie i chcieć tho pokłonem jednym i pokutą umyśloną odprawić? Patrz że w. m. m. m. p. co za pokuta jego; bo w liście do mnie pi-sanym wszystkie tę winę na mnie samegoż kładzie, jakobym mu nie chciał dać pozwu po ojca Rutskiego o zły przewod prawa i przetoż się do takich szrodkow musiał udać; i w tym mi wielką krzywdę czyni, bo ja sam niebacząc inakszego wyzwolenia jego z tego przewodu ojca Rutskiego jedno przez pozew, ufając drugiemu zdrajcy swemu—protopopie, posłałem był do niego mamran na pozew po ojca Rutskiego dawszy mu taką instrukcyą, jeśliby się ociec Rutski nie chciał z nim pogodzić, żeby protopopa dał mu pozew, napisawszy na tym mamranie, alie protopopa z nimże na znowie chcąc się nademną nie nad Rut-skim tego jadu swego pomścić, nie wiem jako tam utagili ten moj mamran między sobą, nie pozywając Rutskiego; kładzie też winę i na kogoś drugiego jeśli że na p. Morochowskiego na on czas komisarza mego, albo na ojca Rutskiego; i ci mu jako i ja także wiele winni, bo ociec Rutski chciał dobro-wolnie ustąpić namiestnictwa swego (o co wszystka wasń była powstała mię-dzy nimi). P. Morochowski też starał się wszystkimi siłami, jakoby ich mógł pogodzić, prosząc dla Boga i napominając, a jakoby duchem prorockim ukazu-jąc, że s tego rozerwania ich wiele złego urość miało. Nakoniec dawał mu

го, будтобы я не хотѣхъ дать ему позва (на судъ) за незаконную передачу правъ (на у-правление Троицкомъ монастыремъ) и будто-бы вслѣдствіе этого онъ принужденъ былъ прибѣгнуть къ такимъ средствамъ. И этимъ онъ причиняетъ мнѣ великую обиду; ибо я самъ, видя въ позвѣ одно средство освободить его отъ такой передачи правъ о. Рут-скому и, довѣряясь другому предателю сво-ему—протопопу, послалъ къ нему мемб-ранъ (\*) для написанія позва на о. Рутскаго и далъ ему такую инструкцію, что еслибы о. Рутскій не захотѣлъ помириться съ нимъ, то протопопъ долженъ былъ дать ему позовъ, написавъ его на означенномъ мембранѣ. Но протопопъ, уговорившись съ нимъ же,

желая излить ядъ мести не на Рутскаго, а на меня, не знаю, какъ то этотъ мой блан-кетъ скрылъ у себя и Рутскаго не позы-валъ.—Онъ обвиняетъ также и кого то дру-гаго,—кажется, господина Мороховскаго, въ то время бывшего моимъ комиссаромъ, или о. Рутскаго; и тѣ тоже будтобы много виновны передъ нимъ, какъ и я, потому что о. Рутскій хотѣлъ добровольно отказаться отъ должности намѣстника (за которую собственно и возникла между ними вся эта ссора), а г. Мороховскій всѣми силами ста-рался какъ нибудь помирить ихъ, умоляя ихъ сдѣлать это ради Бога и предостерегая и какъ бы въ духѣ пророческомъ предска-зывая, что изъ такого раздора ихъ имѣеть

(\*) Чистый бланкъ съ подписью руки митрополита.



mamran na pozew po ojca Rutskiego. Alie ten zapamiętały człowiek nie na to nie dbając, a chcąc się wszystkiego nademną pomścić i z drugim zdrajcą sobie równym, zapamiętawszy Boga i prawdy Jego, zapomniawszy dobrodziejstwa mego znaczego, obadwa zmowiwszy się, jako Judaszowie P. Krystusa żydom, tak oni mnie ordzie Naliwajkowskiej nieprzyjacielom moim przedali, tamże na urzędzie protestację na mnie uczynili o posłuszeństwo oddane papierzowi, jakoby tego przed tym nie wiedzieli, kładąc na mnie rozmaite potwarzy; zatym nieprzyznając mię za pastyrza swego i za mitropolita własnego, tylko siebie kapłanami prawdziwemi mianując. Dziwna rzecz, jako się i w tym nie obaczyli; jeśliżem ja nie był prawdziwym biskupem, tedyć i Sienczyłło nie godzien być kapłanem, ponieważ odemnie i na kapłanstwo i na archimandryctwo był poświęcony; także i drugi azali nie odemnie protopopią i namiestnictwo trzymał i tym uczciwym miescem uszanowan był? Tego wszystkiego zapomniawszy, moje dobrodziejstwo taką zdradą judaską zapłacili. Co potym s tego urosło, wszystkiemu swiatu dobrze wiadomo: odjęli mi cerkwie, odjęli mi habitacją moje, wygnali mię, żem nie miał gdzie głowy skłonić, obeszczescili, a potym i na ciele moim pomścili się, że z ich naprawy, z ich porady z Naliwajkami rozlano krew moje niewinną, ochromiono mię na członkach ręki moiej i pewnie

произошли много зла.—Наконецъ онъ давалъ ему бланкъ для позва на о. Рутскаго. Но этотъ отчаянный человѣкъ, не обращая на все это никакого вниманія и желая до конца метить мнѣ, сговорившись съ другимъ такимъ же, какъ онъ, предателемъ, забывъ Бога и Его правду, забывъ мои великія благодѣянія, продалъ меня, какъ Иуда Христа евреямъ, ордѣ Наливайки—моимъ врагамъ. Тамъ же на урадѣ они дѣлали протестацію противъ меня за подчиненіе панѣ,—какъ будто прежде они о томъ не знали,—взваливая на меня разнообразныя гнусныя дѣла, и за это не признавая меня своимъ пастыремъ и митрополитомъ, а только называя себя истинными священнослужителями. Удивительно, какъ они не сообразили того, что если я незаконный епископъ,—въ такомъ случаѣ

и Сенчило не имѣеть права быть священникомъ, послѣдую мною онъ былъ поставленъ во священники и архимандриты. А другой измѣнникъ развѣ не отъ меня получилъ протопопію и званіе намѣстника и удостоенъ былъ такого почетнаго мѣста? Они, забывъ все это и мои благодѣянія, заплатили мнѣ предательствомъ, достойнымъ Иуды. Что за тѣмъ изъ этого вышло—извѣстно всему свѣту: отняли у меня церкву, отняли жилище мое, изгнали меня, такъ что я не имѣлъ гдѣ главу преклонить, занятали мою честь, а затѣмъ свою месть простерли и на мое тѣло, потому что, благодаря ихъ руководству и совѣщаніямъ ихъ съ Наливайковцами, пролита невинная кровь моя, исколѣчили мою руку, и безъ сомнѣнія—не защити меня само Провидѣніе—я до сихъ поръ уже истлѣлъ

gdzieby nie sama opatrność Boża przedziwna broniła mię, jużbym do tego czasu i zgnił w ziemi, gdyż nie na członki tylko wazono, alie na całe zdrowie moje, kiedy ostrą szablą cięto w szyję gołą, kołnierzyk u koszule przecięty, a szyja cała, a potem i członkom się dostało. Do którego zdradzieckiego uczynku przyznał się ich że towarzysz Pawełek, czerniec, posławszy do mnie popa Lubartowskiego, powiadając, że mię to dawno potkać miało i jeszcze takąż haniebną śmiercią, jeśli się nie nawrócę do nich, grożąc mi. Tu już każdego krześcianskiego człowieka baczeniu i rozsądkowi przypuszczam, izali nie ci Judaszowie byli przyczyną i początkiem wszystkiego złego mego i zamieszania kościoła Bożego i tak wielkich rozruchow? Pytam, co za prawo, co za zwierzchność mieli Naliwajkowie do mnie, poki ci Judaszowie mnie i cerkwi Bożych im nie przedali, co się im dobrze opłaciło, bo Sienczyła już metropolitą pozdrawiano, jakoż w nadzieje tego—w mitrze i z pastorałem moim processie odprawował, spodziewając się za ten uczynek swój zdradziecki takiej nagrody, alie go to omyliło, wedle słow Syna Bożego: *kto sie podwyssza, bendzie poniżon*. Pisać mi w. m. raczysz, żeby ten szalbierz chciał do mnie przyjechać, alie nie smie, podobno rozumiejąc o sumnieniu moim tak jako i o swoim, żebym się nad krwie moiej niewinnej nie pomścił. Nie daj tego Panie Boże, żebym

бы въ землѣ, ибо покушались не на члены только моего тѣла, а на мою жизнь, когда острою саблей ударили по обнаженной моей шеѣ. Воротничокъ рубашки насквозь былъ разсѣченъ, а шея осталась цѣла, потомъ досталось и членамъ. Въ этомъ предательскомъ поступкѣ сознался ихъ же товарищъ Павлушка—чернецъ, посылавшій ко мнѣ пона Любартовскаго съ увѣдомленіемъ, что это давно имѣло случиться со мною, и грозившій еще такою же смертию, если я не пристану къ нимъ. Пусть разсудить всякій человѣкъ христіанинъ, не они ли, Иуды предатели, были виновниками и зачинщиками и моихъ всѣхъ злоключеній и смуть въ церкви Божіей и такихъ волненій? Спрашиваю, какія права, какую власть имѣли надомною Наливайковцы до тѣхъ поръ, пока эти предатели

и меня и церквей Божіихъ имъ не предавали? И получили они хорошую плату: Сенчиллу уже поздравляли съ митрополіей, такъ что онъ, въ надеждѣ на этотъ санъ, совершалъ крестные ходы въ митрѣ и съ своимъ жезломъ: такую награду онъ надѣялся получить за свой предательскій поступокъ. Но въ этомъ онъ обманулся, по слову Сына Божія: *возносяйся смирится*.

Ваша милость изволите писать, якобы этотъ пройдоха хотѣлъ прибыть ко мнѣ, но не отваживается на это, должно быть заключая о моей совѣсти по своей, и боится, чтобы я не мстилъ ему за свою невинную кровь. Не дай Богъ, чтобы я потерялъ вѣчную награду за мою невинную кровь, пролитую за правду Божью, вознаграждая самъ себя за нее. Но не могу поручиться въ томъ, что мои раны не откроются при видѣ этого

za krew moją niewinną dla prawdy Bożej rozlaną miał utracić zapłatę wieczną, czyniąc sobie sam nagrodę za nią. Alie za to nie sliubuje, żeby się rany moje wezrzawszy na tego Judasza odnowić nie mieli, jako więc pospolicie to bywa, kiedy tajemny mężobójca do ciała zabitego człowieka przydzie, doświadczona rzecz, że krew z ciała umarłego, by też nadłużej leżał, jako z świeżo zabitego, pusi się, ukazując przytomnego mężobójcę. Mamy piękny przykład i cudo wszystkiemu światu jawne i teraz wiadome o męczniku sw. Januariuszu biskupie, którego głowę i krew zebraną chowają w Neapolu miescie i kiedy kolwiek głowę jego przyniosą do krwi, która jako kamień w ampule jednej stwardziała, zarazem ona krew jako swierza rozplynie się y wręć, jakoby na ogniu podnieconym, pocznie. Alie ja grzeszny człowiek nie równam się temu sw. męcznikowi, który dla imienia Chrystusowego niewinnie umarł, bo i to cudo wyswiadcza prawdziwą i świętobliwą mekę jego, czegom ja niegodzien. Alie żeby się ból ran moich, dla prawdy Bożej podjętych, miasto krwi odnowić swierzo nie miał wezrzawszy na tego człowieka, nie są rzeczy podobne. Niechaj że ten Judasz pierwaj kosciół Boży, w którym tak wielkie wzgorszenie jawnie uczynił, jawnie go też wyznaniem swoim na pismie wydanym pojedna (tylko nie takim, jako do mnie pisze). Niech się stara, aby z bannicii był wolien,

предателя, какъ это всегда бываетъ, когда тайный челоуѣкоубійца придетъ къ трупу, хотябы то лежалому, убитаго имъ челоуѣка,—кровь начнетъ струиться изъ него, какъ изъ свѣжаго, обнаруживая такимъ образомъ присутствіе убійцы. Мы имѣемъ прекрасный примѣръ и чудо—явное всему свѣту и теперь извѣстное—мученика и епископа Януарія; голова его и кровь хранятся въ Неаполѣ. Когда бы ни принесли его голову къ крови, которая находится въ сосудѣ — твердая, какъ камень, — всегда эта кровь распылится, какъ будто свѣжая, и начинаетъ кипѣть, какъ бы на огнѣ. Конечно, я грѣшный челоуѣкъ не равняю себя съ этимъ св. мученикомъ, невинно умершимъ ради Христова имени. Это чудо свидѣтельствуеть объ истинномъ и священномъ мученичествѣ его; я конечно недо-

стоинъ такого свидѣтельства. Но дѣло невозможное, чтобы при видѣ этого челоуѣка, не возобновилась, вмѣсто истеченія крови, боль въ моихъ ранахъ, подъятыхъ мною ради правды Божіей.—Пусть же этотъ Іуда сначала приведетъ въ единеніе церковь Божію, въ которой онъ произвелъ столь великій и явный соблазнъ, — торжественнымъ покаяніемъ въ немъ, изложеннымъ на бумагѣ (только не такимъ, какое изложено въ его письмѣ ко мнѣ). Пусть старается о снятіи съ него осужденія на изгнаніе,—оно отъ меня не зависить. А затѣмъ своимъ чередомъ онъ можетъ быть освобожденъ и отъ клятвы. Только пусть кается, не какъ Іуда, который пачалъ было покаяніе, какъ слѣдуетъ, сознавшись, что продалъ кровь неповинную, но кончилъ дурно, удавившись съ отчаянія—чего Сенчиллѣ я не желаю.

co nie w moich ręku jest, a potym swoim porządkiem y od kłatwy może być wolien. Tylko nie po judasku niech pokutuje, który acz dobrze był zaczął, bo wyznał grzech swój, że krew niewinną sprzedał, alie zle dokończył, bo się z rozpacz y udawał, czego ja Sienczyłowi nie rzyczę; alie takiej pokuty życzę mu, żeby się nie wstydził jawnie rewokować uczynku swego na piśmie wydawszy, i kościół Boży, w którym tak wielkie zamieszanie uczynił, żeby przeprosił, wyznawając grzech swój. Zdadzą się podobno jemu to niewielkie rzeczy i łatwe do pojednania; łatwie było kamień w morze wrzucić, alie go trudno wyjąć. Wielkie to morze na Sienczył a jeśli sobie dobrze uwarzy, co to jest być wyklętym od swego własnego biskupa i ordynatora, do tego być banitem, a nawiętsza stać się krzywoprzysięcą i zdrajcą Bożym i dobrodzieja swego, wydawszy go jako na mięsne jatki nieprzyjaciołom jego. Niechże to sobie uwarzy, a snadnie uzrzy, że się tak dzieje. A jeśli jeszcze przez hardość swoje i tego nie widzi, pewna to ślepot a Judaszowa, która rozpacz a i powrozem dusznego zatracenia pachnie na końcu. Dalej nie mam co pisać, tylko i powtóre służby moje zalecam łasce w. m. swego miłosciwego pana.

*Копія на бумажномъ листѣ.*

Я желаю ему такого покаянія: пусть онъ не стыдится открыть и письменно осудить свой поступокъ; пусть у церкви Божіей, въ которой онъ произвелъ столь великое смятеніе, проситъ прощенія, исповѣдуя свой грѣхъ. Все это можетъ пригодиться ему и все это не такъ трудно. Впрочемъ легче камень бросить въ море, чѣмъ вынуть его оттуда; а у Сенчиллы огромное море, пусть только онъ обратитъ надлежащее вниманіе на то, что значить быть проклятымъ отъ своего собственнаго епископа и начальника,

къ тому еще быть изгнанникомъ,—особенно же сдѣлаться клятвопреступникомъ и предателемъ благодѣтели своего врагамъ его, какъ бы на убой. Пусть же онъ объ этомъ подумаетъ; онъ легко убѣдится, что все это правда. Если же по гордости онъ ничего этого не видитъ,—констинѣ это Иудино ослѣпленіе: оно пахнетъ отчаяніемъ и петлей—для душевной гибели. Больше мнѣ не о чемъ писать, только вторично поручаю мои услуги вашей милости.

79.

1611 г. Іюня 17. Письмо м. Потѣя къ Рутскому о томъ, что онъ (митрополитъ) готовъ помириться съ Сенчиллоу, если тотъ раскается и сознаетъ свою неправоту.

\*Naymilszy w Panu Chrystusie oycze Rudzkiy! Zdrowia dobrego z błogosławienstwem Bożym na długie czasy w. m. zyczę. Na list w. m., któryś w. m. pisał przez p. Morochowskiego do mnie, nie mogąc prze krotkość czasu na wszystko dostatecznie odpissować, na on tilko punct strony odmiany placow S. Przeczystey z mniszkami, yż na te kamienice, którą się ich m. byli offiarowali, nie pozwalają; tedy się też nam potrzeba dobrze na tho rozmyslić, iako w tym postąpić, uchraniaiąc się w tym suspiciy, y pozytecznego cerkwi Bożey postrzegając. Możesz w. m. do j. m. pana Canclerza odpissać w ten sposob, yż iesli te place wzgliendem tey kamienice nie staną, tedy wzdać żeby też co swoym za tą ocasyą chciał dobrze uczynić, y aby nas ochronił od onych obmowisk, yż wiencey kosciółowi rzymskiemu, aniżli cerkwi naszej życzymy. Wienc kiedy obaczą, że dalieko s pozytecznieyszym naszym ta bendzie odmiana, nieda sie żadna ocazyа do takowych obmowisk, cetera prudentiae r. v. committo, P. Boga

\*Возлюбленнѣйшій во Христѣ отче Рутскій! Желаю вашей милости добраго здравія и Божья благословенья. По недостатку времени не имѣя возможности въ достаточной мѣрѣ отвѣчать на всѣ пункты письма, присланнаго ко мнѣ в. м. чрезъ Мороховскаго, отвѣчаю только на одинъ пунктъ—именно касательно того, что монахини отказываются промѣнять на плацы церкви Св. Пречистой принадлежацій имъ каменный домъ, на что прежде они уже было рѣшились. Посему намъ нужно хорошо подумать, какъ поступить въ этомъ случаѣ, избѣгая всякихъ поводовъ къ подозрѣніямъ и оберегая пользу церкви Божіей. Ваша милость можете отвѣчать его милости г. канцлеру въ такомъ родѣ, что если эти плацы будутъ стоять менѣ,

чѣмъ домъ то чтобы онъ самъ ублаготворилъ своихъ и защитилъ насъ отъ клеветы, будто мы радѣемъ болѣе ко стелу римскому, нежели нашей церкви. Ибо когда увидятъ, что этотъ обмѣнъ будетъ сдѣланъ съ значительною выгодою для насъ,—не будетъ никакихъ поводовъ къ такимъ клеветамъ. Впрочемъ предоставляю все дѣло вашему благоразумію, прося у Бога для васъ здравія и благополучія.

Извинитесь за меня предъ Новогрудскимъ воеводою и его м. бискупомъ въ томъ, что я не отвѣчаю на ихъ письма и повергните на благосклонное ихъ вниманіе мои молитвы и готовность къ услугамъ и благодарите ихъ за то, что не забываютъ меня, покорнѣйшаго слугу и богомольца ихъ.



prosząc, abym słyshał o dobrym zdrowiu y powodzeniu w. m. szensliwym. Yż teraz na list j. m-ści wojewody Nowogrodzkiego takrze j. m-sci x. Biskupa nie odpissuie, prosze—obmow mie w. m. przed niemi, zalieciwszy służby moie i modlitwy ich m-ściom a podzienkuicie w. m. ich m-ściom, że sługi y bogomodlce swego nie przepominają. Strony Sienczyła nie iestem od tego, gdyż mi y natura nie dała y do thego zakazanie Boże gniewać sie długo; alie gdzieby chciał sczyrym sercem pokutować y rewocować tho, co na mnie niewinnie ułożył w protestatyi Wilenskiey,—y sam bych rozumiał przyiąć go do łaski a nawieney dla przeciwnikow, żeby sie zawstydzili calumnii swoych y na oko widzieli, że ciż, ktorzy byli naywiększymi pryncypałmi mego złego także y cerkwi Bożey zamieszania, garną sie zaś do mnie, znaiąc nieprawdę swoie. Wszakże y w tym ostrożnie postapować potrzeba; bo miał taką relacją o nim od p. Morochowskiego, ktorzy był umislne w Bytyniu u p. marszałka, że cokolwiek czyni, zdradliwie czyni, bo gdy mu pan marszałek ukazał list, co pani jego z Wilnia pissała, declarując intentią moje, którą zrozumiała z powiesci w. m., tedy on, tak odpowiedział, że metropolita nie mam za co przepraszać, o kłątwe nie stracham sie, bo nieprawna y nie sprawiedliwa, o banitią wszystko prawi: czerniec zrzykł sie swiata; co widząc y słyżąc taką w nim alteracją, p. mar-

Что касается Сенчилы, — я не прочь помириться съ нимъ, поелику и не въ моей натурѣ и Богъ запрещаетъ долго держать гнѣвъ. Только бы онъ захотѣлъ отъ искренняго сердца покаяться и взять назадъ все то, что онъ несправедливо взвелъ на меня въ Виленской протестаціи. — Я и самъ догадалсябы принять его подъ свою милость, особенно ради враговъ: пусть бы они устыдились своей клеветы и во очію увидѣли, что тѣже люди, которые были зачинщиками безпокойствъ какъ моихъ личныхъ, такъ и всей церкви Божьей, обращаются ко мнѣ, сознавая свои неправды. Впрочемъ и въ этомъ дѣлѣ слѣдуетъ дѣйствовать съ осторожностію. Я получилъ отъ г. Мороховскаго, нарочно ѣздившаго къ г. маршалу въ Бытень, такое о Сенчиллѣ донесеніе, что всѣ его поступки неискренни; по-

тому что когда г. маршалъ показалъ ему письмо, которое писала жена его милости изъ Вильны, объясняя ему мои намѣренія, какъ она ихъ поняла изъ вашего разсказа,—онъ отвѣчалъ, что митрополиту не въ чемъ меня прощать, что клятвы онъ не боится, потому что она незаконная и несправедливая, а касательно изгнанія все повторяетъ одно и то же, что монахъ отрекся отъ міра. Замѣчая въ немъ такую перемѣну, г. маршалъ высказалъ ему и свой взглядъ и склонялъ его къ большому раскаянію; но Сенчилла не обращалъ на то ни малѣйшаго вниманія; видно прибытіе г. подчашаго придало ему храбрости. Во всякомъ случаѣ нужно тщательно стараться, чтобы онъ и другихъ не привлекъ къ себѣ, чего опасается г. Мороховскій. Видно помогъ ему и учитель, состоящій при

szałek onemu tesz chenc swoje wypowiedział y do skruchy liepszey napomi-  
nał, alie on nie na tho niedbał. Przyiazd snac pana podczaszego bardzo ych  
wsadził na chardą, iakoż potrzeba postrzegać pilnie, aby y w inszych tegoż  
nie uczynił tam, iako zrozumiał Morochowski. Y snac bakalarz, ktory tam  
przy synu iego sie bawi, dopomógł mu do tey iego wzgardy. Jechał teraz do  
władyki Piskiego, nie wiem po co, drudzy zaś twierdzą, że do pobratyma  
swego Tyszkiewicz czy do Leszczynskiego manastyra.

Rozmowsie z j-mcią biskupem y x. legatem, aby temu zabiegali iako mo-  
gąc, żeby owo xiąże wielkie wzdać pokazał sie bydź catholikiem, a scizmati-  
kow nie promowował, ktorzy u niego mają wielkie partes; dobrzeby żeby sie  
postarał x. legat, aby do niego było breve apostolicum upominając sie obie-  
tnicy iego, którą dosić znacznie uczynił, chcąc the nasze s. sprawe promowo-  
wać. Za tym Pana Boga prosze, abym wszystko pocieszne do kęca o w. m.  
słyszał. Dan z Włodzimierza, 17 Junii, 1611 r. Zyczliwy iako ociec metropolit  
Hypatius.

*Писано рукою Потья на бумажномъ листъ.*

сынъ маршала. Теперь онъ поѣхалъ, не  
знаю за чѣмъ, къ Пинскому владыкѣ, —  
другіе говорятъ, что уѣхалъ къ своему  
другу Тышкевичу или въ Лещинскій мо-  
настырь.

Поговорите съ его милостію бискупомъ  
и легатомъ, чтобы они, елико возможно  
постарались, чтобы этотъ князь казался  
болѣе усерднымъ католикомъ и не покро-  
вительствовалъ схизматикамъ, въ которыхъ

онъ принимаетъ большое участіе. Хорошо  
бы нунцію похлопотать о томъ, чтобы къ  
нему послано было папское бреве съ на-  
поминаніемъ обѣщанія, даннаго имъ от-  
крыто, — помогать нашему святому дѣлу.  
Затѣмъ молю Господа Бога о томъ, чтобы  
мнѣ слышать о васъ только утѣшительныя  
извѣстія. Писано во Владимірѣ 17 Іюня  
1611 г. Доброжелательный, какъ отецъ,  
Ипатій Потѣй.

80.

1630 г. Октября 6. Жалоба намѣстника Супрасльскаго монастыря Самуила Сенчиллы на Христофора Ходкевича—за вмѣшательство его въ дѣла монастыря.

\*Оповидаѣ і за́ловаѣ набо́жны о́цѣ Samuel Siencyło, zakonnik zakonu s. Bazylego, namiesnik monastera Supraskiego w powiecie Grodzienskim leżącego, na wielmożnego jegomosci pana Krzysztopha Heronimowicza Chodkiewicza kasztellanowicza Wilenskiego, staroste Grodzienskiego, koniuszego wiel. x. Litewskiego tym sposobem, iż jeszcze w roku przeszłym tysiąc szesćset dziesiątym, w Bodze jasnie wielebny jegomość ócѣ Jozeph Weliamin Rutski metropolit i archiepiskop Kijewski, Halicki i wszytkiej Rusi, zjehawszy do manastera Supraskiego, chcąc widzieć życie i porządek tamtego manastera Supraskiego zakonnikow, a widząc jako pasterz w wielu rzeczach, iż niewedług kanonow się dzieje, rzeczy i pieniądze cerkiewne, cokolwiek natenczas było, na registr spisawszy, ten registr rękoma bracia wszyskiej podpisali i do skrzynki społnej zakonnej włożyć przed sobą roskazał, do ktorej to skrzynki i pieczęć manasterska i oblig jegomościa pana starosty Grodzienskiego na pułszosta

Въ небезпеченство отъ повѣтра морового у Слонимѣ, за перенесенемъ книгъ вгородскихъ до Воробьевичъ, на врадѣ его кор. мил. вгородскомъ замку Слонимского передомною Андреемъ Офанасовичомъ, войскимъ и писаромъ вгородскимъ будучимъ отъ велможного его милости пана Яна Станислава Сапѣги маршалка великаго—великаго канцлера Литовского, старосты Слонимского и Блуденского, \*оповѣдалъ и жаловался преподобный отецъ Самуилъ Сенчила, монахъ чина св. Васи́лія, намѣстникъ монастыря Супрасльскаго, находящагося въ Гродненскомъ повѣтѣ, на вельможного его м. пана Кршштофа Іеронимовича Ходкевича, каштелянича Виленскаго, старосту Гродненскаго, конюшаго великаго княжества Литовскаго въ такомъ родѣ, что еще въ истекшемъ году тысяча шестсотъ

девятомъ въ Бозѣ достопочтенный его милость отецъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій, митрополитъ и архієпископъ Кієвскій и Галицкій и всей Руси, пріѣхалъ въ Супрасльскій монастырь, желая знать, каковы жизнь и порядки монаховъ того монастыря Супрасльскаго; и, какъ пастырь, видя, что многое исполняется не по правиламъ, списавъ въ реестрѣ всѣ вещи и деньги церковныя, какія нашелъ на лицо, предложилъ подписать этотъ реестръ и приказалъ въ своемъ присутствіи положить ихъ въ общей братской скринкѣ; — въ эту скринку спрятаны были монастырская печать и обязательство на пять сотъ пятьдесятъ золотыхъ, данное паномъ старостою Гродненскимъ и принадлежащее покойному пану Николаю Афанасьевичу. Устроивъ въ томъ монастырѣ надлежащій

złoty, nieboszykowi jegomościu panu Mikołajowi Offanassowiczowi należący, schowany był. Jegomość ociec metropolit, uczyniwszy w tem monasterze porządek wszelki, za zgodą archimandryta tamtejszego Supraskiego i braci wszytkiej za namiesnika oycy Samuela Siencyła obrał y na to confirmował. Na którym to namiesnictwie przez czas niemały według powołania swego zakonnego dobrze się y przystojnie zachował, a potem w roku tysiąc sześćset dwudziestym wtorym, po zejściu s tego swiata sławney pamięci nieboszczyka jegomości pana Alexandra Chodkiewicza wojewody Trockiego, jegomość pan Krzysztoph Chodkiewicz starosta Grodzienski tego manastera Supraskiego nastempcą ostawszy, czego przodkowie jegomości y dalszi fundatorowie nie czynili, ani się w żadne sprawy monasterskie krom samey obrony nie wstempowali, ustawy stare popsowawszy, a swoje nowe spisawszy, oycy archimandryta Supraskiego ze wszytką bracią do podpisu niesłusznego przywiód, do ktorego to szpargału widząc to byc rzeczą niesłuszną ociec Siencyło podpisać się nie chciał i nie podpisał y owszem przeciwko temu tamże opowiadał, o ktore to takie niesłuszne podpisanie do tego szpargału, gdy zarazem ociec archimandryt Supraski y drudzy bracia do jegomości oycy metropolity pozwani byli, tedy sami to pszyznali, ze do tego podpisu od jegomości pana starosty Grodzienskigo pszymuszeni byli, s czego jegomość pan starosta Grodzienski na oycy

порядокъ, его м. отецъ митрополитъ, съ согласія здѣшняго архимандрита Супрасльскаго и всей братіи, назначилъ намѣстникомъ отца Самуила Сенчила и утвердилъ его съ сей должности. Состоя на таковомъ намѣстничествѣ, Сенчилу немалое время велъ себя благоприлично и согласно съ своимъ званіемъ монашескимъ. А потомъ въ 1622 году, по смерти блаженной памяти его милости пана Александра Ходкевича воеводы Троцкаго, его милость панъ Крыштофъ Ходкевичъ староста Гродненскій, ставъ наслѣдникомъ Супрасльскаго монастыря, уничтожилъ старые уставы и, написавъ свои новые,—чего никогда недѣлали его предки, основатели монастыря, ибо они не вступались въ какія бы то ни было монастырскія дѣла, кромѣ сего внѣшней защи-

ты, — отца архимандрита Супрасльскаго со всею братію принуждалъ подписаться подъ этимъ незаконнымъ документомъ. На этомъ лоскуткѣ о. Самуиль Сенчило, находя дѣло это незаконнымъ, не захотѣлъ подписаться и не подписался и тутъ же протестовалъ противъ этого дѣла. Когда по поводу такой неосновательной подписи архимандритъ вмѣстѣ съ братією были позваны его м. митрополитомъ; то сами сознались, что дать подписи заставилъ ихъ Гродненскій староста. Послѣ того его м. панъ староста Гродненскій сталъ питать гнѣвъ и злобу на о. Сенчилу, считая его человекомъ непослушнымъ и противникомъ своей воли и приказаній, — пользовался всѣми средствами и случаями къ тому, чтобы удалить его изъ своего монастыря.

Sienczyła wasń y rankor wziąwszy, mając go sobie, woli y rozkazaniu swemu za nieposłusznego y przecznego, wszelakich sposobow y occasyi, niechcąc go w tym monasterze Supraskim mieć, nie opuszczał, a nie mogąc sam przez się jako osobę duchowną s tego namiesnictwa Supraskiego znieść, tedy w roku przeszłym tysiąc sześćset dwudziestym dziewiątym, miesiąca Septembra piątego dnia wezwawszy do siebie do Rudawy oycę archimandrytę Supraskiego z dwiema oycami, mianowicie Sołujanem Kuncewiczem y oycem Stephanem Kochanowiczem, rozkazał y informował onych, że oni przyiachawszy z Rudawy do manastera Supraskiego, zasiadłszy w trapezie mimo zwierzchnosc y wiadomosc oycy metropolity, jako już będąc informowani imieniem jegomosci pana starosty Grodzieskiego pytali, iesli on, ociec Sienczyło, od jegomosci pana starosty Grodzieskiego na to namiśnictwo manasterskie ma list; czego gdy się im ociec Sienczyło sprawowac nie chciał y nie sprawował, nie będąc powinien, iako tym, ktorzy do tego nienależeli, y od swieckiey osoby, ponieważ od starszego na to był obrany, tedy oni wysz pomienieni oycowie czyniąc dosyc rozkazaniu jegomosci pana starosty Grodzieskiego mimo wolę y wiadomość oycy metropolity, drugiego, to iest oycę Sołujana Kuncewicza na to namiśnictwo Supraskie obrali, y skrzynkę spólną manasterską z rzeczami y pieniędzmi cerkiewnymi y z obligiem jegomosci panu Offanassowiczu na sumę wysz pomienioną

Но не имѣя возможности своими силами лишить его, какъ лице духовное, намѣстничества въ Супрасльскомъ монастырѣ, онъ въ прошломъ 1629 году, мѣсяца Сентября 5 дня, призвавъ къ себѣ въ Рудаву о. архимандрита съ двумя монахами именно: Силуаномъ Кунцевичемъ и Стефаномъ Кохановичемъ, приказалъ и поручилъ имъ, чтобы они, воротившись изъ Рудавы въ Супрасльскій монастырь и сдѣлавъ засѣданіе въ трапезѣ,—безъ вѣдома и воли о. митрополита, только по порученію его м. старосты Гродненскаго, спросили, имѣеть ли онъ, отецъ Сенчило, отъ пана старосты Гродненскаго документъ на намѣстничество въ Супрасльскомъ монастырѣ. Когда же о. Сенчило не захотѣлъ дать и не далъ объясненія по этому дѣлу, не считая себя обя-

заннымъ давать объясненіе лицамъ, которыя на то не уполномочены и при томъ посланы свѣтскимъ челоуѣкомъ, а онъ поставленъ былъ въ намѣстники отъ духовнаго начальства; тогда поименованные отцы, удовлетворяя приказанію его м. пана старосты Гродненскаго, помимо воли и вѣдома о. митрополита, избрали въ намѣстники другаго монаха, именно о. Силуана Кунцевича, и взяли сундукъ общій монастырскій съ вещами и деньгами монастырскими и съ обязательствомъ его м. Афанасовича на вышеозначенную сумму. Въ нынѣшнемъ году 1630, і мѣсяца Сентября 26 дня, пользуясь правомъ пріѣзжать въ монастырь, староста Гродненскій въ слѣдующемъ поступкѣ обнаружилъ свой гнѣвъ. Онъ распорядился, чтобы всѣ монахи встрѣ-



należącym, wzięli, a przywodząc do skutku jegomość pan starosta Grodziński gniew swoy, w roku teraznieyszym tysiąc sześć set trzydziestym, miesiąca Septembra dwudziestego szostego dnia mając wolę do tego manastera Supraskiego przyjechać, wszystkim zakonnikom kazał siebie w ubiorach cerkiewnych s kadzielnicami, s krzyżami potykać, iakoż potykali. A oycu Siencyłu niekazał się w ryzy ubierac, ani siebie potykać, a przyjachawszy do tego monastera Supraskiego rzędow dwa cel, gdzie zakonnicy mieszkali, dla siebie y paniej swey, także y dzieci s pedagogiem ich gwałtem pozaimować kazał y tam stał, a zakonnicy wszyscy do kilku cel sprowadzić się musieli, wrot monasterskich hajdukom swym pilnować kazał, kobyliny y zasieki w koło monastera poczynić kazał. A gdy ociec Siencyło, gdzieby te kobyliny robione chcąc widzieć, z monastera wyszedł, tedy postrzegszy to jegomość pan starosta Grodziński piechocie swey do manastera pusić go nazad nie kazał y niepuscił, aż u młynarza tę noc przenocować musiał, a nazaiutrz to iest dnia dwudziestego siódmego Septembra, gdy ociec Siencyło przez chłopca swego oycy archimandryta, aby mu przynamniey rzeczy iego s cele wydane były, prosił, ociec archimandryt wydać niechciał, y klucz od cele y od komory, gdzie wszystkie rzeczy jego były, do siebie od chłopca oycy Siencyłowego wziął, powiadaiać, że jegomość pan starosta Grodziński tych rzeczy wydawać nie kazał, ktorych rzeczy jako

чали его въ священныхъ облаченіяхъ, — съ кадильницами, крестами, какъ его и встрѣтили, а Сенчилѣ не велѣлъ надѣвать ризы и встрѣчать себя. Приѣхавъ въ монастырь Супрасльскій, онъ приказалъ насильственно забрать два ряда келій, гдѣ жили иноки, подъ помѣщеніе себѣ, женѣ своей и дѣтямъ съ ихъ гувернеромъ. Всѣ монахи принуждены были помѣститься въ нѣсколькихъ кельяхъ. Онъ приказалъ своимъ гайдукамъ стеречь монастырскія ворота, — вокругъ монастыря подѣлалъ стойла для лошадей и засѣки. А когда Сенчило пошелъ посмотрѣть, гдѣ устроятся эти стойла; то его м. староста, замѣтивъ это, далъ приказъ своей пѣхотѣ не пускать его обратно въ монастырь, и его не пустили, такъ что онъ принужденъ былъ эту ночь переноче-

вать у мельника. На другой день, когда о. Сенчило чрезъ своего служку просилъ о. архимандрита, чтобы ему по крайней мѣрѣ отдали его вещи изъ келіи, — о. архимандритъ выдать ихъ не захотѣлъ и забралъ ключъ у служки его м. Сенчила отъ келіи и склада, гдѣ хранились всѣ вещи о. Сенчила, говоря, что его м. панъ староста Гродненскій велѣлъ не выдавать этихъ вещей. А много ли было этихъ вещей, — отъ печали о. Сенчило не могъ припомнить и записать въ сей протестаціи, — они будутъ записаны въ особомъ реестрѣ и вписаны до книгъ. И просилъ отецъ Сенчило, чтобы его заявленіе и жалоба записаны были въ книгахъ кгородскихъ Слонимскихъ, што есть записано. А по записанью и сесъ выпишъ съ книгъ! подъ печатью и

ich wiele mogło być, za żalem ociec Siencyło na ten czas wspomnieć y w tey protestacyi wpisać nie mógł, ale na osobliwym registrze spisane y do ksiąg podane będą, y prosił ociec Siencyło, aby to opowiadanie y żałoba jego do xiąg grodzkich Słonimskich zapisana była.

*Скрѣпленъ печатью.*

---

съ подписомъ руки моею отцу Самуелю Сеп- | данъ. Писалъ у Воробьевичахъ. Андрей  
чулу, законнику светого Базылого, есть вы- | Оранскій, войскій и писарь кгородскій.

---

## 81.

1596 г. Ок<sup>т</sup>ября 20. Оправдательное письмо латинскихъ членовъ Виленской ратуши м. Рагозѣ въ томъ, что они вмѣшиваются въ его управление для пользы униі, которую они поддерживали при ея появленіи.

\*Jaśnie wielmożny WM. księżu archiepiskopie metropolito wszystkiej Rusi, nasz wielce miłosciwy panie i dobrodzieju! Nie rozumiemy, aby ten miał bydz vere amans sanctae unionis, ale raczej rzec się może turbido jakiejsi scissiei agitatur spiritu, ktory to godząc na divisią, uprzejmych affectow nobilis magistratus z wielu miar mającego relatią, w. m. w. pana, tak inique nasze przed w. m. w. interpretatur rządu. Wzdyć nobilis magistratus Vilmensis duplice constat ritu Romano et Graeco; gdyby rzymska ławica miała w czym exuberare i praejudiciosa bydz juribus Graeckiej, ta by per recursum suum do w. m. n. m. pana, jako pasterza swego opponeret, et illata judicatis praejudicia, non sineret silentio praeterire. Ale że rzeczy idą pacato ordine, et si gloriari liceat, co przed tym in contuberniis monstrosum schisma nad unitami

---

\*Ваше Преосвященство, архієпископе митрополите всея Руси, нашъ милостивый господинъ и благодѣтель! Не думаемъ, чтобы тотъ былъ истиннымъ приверженцемъ святой униі, кто, стремясь видно къ раздору, такъ нагло истолковываетъ въ дурную сторону наше управление предъ вашею милостию, милостивымъ паномъ, къ которому нашъ славный магистратъ состоитъ въ самыхъ дру-

жественныхъ отношеніяхъ; вѣриже можно сказать, такой человекъ дѣйствуетъ подъ вліяніемъ мятежнаго духа раздоровъ. Не забудьте, что Виленскій (шляхетный) магистратъ состоитъ изъ лицъ Римскаго и Греческаго обряда; еслибы въ самомъ дѣлѣ лавица римская позволила себѣ въ чемъ превысить свою власть и нарушить права лавицы греческой,—последняя обратилась бы съ протестомъ къ вашей милости, какъ

wydziwiała, na starszeństwa i inne urzędy onych ubiegując, to tedy cura et solertia nostra unici w cechach, quondam postremi, primi bydz się pokazują, y apostasia, ktora przed tym crebro za powodem schizmy invaluit, serio poskromiona, w onej perseverantes notati reservantur ad adventum w. m. n. m. pana. Prawda, że do tego znać się musimy, iż jako insze cechy in recognitionem łask y dobrodziejstw Boskich po różnych kościołach mając swoje ołtarze, do których co kwartały na swice y ozdobę pewne z rzemiosł swoich czynią contribucie, tak y cech czapecznicki ma ołtarz w cerkwi Sw. Mikołaja, — wszyscy more inszych cechow na ozdobę onego contribuunt. Jedne się czapecznickie pod Woskrzesenia cerkwią kramy in fundo regali publico swoje mające wyłamują. Myśmy według praw dawnych i ordynacyi najjaśniejszych krolow i. m., także według przywilejow miastu Wilnu nadanych, na instantią ich cechu roskazali, aby według dawnego zwyczaju na chwałę Boską przykładaly się z rzemiosła swego, z ktorego non postremum percipiunt fructum, in publico fore sprzedając towary, toć nulla involatio in jurisdictione WM. w. m. pana, ale owszem staranie, ut promoveatur w cerkwi WM. n. w. m. pana gloria Dei. Już tedy odtąd prosimy, abyś był WM. n. m. pan de nobis bene persuasus, że non

къ своему пастырю и, предъявивъ злоупотребленія судьямъ, не прошлабы ихъ молчаніемъ. Но дѣла идутъ мирнымъ путемъ, и, если позволительно хвалиться, какъ прежде на судахъ схизма творила чудовищныя дѣла съ уніятами, отстрапая ихъ отъ различныхъ должностей, такъ теперь, благодаря старанію и нашему искусному образу дѣйствій, уніаты когда то нослѣдніе — являются первыми въ цехахъ; и отступничество, которое прежде, благодаря схизмѣ, очень часто было въ силѣ, теперь значительно обуздано, а замѣченные въ упорствѣ отступничества приберегаются къ прибытію вашей милости. Сознаемся въ томъ, что какъ и другіе цехи въ память милостей и благодѣній Божіихъ, имѣя въ разныхъ костелахъ свои алтари, въ каждую треть года вносятъ на свѣчи и украшеніе извѣстную по-

дать съ своихъ ремеслъ, — такъ и цехъ шапочниковъ имѣетъ свой алтарь въ церкви св. Николая и, по обычаю другихъ цеховъ, дѣлаетъ взносъ на украшеніе его. Только шапочники, имѣющіе свои лавки подъ церковью Воскресенія на плацѣ королевскомъ публичномъ, отказываются отъ такихъ взносовъ. Мы, согласно съ древними постановленіями и указами королей и согласно съ привилегіями, данными г. Вильнѣ, членамъ этого цеха приказали, чтобы и они, по древнему обычаю, вносили въ складчину во славу Божію и свою долю изъ своего ремесла, отъ котораго получаютъ немалую прибыль, продавая товары на общественномъ рынкѣ. Въ этомъ, кажется, нѣтъ никакого вторженія въ юрисдикцію вашей милости; напротивъ въ этомъ видно стараніе, чтобы въ церкви вашей милости распространялась слава Божія.

tam formidine poenae, jako virtutis et honesti amore ducimur, aby cum sancta unione mutua przyjazni we wszystkim była zachowana vicissitudo, którą niepotrzebnym udaniem że teraz jakiś perturbat susurro ad coram luculentius da się to widzieć WM. n. m. m. panu, ktoremu teraz powolne nasze transmittendo usługi zostajemy—jasnie wielmożnego naszego wielce m-sciwego pana y do-brodzieja najnissi słudzy burmistrze y rayce miasta stołecznego Wilna i. k. m. Wilna 20 Octobris 1596 r.

*На оборотъ печать, вытиснутая на сургучъ и адресъ митрополита.*

Съ настоящаго объясненія просимъ, чтобы ваша милость былъ хорошаго объ насъ мнѣнія, что мы, руководясь не столько страхомъ наказаній, сколько любовью къ добру и честію, стремимся къ тому, чтобы во всемъ соблюсти взаимное доброе со-

гласіе съ св. унією,—которое нынѣ, вслѣд-  
ствіе несправедливаго изображенія дѣла  
возмущено ропотомъ. Остаемся вашей ми-  
лости нижайшими слугами—бурмистры и  
радцы столичнаго города Вильны.

## 82.

1632 г. Мая 16. Жалоба базильянского монаха Фрика на Θεодора Корсака за отнятіе отъ уніатовъ церкви Св. Θεодора въ Пинскѣ.

\*Miłosciwy panie wrzędzie grodsky Pinsky! W. M-ci opowiadam y żałuję na pana Teodora Korsaka, którego mieszczanie Pinsey, pod prawem Magdeburскимъ mieszkający, burmistrowie, raycy, ławnicy y pospolstwo, sprawę niżej mianowa-ną przysposobili a udali to przed jego kr. m-cią, panem moim miłosciwym, jakoby nie mieli mieć nabożenstwa swego wolnego w miescie Pinskiм, który to pomieniony pan Korsak, przybywszy do Pinska nie dającъ mnie wiedzieć przez uniwersał od jego kr. m-ci, pana mego miłosciwego, do mnie Raphała Korsaka, episkopa Pinskiego y Turowskiego, pisany, aby mianowicie cerkiew św. Feodora ustąpiona była, zszedszy roku teraznieyszego tysiąc sześć set trzy-

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого ти-  
сеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца  
Мая шестнадцатого дня. На врадѣ его  
королевской милости кгородскомъ Пинскомъ  
передомною Миколаемъ Кунцевичомъ, под-  
старостимъ Пинскимъ, отъ ясене освѣцено-

го княжати его м. Албрыхта Статислава  
Радивила, княжати на Олицѣ и Несвижу,  
канцлера великого князства Литовского,  
старосты Пинского, Кгневского, Тухол-  
ского установленнымъ, ставнымъ очевидно о-  
тецъ Неофитъ Фрыкъ оповѣдае на писмѣ

dziesiątego trzeciego, miesiąca Maja czternastego dnia, do pomienionej cerkwi sw. Feodora w mieście Piskim będącej, pomienionym mieszczanom na odprawowanie nabożeństwa chciał podać, gdzie kapituła cerkwi sobornej sw. Przecistey w Pisku będącej y ociec Nieofit Fryk, zakonnik sw. Bazylego, a ociec Liońty Michałowicz Kurcyłowicz protopopa z swieszczennikiem tej cerkwi sw. Feodora y z drugimi swieszczennikami kapitułą pomienionemu panu Korsakowi tego dnia czternastego Maja w sobotę podania tej cerkwi przy jenerale y szlachcie przy cedula jemu podanej bronili y ukazowali przywileja królów ich mości, którym dekretem ta cerkiew sw. Feodora od mieszczan Piskich odsądzona a do episkopii Piskiej wiecznie przysądzona, do tego y to ukazując, że wolno nabożeństwo w dyocezyi Piskiej y na różnych miejscach mają y odprawują. Także y na seymie szczęśliwej koronacyi króla jego mości, pana mego miłościwego, w dyploma od wszystkiej Rzeczy Pospolitej dane tej cerkwi sw. Feodora mianowicie nie włożono, a pomienieni mieszczanie ad male narrata uprosili,—s tych miar bronili y na piśmie podali. Który to pan Korsak tę obronę y cedułę przyjąwszy, tego dnia czternastego tej cerkwi nie podawał, a potem w nocy z dnia piętnastego na dzień szesnasty miesiąca Maja z niedzieli na poniedziałek, jako mi dał sprawę swieszczennik tej cerkwi

именемъ въ Божѣ велебного его милости отца епископа Пинского и Туровского, съ подписомъ руки своею къ записаню до книгъ подаль въ тые слова: \*Милостивые господа, засѣдающіе въ городскомъ Пинскомъ судѣ! Заявляю предъ вами и приношу жалобу на Феодора Корсака, котораго Православные Пинскіе мѣщане, пользующіеся Магдебургскимъ правомъ, именно бурмистры, радцы, лавники и простой народъ настроили представить его королевской милости, моему милостивому государю, будто они не имѣютъ возможности свободно отправлять свое Богослуженіе въ г. Пинскѣ. Этотъ г. Корсакъ, прибывши въ Пинскъ и не давши знать королевскимъ универсаломъ, писаннымъ ко мнѣ Рафаилу Корсаку, епископу Туровскому и Пинскому, объ уступкѣ (Православнымъ) церкви св. Феодора,

и пришедши въ нынѣшнемъ 1633 г., Мая 14, въ упомянутую церковь, находящуюся въ г. Пинскѣ, имѣлъ намѣреніе отдать ее означеннымъ мѣщанамъ для отправленія Богослуженія. Но капитула Пречистенской соборной церкви въ Пинскѣ, а также базильянской монахъ Неофитъ Фрыкъ, протопопъ Леонтіи Мпхайловичъ Курциловичъ вмѣстѣ съ священникомъ этой Феодоровской церкви и другими священниками—членами капитулы—въ присутствіи вознаго и шляхты, въ субботу 14 Мая, возбраняли передачу этой церкви поданнымъ ему, Корсаку, документомъ и указывали ему на королевскія привилегіи, которыми эта церковь св. Феодора взята у Пинскихъ мѣщанъ и отдана навсегда Пинской епископін; при чемъ указывали и на то, что (Православные) въ Пинской епархіи въ различ-



Fiedorowskij Jan Sozonowicz, gdy według dawnego zwyczaju przyszedł dla odprawowania nabożeństwa utrzni z kluczami o godzinie trzeciej z pułnocy, znalazł fortę cwintarzową y cerkiew odczynioną, w której cerkwi sw. Feodora zastał mieszczan y duchownych ich Kamińskiego y Tymofeja Awwakumowicza nabożeństwo odprawujących, a gdy posłał jenerała y szlachte, zastał w tej cerkwie mieszczan y za okazaniem tego swieszczennika ten jenerał y szlachta oglądał. O który takowy nieśluszny postępek y mimo obmowę y cedułę przyjętą podanie tej cerkwi chcąc z nim panem Korsakiem prawnie czynić, prosze, aby ta protestacya moja do ksiąg grodzkich Pinskiх zapisana była. Na rozkazanie jego mości oycy episkopa Pinskiego y Turowskiego ociec Nieophit Fryk, zakonnik sw. Bazylego. \*

*Скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагу, положенной на сургучъ.*

ныхъ мѣстахъ могутъ свободно отправлять Богослуженіе, какъ и отправляютъ. На сеймѣ, бывшемъ при коронаціи теперешняго короля, моего милостивого государя, именно въ актѣ составленномъ всею Речью Посполитою ничего не говорится о передачѣ церкви св. Теодора, и упомянутые мѣщане, представивъ дѣло въ ложномъ видѣ, выпросили себѣ эту церковь; на основаніи всего этого (уніятскіе священники) и возбраняли передачу церкви, что признали на бумагѣ. Г. Корсакъ, принявши эти бумаги, не передалъ Православнымъ церкви означеннаго 14 Мая, а между тѣмъ когда съ 15 на 16 Мая, съ воскресенья на понедѣльникъ, священникъ Теодоровской церкви Янъ Созоновичъ пришелъ по обычаю для совершенія утренняго Богослуженія въ третьемъ часу ночи, какъ онъ самъ доносилъ мнѣ объ этомъ, то увидѣлъ, что церковные ворота и церковь св. Теодора от-

перты и въ церкви засталъ мѣщанъ и священниковъ Каменскаго и Тимофея Аввакумовича, которые совершали Богослуженіе, и за тѣмъ когда я послалъ вознаго съ шляхтою, то онъ засталъ еще мѣщанъ и, по свидѣтельству священника, это видѣли возный съ шляхтою. О такомъ незаконномъ поступкѣ и передачѣ церкви, не смотря на сдѣланныя письменныя заявленія, намѣреваясь начать судебное дѣло съ Корсакѣмъ, я прошу занести эту мою протестацію въ гродскія Пинскія книги. По порученію его м. епископа Пинскаго и Туrowsкого отецъ Неофитъ Фрыкъ, инокъ ордена св. Василия; \*то есть записано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ моею подстаростого печатью и съ подписомъ руки писарское въ Бозѣ велебному его м. отцу епискому Пинскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

83.

1666 г. Января 11. Рѣшеніе королевскими комиссарами спора Православныхъ съ уніятами г. Вильны о томъ, что Православные незаконно избираются въ городскія должности.

Roku Panskiego tysiąc szesc sett szescdziesiąt szostego, miesiąca Januaryi dnia iedynastego. \*Przed nami Krzystoffem na Baksztach Zawiszą, marszałkiem wielkim W. X. L-go, Krzysztoffem Pacem, kanclerzem W. X. L-go, Kyprianem Pawłem Brzostowskim, referendarzem y pisarzem W. X. L-go, Michałem Druckim Sokolinskim, marszałkiem Orszanskim, kommissarzami jego krolewskiej mosci na sądach commissionis zasiadającemi, comparuit wielebny ociec Marcian Białozor, archimandrita Wilenski cerkwie świętej Troyce, także i magistrat Ławie Ruskiej, w uniey świętej z kościołem Rzymskim będącey, postrzegając całosci praw przywileiow, ludziom religiy Ruskiej w uniey będącym od świętej pamięci wielkich książąt Litewskich y krolow Polskich nadanych, osobliwie w wiescie tym stołecznym Wilenskim zostawiającym, przekładali przed nami, iż ludzie religiy Ruskiej, w Dyzuniey zostaiący, przeciwko prawom y zwyczajom, także ordinationom około elekcyej na urzędy mieyskie opisanym, ważą się varis artibus do magistratu y urzędow mieyskich wdzierać się. Jako defacto

\*Предъ нами—Христофоромъ на Бакштахъ Завиней, великимъ маршаломъ великаго княжества Литовскаго, Христофоромъ Пацомъ, канцлеромъ великаго княжества Литовскаго, Киприаномъ-Павломъ Бржостовскимъ, референдаріемъ и писаремъ В. К. М., Михаиломъ Друцкимъ Соколинскимъ, маршалкомъ Оршанскимъ,—комиссарами его корол. м., заседающими въ судебной комисіи, явились достопочтенный отецъ Маркіанъ Бѣлзоръ, Виленскій Троицкій архимандритъ, а также и магистратъ Русской лавицы, состоящей въ уніи съ римскимъ костеломъ, оберегая права и привилегіи, данныя блаженной памяти великими князьями Литовскими и королями

Польскими людямъ Русской вѣры, состоящимъ въ уніи и по преимуществу пребывающимъ здѣсь въ столичномъ городѣ Вильнѣ, и заявили намъ, что люди русской вѣры, состоящіе въ Дизуніи, вопреки правамъ, обычаямъ и распоряженіямъ касательно избранія въ городскія должности, осмѣливаются разными способами вторгаться въ магистратъ и занимать городскія должности; какъ напримѣръ въ недавнее время, при послѣднихъ выборахъ бурмистра, благородный Прокопій Дорошевичъ, благодаря содѣйствію нѣкоторыхъ, избранъ въ бурмистры, хотя достопочтенный о. архимандритъ противился тому и предъявлялъ два рескрипта его кор. м.,—

niedawnych czasow pod elekcią przeszłą na burmistrzowstwo szlachetny Prokop Dorofiewicz za factią niektórych electem został, lubo temu wielebny ociec archimandrita contradicował y reszkrypta J. K. M-ci dwoiakie pokładał; pierwszy tenoris talis. Jan Kazimierz z Bożey łaski krol Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Zmuydzkie, Mazowieckie, Inflanskie, Smolenskie, Czernihowskie a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny krol. Urodzonemu Stefanowi Bylinskiemu, woytowi Wilenskiemu, sekretarzowi naszemu, także szlachetnym y sławetnym burmistrzom, raycom, ławnikom y wszystkiemu magistratowi miasta naszego stołecznego Wilenskiego wiernie nam miłym łaska nasza krolewska. Urodzony szlachetni y sławetni wiernie nam mili. Lubo nie wątpiemy, że wiernosc w. ex instituto majorum suorum według praw sobie od świętey pamięci krolow ich mosci nadanych y od nas potwierdzonych, także podług dekretow y różnych transactii kommisarskich y opisania porządkow około obierania ossob do rady mieyskiej postępować zwykliscie, iednak y nam należy to w. w. intimować, chcąc mieć y rozkazując, abyscie w tym iako nayostrożniey sobie postępowali y do ławice Ruskiey nieunitow przy- mować nie wazyli się, ale podług dawnych przy elekciach porządkow sprawowali się, strzegąc pilnie convulsionem w tym praw y swobod miastu całemu służących, żeby iakturam nie ponosili. Inaczey z powinności swey y dla łą-

первый слѣдующаго содержанія: Янъ Казиміръ и пр. Стефану Былинскому, войту Виленскому, секретарю нашему, а также благороднымъ и достопочтеннымъ бурми-страмъ, радцамъ, лавникамъ и всему ма-гистрату нашего столичнаго города Виль-ны и пр. Хотя мы не сомнѣваемся, что ваша милость при выборахъ въ городское управление пріобыкли дѣйствовать согла-сно съ постановленіемъ вашихъ предковъ и съ правами, данными имъ отъ насъ и отъ нашихъ предшественниковъ—покой-ныхъ королей; однако и мы обязаны вну-шать в. м., чтобы вы въ этомъ случаѣ по-ступали со всевозможною осторожностью—мы того желаемъ и требуемъ отъ васъ—п-чтобы не смѣли принимать неунитовъ въ

ратушу, а поступали бы согласно съ преж-ними порядками, бывшими при выборахъ, оберегая права и вольности, принадле-жащія всему городу. Иначе поступать и по долгу вашему и въ угоду намъ вы не будете. Данъ въ Могилевѣ, 3 Апрѣля 1664 года. Янъ Казиміръ. Кширіанъ Па-вель Бржостовскій, референдарій и пи-сарь великаго княжества Литовскаго. Со-держаніе другаго рескрипта слѣдующее: Янъ Казиміръ и пр. Стефану Былинскому и пр. (прежній адресъ). Не безъ великаго удивленія мы получаемъ предостереженія отъ достопочтеннѣйшаго ксендза бискупа Виленскаго и отъ другихъ нашихъ совѣ-тниковъ и чиновниковъ, состоящихъ при насъ, что ваша милость, вопреки основ-

ski naszej nie uczynicie. Dan w Mohilewie dnia miesiąca Aprilis roku Panskiego 1664 panowania krolewstw naszych Polskiego y Szwedzkiego 16 roku. Jan Kazimerz krol. Locus sigilli minoris M. D. L. Cyprian Paweł Brzostowski, referendasz y pisarz W. X. L-go. Drugiego zaś reskryptu J. Kr. M. tenor taki. Jak Kazinnierz z Bożej łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Zmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, Smolenskie, Czernihowskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny krol. Urodzonemu Stefanowi Karolowi Bylinskiemu, sekretarzowi naszemu, woytowi Wilenskiemu, szlachetnym burmistrzom, raycom, ławnikom, y wszystkiemu magistratowi miasta naszego stołecznego W. X. L-go, to iest Wilna, wiernie nam miłym łaska nasza królewska. Urodzony szachetni wiernie nam mili! Nie bez podziwienienia wielkiego naszego odbieramy te od wielebnego xieżda biskupa Wilenskiego y od inszych panow rad y urzędnikow przy boku naszym będących przestrogi, że wiernosc w. kontra fundamentalia jura, swobody, wolności sobie y całemu miastu od antecessorow naszych świętey pamięci nadanych y od nas approbowanych pasim relinquitis, kiedy in summum abusum te prawa nasze przywodzicie, a zwłaszcza in electionibus ad magistratum personarum in religione Chrystiana dissidentium, ktorymi zagęszczać się ławice tameczne indebite uti illicite zaczęli; bo iako nas słuszenie afficere musi, tak oraz wiernosc w. przestrzegamy, abyście przez takie ausus in

нымъ законамъ, оставляете въ пренебреженіи свободы и вольности, данныя вамъ и всему городу нашими предшественниками и нами утвержденныя, нарушая эти права особенно при выборахъ въ магистратъ лицъ иновѣрныхъ, которыя незаконно и вопреки запрещенію стали наполнять лавицы. Это насъ печаливаетъ и мы васъ предостерегаемъ, чтобы такимъ образомъ не повергали въ опасность и себя самихъ при свободномъ выборѣ въ магистратъ. Напоминаемъ вашей милости и настоящимъ рескриптомъ обязываемъ, дабы отселѣ вы не смѣли пускать въ магистратъ какихъ бы то ни было диссидентовъ и не допускали ихъ въ число кандидатовъ, и держались бы законовъ,

издревле данныхъ для выборовъ; а всѣ тѣ выборы, которые произведены съ нарушеніемъ и съ ниспроверженіемъ законовъ, вы должны объявить недѣйствительными, и всѣ дѣйствія, незаконно при этомъ произведенныя, признать ошибочными. Иначе впредь подѣ страхомъ непремѣннаго, по нашему усмотрѣнію наказанія преступниковъ поступать не будете. Въ Варшавѣ 26 Сентября 1665 дня. *Подписи.* Когда же въ противность этимъ рескриптамъ Дорошевичъ и Виленскій магистратъ приступили къ выборамъ въ бурмистры, тогда упомянутые жалобщики просили и требовали, чтобы мы, признавъ незаконнымъ избраніе г. Дорошевича, признали эти выборы недѣйствительными, и на будущее время опредѣ-

periculum swoich de libera electione ossob ad magistratum zgodnych nie podawali. Napominamy zatym wiernosc w. serio y przez ten reskrypt nasz injungimus, abyście się abhinc żadnych in religione catolicka dissidentes ad magistratum przypuszczać et inter candidatos admittere nie pozwalali, ale żebyście się według praw sobie antiquitus nadanych in electionibus zachowali, alias musielibyśmy te wszystkie in derogationem et convulsionem juriu odprawione electie invalidare y te actus iako illegitime uczynione pro irritis declarare. Inaczey tedy in posterum sub poenis ex arbitrio nostro in contravenientes toties quoties irremissibiliter erogandis nie uczynicie dla łaski naszej y powinności swej. Dano w Warszawie dnia XXVI miesiąca Stycznia, roku Panskiego 1665, panowania krolewstw naszych Polskiego y Szwedzkiego XVIII roku. Jan Kazimierz krol. Locus sigilli maioris M. D. L. Cyprian Paweł Brzostowski, referendarz y pisarz W. X. L-go. Ktorem wyżej opisanym reskryptom przez pana Dorofiewicza y magistrat Wilenski contraventum kiedy non obstantibus his ad electionem onego na burmistrzowstwo przystąpili, prosili tedy y domawiali się, abyśmy tą electią za nieprawą uznawszy, pomienionego pana Dorofiewicza officią primowali et in posterum decretum naszym warowali, ażeby magistrat Wilenski na żadne urzędy mieyskie dysunitow obierać y przymować nie wazyli się. Incontra ozwał się wielebny ociec Daniel Dorofiewicz, starszy

лили, чтобы Виленскій магистратъ не смѣлъ избирать и принимать православныхъ на какія бы ни было городскія должности.

Съ противной стороны заговорили достопочтенный о. Данилъ Дорооѣвичъ, настоятель Виленскаго св. Духовскаго монастыря и благородный Прокопій Дорооѣвичъ, избранный бурмистръ, отъ своего имени и отъ всѣхъ мѣщанъ Виленскихъ православныхъ, ссылаясь на привилегіи города Вильны, особенно на привилегіи бл. памяти Казимира, данный въ Парчовѣ въ 1451 году, а также на пакты (договорныя грамоты) между обывателями Короны и великаго княжества Литовскаго Греческой религіи, какъ находящимися въ уніи, такъ и не уніятами, заключенные при избраніи

блаженной памяти Владислава короля и утвержденные конституціею 1635 г., а также на древніе обычаи и практику сего города, по которымъ пеуниты допущены къ пользованію магдебургскимъ правомъ, а равно— и всѣми вольностями, прерогативами и должностями— наравнѣ съ людьми вѣры католической. Почему и обжалованный нынѣ Дорооѣвичъ шестнадцать лѣтъ уже состоитъ въ лавицѣ и магистратѣ и безъ всякаго прекословія доселѣ участвовалъ въ веденіи и утвержденіи дѣлъ магистратскихъ, и въ послѣднее время, какъ человекъ оказавшій много услугъ городу, выбранъ на текущій годъ въ бурмистры. И такъ просили насъ, чтобы упомянутый Дорооѣвичъ, выбранный бурмистръ, допу-



Wilenski cerkwie Świętego Ducha, także y szlachetny Prokop Dorofiewicz, obrany burmistrz tegoroczny, imieniem swym y wszystkich panow mieszczan Wilenskich w Disuniey będących, wywodząc toż przywileiow miasta, osobliwie od ś. pamięci Kazimierza krola danego w Parczowie, w roku tysiąc czterysta piędziesiąt pierwszym, także ex pactis conventis między obywatelami koronnemi y W. X. L. religiy Greckiey, tak w uniey będących, iako y nie będących, na electiey s. pamięci Władysława krola spisanemi y constitucią roku tysiąc sześć sett trzydziestego piątego approbowanemi, tudzież ex antiquo usu et praxi miasta tego, iż Disunici iako do prawa mieyskiego Magdeburskiego, tak do wszytkich wolnosci, prerogatiw y urzędow zarowno z ludźmi religiey katolickiey są przypuszczeni. Jakoż y obwiniony terazniejszy pan Dorofiewicz do ławice y magistrata iuż od lat szesnastu iest wzięty, y in possessione et sanctione gestorum magistratum bez żadney contradictiey dotąd zostawał, y nowissime na burmistrzowstwo tegoroczne miastu iest obrany. Upraszali tedy nas, aby iako pomieniony pan Dorofiewicz obrany burmistrz do wykonania przysięgi na burmistrzowstwo y do zasiadania mieysca swego, odprawowania functiey burmistrzowskiey, był przypuszczony, tak żeby wolny był aditus do magistratu y urzędow mieyskich ludziom religiey Ruskiey, nie będącym w uniey. Na co replicando powodowa strona, panowie unicy, z wielmożnym oycem archi-

щентъ былъ къ принесенію присяги на должность и къ засѣданіямъ на учиненномъ ему мѣстѣ и къ отправленію обязанностей бурмистра,—и чтобы всѣмъ людямъ греческой религіи, не состоящимъ въ униі, открытъ былъ свободный доступъ въ магистратъ и къ должностямъ городскимъ.

Возражая на это, сторона исковая—господа униаты съ достопочтеннымъ отцемъ архимандритомъ представляли, что на основаніи законовъ и привиллегій господа неуниты не могутъ быть допущены къ отправленію должностей въ магистратѣ города Вильны; потому что всѣ городскія привиллегіи, данныя людямъ русской вѣры, относятся къ униатамъ, а не къ неунитамъ,

и даже привиллегій, данный въ Парчевѣ блаженной памяти королемъ Казиміромъ 1451, въ которомъ упоминаются неуниты, не можетъ служить имъ опорой, — такъ какъ по намѣренію государя онъ данъ былъ на увольненіе мѣщанъ Виленскихъ отъ подводъ, а не на магдебургское право, и эта оговорка въ видѣ прибавленія (печально) туда проскользнула, и допущенный случай, что неунитовъ взяли въ магистратъ, имъ не помогаетъ, поелику всякій разъ ихъ избирали съ условіемъ ихъ обращенія въ унию, какъ и господина Прокопія Дорофѣевича приняли въ магистратъ и на лавицу на этомъ только условіи.

Наконецъ (униаты) готовы были разны-

mandritem swoim wnosili, iż za allegowanemi prawami y przywilejami panowie Disunici ad gerendos magistratus w miescie nie mogą bydź przypuszczeni, ponieważ wszystkie przywileja mieyskie nadane ludziom reliey Ruskiey, referuiąc się do unitow, a nie disunitow, ani przywilej świętey pamięci Kazimierza krola, w roku tysiąc czterysta piędziesiąt pierwszym w Parczowie dany, w którym fit mentio schismaticow, wesprzeć ich może, ponieważ ex intentione principis dany był na wolność od podwod mieszczanom Wilenskim; a nie na prawo Magdeburskie, y ta clausuta subprepticie per appendicem tam irrep-sit; ani allegatus usus, iż prawo disunitow do rady im optulatum, ponieważ zawsze ich obierano cum pacto conuersionis ad unionem, iako y terażnieyszego pana Prokopa Dorofiewicza hac lege do ławice y magistratu wzięto. W ostatku gotowi byli variis privilegiis, decretis, rescriptis krolow i. m. Polskich y wielkich xiążąt Litewskich, także y inszemi dokumentami wywieść, iż ta prerogatiwa gerendorum magistratum w miescie Wilenskim samym unitom należy y od takowych urzędow excluduntur disuniti, ale że dla następujących niebezpieczeństw nie dawnych czasow od nieprzyiaciela postronnego z woli y rozkaza-nia przewielebnego oyca metropolity swego archivum iako z ynszemi rzeczami, tak y z takowemi przywilejami y prawami, unionem concernentibus, ad alia tutiora loca a opodal (bo extra ducatum W. X. L.) wysłali y wywiezli y tak

ми привилегіями, декретами, рескриптами королей и великихъ князей Литовскихъ и другими документами доказать, что преимущество исправленія магистратскихъ должностей въ Вильнѣ принадлежитъ только уніатамъ, и что неуниты исключаются изъ такихъ должностей; по поеліку, по причинѣ нынѣшняго небезопаснаго положенія отъ враговъ виѣшнихъ, по волѣ и приказу пречестнаго отца митрополита нашего, архивъ съ другими вещами и съ указанными привилегіями и правами, касающимися уніи, препровожденъ и вывезенъ въ болѣе безопасныя мѣста и подальше изъ княжества, такъ что скоро принскать ихъ не могутъ; то просили насъ, чтобы мы дали законную отсрочку дѣлопроизводству

по этимъ документамъ и привилегіямъ,— а между тѣмъ дабы избранный господинъ Дорофѣвичъ удержанъ былъ отъ присяги и засѣданій въ бурмистровской должности до рѣшенія тяжбы, поеліку имѣются противъ него граматы короля, представленныя въ нашъ судъ. Итакъ мы комисары его к. м., выслушавъ споръ обѣихъ сторонъ, постановляемъ: такъ какъ магистратъ Греческой вѣры, находящейся въ уніи, и достопочтенный отецъ архимандритъ заявляютъ, что, по причинѣ безпокойствъ, врагами причиненныхъ въ настоящее время всему великому княжеству Литовскому и городу Вильнѣ, архивъ съ привилегіями, опредѣленіями, относящимися къ рѣшаемому дѣлу, по распоряженію до-

prędko odyskac ych nie mogą. Tedy uprosili nas, abysmy im competentem dilationem ad productionem tych munimentow y przywileiow pozwolili, a interea aby obrany pan Dorofiewicz od juramentu y zasiadania mieysca burmistrzowskiego ad decisionem litis supersedował, ponieważ zachodzą in contrarium iego reskripta j. k. m. w sądzie naszym pokładane. A tak my kommissarze j. k. m. wysłuchawszy obudwu stron contrawersii, ponieważ magistrat religiey Greckiej w uniey będący y wielebny ociec archimandrita Wilenski allegowawszy, iż, dla niebezpieczeństw od nieprzyaciela wielkie xięstwo Litewskie y miasto Wilenskie w tych czasach zachodzących, archiwum z przywilejami, dekretami, do sprawy tey należącemi, za dispositiā przewielebnego oycy metropolity swego na miejsce dalsze y bezpieczniejsze z klasztoru S. Troyce, gdzie deponowane było, wysłali, y ad manum tego wszystkiego nie mając, produkowac in subsidium causae suae nie mogą, uzyczenia dilatiey ad munimenta y ad productionem priuilegiorum prosili. Tedy aby non revisis juribus ich et incongnita causa sua sądzeni nie byli, dylatij im tey do przysłej sessii naszej, ktora przypadać będzie za reassumptiā sądow naszych commissarzskich przez innotenscentiā pozwalamy odpuszczamy, nie derogując ni w czym prawu stron. Na ktorym terminie obiedwie strony sprawami y przywilejami swemi stawac bez żadnego przypozwu będą. A co się dotyczy electiey y przysięgi na burmistrzowstwo tegoroczne szlachetnego Prokopa Dorofiewicza, obranego burmistrza,

стопочтеннѣйшаго отца митрополита, препровожденъ изъ Троицкаго монастыря въ болѣе безопасное мѣсто, гдѣ эти документы и хранятся, такъ что они не могутъ воспользоваться ими на защиту своего дѣла, не имѣя ихъ подъ руками, и просятъ, чтобы дѣло было отложено до того времени, когда имъ можно будетъ воспользоваться привиллегіями, то по этому, дабы не судить ихъ безъ разсмотрѣнія ихъ правъ и безъ изслѣдованія дѣла ихъ, позволяемъ имъ отложить это дѣло до будущаго засѣданія, которое имѣетъ быть при возобновленіи нашихъ судовъ, и отпускаемъ не нарушая ни въ чемъ правъ сторонъ. На этотъ срокъ обѣ стороны имѣютъ становиться со всѣ-

ми своими правами и привиллегіями безъ всякаго особаго приглашенія. Что же касается избранія и присяги шляхетнаго Прокопія Дорофѣевича на должность бурмистра на сей годъ, то,—ноелику рескриптами его к. м., предъявленными въ нашемъ судѣ, вмѣнено магистрату, дабы онъ не смѣлъ принимать неунитовъ на лавицу Русскую,—мы, не входя въ разсмотрѣніе и не нарушая законовъ, обычая и привиллегій сторонъ, пунктъ о томъ, имѣетъ ли Дорофѣевичъ, прежде рѣшенія дѣла, быть допущенъ магистратомъ къ принесенію присяги на должность бурмистра нынѣшняго года и будетъ ли онъ засѣдать въ качествѣ бурмистра—предоставляемъ рѣшенію его к. м.,

ponieważ reskriptami j. k. m. w sądzie naszym produkowanemi magistratowi Wilenskiemu injunctum iest, aby do ławice Ruskiej nieunitow przymować nieważyli się, tedy my non condescendo in cognitionem onych, ani prejudicando juribus, usui et privilegis partium punct ten, iesli obrany Dorofiewicz przed decisią sprawy do wykonania juramentu na burmistrzowstwo tegoroczne przypuszczony bydź ma y zasiadać miejsce burmistrzowskie, pro declaratione j. k. m. odsyłamy. A interea, aby sprawiedliwosc święta zatamowana nie była, dopuszczamy, aby magistrat we wszystkim more dotąd usitato postępował mocą tego dekretu naszego. Pisan w Wilnie, roku miesiąca y dnia wyszmiawanego. Jan Zambrzye Zambrzycki, instigator W. X. L., pisarz kommissii j. k. m.

*Печати нѣтъ.*

---

а между тѣмъ,—чтобы не остановлено было судопроизводство, допускаемъ, чтобы магистратъ поступалъ во всемъ по обычаю	доселѣ употребительному, по силѣ этого нашего декрета. Писанъ въ Вильнѣ года, мѣсяца и дня вышепрописаннаго.
---	--

---

## 84.

1759 г. Юля 11. Выписъ изъ книгъ Виленской Магдебургіи заявленія, сдѣланнаго 20 Сентября 1656 г. настоятельницею Виленскаго женскаго Базильянскаго монастыря при церкви Св. Троицы, о потерѣ всѣхъ документовъ, относящихся къ этому монастырю, во время взятія Вильны русскими войсками.

\*Feria quarta die undecimo mensis Julii, anno Domini millesimo septingentesimo quinquagesimo nono.

Coram actis nobilis officii consularis Vilmensis comparendo personaliter religiosus in Christo pater Heraclius Porębski ordinis Sancti Basilii Magni, procurator causarum monasterii Vilmensis ad aedes Sanctissimae Trinitatis existentis, praesentem manifestationem ratione amissionum tempore hostilitatis

---

\*Среда 11. Юля. 1769 г. Лично явившись въ Виленскій магистратъ велебный отецъ Ираклій Порубскій, Базильянскій монахъ, ходатай по дѣламъ Виленскаго Троицкаго монастыря, сдѣлалъ заявленіе относительно утраты, во время войны съ

Москвою, монахинями ордена Св. Василія В., при Виленскомъ Св. Троицкомъ монастырѣ, всѣхъ документовъ, касающихся ихъ монастыря и сдѣланныхъ ему пожертвованій,—сдѣлалъ заявленіе въ судѣ Ошмянскаго повѣта въ 1656 г. Сентября



Moschoviticae per religiosas moniales ordinis S. Basilii M. monasterii Vilnensis, ad aedes Sanctissimae Trinitatis existentes, omnium documentorum, suo monasterio ac fundationi servientium, in castro districtus Oszmienensis sub anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo sexto, die vigesima Septembris factam et postmodum sub anno millesimo sexcentesimo septuagesimo nono, die decima quarta mensis Augusti, in judiciis supremi Tribunalis M. Ducatus Litvaniae acticatam cum intrafusius contentis nomine Deo dicatae Térésiae Brodowskae, superiorissae, et omnium religiosarum virginum ordinis S. Basilii M. ejusdem monasterii, ad acta obtulit, cujus manifestationis de verbo ad verbum rescribendo contenta tenor est talis\*. \*\*\*Żałowała y opowiadała w Bodze wielebna jeymosc panna Eufemia Sasinowna, starsza monastyru panienskigo założenia S. Bazylego przy Ruskiej cerkwi S. Troycy w Wilnie leżącey sama od siebie y imenem ichmość panien zakonnych wszystkich od naywyższej aż do nayniższej tegoż konwentu S. Bazylego, o tym iż co w roku przeszłym tysiąc sześć set piędziesiąt piątym przed Nayświętszą Panną Maryą Zielną, świętem Ruskim, uchodząc z miasta Wilenskigo z monastyru swego wyżpisanego, gdy się przeprawowali pod Wilnem y rzeczy wszystkie swe monastyrskie, cokolwiek w monastyrze było sprzętu, między ktoremi skrzynia niemała żelazem okowana

20. Это заявление, явленное въ 1679 г. Августа 14 въ Трибуналѣ В. К. Литовскаго, внесено было въ актовыя книги отъ имени старшей этого монастыря Терезіи Бродовской и всѣхъ монахинь того же монастыря, устроеннаго по уставу Св. Василія В. Это заявление отъ слова до слова есть слѣдующее: \*Выпись съ книгъ трибунальныхъ, въ Вильнѣ отправованныхъ, лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ семдесятъ девятого, мѣсеца Августа 14 дня. Передъ нами, судьями головными, на трибуналѣ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствѣ, зъ землѣ и повѣтовъ на роцъ теперешни тисеча шесть сотъ семдесятъ девятый обраными, постановившиися очевидно у суду панѣ Янѣ Вроблевски о-повѣдалъ, покладалъ и до актѣ подалъ протестацію зъ книгъ городскихъ Ошменскихъ

погинения разныхъ справъ на речъ, способомъ въ ней выраженымъ подлежащую, просечи насъ, абы тотъ процесъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ справъ вѣчистыхъ былъ актикованъ, прятъ и вписанъ, котры мы, судъ, прынявши до книгъ вписати есмо велѣли и слово до слова такъ се въ собѣ маетъ.

Тисеча шесть сотъ петдесятъ шостого, мѣсеца Сентебра двадцатого дня. Въ городскомъ Ошмянскомъ господарскомъ судѣ, передъ мною Николаемъ Дубровскимъ, Ошмянскимъ подстаростою, \*\*велебная въ Бозѣ Евфимія Сасиновна, настоятельница Виленскаго женскаго Базильянскаго монастыря, находящагося при Русской церкви Св. Троицы, сама отъ себя и отъ имени всѣхъ монахинь того же монастыря, начиная съ старшихъ и кончая младшими,



z roznemi sprawami wieczystemi, z przywilejami na sam monastyr Wilenski, także prawami roznemi na imienie Oszmianę Naruszewiczowską, w powiecie Oszmianskim leżącą, listy wieczyste kupcze, przywileje na sioła, sprawy rozne tak wieczyste, jako na przykuple, zakuple od rozných osob służące, listy same oryginały, wypisy z xiąg intromissyi relacyi jeneralskich, processa wypisami wybrane z rozných xiąg y powiatow, na rozne osoby dekreta ziemskie, grodzkie y trybunalne y insze kwity poborowe, podymne y popisowe, owo zgoła wszystkie sprawy na tę majątność Oszmianę, na sioła y na grunty, jako się wyszey pomieniło, w tey skrynie złożono y zamkniono było. Także przy tych sprawach w teyże skryni złożone były sprawy na kamienicę na Imbarach w Wilnie leżącą przy Rybnym koncu ze trzema kramami imbarскими wiecznoscia na ten monastyr paniensky do S. Bazylego zapisaną od wielm. jey mosci pani Anastazyi Tryznianki Zawiszyney, wojewodzyney Witebskiey, założywszy wielką kłatwę na każdego takiego, ktoby się kolwiek wstępował y odeymować miał, przywilejem J. M. króla według prawa sprawioną y przyznaną,—to wszystko w tey skryni z innemi sprawami złożono y zamkniono było y tę skrynię z tymi sprawami wszystkiemi wyżey y niżej y na rejestrze opi-

сдѣлала жалостное заявленіе о томъ, что, когда онѣ въ прошломъ 1655 г., предъ Русскимъ праздникомъ Успенія Божіей Матери, удалялись изъ помянутаго Виленскаго монастыря, то въ это время переправляли подъ Вильною и всѣ монастырскія вещи, сколько было только въ монастырѣ утвари; между этими вещами находился большой сундукъ, окованный желѣзомъ, въ которомъ были положены различные документы: привилегіи, данные самому Виленскому монастырю, также различные записи на Ошмянское Нарушевичовское имѣніе, находящееся въ Ошмянскомъ повѣтѣ, вѣчныя записи, купчія, пожалованія, различные документы относящіеся къ имѣніямъ, какъ пожертвованнымъ на вѣчныя времена, такъ прикупленными и купленными у различныхъ лицъ, документы

подлинныя, выписи изъ актовыхъ книгъ документовъ на вводъ въ имѣнія и донесеній возныхъ, процессы съ различными лицами, взятые изъ разныхъ книгъ, декреты земскіе, городскіе, трибунальскіе и другіе, оброчныя, подымныя и переписныя квитанціи,—словомъ въ этомъ сундукѣ сложены и заперты были всѣ документы, касающіеся Ошмянскаго имѣнія, сель и земель, какъ указано было выше. Въстѣ съ этими документами положены были въ тотъ же сундукъ документы на каменный домъ, находящійся въ Вильнѣ на Имбарахъ, съ тремя лавками въ Рыбномъ ряду. Этотъ домъ пожертвовала женскому Базильянскому монастырю вельможная ея милость Анастасія Тризнянка Завишина, воеводина Витебская, положивши великую клятву на всякаго, кто смѣлъ бы

sanemi na rzece Wilii wstrug wstawili y z strugu przez tę rzekę Wilię uchodząc od woyska Cara Wielkiego Moskiewskiego przeprowowali y przewozili, to jest naypierwiey na samą majątnosc Oszmianę główną Naruszewiczowską listy wieczyste na pargamine pisane od JWJP. Leona Sapiegi, wojewody Wilenskiego, hetmana wielkiego W. X. L-go, u JMP. Władysława Naruszewicza, starosty Łódzieyskiego kupioną na ten monastyr wyżpisany, przyznaną u sądu głównego trybunalnego,—do tego prawa na las y na grunt Czmuty, na sianozęć Skirdzimy, na grunty Birigowskie, na Bielanickie grunt y las, y na las Czyrwy, na grunty Gurek, na grunty y las Stankudry, na las Wodkiemiedzy, na las Szalwiele, na sianozęć Mereczka na Zalewach, na grunty Borobow y na Zelnach Bołtupsky Naruszewiczowsky, na zascianek Akmirnini, na grunt y na sianozęć nad rzeką Mereczem Mosiejowską, przywiley krola JM. Augusta przed unią na sioło Sermiany na wieczność służący, y inszych wiele spraw wieczystych w tey skryni będących na różne grunty y na poddanych do tey Oszmiany przysłuchających. Ta skrynia wielka okowana, w ktorey też sprawa z JMP. Alexandrem Roginskim, na Pogolsze majątnosc jego w powiecie Oszmianskim leżącą, prawem wyderkaflowym w półczwarta tysiąca złotych z in-

вступать въ этотъ домъ и отнимать его; эта жертвовательная запись сдѣлана была законнымъ порядкомъ и подтверждена королемъ. Все это вмѣстѣ съ другими еще бумагами положено было въ сундукъ и заперто; этотъ сундукъ со всѣми указанными выше и ниже бумагами, которыми сдѣланъ былъ и реестръ, поставили въ лодку на р. Вильѣ и въ этой лодкѣ перевозили черезъ р. Вилью, уходя отъ войскъ Великаго Московскаго Царя. Именно здѣсь находились: во первыхъ вѣчная запись, писанная на пергаминахъ, на главное—Нарушевичовское Ошмянское имѣніе, пожертвованное указанному выше монастырю Львомъ Сапѣгою, Виленскимъ воеводою и Литовскимъ гетманомъ, который купилъ это имѣніе у Лодзейскаго старосты Владислава Нарушевича; эта запись явлена

была въ главномъ трибуналѣ. Сверхъ этого находились записи на лѣсъ и землю Чмуты, на сѣножать Скирдимы, на землю Бприговскую, на землю Бѣлянскую и лѣсъ, на лѣсъ Чпрви, на землю Гурекъ, на землю и лѣсъ Станкудры, на лѣсъ Водкемеды, на лѣсъ Шалвеле, на сѣножать Меречку на Залѣвахъ, на землю Поробовъ и на Зелнахъ Болтупскій Нарушевичевскій, на застѣпокъ Акмирини, на землю и сѣножать Монсеевскую по р. Меречи,—жалованная грамота короля Августа на село Сермiany, пожалованное передъ униєю на вѣчныя времена; въ сундукѣ находилось много и другихъ документовъ, касающихся различныхъ имѣній и крестьянъ Ошмянскаго имѣнія. На этотъ то большой окованный и запертый сундукъ, въ которомъ находилось также дѣло съ г. Александ-

tromissią przyznaną, zamczysta, z dopuszczenia Panskiego, przy inszych rzeczach ruchomych na tey rzece Wilii ten strug Moskwa napadszy, rozbili y te wszystkie sprawy, jako się wyżej pomienili, z tą skrzynią potonęli y ze wszystkim zginęła, że y karteczka najmnieysza się nie wrocila y ledwo na on czas y zdrowie ich m. panien zakonnych w takiej trwodze wielkiej od Pana Boga nawiedzony Pan Naywyższy zachować raczył. A tak ich m. panny zakonne z dopuszczenia Panskiego woyska Moskiewskiego y takiego dopuszczenia Bożego nie mając tych spraw dali tę żałobę do ksiąg grodzkich Oszmianskich zapisać. Apud quam manifestationem modo praemisso ad acta oblatam subscriptiones manuum circa sigillum sunt tales. Piotr Rudomina Dusiacki, starosta Starodubowski, marszałek trybunalski. Alexander Narbutt, deputat wojewodstwa Wilenskigo. Piotr Rokotanski, deputat wojewodstwa Trockiego . . . . Roschacki pisarz. Michał Mirski, stolnik Wendenski, deputat powiatu Bracławskiego. Konstanty Łukasz Szemiot, podsądek y deputat xięstwa Żmuydzkiego. Jan Kulnow, stolnik, deputat . . . Roman Szyszka, pisarz grodzki y deputat wojewodstwa Połockiego. Krzysztof Alexander Hordziewski, woy. Rz., deputat wojew. Br. Jan Kazimierz Matusewicz, czesnik y deputat wojewodstwa Min-

ромъ Рогинскимъ относительно его имѣнія Погольши, находящагося въ Ошмянскомъ повѣтѣ, по закладной записи заложеннаго въ три съ половиною тысячи злотыхъ, по допущенію Божию напало на р. Вильѣ Московское войско, разбило его вмѣстѣ съ другимъ движимымъ имѣніемъ, и всѣ документы, о которыхъ упомянуто было выше, потонули вмѣстѣ съ сундукомъ и совершенно погибли, такъ что не осталось ни одного листа; въ происшедшей въ это время по допущенію Божию великой тревогѣ и самыя монахини едва сохранили свою жизнь по милости Господа. Поэтому монахини, лишившіяся означенныхъ документовъ при нападеніи, по допущенію Божию, Московскаго войска, подали заявленіе объ этомъ въ градскій Ошмянскій судъ для того, чтобы оно внесено было въ ак-

товыя книги, что и исполнено. Изъ этихъ книгъ сдѣлана настоящая выпись, скрѣпленная урядовою печатью и подписомъ секретаря, выданная велебной Евѣиміи Сасиновичъ настоятельницѣ женскаго монастыря, ордена Св. Василія В. при Русской церкви Св. Троицы въ Вильнѣ, и прочимъ того же Троицкаго монастыря. У этого документа, скрѣпленнаго урядовою печатью, находится слѣд. подпись: Александръ Калининскій, писарь. Свѣрялъ съ подлиннымъ Нарбутъ. Этотъ документъ, по представленіи его въ трибуналь означеннымъ выше лицомъ, внесенъ въ актовыя трибунальныя книги, настоящая выпись изъ которыхъ, скрѣпленная земскою печатью Виленскаго воеводства, выдана ихъ м. монахинямъ, живущимъ по уставу Св. Василія В. при церкви Св. Духа въ Вильнѣ. Пи-

skiego. Quae praesentes litterae protestationis praemisso modo ad acta oblatae, sunt actis nobilis officii consularis Vilmensis inscriptae, parti vero affectanti una cum ipso originali sunt per depromptum sub sigillo juridico extraditae. Actum ut supra.—Alexander Konczewski, secretarius P. R. M., notarius Vilmensis.

*Скрѣпленъ печатью.—Хранится въ архивъ Виленскаго Троицкаго монастыря.*

санъ въ Вильнѣ. У этого заявленія, внесеннаго указаннымъ выше способомъ въ актовыя книги, находятся слѣдующія подписи вокругъ печати: Петръ Рудомина Дусяцкій, Стародубскій староста, маршалокъ трибунала. Александръ Нарбутъ, депутатъ Виленскаго воеводства. Петръ Рокотанскій, депутатъ Трокскаго воеводства..... Росоходскій писарь. Михаилъ Мирскій, Венденскій стольникъ, депутатъ повѣта Брацлавскаго. Константинъ Лукашъ Шеметь, подсудокъ и депутатъ Жмудскаго

воеводства. Янъ Кульновъ, стольникъ, депутатъ Смол..... Романъ Шишка, городскій писарь и депутатъ воеводства Полотскаго. Криштофъ Александръ Гордзевскій, войскій..... депутатъ воеводства Бре.... Янъ Казиміръ Матусевичъ, чашникъ и депутатъ воеводства Мѣнскаго. Настоящее заявленіе, внесенное въ актовыя книги, записано въ книгахъ Виленскаго магистрата и согласно съ подлинникомъ выдано требующей сторонѣ подъ печатью суда.

## 85.

1612 г. Іюля 20. Дозволеніе отъ м. Ипатія Потѣя Виленскому мѣщанину Петру Васильевичу на возобновленіе и на арендное содержаніе зданій, принадлежащихъ деревянной церкви св. Николая.

\*Ипатей Потей Божю милостью архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Росіи, владыка Володимирскій и Берестейскій. Ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ, ижъ што передъ погорѣньемъ мѣста Виленскаго мѣшкане въ мурѣ подъ звонницею Никольскою, на церковь светого Николы належачое, то есть свѣтлица съ комнатою, другая свѣтличка на горѣ, тежъ мѣшканье въ тылѣ съ пивницею мурованою было и черезъ тую пожогу все погорѣло. А такъ хочемъ мы мѣти, абы муръ

церковные безъ поправенья не стояли и затымъ абы шкоды церквамъ Божымъ не было, дали и завели есмо на побудованые помененые мѣшканья при церкви деревянной светого Николы подъ звонницею будучые при улицы Сумлінской ворота к той улицы однимъ бокомъ а одъ дому тежъ Никольскаго, въ которомъ на сѣсь часть мѣшкаеть Янъ Лятецкій маляръ, а другимъ бокомъ презъ улицу одъ дому Якуба ложовника, а тыломъ отъ дому Стапислава шевца пану Петру Васильевичу, меснику и мѣ-

щанину Виленскому и малжонцѣ его Аннѣ; который же тотъ Петръ а зъ малжонкою своею водлугъ потреби тые мѣшканья своимъ власнымъ коштомъ и накладомъ поправивши або и што прибудовавши, сами и потомкове ихъ до животовъ своихъ мѣшкати мають, платячи въ каждомъ року священникомъ Никольскимъ, которые на тотъ часъ одъ митрополитовъ Кіевскихъ тую церковь держати будутъ, по семъ копъ грошей литовскихъ на двѣ ратѣ: одна рата полчварта коны грошей на день Петра светого, а другую—полчварты коны грошей на день Божого Нароженья водлугъ старого календара, которое колвекъ раты. А по животѣ ихъ и потомковъ ихъ все тое будованье на церковь Никольскую масть быти. А вѣдъ же еслибы потомкове ихъ хотѣли въ тыхъ мѣшканьяхъ мѣшкати, того . . . . . постановеньемъ держачимъ на тотъ часъ тое церкви Никольское и съ повышеньемъ чиншу держати тое будутъ, до чого мимо иного кого близкими до того

быть мають. Шинкъ тежъ медовый, пивный, горѣлчаный и вшелякого напою имъ самымъ и потомкомъ ихъ въ томъ дому своемъ держати и иныхъ пожитковъ водлугъ воли свое прибавляти вольно будетъ. А если они сами похочутъ а по нихъ потомкове ихъ тое доживотье свое кому иному, такъ повиннымъ своимъ, яко и людемъ обчимъ, наняти, въ сумѣ заставити або продати, даровати, ипо то имъ вольно будетъ за вѣдомостью и позволеньемъ вряду духовного, который одъ митрополитовъ Кіевскихъ на тотъ часъ въ томъ мѣстѣ Виленскомъ будетъ. И на то дали есмо помененому Петру Васильевичу и малжонцѣ его сесь нашъ листъ съ печатью и съ подписомъ руки моее. Писанъ у Вильнѣ року Божого Нароженья тисеча шесть сотъ дванадцатого, мѣсеца Іюля 29 дня.

*Собственноручная подпись Потья: вла-  
сною рукою.*

*Видны слѣды печати. Ветхъ.*

## 86.

1622 г. Мая 27. Донесеніе вознаго въ трибуналъ о томъ, что нѣмецъ Балверъ, строя домъ на мѣстѣ св. Михайловской церкви, вырылъ много человѣческихъ костей.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать второго, мѣсеца Мая двадцать сегого дня. Передъ нами судьями головными, на трибуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земль и повѣтовъ на рокъ теперешный тисеча шесть сотъ двадцать вторый обраными, ставши очевисто возный воеводства Виленского Янъ Кіроностайскій квити свой

ку записанью до книгъ головныхъ трибунальных призналъ, писанный въ тые слова: Я Янъ Кіроностайскій, возный воеводства Виленского, сознаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ року теперь идучого тисеча шесть сотъ двадцать второго, мѣсеца Мая двадцать пятого дня, маючы я при собѣ стороною людей добрыхъ троухъ шляхтичовъ: пана Стефана Гуторовича, пана Ми-



колая Островского а пана Яна Пузовского, съ которыми было въ справѣ велебного въ Бозѣ его милости отца Іосифа Рутского, архієпископа митрополиты Кіевского, Галицкого и всея Руси, и капитулы его законниковъ монастыра Виленского Светое Троицы, и будучы мнѣ возному тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ за оказанемъ велебного отца Захаріяша Бѣлского, презвитера закону светого Василья, видѣломъ съ тою стороною шляхтою въ дому Петра Балвера, нѣмца, на улицы Великой, идучы до костела светого Яна по правой руцѣ на рогу улочки, которая идетъ къ Збору Евангелицкому, долъ глубокий на закладане муромъ фундаментовъ выкопный, и фундамента закладывать почато, тамъ видиломъ трунъ тѣлъ змерлыхъ похованыхъ до килку десять, которыхъ для поламания и погрюхотаня въ копанью фундаментовъ поличить трудно, бо нѣкоторые труны въ полъ поперегинано, копаючи дошки powyкидано а костей въ трунахъ въ полъ долу въ земли барзо сила видѣтъ; потомъ шлисмы въ домъ того Петра Балвера и нашодемъ въ стайни костей людей змерлыхъ кадъ великую наложено и прыкрыто, снать съ тогожъ долу вымовано. Што все отецъ Бѣлскій мною вознымъ и стороною освѣтчылъ, повѣда-

ючы, ижъ дей тотъ Балверъ съ другими участниками своими, не вѣдати, якимъ правомъ набывшы собѣ мѣста церковного, гдѣ передъ тымъ церковъ светого Михала Арханѣля была, и онъ самъ тотъ нѣмецъ, будучы геретикомъ, квалтитъ мѣста церковные, не даючы тѣламъ людей католицкихъ, Пану Богу змерлыхъ, въ покою лежать. Што я, возный, видѣчы и слышечы, по достатку на квити списавшы, къ записаню до книгъ головныхъ трибунальных съ печатью и съ подписомъ руки моее и съ печатми стороны шляхты вышмененое даю. Писанъ у Вилни року, мѣсеца и дня вышписаного. У квити печатей прытисненыхъ чотыры, а подписъ руки возного тыми словы: Jan Gronostaysky gęka swą. Который тотъ квити за устнымъ и очевиднымъ признанемъ помененого возного есть до книгъ головныхъ трибунальных уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою воеводства Виленского въ Бозѣ велебному его милости отцу Іосифу Велямину Рутскому есть выданъ. Писанъ у Вилни.

*Скрѣпленъ печатью и польскими подписами маршалка трибунала Николая Гальбовича и другихъ пяти членовъ.*

## 87.

**1640 г. Марта 5. Опись имущества церкви св. Георгія на Росскомъ предмѣстьѣ въ Вильнѣ.**

Року тысяча шесть сотъ четиредесятого, мѣсеца Марца по старому пятого дня, за розказанемъ въ Бозѣ превелебного его милости отца Антонія Селавы, архієпи-

скопа Полотского, а намѣстника метрополие, я Естафій Каменскій, протопопа Виленскій, подалемъ церковъ светого Георгія въ мѣстцѣ Виленскомъ на предмисцію Рос-

комъ и речи въ ней ведлугъ ресстру у пана Лебядича, райцы, написаного найдуючіе се чесному отцу Василью Дорооесвичу, священникови поменное церкви. Крестъ серебряный, Евангеліе подъ аксамитомъ зеленымъ, крестъ серебромъ зъ obu сторонъ безъ клавзукн одное, лихтаровъ мосяжнихъ на двихъ ножкахъ два; лихтаровъ округлихъ пара мѣло бы быть, лечъ zostали не выкуленіе; лихтаръ высячій о дванасту рурахъ; другій о шестцу рурахъ мѣлтъ бы быть, але поламаны ледво о чтырехъ; килхъ серебряный злостый, дискось, звѣзда и ложка серебряныя, Апостоль писанный, Трефолой писанный, Псалтирка писаная. Рыза китайная зеленая, рыза бурациковая претрая, рызы черныя аксамитніе и патрахиль чорный, поручіе, воздушокъ, сцихаръ плоцѣнный, антепендая бурациковая

претрая, товалня сѣтковая съ червонымъ едвабьемъ, на жертovníку полотно претрое, аксамитъ накрывало чорный старое пошарпанный, кадилница мосяжная безъ денка, коцилчикъ мѣдзяный для воды свѣщной, звонокъ до сугнования, толваня вышиваные, лихтвы отъ пани Сафановой наданые, звоновъ на звонницѣ чотыри высячихъ.

Естафій Каменскій, протопопа Виленскій, рукою власною.

*Затѣмъ приписано рукою протопопа Каменскаго:* Придатокъ речи, которые се за моимъ старанемъ въ той же церкви найдуются, то есть хоръ, который ми конштуе копу и грошей 12, кадилицы верхъ новый, за которую грошей 50 литовскихъ, свѣчь у лихтару висячимъ за осмь, потройныхъ.

*Печати нѣтъ. Писанъ на полулистѣ.*

## 88.

1608 г. 14 Декабря. Собственноручное письмо Іосифа Веліамина Рутскаго къ м. Потѣю о неудачной попыткѣ Православныхъ—изгнать его изъ св. Троицкаго монастыря.

\*Móy miłościwy panie y dobrodzieiu! Nayniższy pokłon y niegodne modlitwy me oddawam jako najpilniey w łaskę WM. mego miłościwego pana. Pan Morochowski wypisał WM., jako jedność święta w tym mieście przez złe ludzie ad extremum przywiedziona była,—sposób ja wypiszę. Protopopa i popi wszyscy soborowi z archimandrytą wpisali się do bractwa i przysięgli o monaster ich, który tym sposobem occupować mieli. Żeby archimandryt wziął

\*Милостивый государь! мой и благодѣтель! Преусерднѣйше отдаю мой низайшій поклонъ и недостойныя мои молитвы благорасположенію вашей милости. Господинъ Мороховскій писалъ вашей милости, что св. унія въ этомъ городѣ доведена

была до крайности злыми людьми; какимъ образомъ сдѣлалось это—опишу я. Протопопъ и всѣ священники соборные съ архимандритомъ записались въ братство и поклялись занять монастырь Св.Троицы,—они имѣли занять его такимъ образомъ.

klucze do siebie . . . . . swego zażywać mógł. Publicatią odłożyliśmy, kluczow i rządow . . . wiadomosci od WM. nie daliśmy, a nie wiedzieliśmy jeszcze o szkodliwych praktykach ich, które takie były: oderwać odemnie oycę Iozaphata, którego privatim do siebie wzywając przednieyszy bratczykowie a na nogi padając prosili, żeby mnie odstąpił, czego gdy nie wymogli, prosili, żeby tym czasem gdziekolwiek odjechał. Pytał on, a z Rutskim co poezniecie, powiedzieli: mamy snadny sposob jako go rugować, a ten był taki: na sławosłowie\* miał wynieść archimandryta ubrany i mnie z sobą zaciągnąć, gdzie miało być bratczykow cerkiew pełna, tamże archimandryta miał mnie pchnąć między pospolstwo, rzekszy: idź precz heretyku, a pospolstwo miało mię porwać i jeden drugiemu podawać, aż tak wyprowadzić ze drzwi i tam zemną uczynić, coby się im było (widziało); toż miało być, jesliby się kto za mną porwał. Za tym wiadomość do naszych cerkwi przysć miała i bractwu w possessyą podane być miały; spraktykowana była na to od protopopy, który caput był hujus factionis, wielka część burmistrzow. Myśmy się dowiedzieli aż z urzędu grodzkiego dwiema dniami przed niedzielą, w którą się to złe dziać miało. P. podwojewodzy zaraz znać dał p. wojewodzie, który jeszcze był poblizu,

Архимандритъ долженъ былъ взять ключи къ себѣ . . . . . отправлять могъ. Объявленіе мы отсрочили, ключей и управленія до . . . (полученія) извѣстія отъ вашей милости мы не отдали,—мы не знали еще о вредныхъ ихъ предпріятіяхъ, а эти предпріятія были слѣдующаго рода: они старались разъединить насъ съ о. Иосафатомъ (Кунцевичемъ); его частнымъ образомъ приглашали къ себѣ первѣйшіе братчики, кланяясь ему въ ноги, просили его, чтобы онъ оставилъ меня. Когда же они не вынудили у него согласія на это,—просили его, чтобы онъ хоть на время куда нибудь удалился.—Онъ спрашивалъ: а что сдѣлаете съ Рутскимъ?—Они отвѣчали: мы имѣемъ удобное средство устранить его,

и оно было слѣдующее: на Великое Славовловіе (\*) имѣлъ выйти архимандритъ въ полномъ облаченіи и взять съ собою меня; церковь имѣла быть наполненною братчиками. Архимандритъ долженъ былъ пихнуть меня въ толпу, сказавъ: „иди вонъ, еретикъ,“ а толпа должна была схватить меня и, передавая другъ другу, они имѣли выпроводить меня за дверь и тамъ распорядиться со мною по своему усмотрѣнію . . . . . тоже должно было послѣдовать и съ тѣмъ, кто рѣшился бы вступиться за меня.—За тѣмъ имѣло придти извѣстіе о случившемся въ наши церкви, и онѣ должны были поступить во владѣніе братства. Протопопъ, зачинщикъ всего этого дѣла, склонилъ къ этому большую часть бурмистровъ.

(\*) Слово „славословіе“ въ текстѣ замастано, и вмѣсто того написано слово *laudes*, собственно на „хвалите“.

prosząc, żeby sam przybył; odpisał żałując tego barzo, a iż sam przybyć nie-mógł, wskazał w tej sprawie procedować in omni vigore. Do x. biskupa do Szeszoł na całą noc wystaliśmy, prosząc dla Boga, żeby przybył; wymowił się, że lekarstwa brać miał, ale pisał do x. suffragana sufficienter, kazał się juris-dictii swojej ruszyć jako na gwałt, gdyby Zygmnta zamkowego głos usły-szało. To uczyniwszy szliśmy na ratusz w sobotę, gdzie główna schadzka była burmistrzów. Przełożyliśmy: p. Morochoowski imieniem WM., ja swoim i braci, był też z nami i x. Piotr, daliśmy i imiona tych . . . . . cem Jo-zaphatem na piśmie. Wzieli się tak gorąco za to, że tego dnia aż . . . dzie-siątej na poźegarzu począwszy na tej sprawie siedzieli, potem całą noc wachnię na ratuszu mieli, do archimandryta posłali, żeby do nich przyszedł, a gdy się wymawiał, powiedzieć mu dali, żeby czernców żadnych nie strzygł; a miał to tegoż dnia w niedzielę jednego schizmatyka, przed tym naszego wy-chowanca, postrzygać. Urząd grocki ostrzej mu jeszcze powiedział: jesliby przy Sw. Trójcy albo u inszych cerkwi cokolwiek buntów dźać się miało—was wprzód jak psów w sztuki porąbamy. I tak ono wesele tych bēzec-nych krzywoprzysięzców obróciła się im i bratczykom w smutek. Skąd WM.

Мы узнали объ этомъ изъ гродскаго упра-вления только за два дня до воскресенья, въ которое такое злодѣяніе должно было совершиться. Г. подвоеводій сейчасъ же далъ о томъ знать г. воеводѣ, находивше-муся еще неподалеку, прося его, чтобы онъ самъ прибылъ. Воевода отвѣчалъ, очень сожалѣя обо всемъ; а поелику самъ онъ не могъ прибыть, то приказалъ своему по-мощнику дѣйствовать въ этомъ случаѣ со всею строгостію. На всю ночь мы послали гонца въ Шешоль къ ксендзу бискупу, про-ся его ради Бога прибыть. Онъ отказал-ся, потому что намѣренъ былъ принимать лѣкарство, но писалъ къ к. суффрагану и приказалъ, чтобы все его вѣдомство дви-нулось какъ на гвалтъ, какъ скоро по-слышится звонъ Сигизмунда крѣпостнаго. Сдѣлавъ это, мы отправились въ ратушу—

въ субботу, гдѣ была главная сходка бур-мистровъ. Мы заявили обо всемъ—г. Мо-роховскій отъ имени вашей милости, я отъ своего и всей братіи; былъ также съ на-ми и ксендъ Петръ (Аркудій?), мы пока-зали также имена этихъ . . . . . а Юсафатъ на бумагахъ.—Они такъ горячо принялись за дѣло, что въ этотъ день . . . . . до десяти часовъ вечера просидѣли за нимъ, затѣмъ всю ночь держали въ ратушѣ караулъ. Посылали къ архимандриту и звали его къ себѣ; когда же онъ отказывался явить-ся,—сказали ему, чтобы онъ не постригалъ никого въ монахи: въ этотъ день—въ вос-кресенье онъ имѣлъ постригать одного схизматика, нашего воспитанника, а грод-ское управление еще внушительнѣе замѣ-тило ему, что если подлѣ Св. Троицы или другихъ церквей произойдутъ какіе либо

rozumieć snadnie możesz, w jak ciężkiej toni byliśmy, ale i teraz jeszcześmy nie przepłynęli. Archimandryta w sobotę miał Bożą służbę, gdzie WM. w pierwszych nie pomiął. Tegoż dnia w wieczor p. Morochowski imieniem WM. zakazał mu wszelkie exercitium stanu duchownego, zakazał braci, żeby go nie byli posłuszni, ponieważ on WM. posłuszeństwo wypowiedział. Toż mówił czernicom, a właśnie trafiło się to po prosczeniu po powieczernicy, tamże ihumenia i kuchmistrzowna częstowała archimandrytę... jak biesa widał, iako mówią, wielce się strwożył. Burmistrzowie..... wprzód damy, niżbyśmy to pozwolili, przyczynę powiedzieliśmy, że w protestacyą (?) posłuszeństwo pasterzowi naszemu wypowiedział; declarowaliśmy się przy tym, że go w monasterze jako adwersarza mieć nie chcemy. P. Morochowskiego bytność nam wielce potrzebna była, a to dla tego, że był umyslnie WM. na tę sprawę deputowany, w czym mu popi fidei elevabant, prosząc kredensu i drugim udając, że do urzędników tylko przyjechał. Pana Boga chwalimy, że się tak stało. Monastera za Bożą pomocą ochronimy. A WM. o popow przemyslać racz, a z niemi sprawa snadniejsza. Oddawam zatem swym imieniem i braciei swej w łaskę WM. mego miłościwego pana; bracia wszystka w tych tur-

бунты,— васъ первыхъ, какъ собакъ будемъ рубить въ куски. Такимъ образомъ это веселіе этихъ безчестныхъ клятвеннопреступниковъ обратилось имъ и братчикамъ въ печаль. Отсюда ваша милость легко можете понять, въ какой глубокой безднѣ мы находились, и теперь мы еще ее не переплыли. Архимандритъ въ субботу совершалъ Божественную службу, и на ней не поминалъ вашей милости—на „во первыхъ.“ Вечеромъ того же дня г. Мороховскій отъ имени вашей милости запретилъ ему отправлять всѣ духовныя обязанности, запретилъ братіи повиноваться ему, поелику онъ самъ отказался повиноваться вашей милости. О томъ же говорилъ онъ и монахинямъ по прощеніи (въ Сыропустную недѣлю) послѣ повечерія, тамъ же игуменія и трапезница угощали архиман-

дрита..... когда бѣса увидѣлъ, то, какъ, говорятъ, очень встревожился. Бурмистры..... прежде дадимъ, чѣмъ это допустимъ; мы указали ту причину, что.... онъ отказался повиноваться нашему пастырю, при этомъ мы объявили, что не хотимъ держать его въ монастырѣ, какъ противника. Присутствіе г. Мороховскаго намъ было весьма нужно; потому что онъ нарочно присланъ былъ вашею милостию на это дѣло въ качествѣ депутата.—Но простые священники не признали его депутатомъ и требовали удостовѣренія, за вѣряя другихъ, что онъ прибылъ по дѣламъ къ свѣтскимъ чиновникамъ.—Слава Богу, что такъ кончилось. Монастырь при Божіей помощи защитимъ. А ваша милость подумайте о священникахъ: съ ними легче справиться. Поручаю себя и всю



baciach statecznie przy mnie stała i gotowi extrema pati, mało nie codziennie spowiadali się, gotując się jako na śmierć, to czynili. Z Wilna 14 Decembra, anno 1608. WM. m. m. p. najniższy sługa i bohomolca Jozeph Wielamin Rutski.

*Собственноручное письмо Вельямина Рутскаго, написанное на бумажномъ полулисте, весьма ветхо.*

---

мою братію вашей милости. Братія вся во время сихъ волненій постоянно была на моей сторонѣ и готова была терпѣть до послѣдней степени, почти каждый день ис-	повѣдывались, приготавливались какъ бы къ смерти. Вильна 14 Декабря 1608 г. Покорнѣйшій слуга и Богомолецъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій.
--	--

---

89.

1608 г. Декабря 23. Заявление Рутскаго Виленскому магистрату о томъ, что православное духовенство г. Вильны намѣревается возвратить себѣ православныя церкви.

\*Szlachetni panowie burmistrzowie, rajce, ławnicy i wszystka rada miasta Wilenskiego. Opowiadam się w. mosciom na lud pospolity, mieszczan Wilenskich, do bractwa nowego cerkwie Sw. Ducha, jako oni nazywają, wpisnych, a mianowicie na Siemiona Krassowskiego, Piotra Kopcia, Isaka Wołkowicza, iż oni niepomnąc na bojaźń Bożą i na srogość prawa, pod którym siedzą, a wzięwszy przed się zły umysł, a mając już tractaty z Bartłomiejem Szaszkowskim, protopopą bywszem, i z innymi popami sobornemi, odstępcami jedności sw. i zwierzchności j. m. metropolita Kijowskiego, na zaciągnięcie . . . . . cerkiew w mieście tutejszym . . . . . zmowę uczynili z Samuelem Siencziłem, bywszem archimandritem, jakoby monaster i cerkiew Troję Sw., zawsze do tych miast z kościołem Rzymskim będącą, sobie gwałtownie przywłaszczyć i w possessiją wziąć

---

*Шляхетные господа бурмистры, радцы, лавники и вся рада г. Вильны. Заявляю вашимъ милостямъ о всѣхъ людяхъ — Виленскихъ мѣщанахъ, вписавшихся въ братство при новой церкви Св. Духа, какъ они называютъ себя, — въ особенности же о Семенѣ Крассовскомъ, Петрѣ Коптѣ и Исаакѣ Волковичѣ, что они,	забывъ страхъ Божій и строгость законовъ, которымъ должны подчиняться, принявъ злое намѣреніе и условившись съ Варѣоломѣемъ Жашковскимъ, бывшимъ протопопомъ, и съ другими соборными священниками — отступниками отъ св. уніи и противниками власти его милости отца митрополита Кіевскаго . . . . . относительно
---	---

mogli, rugowawszy mnie wprzod stąd sposobami, jakie już oni uradzili byli i tych, którzyby przy mnie być chcieli, a nastrzygшы nowych чернцов schizmatikow, z czym się same osoby pomienione jednemu z ojców monastyra naszego Jozaphatowi imieniem odkryli, namawiając go, aby przy nich stał i powiadając rozlanie krwi bliskie. Ja tedy będąc tu na ten czas na miejscu j. m. metropolity Kijowskiego, pana i pastyrza mego, obawiając się, żeby milczeniem moim jedność sw., władza j. m. duchowna i cerkwie, pod posłuszeństwem j. m. będące, uszczerbku jakiego nie odniesli, W. mosciom, jako obrońcom kościołów Bożych i strażom pokoju pospolitego, to donoszę, imieniem j. m. ojca metropolity protestuję się. Pisan w Wilnie roku P. 1608, m. Decembra 23 dnia.

*Выпись изъ Виленскихъ магистратскихъ книгъ, скръпленная печатью, оттиснутой на бумагу, положенной на красный воскъ.*

занятія церквей въ здѣшнемъ городѣ.... заключили уговоръ съ Самуиломъ Сенчиломъ, бывшимъ архимандритомъ, о томъ, чтобы монастырь и церковь Св. Троицы, всегда до настоящаго времени бывшую въ св. уніи, насильственно взять въ свое владѣніе и присвоить себѣ, и прежде всего—выгнать меня оттуда средствами, заранѣе обдуманными, а вмѣстѣ сомною и всѣхъ, пожелавшихъ остаться на моей сторонѣ,—постричь новыхъ чернецовъ схизматиковъ,—что сами означенныя лица открыли одному изъ братіи монастыря Іосафату, уговаривая его, чтобы онъ держался ихъ стороны и предрекая имѣющее вскорѣ прои-

зойти кровопролитіе. Будучи здѣсь въ то время намѣстникомъ его милости отца митрополита Кіевскаго, господина и пастыря моего, и боясь, чтобы молчаніемъ своимъ не принести ущерба св. уніи и власти духовной его милости и церквамъ, находящимся подъ его управленіемъ, я доношу обо всемъ этомъ вашимъ милостямъ, какъ защитникамъ церквей Божіихъ и стражамъ общественнаго спокойствія и отъ имени его милости отца митрополита протестую. Іосифъ Веліаминъ Рутскій, намѣстникъ Кіевской митрополіи, властною рукою. 1608 г. 23 Декабря.

90.

1616 г. Августа 22. Подтвердительная запись Льва Сапѣги Жировицкому монастырю на землю.

Року отъ Нароженья Господа нашего Иисуса Христа тисеча шесть сотъ шестнадцатого, мѣсеца Августа 22 дня. Я Левъ Сапега, канцлеръ великого князства Литовского, Могилевскій, Шерешовскій и иныхъ староста, чиню явно и вѣдомо всимъ посполите и каждому зособна, кому одно то належало вѣдати нинѣшного и напотомъ будущою вѣка людемъ, ижъ што продкове мои зъ имѣня Шыловицкого съ маенности своею надали на домъ и церковь Божью Пречистое Богородити въ Жыровичахъ шмать кгрунту земли пашное по сей сторонѣ рѣчки противъ церкви, гдѣ теперь сельцо огородники сѣдятъ. А ижъ мнѣ се тое имѣнье Шыловичи достало съ подаваньемъ церкви Божей, протожъ я тотъ кгрунтъ церкви Божой отъ продковъ наданный потвержаю, а надъ то корчму Шыловицкую тамъ же въ Жыровичахъ по сей сторонѣ рѣчки, гдѣ и огородники церковные сѣдятъ зъ тымъ кгрунтомъ, на котормъ тая корчма стоитъ и што колвекъ тамъ есть кгрунту надъ тою рѣчкою уверхъ, такъ поля оромого, яко сѣножатеи и зарослей до тоежъ церкви Жыровицкое Пречистое Богородити надаю обѣль вѣчно и непорушно. А хто бы што колвекъ зъ наданя моего и продковъ моихъ на тую церковь Пречистое Богородити отъ тое цер-

кви отняти и отдалити хотѣлъ, тотъ будетъ проклятъ въ симъ вѣку и въ будущемъ и розсудится зо мною на страшномъ судѣ Христовомъ. А ижъ бы въ той церкви Божой Пречистое Богородити хвала Божья часто се отправовала а за осподара нашего короля его милость и за ею королевую и за королевичовъ ихъ милость, такъ тежъ за душу мою и за дѣтки мои и за увесь людъ Божый завжды молитвы были, надалемъ тежъ въ тотъ же домъ Божый Пречистое Богородити рызы турецкого златоглаву кветомъ чырвонымъ великимъ на днѣ бѣлымъ окладка гаѣтованая съ перлами и зъ бляхами серебряными и позлотистыми,— поруче также перлами гаѣтованные на чырвономъ аксамитѣ, эпитрахили два златогловные, митра светительская съ перлами и зъ деисусомъ серебрянымъ, посохъ светительскій, серебромъ оправный зъ шмалцомъ, площеница гаѣтованая съ перлами, а передъ тымъ келихъ серебряный зъ дискосомъ; што нехай будетъ на честь и хвалу Божью, а намъ на спасеніе и грѣховъ отпущеніе. Левъ Сапега, канцлеръ великого князства Литовского власною рукою.

*Эта собственноручная запись князя Льва Сапѣги находится въ концѣ рукописнаго Евангелія 16 вѣка, хранящагося въ Сем. библіотекѣ подъ № 2.*

91.

1649 г. Реестръ прихода и расхода денегъ чиншевыхъ, братскихъ и другихъ суммъ  
Пречистенскаго собора въ Вильнѣ.

Реестръ приходовъ церкви соборное Виленское, въ року 1649 презъ мене Севестьяна Ѳеодоровича еклезіарху тое церкви одобренныхъ, также и расходовъ.

Лектацые на священники соборовые, теперь до часу на слуги церковные оберенные.

Генвара 11 взялиемъ отъ велебнаго отца протопопы золотыхъ 12 и грош. 15, абысе заплатила решта за чверти прошлыя панамарови и Григоріеви дякови, которому тогожь мѣсяца 15 далемъ копъ двѣ литовскихъ и панамарови тогожь мѣсяца 31 далемъ копъ 2 лит. водлугъ розказаня отца протопопы, на тотъ часъ на вызытацію священниковъ одѣждзаючого.

Февраля 1-го дня жита зъ Детеля солянокъ 15, то есть бочокъ 10 привезено; бочекъ 4 предалемъ за готовые гроши по золотыхъ 8 на 32 зл., бочокъ шесть роздалемъ на торгъ по 9 золот. на 54;— всего суммою учинить золотыхъ 86. При томъ житѣ дано 5 зл. Февраля 11 Сыкутовичъ швецъ далъ цыншу зъ дому своего (а мѣль отдати на Боже Нарожене) золотыхъ 5. Септембрія 27 на святой Мпхаль свято римское Шпаковский далъ фруктификацію отъ копъ 50 Мунтушовскихъ злот. 12, 14 гр. Декавра 21, то есть на Новое лѣто по повому, съ каменицы Солтановское дано зл. 20. Зъ дому Сыкутовича шевца за двѣ раты на святой Петръ и Божее Нарожене за грабежемъ дано 10 зл. Сума

приходу, опрочъ копъ пяти дякови и пономарови, зол. 138 гр. 15.

Росходъ того приходу. Максимови спѣвакови отъ дня 15 Генвара до дня таковогожь въ рокъ зуполный—зол. 45. Томуужъ за недѣль двѣ до первого дня Февраля грошей 50. Григоріеви дякови опрочъ копъ двоухъ, штомъ далъ отъ отца протопопы, за три чвертки по золотыхъ 8,—зол. 24, а за недѣль двѣ до первого Новембра зол. 1,—суммою учинить 25 зол. Отцу Дорофіевичови за спѣванье чверть цалую до 1-го дня Февраля отъ перваго Новембра—зол. 10. Панамарови за рокъ зуполный на чверть платячи по коп. тры отъ перваго Февраля до дня таковогожь, опрочъ копъ троухъ, штомъ далъ одъ отца протопопы,—зол. 30. Росходу учинить зол. 111 гр. 20. Решты зостаеть зол. 26 гр. 25.

Приходъ зъ братства на воскъ, вино и ладанъ зол. 100, а отецъ протопопа одѣждзаючи на вино надалъ зол. 1. Росходъ того приходу. Воску за рокъ цѣлый отъ дня 11 Генвара до дня таковогожь и свѣчами на рокъ прыцпый позostalыми вышло камени два; за первый далемъ зол. 24, а за другій зол. 23,—учинить всего 47. Зъ недогарковъ, за лѣта прошлые позostalыхъ, по зданю отца протопопы перепустившы, досталемъ чверть воску. Одъ работы воску того всего далемъ зол. 2 гр. 15. Вина вышло за рокъ цѣлый и недѣль полшести отъ дня 20 Генвара до первого

Марта въ року 1648-мъ кгарцы 5 и 2 кварты, кгарнецъ по гр. 80 польск., учинить 15 зол. 10 гр. Ладану за рокъ и недѣль шесть вышло фунтовъ два и четверть, фунтъ по гроши 40 пол. учинить зол. 3. За Евангеліе на папѣрѣ рекгаловымъ друкованое зъ интролигаторемъ далемъ зол. 15 гр. 6. Зъ Евангеліемъ росходу учинить зол. 83 и гр. 1. Решты zostаетъ 17 зол. 29 гр.

Приходы акцидентальные, а позвонное на три части дѣлится—до скринки церковное, еклезіаршѣ и звонникомъ. Генваря 15 панамаръ далъ одъ отца протопопы зол. 3. Февраля 11 по шевцу Кляцѣ одъ звоновъ дано зол. полторы, до скринки 15 гр. Марца 2, кгда несли тѣло рѣзника якогось, за позвонъ дано 1 зол. до скринки 10 гр. Марца 10 по Селявѣ райцы одъ звоновъ дано зол. 3 и гр. 2, до скринки зол. 1 и гр. 1. Марца 14 по бурмистру Холявцѣ дано зол. 4, до скринки 1 зол. 10 гр. Марца 18 по паней Глѣбовичевой дано зол. 6, до скринки золот. 2. Апрѣля 4 одъ мѣйса въ церкви дѣтяти Друкъ въ недѣль 6 дано 1 зол. 20 гр. Апрѣля 19 по дѣтяти млынаря за два разы дано зол. 2, до скринки 20 гр. Мая 1 по паней Стенковичевой дано зол. 4, до скринки 1 зол. 10 гр. Мая 19 одъ мѣйса въ притворѣ Станислава пивовара дано 2 зол. 15 гр. Юня 2 по Селиеровскомъ дано полтора зол., до скринки 15 гр. Юня 12 по

новому, кгда тогожъ несли тѣло, дано зол. полтора, до скринки 15 гр. Августа 9 по папу Пестрѣ Рудоминѣ одъ разовъ шесть звоновъ зол. 10, до скринки 3 золот. 10 гр. По Бурцевичу, кгда несли тѣло, дано гр. 17, отдадемъ звонникомъ. Приходу учинить 18 зол. гр. 11.

Росходъ. Въ року томъ же на нагробное зол. 3. Одъ замурованія окна въ олтару зол. 1. Сентемвра 7 одъ штуки побочное у олтаря одъ вѣтровъ стлучоное направованія 15 гр. На постронки и мазъ до звоновъ розными часы зол. 1. На угле до церкви на зѣму 6 гр. Росходу учинить 5 зол. 21 гр. Решты zostаетъ 12 зол. 20 гр. Приходу всего сумою учинить 257 зол. 26 гр. Расходу сумою учинить 200 зол. 12 грош. Решты zostаетъ готовыми деньгами зол. 57 гр. 14.

Року 1650 Юня 21 дня за волею и выраженнымъ росказаньемъ въ Бозѣ превелебного его милости отца Антонія Селявы метрополиты слухалемъ личбы велеб. отца Севестьяна Ѳедоровича еклезіархи церкви соборное Виленское при велебныхъ отцахъ капитулы Виленской. А же и приходы не болшыя и расходы звычайные и церкви Божой потребные, все, яко слушное, принято есть и руку мою подписалемъ. *Подпись:* Laurentius Kollenko Wolkowicz Or. S. Bas. M.

*Писанъ на двухъ листахъ in 8<sup>o</sup>.*



1628 г. Генваря 13. Постановленіе реляційнаго суда королевскаго о перенесеніи на сеймъ спора о церковныхъ доходахъ съ Турова съ селами, между епископомъ Туровскимъ Григоріемъ и княгиней Анной Острожской-Ходкевичевой.

Жикгимонтъ Третій, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Ифлянтскій, а Шведскій, Кюдскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ознаймуемъ тымъ вырокомъ нашимъ, ижъ кгда была до насъ и суду нашего за дворного позвана pozwomъ мандатомъ нашимъ вельможная Анна Острозская, малжонка зешлого нѣкгда вельможного Яна Кароля Ходкевича, воеводы Виленского, гетмана великого князства Литовского, на жалобу и правное попиранье велебного въ Бозѣ отца Григорія Михаловича, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобринского, о то, ижъ вельможная воеводиная Виленская безправне забравши на себе добра, зъ давныхъ часовъ отъ предковъ нашихъ на церковь и епископію Туровскую и Пинскую наданные и фундованные и ему отъ насъ конферованные, держить и уживаетъ, за частокротнымъ упоминаньемъ его уступить не хочетъ, ку великой шкодѣ церкви Божой и епископской, который за неуживаньемъ епископіи Туровское черезъ колкодесять лѣтъ шацуетъ собѣ на сорокъ тисечей копъ грошей Литовскихъ, яко ширей на томъ мандатѣ описано есть; въ которой справѣ сторона поводовая велебный епископъ Туровскій презъ умоцованого своего Яна Рудаевского привилей нашъ ему на епископію Туровскую и Пинскую и листъ нашъ упоминальный до вель-

можное воеводиное Виленское гетмановое великого князства Литовского писанный покладалъ, абы она тое епископіи ему надлежащее уступила, чого ижъ учинить не хотѣла и интромисіи недопустила, што верификуючи, листъ екекуційный дворянина нашего, потомъ права привилей отъ предковъ нашихъ великихъ княжатъ Литовскихъ и королей Польскихъ на тую епископію Туровскую и Пинскую, антедесоромъ его наданую, служачіе, такъ же посесію и титулъ права ихъ розными многими листами правными и доводами выводечи и указуючи, присуженья собѣ епископіи Туровское домавалсе. А умоцованный стороны позваное шляхетный Марцинь Свижинскій за моцью зуполною ставши повѣдилъ, же велебный отецъ владыка Пинскій звычай въ справѣ описанный стороны отнять того владыцтва Туровского поминуть и посесоромъ власнымъ опого не есть, теды тежъ сторона позванная не повинна се ему справовать. Потомъ оказавши привилей предка нашего светобливое памети Жикгимонта Першого, короля его милости Польского, въ року тисеча пять сотъ осмо-го княжати Костантому Острозкому на замокъ мѣста Туровъ зо всіми его принадлежностями и зъ вольнымъ подаваньемъ церквей данный, которыхъ то добръ яко зошлый нѣкгда княже Острозское, такъ по немъ потомкове его, а по нихъ вельможная воеводиная Виленская, наступивши на тые до-

бра, держачою оныхъ будучи, вси церкви въ Туровѣ и по иныхъ всихъ маестностяхъ, до него належачихъ, въ вольномъ подаваныи зоставастъ; листы упоминальные, которые поводѣ аллекуеть, черезъ аптецесоровъ своихъ и себе вынесенные, сторонѣ его позваною не шкодятъ, поневажъ самые добра Туровъ зъ мѣстомъ и его приналежностями въ добра се земскіе обернули и продокъ нашъ князати Острозскому зрекъ и уступилъ и на вѣчность отдалъ.—Теды тежъ водлѣ права яко зъ добръ земскихъ и справовати се сторона его передъ судомъ нашимъ не повинна. Што указавши, вольности а форо просилъ. А сторона поводовая, же форумъ есть, кгда жъ о добра церковные зъ фунѣдацыи королевское идетъ, указовала, абы позваною далѣй поступоватъ наказано, домовяласе.—Судъ нашъ асесорскій, поневажъ зъ obu сторонѣ привиліи наши и продковъ нашихъ въ той справѣ заходятъ и розезнанію нашему належитъ, пре то оны зо всею тою справою до насъ и на суды наши реляційные отослалъ. На року теды нинѣйшомъ судовъ нашихъ реляційныхъ, съ тое ремисы приналомъ, стороны обѣ двѣ станувши, наперодъ велебный отецъ епископъ Туровскій и Пинскій презъ умоцованого своего шляхетного Яна Рудавского тое sprawy зъ ремисы отъ суду нашего асесорского пилнующого станувши, выведечи право свое на добра, здавна отъ светое памети продковъ нашихъ королей ихъ милости и князатъ великого князства Литовского владыцтву Туровскому и Пинскому наданныхъ, напродъ покладалъ привилей славное памети князя Оедора Ивановича Ярославовича и кнегини его Гелены, яко удѣльныхъ на тотъ часъ держав-

цовъ волостей Пинскихъ и Туровскихъ, съ которого доводилъ подтверженья и субмисии тогожъ князя Оедора Ярославовича на дотрыманье и уживанье вольное провентовъ всихъ волости и селъ, передъ тымъ еще отъ светое памети князати Витолда и короля его милости Польского Казимера, на епископію Туровскую и Пинскую наданныхъ, и въ томъ же привилею князя Оедора и субмисии его выражоныхъ подъ датою, тамъ же въ привилею томъ назначеною, суровою клятвою сукцесоровъ своихъ обовязалъ, жебы въ тые добра и наданія ихъ никто се утручати не смѣлъ; которого листу орыиналъ и конфирмацію нашу покладалъ и тоею конфирмацією нашею доводилъ, а потомъ привилеємъ певнымъ подъ датою року тисеча пять сотъ двадцать второго короля его милости светое памети Жикгимонта Першого, въ которомъ подтверждаетъ судъ и декретъ короля его милости Польского брата нашего Александра, гдѣ судилъ владыку Туровского и Пинского Васіяна зъ княземъ Иваномъ Ярославовичомъ и зъ княземъ Оедоромъ Ивановичомъ Ярославовича, ижъ они почели были ему кривды чинить и новины уводить, церкви новые безъ воли и благословенья его въ мѣстахъ и по селахъ нашихъ закладать и будовать, такъ же и попы до тыхъ церквей подавати и ими радити, выймуючи зъ послушенства его владычного, а того дей передъ тымъ не бывало. Который то декретъ его королевское милости Александра Жикгимонтъ король его милость ствержаючи закладаетъ заруку три тисечи копъ грошей Литовскихъ, абы вже одъ того часу князи, панове и бояре вси и никто пный во всей парафіи его Туровской и Пинской

на тотъ часъ владыцѣ Туровскому теперешнему и по немъ будучимъ ни въ чомъ жадной перешкоды не чинили; съ которого то привилею ясне се показуеътъ владыкѣ Туровскихъ посесія. И далѣй покладалъ листы: въ року тисеча пять сотъ тридцать осмого светое памети короля Жикгимонта Першого до кнегини Александры Константиновое Острозское, позосталое по малжонку своемъ, абы се въ доходы владыцтва Туровского и Пинского не втручала подъ закладомъ петисотъ копъ грошей Литовскихъ; другій листъ тисеча пять сотъ тридцать девятого до княжати Ильи Острозского о роспуцанки и куници змирскіе выданьемъ отцу владыцѣ, на тотъ часъ Васіану Туровскому и Пинскому. Пробовалъ потомъ листъ светое памети короля Жикгимонта Августа, писанный въ року тисеча пять сотъ сорокъ девятого до тоежъ кнегини Александры Костентиновой Острозской, гдѣ сурове продокъ нашъ король его милость пише, абы въ волости и села владычніе съ провентами всими ему належачіе ни во што се не утручала, пишучи тыми словы: бо если князь малжонокъ твой тотъ замокъ Туровъ на отцы нашомъ светое памети его королевское милости выслужилъ, а тая епископія Туровская зъ давнихъ часовъ подаванье естъ наше господарское, до чого ты ничего не маешь; которого листу конфирмацію передъ насъ покладалъ, а потомъ листъ светобливое памети короля Августа въ датѣ року тисеча пять сотъ петдесать первого до тоежъ вышей менованое кнежны Александры Острозской о побранье Евангелій фундушовъ владыцтва Туровского и правъ, ему належачихъ, съ престола церковного, такъ же по-

даванье владыки въ року тисеча пять сотъ петдесать второго презъ светую паметъ королевую Бону, по смерти небожчика владыки Туровского и Пинского Васіана велебному Макарію Лещиньскому даную, ту тежъ упоминальный листъ до тоежъ кнежны Александры Острозское въ року тисеча пять сотъ петдесать семого о корчмы и десятую недѣлю мыта епископіи Туровской, свежо отнятые, абы были привернены, и въ року тисеча пять сотъ петдесать осмомъ конфирмацію посесии презъ светую паметъ короля Августа владыцтва Туровского и Пинского отцу Макарію презъ королевую ее милость Бону даного и иныхъ много листовъ упоминальныхъ кладучи показовалъ на доводъ посесии владыцтва тамошняго Туровского еще передъ унією добре, листы реестра владыкѣ Туровскихъ и Пинскихъ выдаваня поборовъ и поголовного въ року тисеча пять сотъ шестдесать шостого зъ маетностей, волостей и сель, владыцтву Туровскому и Пинскому палежачихъ, а притомъ и квиты плаченья поборовъ и подачокъ розныхъ, такъ же и арендъ зъ доходовъ розмантыхъ. А на остатокъ пробовалъ выписомъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ, кгда въ добра туровскіе панъ Краковскій по смерти брата своего пана воеводы Волинского увязовалъ, въ року тисеча шесть сотъ осмого, при иныхъ добрахъ Туровскихъ добра и села, до владыцтва Туровского належачіе, село Ольгомле, Радивилевичи, Симоновичи и иншіе безправне,—въ добра владыцтву Туровскому здавна, яко се то изъ привилеевъ разныхъ показовало. А што умоцованный ее милости пани воеводиное Виленское показуеътъ привилей его королевское милости Жикгимонта

Першого княжати Костантину Острозскому на замокъ Туровъ и зъ волостями, до него належачими, данный, тотъ привилей жадного права до владыцтва Туровского и добръ до него належачихъ не масть и мѣти не можетъ; если што сынагкокъ зъ колляцією пабоженства Руского воспоминаеть, тогды до тыхъ сынагкокъ, которіе по его волостяхъ суть, о тыхъ такъ разумѣно быть маеть, же толко онъ, кгда до которое церкви священника потребовати будетъ, до посвящения на священство до епископа подать, которого владыка, если годенъ, посветити повиненъ, а до владыцтва Туровского ничего не маеть; и то до того повѣдплъ, иже што разъ на хвалу Божую и той епископѣи Туровской зо всиѣ добрами, до нее належачими, надано и оферовано, то вѣчными часы при томъ зоставати масть, и тые добра церковные, гдѣ суть зъ наданья продковъ нашихъ, у добра земскіе оборочатисе не мають; и то достатечне выведши правомъ Статуту великого князства Литовского зъ артыкулу сорокъ третего зъ роздѣлу третего и тридцать третего того жъ роздѣлу и иными также разными правами доводами, просилъ, абы форумъ въ той справѣ узнавши при такихъ ясныхъ документахъ, выводахъ и пробацыяхъ, добра тые Туровскіе и ретента ему присужены были. А сторона позваная презъ умоцованого сво-

его тымъ же привилеємъ, зошлomu княжати Костантину Острозскому даннымъ, щитечисе, експедиовалъ форумъ, указуючи то съ привилею, же вси церкви и подаванье отъ княжати Острозскихъ належало и были того права своего въ уживанью, што се и зъ тыхъ листовъ, презъ сторону продукowanychъ, а поводъ жадныхъ документовъ поссые свое довести не можетъ, а форо вольнымъ быти просилъ.— Мы господарь съ паны радами нашими, на власныхъ судѣхъ нашихъ реляційныхъ при боку нашомъ сидячими, съ контроверсый и выводовъ обѣюхъ сторонъ вырозумѣвши, форумъ въ той справѣ узнавши, зъ дальнимъ поступкомъ стороны обѣдѣ въ той справѣ на пришлый сеймъ вальный тамъ, гдѣ дастъ Богъ презъ насъ всимъ станомъ короннымъ и великого князства Литовского зложоный будетъ, отсылаемъ и odkладаемъ рокъ сторонамъ обѣма до розпартя правного передъ нами и паны радами нашими на сейми пришломъ валномъ безъ припозву моцью сего декрету нашего заховуючи, до которого на большую вагу и пилность печать нашу великого князства Литовского притиснуть рассказали есмо. Писанъ у Варшавѣ дня тринадцатого мѣсеца Генвара, року тисеча шесть сотъ двадцать осмого.

*Копія. Печати и подписей у копіи нѣтъ.*

1629 г. Августа 23. Заявленіе въ Слонимскомъ судѣ епископа Пинскаго Григорія о несправедливомъ вымогательствѣ подати съ мѣщанъ-купцовъ, подданныхъ епископскихъ, подстаростою Пинскимъ.

Лѣта отъ Нароженъя Сына Божьего тисеча шесть сотъ двадцать девятого, мѣсеца Августа двадцать третего дня, до владу его королевское милости кгородского Слонимского, до мене Крыштофа Юндилы, подстаростего Слонимского, будучого отъ вельможного его милости пана Яна Станислава Сапѣги, маршалка великого князства Литовского, старосты Слонимского, Блудненского, присылалъ жалуючы и оповѣдаючы епископъ Туровскій и Пинскій, архимандритъ Кобринскій, оповѣданье свое на письмѣ ку записанью до книгъ, тыми словы писаное: Милостивый пане ураде кгородскій Слонимскій. Я Григорій Михайловичъ, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандритъ Кобринскій, вашей милости оповѣдаю и жалую на его милости пана Миколая Ельского, стольника и подстаростего повѣту Пинского, о томъ, ижъ его милость панъ подстаростій Пинскій упоминается якоесь донатывы двухъ сотъ золотыхъ польскихъ у мене епископа Туровского и Пинского отъ мѣщанъ мѣста Пинского, которіе принадлежать и прислухиваютъ до епископії Пинской, тутъ у Пинску, то есть отъ купцовъ, которые якобы гандлями и купецствомъ и воженемъ товаровъ великихъ по всехъ панствахъ его королевское милости и за границу панства сего торговати и вывозити мѣли, которыхъ, яко мѣщанъ, такъ и подданныхъ, до епископії Пинское належачыхъ, тутъ у Пинску мѣшкающихъ, пѣтъ и жаденъ зъ мѣщанъ

моихъ епископскихъ купецствомъ, гандлями и воженемъ товаровъ за границу панства его королевское милости не баветсе, только реместники и перепечайки и нѣкоторые перекупки суть. А его милость панъ подстаростій яко на мнѣ самымъ, такъ и на мѣщанахъ моихъ Пинскихъ донатывы вытегаетъ невинне, себе усплуетъ, абымъ платилъ и давалъ съ того, чого подъ юрыздыциею не маю, якожъ для самое цевности урядникъ мой Гермогенъ Палюхъ взявши и заживши енерала также и возного, а пры нихъ сторону шляхту, зобравшы всехъ мѣщанъ, до епископії прислухающихъ и принадлежачыхъ, чынилъ межъ ними инквизицію, еслибы зъ нихъ который таковой купецствомъ и воженемъ товаровъ за границу съ панства сего былъ; повѣдали вси передъ енераломъ вознымъ и стороною шляхтою, ижъ межъ ними жадного такового немашь и не покажетсе; въ чомъ поносечи таковое услowanie отъ него пана подстаростего, на его милости протестую и прошу, абы сее оповѣданье тое до книгъ вашихъ милостей владовыхъ прынято и записано было, што есть записано. А по записанью и сесь выписъ подъ моею печатю въ Бозѣ велебному отцу Грыгорью Михайловичу архимандриту Кобринскому, епископу Туровскому и Пинскому, есть выданъ. Писанъ у Слонимѣ. *Подпись:* Андрей Афанасовичъ войскій и писарь.

*Малая печать вытиснута на бумагу, положенной на сургутъ.*



94.

Реестръ купцовъ-мѣщанъ Пинскихъ, подданныхъ Пинской епископiи, для сбора подати съ нихъ, поданный подстаростѣ Пинскому.

Реестръ купцовъ, въ разныхъ юрздыцяхъ въ мѣстѣ Пинскомъ мѣшкающихъ, презъ насъ бурмистровъ, райцовъ, лептвойта и лавники мѣста Пинского зрелизованныхъ и списанныхъ, которыхъ водлѣ наказу и декрету скарбового Виленского подаемъ его милости пану Миколаю Ельскому, войскому и подстаростему Пинскому, на выбираиье донативы, съ тыхъ юрздыций невиданое и его милости пану Ельскому универсаломъ его королевское милости выбирать съ тыхъ юрздыций позволенное. Напродѣ подаемъ реестръ зъ написомъ вашей милости купцовъ, въ мѣстѣ Пинскомъ мѣшкающихъ, въ юрздыции его милости отца епископа Пинского, на который реестръ при зношенью се въ ратушу сами вранники его милости отца епископа своихъ купцовъ списавши покладали: Богданъ Ленковичъ збожьемъ, солью, быдломъ, скурами и лоемъ торгуетъ. Не ѣздитъ за границу <sup>(1)</sup>. Илья Царышинъ сынъ козлами торгуетъ и рѣзникъ. Стефанъ Тимоховичъ полѣскій купецъ воскомъ и скурами торгуетъ. Васко Антоновичъ на Волинь и Литву ѣздитъ; купчикъ. Леско Лавриновичъ съ тройкомъ ишоно приганялъ, купчикъ. Пелесъ Павловичъ солью на Волиню и козлами торгуетъ; купчикъ. Мошей Степа-

новичъ солью на Волинь и иными товарами; купчикъ. Васко Ероховичъ на Волинь и до Литвы ѣздитъ. Андрей Скочко солью, быдломъ и воскомъ купитъ; за границу не ѣздитъ; купчикъ. Богданъ Палчиковичъ на Волинь и до Литвы ѣздитъ; купчикъ. Миско Богалишинъ зять до Литвы и на Волинь ѣздитъ; купчикъ. Сесь-Недоѣдковичъ на Волинь и до Литвы ѣздитъ. Денисъ Лютачевичъ быдломъ, лоемъ и рыбою торгуетъ, рѣзникъ <sup>(2)</sup>, мясо продаетъ. Гарасимъ Пальчикъ на Волинь по соль ходитъ комягою. Демидъ Масюковичъ на Волинь по соль и по жыто ѣздитъ. Иванъ Зовзуля полѣскій купецъ и воскъ купе. Трохимъ Пишучевичъ комягою на Волинь по соль ѣздитъ, медомъ и лоемъ торгуетъ. Иванъ Высоцкій на Волинь по соль и до Броцлава зъ лоемъ ѣздитъ. Богданъ Левоновичъ на Волинь ѣздитъ, восками и лоями торгуетъ. Яцко Левоновичъ Повховичъ купецъ полѣскій быдломъ и медомъ торгуетъ. Опанасъ Гомзычъ и зъ сыномъ купецъ до Польщи ѣздитъ. Васко Уличъ на Волинь и до Литвы ѣздитъ. Андрей Щербачъ на Волинь комягою по соль ходитъ, воскомъ и медомъ торгуетъ. Петрукъ Масевича зять полѣскій купчикъ. Миско Головиничъ до Польщи и на Волинь ѣздитъ.

(1) Слова: „не ѣздитъ за границу“ и далѣе—слова: „купчикъ“ — приписаны на сторонѣ другою рукою.

(2) Приписка на сторонѣ: „рѣзникъ, мясо продаетъ.“

Лавринъ Тивуняка солью, восками и скурами торгуеъ. Жданъ Бабейка восками, медами, быдломъ и скурами торгуеъ. Ярошъ Посиницкій польскими товарами торгуеъ. Микита Залетѣйко байдаками по житю и по соль и коньми торгуеъ. Трохимъ Проневичъ до Польщи ѣздитъ. Иванъ Биринка солью, воскомъ торгуе и до Литвы ѣздитъ. Демидъ Юшевичъ купецъ на низъ по збоже ѣздитъ. Богданъ Пласка медомъ торгуе и на пнтересь гроши дае.

А жесмы и большъ надъ тотъ ихъ реестръ купцовъ въ юрздыции его милости отца епископа выналѣзлы, тые суть: Кузма Игольникъ медомъ и воскомъ торгуеъ. Иванъ Овчинка солью и быдломъ торгуе. Томило Олешковичъ шотъ. Петръ Шимковичъ шотъ. Олошко Охрѣмовичъ шотъ. Луцзя Литвыновичъ шотъ. Грица Жилича зять комягоу ходитъ, житомъ торгуеъ. Семенъ Пласкичъ полѣскій ку-

пецъ. Остапъ Сесевичъ коньми торгуеъ, на Волюнь и до Польщи ѣздитъ. Богданъ Уфитъ до Польщи ѣздитъ. Левонъ Сиберчинъ зять на Волюнь ѣздитъ и медомъ торгуе. Тимохъ и Оесъ купци полѣскіе. Васко Пересицкій солью и охтью торгуе. Адамовъ мельниковъ сынъ комягоу на Волюнь по соль пошовъ. Миско Высоцкій крамаръ Мартинъ Хомутникъ и сынъ Иванъ на Волюнь и до Польщи ѣздитъ. Миско Скоморошковичъ солью и скурами торгуеъ. Иванъ Бердникъ купецъ. Миско Счковда до Кролевца ѣздитъ. Оедко Чвортый тамъ же ѣздитъ. Сава Повховичъ купецъ полѣскій. *Подпись:* Стефанъ Мичковичъ писарь войтовскій мѣста Пинского <sup>(1)</sup>.

*Печать ратуши вытиснута на бумагъ, положенной на зеленый сурпучъ. На окружности ся написано по польски: печать ратуши мяста Пинского.*

## 95.

1620 г. Генваря 16. Позывъ королевскій Самуилу Величкѣ по дѣлу о присвоеніи имъ плаца, на которомъ стояла Виленская св. Михайловская церковь.

Жикгимонтъ Третій Божю милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомонтскій, Мазовецкій, Инфлятскій, а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король.

Земенинови нашему повѣту Ошмянского урожоному Самуелеви Яновичу Величку. Приказуемъ вѣрности твоей, штобы еси за симъ позвомъ мандатомъ нашимъ отъ по-

даня, або положена его на имѣню вапномъ, передъ нами господаромъ и судомъ нашимъ тамъ, гдѣ на тотъ часъ, дасть Богъ, счасливе дворомъ нашимъ будемъ, если у великомъ князствѣ Литовскомъ, за чотыри недѣли, а если въ коронѣ Польской, за недѣль осмь самъ обличне и завите сталъ на жалобу и правное поппране въ Бозѣ велебного отца Іосифа Велямина Рутского,

(1) Года не показано; но по обстоятельствамъ дѣла о донативѣ съ епископскихъ купцовъ и по имени подстаросты Пинскаго Николая Ельскаго, реестръ этотъ относимъ къ 1620-мъ гг.

архієпископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, который вѣрность твою позываетъ о безправное забране и неслухное привлащеніе черезъ небожника Яна Величка, подстаросты Ошменскаго, отца вѣрности твоей, кгрунту власнаго церковнаго церкви святаго Михаила Архангела въ мѣстѣ нашомъ Виленскомъ на улицы Великой Замковой, не доходечи костела святаго Яна, на рогу, идучи улочкою ку сбору евангелицкому по правое руцѣ, гдѣ церковь самая стояла и мѣщикане поповское при той церкви бывало, и вѣрность твоя тотъ кгрунтъ церковный безправне и неслухне держишь, дома на немъ побудо-

вавши, пожитки собѣ привлащаешь а отцу митрополитови уступити не хочешь ку немалой кривдѣ и шкодѣ церкви Божой. Про то жебы вѣрность твоя сталъ на жалобу пререченаго отца митрополита Кіевскаго, которая вѣрности вашей часу права ширей преложена будетъ, skutочне во всемъ усправедливилсе. Писанъ у Варшавѣ, въ канцеляріи нашей лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцатого, мѣсяца Генваря шестнадцатого дня.

*Скрѣпленъ королевскою печатью и подписью:* Александръ Корвинъ Косевскій, референдарій, писарь.

## 96.

1625 г. Декабря 12. Духовное завѣщаніе Виленскаго мѣщанина Луки Емельяновича Св. Духовскому монастырю.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать пятого, Декабря дванадцатого дня. На вѣдѣ его королевской милости кгородскомъ въ замку Виленскомъ, передомною Миколоемъ Млечдимъ, хорунжимъ Оршанскимъ, подвоевдимъ Виленскимъ оповѣдалъ отецъ Дмитрій Шарина, намѣстникъ церкви Светаго Духа монастыря Виленскаго, и покладалъ ку актыкованю testamentъ остатнее воли мѣщанина Виленскаго пана Лукаша Амеляновича подъ часъ мороваго повѣтра, року теперешняго тисеча шесть сотъ двадцать пятого, которымъ дей testamentомъ помененый Лукашъ Амеляновичъ урадовне легковалъ домъ свой тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ и товары свое на церковь Светаго

Духа монастыря Виленскаго. За тымъ отецъ Дмитрій, показавши тотъ testamentъ помененого Лукаша, абы оный до книгъ кгородскихъ Виленскихъ актыкованый, принятый и вписанный былъ; который вписуючи до книгъ слово отъ слова такъ се въ собѣ маеть. Року тисеча шесть сотъ двадцать пятого, мѣсеца Августа двадцать первого дня. На жоданье учетивого пана Лукаша Амеляновича, мѣщанина мѣста Виленскаго,—будучи на тѣлѣ хорымъ а на умыслѣ здоровымъ, просилъ отъ ихъ милостей пановъ бурмистровъ и радець о слугу присяглого,—приданный былъ Хотѣй Курыловичъ. Напродъ домъ свой власный за Плитницами, у тыль Ивана Рѣдкаго огорода, до монастыря братскаго Вилен-

ского церкви Сошествія Пресвятого Духа отписую, на которого виненъ пану Прокону Корольковичу копъ двадцать чотыры, а рокъ отъ Рожества Христова въ року тисеча шесть сотъ двадцать пятомъ до року двадцать шостого тогожъ свята пришло; то отдати мають отцове зъ монастыря братского Виленского церкви Сошествія Пресвятого Духа. Товары менованы у склепѣ, у малой кгелдѣ, за копъ девять за ключомъ моимъ, што отдалемъ предъ урядомъ отцу Дмитрію, законнику тогожъ монастыря. Боярину виненъ копъ двѣ зозодишокъ (?) Илья пана Комаровъ Марина Офремовна, што дѣтемъ Прокоповымъ отписала, напродъ пара лѣтниківъ, одинъ мухаеру турецкого со всимъ, а другій простого мухаеру,—пара полчамарокъ, шапка одна бобровая, горностаевая другая, третій капелюшъ, кгермакъ чорный люгдышо-

вый одинъ, бѣлыхъ хустъ колко кошулекъ и завитокъ. А долгу Гавриловой Курилчиной винно копъ пять, на то есть шолку и кгузиковъ. То мають отдать зъ монастыря сестрѣ роженой Еленѣ, што есть у Жомойти, дать ей копъ пять, а до того малый хлопецъ сестранокъ мой при монастырѣ Стефанъ. А мене коштомъ своимъ живити мають и погresti отцове зъ монастыря водлугъ повинности христіанское поховать мають. У того тестаменту подпись руки писемомъ рускимъ тыми словами: Хотѣй Курьловичъ рукою власною. Што есть до книгъ кгородскихъ Виленскихъ записано, съ которыхъ и сесь выпишъ подъ печатью урядовою и съ подписомъ руки писарское господину отцу Дмитрію Шарыпѣ есть выданъ.

*Печати нѣтъ, подпись: Базылій Быховець, писарь кгородскій Виленскій.*

## 97.

1705 г. Генваря 8. Ставленная грамота архіепископа Смоленскаго Гедео́на Шумля́нскаго Виленскому Воскресенскому священнику Животкіевичу.

Гедео́нъ зъ Шумлянъ Шумля́нскій, милостію Божію смиренный архіепископъ Смоленскій и всего сивера, Мѣнскій, Пусты́нскій и Онуфрі́йскій архимандрита.

По благодати и власти отъ Пресвятаго и Животворащаго Духа, а за благословеніемъ ясневѣлможного въ Богу преосвященнаго господина отца киръ Леона зъ Плюбичъ Заленскаго, архіепископа метрополиты всея Россіи, намъ даной, поставилисмо сего богобойнаго чело́вѣка Якова Животкіевича. Первіе прилично со всякимъ опаснымъ истязаніемъ испытавше о разумѣ его и достовѣрными свѣдѣтель-

ствами о честномъ его житіи увѣрившася, паче же отъ отца его духовнаго, добрѣ совѣсть его свѣдущаго, судихомъ его быти достойна сана іерейскаго, потомъ чинно и законно его на степенѣ священническія возведомъ и благословихомъ прежде во вратари, и екзорцисты, свѣщеносцы, четцы, подьяконы и діаконы. Такъ призываніемъ Святаго и Животворащаго Духа по чину святыхъ восточныхъ церкви на степень презвѣтерски провозведомъ, рукоположихомъ и освятихомъ въ архидіоцезію метрополитанскую а протопопію Виленскую ко храму Воскресенія Христова

во градѣ богоспасаемомъ Вилни, на провизію честнаго отца Александра Любовича. Преподахомъ же ему власть литургисать и приходящихъ къ нему своихъ си дѣтей духовныхъ исповѣданія грѣховъ воспримать, и противу коегождо ихъ совѣсти достойны и отъ грѣховъ раздрѣшати, разсуждающе по правиломъ святыхъ Апостолъ, по уставахъ же и заповѣдехъ святыхъ богоносныхъ отецъ и по нашего смиренія рукоположенію, такожде вручихомъ ему и прочія Тайны и всякія дѣла іерейскія священнодѣйствовать и совершати, не подобаеть же отъ нѣкихъ тяжкихъ случаевъ и припадковъ греховныхъ раздрѣшати, яже точію пастыреви ко раздрѣшенію удержанныхъ и сохраненныхъ, кромѣ онаго особнаго на се благословенія архіерейскаго, ниже подобаеть ему отъ сего своего предѣла до инаго или во архіепископію или епископію преходити, развѣ кромѣшняго благословенія архіерейскаго и отпустной грамоты архипастырской, ни како же да

дерзнетъ до иной чужой парохіи или своей Россійскія или Римскія епархій, Тайны святыя или инная священнодѣйствія и обряды совершати, по точію собственности себѣ парохіи прилежати, церковныхъ имѣній не расточати, но и погибная всяко долженъ есть изискovati; схизму въ своей парохіи искоренять, правовѣріе же и соединеніе святое насаждать. Въ всѣхъ убо сихъ да поспишитъ ему Господь Богъ благодатию Пресвятаго и Животворящаго Духа. А на утвержденіе іерейства сего дана бысть ему сія грамота наша зъ печатію и зъ подписомъ руки смиренія нашего. Въ Минску, при храмѣ Святаго Животворящаго Духа. Року Божого 1705, мѣсеца Януарія 8 дня. Гedeонъ, смиренный архіепископъ Смоленскій рукою.

*На сторонѣ подлѣ подписи изображенъ крестъ въ такомъ видѣ:*  $\frac{Ic|xc}{ni|ka}$ ; *скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагѣ, положенной на воскъ.*

## 98.

1626 г. Января 8. Выписъ изъ городскихъ Пинскихъ книгъ донесенія вознаго о рѣшеніи копнаго суда по дѣлу о кражѣ епископскими крестьянами ульевъ и бортей у шляхтича Терлецкаго.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать шестого, мѣсеца Генвара осмого дня, пришедшы до владу кгородского Пинского передъ мене Миколая Ельскаго подстаростега Пинского, ставшы очевисто, Семень Козляковскій возный повѣсту Пинского, судъ копный и шляхта н съ копниками на врадѣ признали,—мено-

вите зъ села Полтарановичъ Максимъ Павловичъ, зъ села Кучовъ Паць Охрамовичъ, зъ села Выжловичъ Илько Олешковичъ, зъ села Паршевичъ Максимъ Мишковичъ, зъ села Отелчичъ Данило Коледичъ, подданный пани Ивановое Туровое,—пана Лаврина Тура, подданный Гришко Яцковичъ, зъ села Кротова подданный пани



Кгодебское Стефанъ Карповичъ, зъ села Полкотичъ подданный ея милости пани Войниное Оедко Бѣлчичъ, подданный пана Превлоцкого Мишко Кивачичъ, зъ села Молодова Петрикей Оедковичъ, зъ села Холожина Иванъ Капчичъ,— вси згодне на врадѣ признали, который квити ихъ съ печатьми тремя слово въ слово такъ се въ собѣ маеть: Я Семенъ Козляковский, возный повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ квитомъ, пжъ маючи я при собѣ стороною двоухъ шляхтичовъ пана Миколая Лесецкого, а пана Яна Стаховского, съ тою стороною шляхтою, року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать пятого, мѣсеца Декабра двадцать шостого дня въ пятницу, будучы взятыя отъ урядника его милости пана Андрея Терлецкого, имѣнья его милости Отовчицкого, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачого, на име Кохна Ловчыча, на справу нижепомененую, были есмо того року мѣсеца и дня вышпомененого на копѣ, на врочищу подъ Кротовомъ Устовищахъ, недалеко двора имѣнья его милости пана Андрея Терлецкого и пани малжонки его милости Кротовского, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачого, и тамъ при мнѣ вознымъ и сторонѣ шляхтѣ кды за прозьбою и ознайменемъ урядника его милости пана Терлецкого Кохна Ловчыча копа се зобрали, а меновите мужеве зъ селъ Полторановичъ, Кучовъ, Выжловичъ, Паршевичъ, Отолчичъ, Кротова, Полкотичъ, Молодова, Холожина, ино передъ тою всею копою, яко першою, другою, такъ сею третью, урядникъ его милости пана Андрея Терлецкого Кохно Ловчычъ скаржыль и мовыль тыми словы, пжъ дей, панове мужеве, яко на першой копѣ, на другой,

такъ на гэтой третьей повѣдаю, же великую шкоду учынено его милости пану моему въ подранью пчолъ, меновите у дворѣ Кротовѣ девять ульевъ его пчолъ теперешнихъ часовъ въ осень на корень выдрано, а зъ сосонъ троухъ, до тогожъ двора Кротова приналежащихъ, пчолъ неподгляданныхъ выдрано и покрадено розныхъ часовъ сего року тисеча шесть сотъ двадцать пятого, а о злодѣю и о таковомъ шкоднику вѣдати есмо немогли и невѣдаю, што се въ томъ дѣеть, же подданные отца владыки Пинского зъ села Полкотичъ на име Кирдей и Иванъ Ильковичы, яко першую копу, другую, такъ и теперь третью за вызнаньемъ моимъ, водлугъ звычайу давного копного, не вышли и никого отъ себѣ яко перевѣй, такъ и теперь не выслали,—съ чего значитсе, же оны сами а никто инший тую шкоду въ подранью пчолъ его милости пану моему учынили, же за званьемъ моимъ потрикrotnымъ на копу не выходятъ, што я передъ вами, панове мужеве, и передъ вашей милостью, пане возный и панове шляхта, таковую шкоду его милости пана моего предложившы, прошу о розсудокъ въ той шкодѣ; на которые слова урядника его милости пана Терлецкого тая вся копа мужеве повѣдили, вко дей то на третьей копѣ чуютъ скарзку твою о той шкодѣ его милости пана твоего въ подранью тыхъ пчолъ и, обмовившысе мужеве на той копѣ будучыя передо мною вознымъ и стороною шляхтою, при мнѣ возномъ будучой, видечы тыхъ подданныхъ его милости отца владыки Полкотицкихъ, же оны вышменованные особы Кирдей и Иванъ Ильковичы, будучыя отъ Кохна Ловчыча на три копы званными въ той шкодѣ, — въ подранью

тыхъ пчолъ его милости пана Терлецкого и пани Терлецкое, ани на одну кону не вышли и ни черезъ кого копѣ сиравы о собѣ не дали, за ихъ Ильковичовъ певыходомъ и нестаньемъ на той третей остатней копѣ узнавши судомъ своимъ коннымъ менованныхъ подданныхъ его милости отца владычныхъ Ильковичовъ двоихъ винными, за домовляньемъ врадныковымъ колкокротнымъ, тую всю шкodu до Кирдеа и доИвана Ильковичовъ за подранье пчолъ деветерыхъ, то есть: улейницъ шести, рахуючы улейницу по пяти копѣ—тридцать копѣ, а за сосонъ три пчолъ неподгляданныхъ выдранье на корень, рахуючы за каждую сосну по двѣ копѣ, то есть—шесть копѣ грошей ихъ милости пану Андрею Терлецкому и пани малжонцѣ его милости на тыхъ вышпомененыхъ подданныхъ его милости отца владыки Пинского Полко-тицкихъ, Кирдею и Ивану Ильковичахъ,

всказали и присудили. За чымъ урядникъ ихъ милости пана Терлецкого и панее Терлецкое заразомъ мною вознымъ и шляхтою, при миѣ будучою, освѣтчилъ и половицу пересуду мужомъ коннымъ заплатилъ, а враду кгородскому потомъ половицу пересуду отдалъ. А такъ я возный и зъ стороною шляхтою то все, яко се дѣяло, на семь квитѣ моемъ написавшы, сесь квитъ сознанья моего подъ печатьми менс возного и шляхты ку записанью до книгъ кгородскихъ Пинскихъ признаваемъ. Писанъ року, мѣсеца и дня вышпоменепого, и тое сознанье возного и конниковъ и квитъ ихъ до книгъ есть записанъ и сесь выписъ съ книгъ подъ моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское его милости пану Андрею Терлецкому ссть выданъ. Писанъ у Пинску.

*Подпись писаря неразборчива, печать измалдилась.*

## 99.

1627 г. Юля 12. Рѣшеніе пріятельскаго (третейскаго?) суда, происходившаго на епископскомъ монастырскомъ дворѣ, въ Пинскѣ, объ освобожденіи отъ суда и отвѣтственности епископскаго мѣщанина, по обвиненію его въ кражѣ.

Року тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Юля дванадцатого дня. За ужитьемъ велебного въ Бозѣ его милости отца Григорія, епископа Туровского и Пинского, архимандрыта Кобрынского, въ дворѣ манастыра Светое Пречистое въ мѣстѣ Пинску, передъ нами Григорьемъ Фурсомъ, Филономъ Достоевскимъ, Данилемъ Щепою, Адамомъ Малышевичомъ, отъ его милости отца епископа на суженье сиравы нижеменное высажонными, а зъ стороны его ми-

лости пана Миколая Ельского подстаростего Пинского на року зложономъ ужытыми,—передъ нами Миколаемъ Флорыяномъ Котовскимъ, Яномъ Кирдеемъ и Яномъ Пласковицкимъ, и при насъ панъ Григорей Карновичъ, слуга освѣценого его милости княжати Юрья Кoryбутовича Збаразского, каштеляна Краковского, старосты Пинского и Сокальского, доводечи справедливости жалобливому Васку Гапоновичу и жонѣ его Насти Грицовнѣ, мѣщаномъ Пинскимъ,

подъ присудомъ замковымъ будучимъ, при бытности ихъ обудвухъ особъ, становиль. А за постановеньемъ отъ его милости отца епископа Матѳея Юнича—кравца, на кгрунтѣ его милости мѣшкающого, панъ Карповичъ, поступуючи въ право, покладалъ протестацію съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ, одъ Васка Гапоновича учиненую, о шкоды ему сталые зъ дня десятого на оденнадцатый въ ноци, въ року тисеча шестьсотъ двадцать сегомъ, мѣсеца Февраля оденнадцатого дня, менуючи черезъ самыхъ принципаловъ Богдана Залеского приличного злодѣя, Веля Островского приличного жъ, прилучаючи Матѳея, Ивана Юничовъ и братьи ихъ молодшое—Павла и Есмана Юничовъ, Богдана Грудину, помочники ихъ, Кузму Лукъяновича и Богдана Сtryжку, менуючи, якобы они речи краденые ховать и зъ ними посполу заживать мѣли, влѣзши въ домъ ихъ и отлупивши окно свѣтличное, а влезши до свѣтлицы и до коморы, отлупивши скрыню великую, зъ нее вынели скрынечку малую, также замокъ отлупивши, съ которос взяли и покрали готовыхъ грошей—чирвоныхъ золотыхъ сто шесть, таляровъ сто, межи которыми и Лисовскихъ таляровъ было большъ десятка, а другіе—мечовые и розные, дунцовъ копъ двадцать; съ другое скрынечки взяли денегъ копъ дванадцать дунцовъ и ламаного серебра шацуютъ на копъ осмнадцать. А зъ скрыни великой взяли поясовъ серебряныхъ, которые были отъ людей розныхъ въ заставѣ, въ той протестаціи менованныхъ, десеть, а его поясовъ домовыхъ чотыри,—три серебряные, четвертый *контруфаловый*, лапцушковъ серебряныхъ чотыри, лисовъ шесть, сукна зеленого

локтей пять, цвилихъ и полуаксамитъ въ одно мѣсце звезанные и сами невѣдаютъ, колко локтей въ нихъ было.—А доведчи того, ижъ презъ Юничовъ тое покраденье стало и въ нихъ гроши се оказали, покладаю атестацію его милости пана подстаростего Пинского въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать сегомъ, мѣсеца Юня тридцатого дня, ижъ Есманъ Юничъ два чирвоные золотые тутъ въ мѣстѣ Пинскомъ одмѣнялъ, потомъ сознанье возного объ воланѣ на рынку о шкоды тому Гапоновичу сталые, въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать сегомъ, Юля пятого дня; и до того покладаю реляцію двохъ возныхъ въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать сегомъ, мѣсеца Юля шостого дня, ижъ речи заставные отъ Юнича жидъ Израиль признаваетъ и на врадѣ покладаетъ, которые дей у Васка Гапоновича покрадены были; а до того покладаю реляцію возного въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать сегомъ, мѣсеца Юля шостого дня, яко того Матѳея Юнича зъ речами крадеными привели до его милости отца владыки до двора и въ тисечи копахъ припоричили; а на доводъ того покладаю протестацію съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ, учиненую одъ бывшего дѣякона Александра, же тотъ Матѳея Юничъ мало жены его зъ ручницы не забилъ и за нею се уганялъ; до того покладаю выпись съ книгъ епископскихъ въ датѣ року тисеча шестьсотъ деветнадцатого, мѣсеца Марца сегомъ дня, ижъ се Юничъ отприсегалъ отъ речей краденыхъ. А за тымъ дей домавамсе, абы при такихъ доводехъ, которые тутъ до вашей милости упошу, оный Матѳея Юничъ па пробу былъ сказанный. А сторона отпорная—Матѳея Юничъ.

презъ Мартина Милковича, умоцованого своего, чинечи отказъ повѣдилъ, ижъ што до вашей милости вносить, же за даньемъ sprawy Васка Гапоновича и жоны его и иншихъ мѣщанъ его милости въ Бозѣ велебного отца епископа Пинского невинне людей невинныхъ его милость панъ Николай Ельскій, подстаростій Пинскій, казавши зъ домовъ людей осѣлыхъ, за удаьемъ того Васка, недавши sprawy ани оновѣданья владови належному епископѣ Пинское, безъ вѣдомости владовой и безъ вижа по домехъ непооднокротъ шукали, землю копали, и водлугъ протестацѣи того Васка Гапоновича въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ двадцать семомъ учиненое ничего не нашли, але вытягаючи ихъ зъ юрздыцѣи належное, ничего не налѣзши, побравши ихъ людей невинныхъ презъ кильканадцать дней безправне везеньемъ трапили и мордовали, которого безправного везенья и всихъ шкодъ своихъ на немъ Васку Гапоновичу доходить хочуть и того се домовляють, абы водлугъ артикулу сорокъ пятого роздѣлу четвертого и онъ Васко Гапоновичъ тутъ же се усправедливилъ; а ижъ оный Васко Гапоновичъ, поменивши въ протестацѣи своей самыхъ принципаловъ Богдана Залеского и Велька Островского, не правуючисе зъ ними принципами приличными, его невинне турбуе. А што менуетъ заставу у жида Зрапла *делию* зеленую недошитую, цвилыху штучокъ двѣ, два шматы полуаксамиту черного, тогда на то такъ повѣдаю, ижъ то есть его властность, тое небожчикъ тестъ его Сава Кобрынецъ жонѣ его, а дочцѣ своей, съ краму далъ, бо тотъ тестъ его, даючи за него въ станъ малжонскій дочку свою, обѣцалъ дать

на сукню сукна, на постель цвилыхъ, на *киталъ* полуаксамиту и иншіе речи для охендзтва бѣлоголовского, чого се онъ водлугъ обѣтницы уноминалъ у него и протестацѣю на него тестя своего до книгъ кгородскихъ Пинскихъ внеслъ въ року тисеча шестьсотъ двадцать первомъ и хотѣлъ его о то позывать, а такъ кгда се о то зъ нимъ згодилъ, теды онъ ему то все съ краму передъ людьми добрыми шляхтою учтивою далъ, на што ставлю тыхъ людей добрыхъ шляхту трохъ свѣтковъ, земянъ повѣту Пинского, пана Ждана Диковицкого, пана Ивана Островского и пана Осдора Красовского, а четвертого мѣщанина Пинского Степана Кушнера, ижъ тые всѣ речи тотъ тестъ его Сава Кобрынецъ ему Матѳею Юничу далъ увъ осень по той згодѣ. А по смерти дей жоны его тые речи при немъ Юничу zostали и передъ тымъ, нимъ тая шкода Гапоновичу стала, на розныхъ мѣстцахъ водлугъ потреби по заставахъ были, и передъ тымъ у тогожъ жида тая застава бывала, на чомъ и до присеги при томъ свѣдѣтствѣ и съ тыми свѣтками беретсе. А што дей менуетъ самъ въ протестацѣи своей, же скрынку нашоу въ саду его милости пана Яроша Терлецкого тутъ въ мѣстѣ Пинскомъ, то се значне оказуетъ не въ дому его, а въ дому его жадныхъ речей и жадного лица не нашоу, и водлугъ артикулу пятого зъ роздѣлу чотырнадцатого мѣлъ бы опытъ чинить. А ижъ подозрѣнья некоторого слушного немашь, а хочабы и лице вонтиливое, тогда, водлугъ артикулу петнадцатого зъ роздѣлу чотырнадцатого, то есть близшій ку отводу; а што вносить присегу на его Юнича отприсяженье отъ грабежу отъ

Радка Проскурничича, теды на тую протестацію покладаю передъ вашей милостью репротестацію съ книгъ духовныхъ въ року тисеча шестьсотъ деветнадцатомъ, ижъ то никгды не было и не показало, а такъ же и жадного подойзрѣнья не доказалъ и не доказуетъ и зъ самыми прынцыпалами о то не чинить, теды подаю до вашей милости артикулъ двадцатый зъ роздѣлу чотырнадцатого (и до присеги самочетверть зъ шляхтою добрѣ осѣлою беретъ), на прикладъ артикулъ третій зъ роздѣлу чотырнадцатого ку коньцови подаю, ижъ въ невинности на каждый урадъ и судъ близшій мае быть ку вызволеню, а не ку караню; при такомъ свѣдѣцтвѣ и оборонахъ своихъ отъ того невинного обжалованья и примовиска по присезѣ вольности просить, а на немъ Васку Гапоновичу за невинное обжалованье и резеньемъ траненья винъ правныхъ домовляется. А такъ мы зъобополные пріатели, такъ отъ его милости отца епископа Пинского высажонные, яко и отъ его милости пана подстаростего до тое sprawy ужитые, въ той справѣ мѣщанина замку Пинского Васка Гапоновича и жены его зъ Матѳеємъ Юничемъ, кравцемъ, мѣщаниномъ его милости епископимъ о речи въ него Васка Гапоновича покраденые,—добрѣ съ контроверсій обѣюхъ сторонъ вырозумѣвши, а видечи то, ижъ тотъ Васко Гапоновичъ въ жалобѣ своей прынцыпалами и приличными злодѣями быть менуетъ Богдана Залеского, Веля Островского, а того Матѳея Юнича, братью его и иныхъ за помощники прилучаючи, а печинечи о то правомъ съ тыми отъ него менеными прынцыпалами, але зъ нимъ Матѳеємъ Юничемъ помощникомъ мепуючи, ижъ

речи, отъ Матѳея Юнича заставленные жиду, якобы въ него покраденые быть мѣли, и за показаньемъ поступковъ права на него Юнича о выданье его на пробу черезъ пана Карповича домовалсе, а Матѳеємъ Юничемъ, доведечи того, ижъ тые речи у жида заставленные есть его власные, ему и жонѣ его отъ тестя его Савы Кобрынца даные, ставилъ свѣтковъ чотырохъ, шляхтичовъ троухъ и мѣщанина одного, которые то сознали и видѣли и того добрѣ вѣдоми, же тые речи Сава Кобрынецъ ему Матѳею Юничу съ краму далъ, и при томъ свѣдѣцтвѣ самочетверть съ тыми свѣтками шляхтою до присеги бралъ на томъ, ижъ то речи его власные, и на томъ, ижъ въ той шкодѣ того Васка Гапоновича ничего невинень и о шкоднику не вѣдаетъ, а по присезѣ, яко чолвѣкъ ни въ чомъ неподойзрѣный, вольности отъ тое жалобы домовалсе, — мы особы вышейменованые, невидечи, абы якое подойзрѣнье, або поволанье на него Матѳея Юнича слушне было показано и доведено, тылько протестацією отъ менованого дьякона а отприсяженье не въ обвиненью злодѣйскимъ, але о грабежѣ Радка Проскурничича, съ тыхъ причинъ на жадную пробу его выдавать не узнаваючи, але яко помощникомъ обвиненого и ни въ чомъ неподойзрѣного, водлугъ права до отводу близного быть узнаваемъ, и яко се самъ добровольне бралъ самочетвертому ему самому и тромъ шляхтичомъ, которые се при немъ брали, пану Ждану Диковицкому, пану Ивану Островскому и пану Оедору Красовскому присегу сказуемъ на томъ, ижъ то речи у жида заставленные есть его власные, ему отъ тестя его Савы Кобрынца даные, и въ томъ обвиненью Вас-



ка Гапоновича ничого не есть виненъ и о шкоднику его невѣдасть; и той присезѣ всимъ чотыромъ день третій при церкви соборной Рожества Пречистое Богородици въ Пинску складаемъ; а по присезѣ ихъ отъ того обвиненья Васка Гапоновича и жоны его вѣчне вольного чипимъ, и тую принаруку, вжъ его Матѳея Юнича его милости отцу епископу Пинскому въ тисечи копахъ грошей отъ его милости пана подстаростего Пинского припоручоно, зъ его милости отца епископа зносимъ. По которомъ декретѣ нашомъ панъ Карповичъ и съ тымъ Васкомъ Гапоновичомъ недекляруючисе, если на томъ декретѣ нашомъ переставаетъ, албо нѣтъ, упорне прочъ зъ двора его милости отца епископа отошли и присеги на дню третемъ, отъ насъ зложономъ, слухать не хотѣли, а сторона отпорная—Матѳея Юнича и съ тыми трема шляхтичами, взявши роту съ поднимомъ рукъ нашихъ, то есть мѣсеца Іюля

петнадцатого дня року тиссча шестьсотъ двадцать сегого, присегу выконать были готовы, нижли яко панъ Карповичъ, такъ и тотъ Васко Гапоновичъ, который собѣшкоду быть менилъ, на томъ року до присеги не велъ и вести не хотѣлъ, а Матѳея Юнича готовость свою священникомъ и уставнику, на тотъ часъ при той церкви будчимъ, готовость свою оповѣдали и освѣтчили. Которого суда нашего даемо его милости отцу епископу Пинскому и тому мѣщанину его милости Матѳею Юничу сесъ нашъ декретъ подъ печатями и съ подними руками нашихъ. Писанъ у Пинску.

*Семь небольшихъ печатей въ рядъ вытиснуто на бумагѣ, положенной на воскъ. Изъ подписей одна—Достоевскаго писана русскими буквами; остальные—польскими. На оборотъ документа старинная надпись по русски: «декретъ пріятельскій року 1627 (буквами), мѣсяца Іюля 12 дня.»*

## 100.

**1632 г. Апрѣля 14. Жалоба Пинской капитулы на ночной грабежъ и разбой, учиненные ксендзомъ францисканскимъ въ епископскомъ фольваркѣ Новый Дворъ.**

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Апрѣля чотырнадцатого дня. На врадѣ его королевское милости кгородскомъ Пинскомъ, передо мною Миколаемъ Кунцевичомъ, подстаростимъ Пинскимъ, отъ яснеосвѣценого княжати его милости Албрехта Станислава Радивила, княжати на Олыцѣ и Несвижу, канцлера великого князства Литовского, старосты Пинского, Кгневского, Тухол-

ского, установленного, отецъ Тарасій Нарбутовичъ, намѣсникъ епископѣи Пинское, и отецъ Леонтій Михайловичъ, протопопы, именемъ всея капитулы Пинское оповѣдане свое на письмѣ съ подписами рукъ своихъ ку записанью до книгъ кгородскихъ Пинскихъ подали въ тые словы: Милостивый пане вrade кгородскій Пинскій! Я іеромонахъ Тарасій Нарбутовичъ, намѣсникъ епископѣи Пинское, а я Леонтій Михайло-

вичъ протопопа и мы капитула, крылошане церкви соборное Рожества Пречистое Богородици, въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, за зейстемъ зъ сего свѣта небожчика отца Григорія Михайловича, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобрынского, вашей милости се оповѣдаемо и обтяжливе жалуюмо на его милости ксендза Яна Поднесенского, на тотъ часъ кгвардыяна кляштора Пинского zaloжeнeя светого Францишка въ мѣстѣ Пинскомъ будучого о томъ, пжъ тотъ ксендзъ кгвардыанъ, мимо права и привилее фундацій, одъ королей ихъ милости Польскихъ и великихъ княжатъ Литовскихъ зъ давныхъ часовъ на епископию Туровскую и Пинскую фундаментованныхъ и наданныхъ, ничего не огледающысе на боязнь Божию и срокгость правную, настунуючы на добра и кгрунты церковные, до епископиі Пинской приналежащы, року теперешнего тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Апрѣля зъ дня съ тринадцатого на чотырнадцатый день въ нocy, могло быть годинъ двѣ, въ ночь наславшы мощно кгвалтомъ брата своего законника Стефана, дозорцу фольварку ихъ Рудки, до кляштора Пинского належачого, и пры немъ подданныхъ своихъ Гохова и Рудки, имена и прозвиска ему вѣдомыхъ, съ конми, зъ возами, могло быть до петидесять вoзoвъ, на власный кгрунтъ зъ давныхъ часовъ до епископиі Пинское наданныхъ до фольварку и дворца, называемого Нового Двора, приналежачого, въ повѣтѣ Пинскомъ будучого, гдѣ зъ давныхъ часовъ былъ домъ гостинный и теперь стоялъ не подалеку села епископeгo Олшаговичъ при самомъ гостинцу, вѣдучи зъ мѣста Пинского до Хомска по правой руцѣ, — того року,

мѣсеца и дня вышъ писапого оный ксендзъ Стефанъ съ тыми подданными кляшторными нашедши мощно кгвалтомъ и заставши господара въ томъ дому гостинномъ Ивана Олшаговицкого, его самого, яко намъ даль справу, звезавшы, до двора и фольварку Рудского одпровадили и у везенью своемъ черезъ ночь и день держали и тое все будованье съ тодолу зо вѣмъ навсе зобравши, на возы склавши, до двора и фольварку своего Рудки отвезли и отпровадили, а то есть меновите будованье: свѣтлица съ коморою, пекарня съ коморою, напотивко стодола вся круглымъ деревомъ огорожена, ворота уѣздные зъ обѣухъ сторонъ, броваръ съ котлами и зо вѣмъ начинемъ, до бровара належачимъ, и лазня; которое то все будованье, яко намъ дано справу, коштывало золотыхъ пять сотъ польскихъ, а особливо маетность того арендара, то есть, котловъ два горѣлчаныхъ, яко намъ справу даль, купленые за конъ двадцать и тры, начинья броварного вшелякого розного купленого за . . . (конъ?) семь грошей Литовскихъ, вола кормного меноваль, коштуе конъ семь грошей Литовскихъ, коня, купленого за семь конъ грошей Литовскихъ, горѣлки кварть триста, купленые по шесть грошей Польскихъ—чинить конъ двадцать и чотыры грошей Литовскихъ, пива третинниковъ два зварепого, купленого солоду за золотыхъ шесть Польскихъ, браги затертое на горѣлку третинниковъ два и тое съ чоповъ повыливаль и внивечь обернулъ, который солодъ коштоваль конъ три грошей Литовскихъ, желѣза, сошниковъ, секѣръ, свидровъ, долотъ, шинъ, стали, купленые за золотыхъ шесть Польскихъ, платья вшелякого, простиць, сорочекъ, на-

метокъ, ручниковъ, полотна,—тоє все коштовало конь дванадцать грошей Литовскихъ; гусей четверо, курей пятеро, утокъ трое,—тоє коштовало золотыхъ три Польскихъ; колья, дровъ, горожи внаеякое коштовало конь пять грошей Литовскихъ. Которую то мастьность того господара, въ дому его милости гостинномъ мѣшкающого, на тотъ часъ зъ собою] забрали, а остатокъ будованья того двора и браваръ, пры томъ дворѣ будучый, огнемъ спалили, чынечы, абы знаку небыло, гдѣ тотъ домъ и браваръ стоялъ, печи глиняные побравши, колодезь печами завалили, и кгронтъ, на которомъ тотъ домъ стоялъ, сохами поорали и гноемъ навезли, спать хочечи выбить спокойного держаня, чынечи кгвалтовное выбить зъ кгрунту нашего церковного, на которомъ дворъ гостинный стоялъ, и оный

кгронтъ, до которого ани антецессорове ихъ, ани они жадного права и вступу немають и мѣти не могутъ, забрали, съ которыми правие чинено будетъ. А мы теперь просимъ, яко канитула, абы сее оповѣданье и жалоба до книгъ вашей милости кгородскихъ Пинскихъ записана была. Иеромонахъ Тарасій Нарбутовичъ, намѣстникъ епископѣи Пинское рукою власною. Леоптіи Михайловичъ, священникъ Микольскій, протопопъ Пинскій, рукою власною. Што есть записано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ мою подстаростего печатью и подписомъ руки писарское епископѣи Пинской есть выданъ. Писанъ у Пинску. Миколай Подолецъ, писаръ кгородскій Пинскій.

*Печатъ вытиснута на бумагу, положенной на воскъ.*

## 101.

1632 г. Мая 1. Заявленіе вознаго о передачѣ епископскихъ имѣній, по смерти епископа Пинскаго Григорія, въ завѣдованье капитулы, до назначенія новаго епископа.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Мая первого дня. На врадѣ его королевское милости кгородскомъ Пинскомъ передо мною Миколаемъ Кунцевичомъ, подстаростимъ Пинскимъ, отъ лсеосвѣценого княжати его милости Албрехта Станислава Радивиля, княжати на Олыцѣ и Несвѣжу, канцлера великого князства Литовского, старосты Пинского, Кгневского, Тухолского установленмъ, ставшы очевисто возный повѣту Пинского Ѳеодоръ Илпинскій и

при немъ сторона шляхта, имени въ квитѣ помененные, квитъ свой интромисыйный подъ печатьми своими приложенными ку записанью до книгъ кгородскихъ Пинскихъ признали въ тые слова: Я Ѳеодоръ Илпинскій, возный повѣту Пинского, сознаваю сямъ моимъ интромисыйнымъ квитомъ, пжъ року теперъ идучого тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Априля двадцатого дня, маючи я при собѣ стороною троухъ шляхтичовъ, пана Лаврына Конопенчыча Илпинского, а пана Оникія Тяхая Велемицкого

и пана Васи́лія Стоховского, былъ есми на справѣ ихъ милости капитулы епископїи Туровское и Пинское въ дворѣ епископїи Туровское, при мѣстѣ Туровѣ въ повѣтѣ Пинскомъ лежакомъ, которую епископїю Туровскую зъ добрами, до нее належачыми, зошлый его милость отецъ Григорій Михайловичъ, епископъ Туровскій, яко меновала капитула, же за привильями, фундацыями и наданьемъ отъ королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ и за правомъ певнымъ держалъ, гдѣ будучы отецъ Титъ Германовичъ, священникъ Лещенскій Пинскій, и отецъ Мамонтей, священникъ Троецкій Пинскій, передо мною вознымъ и шляхтою, при мнѣ будучою, повѣдили, ижъ дей по смерти въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ тридцать второмъ, мѣсеца Апрѣля трынадцатого дня, въ Богу зешлого его милости отца Григорія Михайловича, епископа Туровского и Пинского, добра до тыхъ епископій приналежацые, въ завѣдованье насъ капитулы тыхъ епископій приналежатъ, до поданя отъ его королевское милости и отъ его милости отца митрополита пастыра звирхнего. Повѣдила капитула, ижъ дей постерегаючы мы того, абы до того часу вшелякого порадку добра церковные были, именемъ всее капитулы Туровское и Пинское, епископїю Туровскую зъ добрами, при мѣстѣ Туровѣ будучыми, и зъ мѣщаны, зъ фольварками, и збожьемъ, и зъ кгрунтами, съ поддаными и зо вшелякими пожитками, до тое епископїи Туровское приналежацыми, черезъ вашу милость, пане возный и шляхта, въ держанье капитула беремо и урядникъ панъ Геліяшъ Загорскій, кото-

рый отъ его милости отца епископа зошлого, тую епископїю въ урадѣ и въ завѣдованю своемъ мѣлѣ, тогда и мы теперь, яко капитула, до завѣдованя его дей поручаемъ, яко жъ и я возный съ помененою шляхтою, съ повинности враду моего возновского, епископїю Туровскую зъ мѣщаны, съ фольварками, зъ гумнами, съ поддаными и вшелякими пожитками, до тое епископїи приналежацыми, до держаня капитулы епископїи Туровское и Пинское и оныхъ пану Геліяшу Загорскому въ завѣдованье и вшелякое опатренье, до поданя отъ его милости отца митрополита звирхнего пастыра, отъ его королевское милости пана нашого милостивого, кого на тые епископїи Туровскую и Пинскую, подаю; которое епископїи Туровское и всихъ пожитковъ такъ капитула тыхъ епископій, яко и панъ Загорскій держачыми суть, а имъ того взятыя въ посесыю на тотъ часъ никто не боронилъ, и на то я возный съ помененою шляхтою даю ку записанью до книгъ кгородскихъ Пинскихъ сесь мой квити подъ печатью моею и подъ печатьми стороны шляхты при мнѣ будучое вышей мененое. Писанъ року, мѣсеца и дня вышей менованого. — И тое сознанье возного и стороны шляхты и квити ихъ до книгъ кгородскихъ Пинскихъ есть записанъ, съ которыхъ и сесь выпишь подъ моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское ихъ милости отцомъ капитулѣ Пинской есть выданъ. Писанъ у Пинску. Миколай Подолецъ, писарь кгородскій Пинскій.

*Печать вытиснута на бумагъ, положенной на воскъ.*

102.

1672 г. Апрѣля 24. Приговоръ Пинской капитулы по дѣлу между причтомъ Погостской церкви о томъ, быть ли при этой церкви одному, или двумъ священникамъ.

Року 1672 мѣсеца Апрѣля 24 дня справы велебного отца презвитера Погоского съ чеснымъ дѣякопомъ Погоскимъ, которая се точила предъ судомъ нашимъ капитульнымъ въ таковыхъ доводехъ, ежели при церкви Погостской, ижъ яко передъ тымъ зъ давнѣйшихъ вѣковъ zostавало, двоухъ священниковъ,—якожъ выводячи, ижъ опрочъ едного священника незоставало, чесный отецъ Михайлъ покладалъ першій листъ святоблнвой памяти епископа Пинского и Туровского Іоны подъ лѣты Нароженья Божого 1566, мѣсеца Декабра 23 дня, въ которомъ листѣ доложено выразне, ижъ тамъ Вакула священникъ зъ братомъ своимъ Ивановомъ zostавали.—При томъ листѣ другій листъ покладалъ князя Ѳеодора Ивановича Ярославовича въ датѣ по семей тисечи 20, индикта петнадцатого, мѣсеца Апрѣля 22 дня, подъ рокомъ зъ акту кгороду Пинского 1668, мѣсеца Іюля 30 дня, въ которомъ листѣ выразне описано, ижъ тамъ была жалоба отъ челоуѣка Печисчевича на двоухъ священниковъ Погоскихъ на Ивана и на Якова.—Третій листъ Лаврина Войны, старосты Пинского, въ датѣ въ Пинску року 75, мѣсеца Марца 20 дня, а зъ акту кгороду Пинского року 1668, мѣсеца Іюля 30 дня, въ которомъ листѣ только одного священника Вакулу Потаповича менуетъ. Четвертый листъ маючи тамъ въ датѣ по Божомъ Нароженью 1574, мѣсеца Мая 24 дня—епископа Пинского и Туровского святобли-

вое памяти Макарія Евлашевского, которымъ одного священника заховуетъ.—А такъ кгда пришло до розсудку по прочитанью тыхъ листовъ, напершая септенція чесного отца инстикгатора и закрестіяна, ижъ узнаваеъ ведлугъ давнѣйшихъ правъ, абы при той церкви, яко передъ тымъ, такъ и сего часу zostавало двоухъ священниковъ, поневажъ могутъ виживати. До того зданья пеотмѣнное зданье приступило чесного отца Моисея Зубковича, также и чесного отца Варварского, также и чесного отца Микольского Нобельского, также и чесного отца нисара протопопіи Нобельской, также и чесный отецъ дѣяконъ Андрей Польчевскій также се згажалъ. Чесный отецъ Ярошевичъ, до того зданья прихилиючисе, згажается, а до вышшого въ томъ важность въ самой речи заховуетъ. Пречесный отецъ протопопа Пинскій зданье свое до першого зданья чесного отца закрестіяна и до всѣхъ, по немъ наступуючихъ, прихилиючисе, узнаеъ, абы при той церкви Погостской и на сей часъ двоухъ священниковъ zostавало, до которого достоинства на тое мѣсце дѣякопа Ѳеодора Емельяновича зо всею капитулою за годного узнаеъ.—Апелевалъ чесный отецъ Погостскій до суду пастырского, въ которой анеляціи мы оного допускаемъ. Деонисій Игнатіевичъ, презвитеръ и писаръ капитулы Пинское.

*Печати нѣтъ. Копія на поллистъ.*



103.

1672 г. Мая 18. Запрещеніе священнослуженія священнику Курциловичу отъ Пинскаго епископа Бѣлзора за непослушаніе его и за обидныя слова епископу.

Року тысяча шестьсотъ семдесятъ второго, мѣсеца Мая осмнадцятаго дня. Передо мною Михаиломъ Марціаномъ Бѣлзоромъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ, отправодалася справа межи инстиктаторомъ нашимъ духовнымъ капитули Пинской а велебнымъ отцемъ Самоелемъ Курциловичемъ, презвитеромъ Никольскимъ Пинскимъ, о то, ижъ велебный отецъ Самоель Курциловичъ, противячися владзи насъ пастира, не тилько повелѣнію нашему послушнымъ не будучи, але еще словы—гоноровы нашему святительскому доткливилые— на насъ торгнулъ и вирекъ то, якобы за поводомъ и причиною нашею отца Стефановскаго въ Туровѣ бито и мордовано. — А кгда до той справи сторонъ приваливано, очевисто становили;—велебный отецъ инстиктаторъ нашъ духовный домавялъ того, абы отецъ Самоель Курциловичъ доводилъ тихъ дерзостныхъ словъ своихъ, аже бы становилъ отца Стефановскаго и показалъ ясне кривды, которіе бы

ему и отъ кого задаваны были. А велебный отецъ Самоель ставшы, тихъ же словъ своихъ ничимъ довести не могъ, и еще упоромъ поступуючи противъ насъ пастира впрекъ то, ижъ такого права никгда не било, жеби священника зъ мѣсца на мѣсце епископы переносити мѣли. Мы епископъ, поневажъ велебный отецъ Самоель Курциловичъ дерзнулъ на насъ пастира словы непристойными мовити, а того ничимъ довести не могъ, и еще упоромъ безъ послушанія намъ пастиру ставится, про то велебного отца Самуеля Курциловича суспендуемъ отъ всѣхъ сакраментовъ церкви Божое, на лѣтъ три, яко не маєтъ мощи оными дѣйствовати; презъ которіе три лѣта абы въ секвестрѣ духовномъ zostавалъ—наказуемъ мощью сего декрету нашего, которій рукою своею подписавши, печать нашу притиснути казали есмо. Писанъ въ Пинску, року и дня вышменованого.

*Черновое съ поправками руки самого епископа.*

104.

1671 г. Іюля 25. Позывъ въ Виленскій трибунальный судъ православнымъ села Плотницъ, по жалобѣ епископа Пинскаго Бѣлзора на насиліе и побои, нанесенные ими лицамъ посланнымъ отъ епископа для объявленія о запрещеніи священнослуженія двумъ православнымъ священникамъ, за ихъ неповиновеніе Бѣлзору:

Михалъ зъ Божое ласки король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлян-

скій, Смоленскій, Кіевскій, Подляскій, Подольскій, Волынский, Сиверскій и Черниговскій. Земяномъ нашимъ повѣту Пинского,

уроженнымъ Семенови Михаловичови Гораймови, Миколаеви, Иванови, Львови, Андрееви Семеновичомъ Гораймомъ, Васильеви Карповичови, Кирдееви Зелевичови, Оедорови Карповичови, — Комаромъ Стаховскимъ, Миколаеви Гуриновичови Плотницкому, Александрови Олимпскому епералови, Оедорови Петровичови, Григорьеви Шагасвичови, Адамови Михайловичови Вабищевичомъ Плотницкимъ, Карпови Ляховичови, Андрееви Карповичови Ляховичови—Плотницкимъ, Кирилови Лазоровичови Шпаковскому, Кохнови Шакурычови, Оеодорови Тимоховичови, Остапови Дорогиницкому Плотницкому, Петрови Ляховичови, Грицови Рафаловичови, Андрееви Филевичови Вабищевичомъ Плотницкимъ, Карпови, Офанасови Абрамовичомъ, Оедорови Василевичови Базакомъ Ноздрыномъ Плотницкимъ, Иванови Остаповичови, Миколаеви Ивановичови Качановскимъ. Жаловалъ у суду нашего головного трибунального великого князства Литовского композити юдиции ясне въ Богу превелебный ксендзъ Марціанъ Михаль Бялзоръ епископъ Пинскій и Туровскій на вѣрность вашу о то, пжъ кгда жалобливый въ року прошломъ тисеча шесть сотъ семдесятомъ, мѣсеца Іюля двадцать сегого дня, зослалъ велебного отца Яна Ярошевича и велебного отца Кирила Абрамовича для оглошенья пенъ и екскомуники ферованое на непослушныхъ каплановъ собѣ власному оныхъ пастырови, меновите на отца Макарого Михайловича и Криштофа Шабуневского, которые то, взявши и одержавши посвенченъе отъ антецессора жалобливого велебного отца Пахомія Оранского Войну, епископа Пинского и Туров-

ского, а до тыхъ часъ не хотѣли быть власному пастерови, на сеподы пестановячисе, ани належитыхъ сакраментовъ до справованья оныхъ беручи непослушнѣ, за што кгда были суспендованы отъ справованья сакраментовъ и литургіи светос отпированья, мнѣй важучи настерскую моцъ, важились сакраменты справовать и литургісвать. А кгда року и дня вышмененого, яко дня недѣльного, подъ часъ набоженства, безпечне поменены отцове, несподєваючи на себе жадного небезпеченства, вшедши до церкви, хотѣли воли и росказанью пастырскому досыть чынить, клятву-екскомунику по третье оголосить, абы зъ оными капланами правовѣрные жадного сполкованья не мѣли, оповѣдитъ, тамъ же вѣрность ваша, згромадившисе гуртомъ, зъ жонами, дѣтьми, челядью и иншими помочниками, собѣ имена и назвиска вѣдомыми, въ церкви не слухаючи и не пытаючи велебныхъ отцевъ, штобы тамъ чынить мѣли, оразъ препомпєвши боязни Божое, срокгости права посполитого,—крикъ, галасъ учинили, одни: бій—забій, а другіе: потопити тыхъ уніатовъ, волали. А за тымъ зъ церкви у карки на шыю велебныхъ отцевъ Яна Ярошевича и Кирила Абрамовича каплановъ выпыхаючи, пастями тлукли, били, а Яна Володковича при образѣ Насвятшого Панны стоячого, который гамовалъ тотъ тумултъ, кіями безъ милосердья убили, поранили, окрѣвавили и церковь кровью змазали. О што все, яко тежъ о вини правные и о шкоды, хочечи жалобливый зъ вѣрностями вашими правомъ чынить, симъ позвомъ нашимъ земскимъ Пинскимъ до суду головного трибунального композити юдиции позываетъ.

Про то приказуемъ вѣрностямъ вашимъ, штобысте за симъ позволю передъ судомъ нашимъ головнымъ трибунальнымъ композиты юдиции у Вильнѣ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ первомъ, по выйстью позву правного термину, въ которомъ колвекъ терминѣ, воеводства и повѣтѣ, кгда тая справа зъ реестру припадетъ и сужона будетъ, сами

очевисто, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ширей часу права предложоную усправедливили. Писанъ у Пинску, року тисеча шестьсотъ семдесятъ первого, мѣсеца Іюля двадцать пятого дня. Казимиръ Война, писарь.

*Печатъ вытиснута на бумагъ безъ воску.*

## 105.

1674 г. Августа 5. Вызовъ въ Пинскій каптуровый судъ, по жалобѣ епископа Бѣлзора, дворянъ села Плотницъ, съ насиліемъ и угрозами не допустившихъ его служить въ ихъ церкви.

Отъ насъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского—земяномъ господарскимъ повѣту Пинского паномъ: Ивану, Лву, Миколаю, Андрею Семеновичомъ Гораиномъ, пану Миколаеви Ивановичови Качановскому, паномъ Василью и Грицу Карповичомъ Стаховскимъ, паномъ Павлу, Миколаю Гуриничомъ, паномъ Артюху, Захару Ляховичомъ, Андрею Карповичу Янкевичомъ, Миколаю Ивановичу, Богдану Миколаевичу, Лесю Оедоровичу, Оедору Семеновичу, Василью и Ивану Карповичомъ, Грицу Рафаловичу, Ильи Рафаловичу Вабищевичомъ Плотницкимъ, Филону Гаврушковичу, Миколаю Грицевичу, Ивану Карповичу Ноздрыномъ Плотницкимъ, Андрею Филевичу, Миколаю Филевичу, Ивану Трохимовичу, Оедору Павловичу, Дмитру Павловичу, Оедору Тисевичу, Онеску, Олексѣю Тимоховичомъ, Филону, Адаму Зиповичомъ, Иванови Яновичови, Семенови Денисовичови, Данилу Петровичови Ляхови-

чомъ Родцевичомъ Плотницкимъ, пану Яну Богдановичу Стаховскому, — зверхностью першихъ и теперешнее конфедерации а зъ влады ураду нашого приказуемъ, штобысте ваша милость позволю передъ судомъ нашимъ каптуровымъ, въ Пинску отправляющимъ, въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ на другой каденции судовъ нашихъ по поданью сего позву и по выйстю оному водлугъ конфедерации термину, сами очевисто, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ясневельможного его милости ксендза Михала Марціяна Бялзора, бискупа Пинского и Туровского, усправедливили, который вашихъ милостей позываетъ о то, ижъ року теперешнего тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, кгда прожалобливый его милость, ѣдучи до епископїи своей Туровское въ пилныхъ потребахъ своихъ до села Плотници, лежащее у повѣтѣ Пин-

скомъ, хотечи до церкви тамечное, яко свое власное, въ день недѣльный заѣхати для отпавенія набоженства, поневажъ зъ давнихъ часовъ яко тая церковь, такъ и капланове при пей застаючіе отъ антецесора протестуючого его милости светоснаметн ксендза Оранского на капланство посвящены, подъ послушенствомъ были, и предъ собою выслать каплана своего капитулы Пинское велебного отца Мойзеша Зубковича, который яко обвѣщалъ капланомъ Плотницкимъ о прибытьи и о интенціи его милости ксендза бискупа взглядомъ отпавенія набоженства въ церкви; доперожъ обжалованные вси вышпомененные особы, учинивши зъ собою и зо всеми сусѣдами сполную и одностайную раду, весполъ зъ паномъ Стаховскимъ зъ села Стахова, яко и зъ иными особами, именами и назвисками принциаламъ знаемыми, а оразъ приспособивши стрѣльбы и розного до бою оружія, подъ часъ теперешнего каптура повѣту Пинского, пополняячи въ запаметалости своей эксцесса, на кровь и животъ бискупій стигаючи, помененого року, мѣсеца и дня засадку въ селѣ Плотницы въ самой церкви и по розныхъ домахъ одны обжалованные починили, инны для дзвоненья на квалтъ противко его милости ксендзу бискупови на дзвоницы приспособо-

бенны были, а другіе словы уципливыми жалобливого его милости лжили, соромотили, отповѣдь и похвалку на здоровье самого его милости, каплановъ, слугъ и подданныхъ его милости будучихъ забиваньемъ на смерть учинили, отъ каплановъ Плотницкихъ ключи поотбирали, грозечи имъ смертию, кгдабысте мѣли етентовать его милости, и кгдабы жалуючий его милость въ томъ престрежоный не былъ и отъ церкви неотдадилсе,—певне бы на смерть забитый zostалъ; на остатокъ зъ церкви злото, серебро, келихи, начинья, аппарата, образы и весь сплендоръ позабирали. А такъ жалуючий его милость, понесши отъ обжалованныхъ таковое обелги свое — бороненъе у власной церкви набоженства, каплановъ послушенства, отповѣди и похвалки, зъ Плотницы отѣхати мусиль, хотечи теды о то все, яко се вышей поменило, зъ вашими милостями право чинить, симъ позвомъ позываетъ, за которымъ абысте передъ судомъ нашимъ каптуровымъ становили и во всемъ усправедливилисе. Писанъ у Пинску року тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа пятого дня. Казимиръ Война, писарь.

*Писанъ на полулистѣ. Ветхъ.*

**1674 Августа 30. Рѣшеніе каптуроваго суда Пинскаго о взысканіи въ пользу епископа Марціана Бѣлосора съ дворянъ Плотницкихъ, не явившихся въ судъ, 505 золотыхъ польскихъ и о подчиненіи епископу церкви ихъ и священниковъ.**

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣ-

сеца Августа тридцатого дня. Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинско-

то по смерти наспѣйшого короля его милости Михала на сеймику отъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Пинского, за универсаломъ яснесвѣцѣнаго княжати его милости архибискупа Кнезненского, водлугъ правъ и конфедерацийъ обранными, кгда съ порадку реестрового ку суженью нашему припала справа ясневельможного его милости ксендза Марціана Бялосора, бискупа Пинского и Туровского зъ панамъ Иваномъ, Львомъ..... (\*) — за повомъ менечи о квалтовное черезъ позванныхъ въ року теперешнемъ тысяча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, жалующого его милости у селѣ Плотницы церкви визитовать и каплановъ тамошнихъ для отдавья жалующому его милости, ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому, яко пастырови ихъ, послушенства и повинности, недопущенье, за тымъ о учыненье на жалующого его милости засадокъ, о годовѣдъ и похвалку, о шкоды и вины правные, до которое справы за приволаьемъ черезъ егерала судовъ нашихъ Яна Ушацкого сторонъ до права отъ его милости ксендза бискупа Пинского умоцованый панъ Марціанъ Новицкій за мощью правною передъ нами судомъ очевидно становилъ. А позванные вышмененные особы, яко се сами передъ нами до права не становили, такъ и жадное вѣдомости намъ судови и сторонѣ своей о нестанью своемъ не учынили. За тымъ панъ Новицкій, поднесшы позовъ жалобы стороны своей и поданья того позову позваннымъ вышменованнымъ особамъ подлѣ цментара церкви Плотницкое, въ

повѣтѣ Пинскомъ будучое, у селѣ Плотницы, очевидно въ руки написомъ Ивана Козляковского егерала передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ кантуровымъ сознанымъ доведши, и троеволаенья пильности стороны свое по тры дни чиненое написомъ на томъ позвѣ оказавшы, на доводъ самое речы покладалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ подъ датою року теперешнего тысяча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа четвертого дня, протестации жалующого его милости ксендза бискупа Пинского на позванныхъ особъ о речъ вышеописаную занесеную, о што теперь до суду нашего запозвалъ; а ижъ помененные особы, будучы позванными, передъ нами судомъ до права не становили и жадное вѣдомости намъ судови и сторонѣ своей о нестанью своемъ не учынили, за чымъ домовалсе, абыхмо мы судъ оныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речы здали. А поневажъ тамошныя капланове отъ антецессора его милости ксендза бискупа Пинского посвящени на капланство суть и сами у едности церкви светое зоставали, послушенство антецессоромъ его милости жалующого отправовали, а теперь ижъ позванные панове Плотницкіе Качановскій и Стаховскіе квалтовне розными часы тымъ священникомъ, абы жалующому, яко пастырови свосму, послушенства отдавали, забороняють, и на его милость ксендза бискупа настаючи на животъ самого и каплановъ его милости подъ часъ теперешнего интеректіумъ, кгда его милость зѣхалъ, засадки учынившы, церкви жалую-

(1) Имена тѣже, что въ предыдущемъ №, — мы опускаемъ ихъ.



чому заборонили и тыхъ священниковъ визитовать не допустили, до шкодъ на золотыхъ пятьсотъ привели, годовѣдъ и похвалку учинили, за чымъ поменное церкви въ селѣ Плотницы зъ священниками при ней зостаючими, яко палезитому пастырови, водлѣ права присуженя и шкодъ золотыхъ пятисотъ, въ той справѣ поднятыхъ, а за учиненую годовѣдъ и похвалку, водлугъ артыкулу четвердсего роздѣлу одиннадцатого, данья поруки на позванныхъ панахъ Горанпахъ, панахъ Стаховскихъ, пану Качановскомъ, панахъ Плотницкихъ, на маестности ихъ Плотницы, у повѣтѣ Пинскомъ лежачей, и на иныхъ вшелякихъ маестностяхъ ихъ его милости ксендзу бискупови Пинскому всказанья и на отправу того всего до ихъ милости пановъ судей нашихъ каптуровыхъ, которого собѣ сторона зъ ихъ милости зажити похочетъ, заложивши на сиротыного троякихъ зарукъ водлугъ конфедерации и каптуровъ отосланья — у насъ суду просилъ и домавлялъ. — А такъ мы судъ въ той справѣ ясневельможного его милости ксендза Марціана Бялосора бискупа Пинского и Туровского зъ панами Ивановъ, Львомъ. . . (\*) За позвомъ менечы о квалтовное черезъ позванныхъ особъ въ року теперешнемъ тысяча шестсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, жалующого его милости у селѣ Плотницы церкви визитовать и каплановъ тамошнихъ для отданья жалующому его милости ксендзу бискупови Пинскому, яко пастырови ихъ, послушенства и повинности недонущенъ, за тымъ о чиненъ на жалующого его ми-

лостъ засадзокъ, о годовѣдъ и похвалку, о шкody и вины правные, ижъ поменные особы будучы позванными, передъ нами до права не становили; про то мы судъ ихъ милостей, яко права и конфедерации непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речи здаемъ, а подлѣ права и домовеня умоцованого стороны поводовое помененую въ селѣ Плотницы церковь зъ священниками, при ней зостаючими, которыхъ отъ антecessора жалующого его милости посвещени суть, — его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому, яко палезитому пастырови, присужаемъ, при томъ шкодъ въ той справѣ поднятыхъ — золотыхъ пятьсотъ а зъ учиннымъ и наметнымъ намъ данымъ всего сумою пятьсотъ и пять золотыхъ польскихъ на позванныхъ панахъ Горанпахъ, панахъ Стаховскихъ, пану Качановскомъ, панахъ Плотницкихъ и на маестности ихъ Плотницы у повѣтѣ Пинскомъ лежачей и на иныхъ вшелякихъ маестностяхъ ихъ лежачихъ, рухомыхъ, сумахъ пенезныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому всказуемъ и на отправу тое сумы до ихъ милостей пановъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского, которого собѣ сторона зъ ихъ милостей зажити похочетъ заложивши на сиротыного троякіе заруки, отсылаемъ до того, абы позванные по поданью собѣ обвѣщеня, на пришлохъ судахъ нашихъ каденции октобровое, вступившы въ оные по отправенью трохзаволанья на завтрее, водлугъ артыкулу четвердсего роздѣлу одиннадцатого за учиненую годовѣдъ и похвалку поруку по

(\*) Опять тѣже имена опускаемъ.

собѣ на безпечность здоровья его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому и капланомъ его милости дали,—наказуемъ. Которая справа до книгъ кантуровыхъ повѣту Пинского есть записана, съ которыхъ и сесь выпишъ подъ печатью земскою повѣту Пинского его милости ксен-

дзу Марціанови Бялотору, бискупови Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску. Казимиръ Война, писарь.

*Печать вытиснута на бумагу. Нѣсколько подписей по польски.*

## 107.

1674 г. Октября 13. Опредѣленіе Пинскаго кантуроваго суда объ отдачѣ дворянами Пинскаго повѣта Плотницкой православной церкви Пинскому уніятскому епископу Бѣлотору.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шестьсотъ семьдесятъ четвертого, мѣсяца Октября тринадцатого дня. Передъ нами судьями кантуровыми повѣту Пинского, по смерти паяснѣйшого короля его милости Михала на соймаку одъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Пинского за универсаломъ яснесвѣцного княжати его милости арцыбискупа Кнезненского, водлугъ правъ и конфедераций, обраными, кгда съ порадку реестрового ку суженю нашему принала справа пановъ Ивана, Льва . . . . . (\*) зъ ясневельможнымъ его милостью ксендзомъ Марціаномъ Михаломъ Бялоторомъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ, за позвомъ менечи о злѣй переводъ права въ одержанью черезъ его милости ксендза епископа Пинского на жалующихъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семьдесятъ четвертомъ, мѣсяца Августа тридцатого дня, у суду нашего декрету присужения онымъ церкви у селѣ Плотницы и канпановъ тамошнихъ, также

всказаня шкодъ пятисотъ и пяти золотыхъ, а за учиненую отповѣдь и похвалку даня поруки,—за тымъ до знесеня и скасованя того декрету о шкоды и винны правные; до которые справы, за приволашемъ черезъ еперала судовъ нашихъ Яна Ушацкого сторонъ до права, акторове зъ паномъ Яномъ Судникомъ, а его милостью ксендзъ епископъ Пинскій зъ паномъ Марціаномъ Новицкимъ, умоцоваными своими, очевисто у суду становили и моцы до мовеня речи устне злетили. За тымъ умоцованый пановъ Плотницкихъ, пановъ Горайновъ и пановъ Стаховскихъ, поднесшы позовъ жалобы стороны свое а доведшы положеня оногo у дворѣ епископїи Пинское, подъ мѣстомъ Пинскимъ будучимъ, написомъ руки Грегорега Олпинского, еперала, сознаниемъ его передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ кантуровымъ доведшы, и троеволанье, на томъ позвѣ написаное, оказавшы, кгда далѣй въ право постуновать хотѣлъ, тогда отъ его мило-

(\*) Слѣдуютъ имена уже извѣстныя изъ прежнихъ документовъ.

сти ксендза епископа Пинского умоцованный его милости панъ Новицкій повѣдиль, ихъ позывають панове Стаховскіе, панове Плотницкіе и панъ Качановскій до зносу декрету, черезъ его милости ксендза епископа Пинского на ихъ слушнымъ и правнымъ терминомъ одержаного, а видимусу не показываютъ, яковый декретъ и которого часу отриманный естъ, за чымъ нехай декретъ положить, а потомъ за его милостью ксендзомъ епископомъ о оный расправятъ, у вашей милости, суду, прошу и домаваюсе. На то пленипотентъ пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ и пана Качановского панъ Судникъ повѣдиль: непотребне умоцованный его милости ксендза епископа потребуеть, абы сторона моя декретъ суду вашей милости, который теперь зноситъ, показала; нехай впередъ его милость доведеть, ежели водлугъ правъ одержалъ, а сторона моя знести готова естъ. Мы, судъ, паномъ Стаховскимъ, Плотницкимъ и другимъ особомъ декретъ, черезъ его милости ксендза епископа на нихъ взглядомъ церкви и священниковъ у селѣ Плотницы одержанный, зъ канцелярии наше выняти наказуемъ и тую справу до дня завтрашняго откладаемъ. А кгда за декретомъ и откладомъ нашимъ сегожъ мѣсеца Октобра дня трынадцатого, за приволанемъ енеральскимъ, тая справа ку розсудкови нашему прыпала, тогда панове Стаховскіе, панове Плотницкіе и панъ Качановскій зъ паномъ Судникомъ, а его милость ксендзъ епископъ Пинскій зъ паномъ Новицкимъ тымижъ умоцованными своими очевисто у суду становили и моцы до мовенья речи устне злетили; за тымъ панъ Судникъ, кгда по продукованю процесу выписомъ зъ

книгъ кгородскихъ Пинскихъ на его милости ксендза епископа Пинского, менечи о злый переводъ права въ одержаню черезъ его милости у суду нашего на жалующыхъ, якобы не подаючи позву декрету прысужения оныхъ церкви и священниковъ въ селѣ Плотницы и всказаня никодъ пятисотъ золотыхъ, сторону свою особъ трохъ на знесеню того декрету до присеги прыповѣдалъ, а по присезѣ — скасованя декрету зо всимъ всказомъ, въ немъ выражонимъ, зъ особъ и добръ стороны своее у насъ, суду, потребовалъ; tedy ясновельможный его милость ксендзъ бискупъ Пинскій, самъ персоналитеръ у суду будучи, декрету своего, въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа трыдцатого дня, на панахъ Стаховскихъ, панахъ Плотницкихъ и пану Качановскомъ о церковь и священники въ селѣ Плотницы одержаного, уступилъ. А въ дальшомъ поступку правомъ умоцованный его милости ксендза бискупа Пинского панъ Новицкій, поднесшы позовъ жалобы стороны свое и поданя оногъ позваннымъ особомъ въ селѣ Плотницы очевисто въ руки написомъ руки Ивана Козляковскаго, енерала, сознаемъ его передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ доведшы и троеволане, на томъ позвѣ написаное, оказавшы, а самую речь доводечи, повѣдиль: въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Юля двадцать девятого дня, кгда его милость ксендзъ епископъ Пинскій, яко пастырь ѣдучы въ потребахъ своихъ до епископіи Туровское, до села Плотницы до церкви тамочное, поневажъ зъ давнихъ часовъ въ едности святой зъ косте-

ломъ светымъ римскимъ zostавала, и каплани тамошныя отъ антецесоровъ его милости посвящены суть, уступилъ и набоженство у церкви тамошней отправовати хотѣлъ, доперожъ панове Стаховскіе, панове Плотницкіе, панъ Качановскій—усѣ между собою сполную раду учынили, не только его милости ксендза бискупа Пинского до церкви не допустили, але и отъ каплановъ тамочныхъ Плотницкихъ отъ церкви ключи одобрали и зъ церкви тамочное золото, серебро, келихи, апараты и образы зо всимъ силендоромъ забрали, засадзки на самого его милости ксендза бискупа, каплановъ и слугъ его милости, также отповѣдь и похвалку на здоровье его милости учынили, о што все сторона моя протестацію на пановъ Стаховскихъ, Плотницкихъ и пана Качановского занесла, которую выпишемъ въ датѣ теперешнего року тисеча шестьсотъ семьдесятъ четвертого, мѣсяца Августа четвертого дня покладали. А за тымъ того довожу, же церковь у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ въ едности святой зъ костеломъ святымъ римскимъ зъ священниками тамошними zostавала, покладаю передъ вашею милостію, судомъ, листъ угодливый небожчика пана Семена Юхновича Орды, хорунжого повѣту Пинского, зъ священниками церкви Плотницкое, которые весполъ зъ церковью подъ владыкою Пинскимъ, яко пастыромъ своимъ, zostавали, бо тежъ и угода передъ его милостію была о певные кгрунта, въ датѣ тотъ листъ тисеча пятьсотъ шестьдесятъ второго, мѣсяца Юня двадцать второго дня; до того декретъ кгородскій въ справѣ священниковъ Плотницкихъ за владыцтва небожчика его ми-

лости отца Андрея Кваснинского-Золотого епископа Пинского зъ панами Плотницкими, который также тымъ священникамъ, яко пастырь, справедливости доводилъ. А за тымъ то у суду вашей милости яснее и видимо показавшы, же зъ давныхъ часовъ церковь Плотницкая у едности святой zostавала и священники тамошныя отъ антецесоровъ его милости ксендза епископа Пинского, у въ уніи будучого, посвящены суть, на далшій доводъ первѣй отца Мойсея Зубковича зъ боярами двѣма, а потомъ велебного отца протопопу церкви соборное епископїи Пинское зъ капланами самогосемого на томъ, яко правдиве церковь у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ въ едности святой zostавала и священники тамошныя отъ антецесоровъ его милости ксендза епископа Пинского посвящены суть и на томъ, яко его милости ксендза епископа, кгда набоженство въ церкви Плотницкое отправовати хотѣлъ, панове Стаховскіе, Плотницкіе и панъ Качановскій не допустили и еще засадзки, также отповѣдь и похвалку на здоровье его милости самого, каплановъ и слугъ его милости учынили, до присяги прыповѣдаю; а по присягѣ прысуженя церкви у селѣ Плотницы зъ капланами и зъ апаратами усыми, яко передъ тымъ было и теперь есть,—всказаня пановъ Стаховскихъ, Плотницкихъ и пана Качановского на сѣдѣнье въ замокъ Пинскій на недѣль двадцать чотыры за чыные засадзки, а за одповѣдь и похвалку, водлугъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одинадцатого, даня черезъ позванныхъ паруку и всказаня шкодъ золотыхъ пятисотъ на панахъ Стаховскихъ, панахъ Плотницкихъ и пану Качановскомъ и на маетно-

стяхъ ихъ вшелякихъ у вашей милости, суду, прошу и домаваюсе.—Противо чому умоцованый пановъ Плотницкихъ, пановъ Стаховскихъ и пана Качановского панъ Судникъ повѣдилъ: въ невинности стороны мое его милость ксендзъ епископъ Пинскій о церковь Плотницкую и о священники тамошныя, же якобы въ уніи зоставали, до суду вашихъ милостей запозвалъ; за чымъ вкортѣ отъ стороны мое ставаючи и въ часть прыпый всѣ обороны правныя вцалѣ заховавшы, теперъ только такъ ставаю, же констытуцые року тисече шестьсотъ девятого и року тисеча шестьсотъ тридцать пятаго въ собѣ выражаютъ, же гдѣ иде о релію кгрѣцкую, теды ани судъ головный трыбунальный, ани земскій кгородскій, поготовю каптуровый судити не можетъ, але на сеймѣ таковыя sprawy сужоны бывають, до того и выписъ кгородскій Пинскій актыкацыи листу короля его милости Яна Казимира, абы реліа кгрѣцкая пры своихъ привилеяхъ зоставала и абы у въ уніи зостаючыя жадного имъ не чынили преюдициумъ, чомъ и заруку десять тисечей копъ грошей заложено; пры томъ стороны мое репроцессъ, же въ обжалованію его милости ксендза епископа винными не суть, показавшы, на дальшый выводъ пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского, особъ семъ, на томъ, яко церковь у селѣ Плотницы на ихъ власныхъ кгрунтахъ на благочестію фундована, яко въ уніи никгда не была, и на томъ, яко засадокъ, отповѣдей и похвалокъ на здоровье его милости ксендза епископа Пинского каплановъ и слугъ его милости не чынили, до присеги прыновѣдаю, а по присезѣ волности стороны мое

отъ жалобы его милости ксендза епископа Пинского у вашей милости, суду, прошу и домаваюсе. На што его милость ксендзъ епископъ Пинскій отповѣдилъ, ижъ теперъ не доводитъ, на чыхъ кгрунтахъ тая церковь и отъ кого фундована, але домавляется, поневажъ тая церковь зъ давныхъ часовъ завше зоставала зъ капланами подъ владою и послушенствомъ антецессоровъ его милости въ соединеніи съ костеломъ святымъ римскимъ и сами капланове завше бывали посвящены отъ антецессоровъ его милости, абы и теперъ якъ церковь, такъ и сами капланове въ соединенію подъ послушаніемъ и владою его милости зоставали, яко тые которые посвященные отъ святое памяти Пахомія Оранского епископа, въ соединенію зостаючого; а хтоколвѣкъ есть правдивымъ фундаторомъ, albo коляторомъ, — неумуеъ жадному фундаторства и коляторства, и овшемъ освѣтчается, ижъ каждого фундатора и колятора мають капланове тамошныя поважати и шанувати и Бога за нихъ молити, водлугъ правилъ святыхъ отцевъ церкви святое католическое. А такъ мы, судъ, въ той справѣ пановъ Горайновъ, пановъ Плотницкихъ, пановъ Стаховскихъ и пана Качановского зъ ясневелможнымъ его милостью ксендзомъ Марціаномъ Бялосоромъ бискупомъ Пинскимъ и Туровскимъ за позвомъ о злыи переводъ права въ одержанію черезъ его милости ксендза бискупа Пинского на жалуючихъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа трынадцатаго дня, у суду нашего декрету присуженія онымъ церкви у селѣ Плотницы и каплановъ тамошныхъ, также всказанія шкодъ



\*Roku tysiąc siedmdziesiąt czwartego, miesiąca Nowembra dnia szostego y siódmego, inquisitia przezemnie Lwa Michała Hołownie Ostrożeckiego, sędziego kapturowego powiatu Piskiego, odprawowana w Płotnicy w preten-syach cerkwi Płotnickiey między jaśnie w Bogu przewielebnym Jego Mością xiędzem Marcyanem Białożorem biskupem Piskim y Turowskim i między

пятисотъ и пяти золотыхъ, а за учиненую отповѣдь и похвалку даня паруки, за тымъ до знесеня и скасованя того декрету о шкоды и вины правные, въ которой справѣ по доброволномъ черезъ его милости ксендза бискупа уступеню помененого у суду нашего одержаного декрету и по скасованю одного въ самой рѣчы зъ очевидное зъ обудвухъ сторонъ контроверсы, мы, судъ, присегъ, на которые се зъ обудву сторонъ забирали, на сесь часъ не узнаваючы, тую справу, ежели церковь на кгрунтѣ его милости ксендза бискупа Пинского zostаетъ и ежели тая церковь въ унію фундована также фундушъ оное на унію zostаетъ, на инквизицію отсылаемъ, на которую его милость панъ Левъ Острожецкій Головня, судья каптуровый колека нашъ, за выведенемъ и сполнымъ коштомъ обудву сторонъ зѣхати маєтъ, а по учиненой инквизиции, skutочную въ самой рѣчы росправу на прышлыхъ судахъ нашихъ каденции Ноябрьровое, вступившы въ суды дня четвертого, то есть по отпра-веню тройга волянья на завтрее, передъ нами, судомъ, обудвумъ сторонамъ, захо-вавшы онымъ обороны правные, вцале ро-комъ завитымъ прыняти наказуемъ. А кы за декретомъ и откладомъ нашимъ сегожъ року мѣсеца Ноября до чытання инквизи-ции и ку суженю нашему тая справа при-пала, тогды обѣдвѣ стороны очевисто у

суду ставаючы, чытання инквизиции до прышлыхъ судовъ нашихъ отложили. А такъ мы, судъ, въ той справѣ его мило-сти ксендза епископа Пинского съ панями Стаховскими, панями Плотницкими до чи-тання черезъ его милости пана Льва Го-ловни Острожецкого, судьи каптурового, чыненное инквизиции, поневажъ обѣдвѣ стороны зъ собою згодили, чытане инкви-зиции до прышлыхъ судовъ нашихъ, пер-шыхъ по семъ декретѣ сужоныхъ, безъ жадного запозву, только за симъ декре-томъ, откладаемъ. А кды за декретомъ и откладомъ нашимъ тая справа въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ, мѣсеца Февраля шостого дня, взглядомъ чытання инквизиции ку розсуд-кови нашему прыпала, тогды его милость Левъ Головня Острожецкій судья капту-ровый, колека нашъ, инквизицію (до-знаніе), въ той справѣ чыненую, до насъ, суду, подаль въ тые слова писаную: \*1674 г. мѣсяца Ноября 6 и 7 дня, произве-дено мною—Михаиломъ Головнею Остро-жецкимъ, судьей каптуровымъ Пинскаго повѣта, дознаніе въ Плотницахъ на счетъ притязаній его милости превелебнаго въ Бозѣ ксендза Марціана Бѣлозора, еписко-па Пинскаго и Туровскаго, и пановъ Скир-моптовъ, Плотницкихъ и Стаховскихъ— на церковь Плотницкую, каковыя притя-занія будутъ показаны ниже въ самомъ

Ichmosciami pany Skirmontami y Ichmosciami pany Płotnickimi i Stachowskiemi, ktore to pretensyje maia się niżej z tey inquisitiei pokazać. Naprzod oddana iest attestatia JMci pana Jana Skirmonta, JM. pana Stanisława Antoniego Skirmonta, JM. pana Zabłockiego, JM. pana Krzysztofa s Pławska Sławuty, JM. pana Hrehorego Piotrkowskiego, ktora tu czytana ma być: My niżej na podpisie mianowani zeznawamy tym naszym listem atestacyjnym, nie mogąc sami być przytomnemi przy inquisitiei naznaczoney sądown kapturowych o cerkiew Płotnicką, ktora z dawnych czasow przed kozaczyzną iest wystawiona na gruncie panow Skirmontow tą intentią, aby zostawała pod jurisdiccją Ichmosci xięży unitow episkopow Pinskih, jakoż zawsze kapłanowie poświęceni bywali od IM. oycow episkopow Pinskih unitow y onym posłusznemi byli y zostawali w iednosci świętey z kosciółem świętym rzymskim, okrom kiedy kozaczyzna nastąpiła y ociec Tukalski zaiachał był y episkopią samą na ten czas y oycow Płotnickich przywiód do swego posłuszenstwa schizmatycznego, iednak że jako iegomość xiądz Złoty za listem upominalnym krolow ichmosciow pisanym do Tukalskiego, aby ustąpił gwałtem zabrane z kozakami episkopiei Pinskiej, obiół znowu episkopią pomienioną, zaraz y oycowie Płotniccy do iednosci świętey powrocili y zostawali długi czas pod posłuszenstwem

дознаніи. Прежде всего представлено свидѣтельство ихъ милостей гг. Ивана и Антонія Скирмонтовъ, Заблоцкаго, Славуты изъ Плавска, Петровскаго, каковое и слѣдуетъ за симъ: мы, ниже поименованные, не имѣя возможности лично присутствовать при дознаніи, назначенномъ кaptуровымъ судомъ касательно церкви Плотницкой, заявляемъ симъ нашимъ свидѣтельствомъ, что эта церковь давно еще предъ нашествіемъ казаковъ построена на землѣ пановъ Скирмонтовъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы она была подъ управленіемъ ихъ милостей ксендзовъ унитовъ епископовъ Пинскихъ; почему священники всегда посвятились ихъ милостію отцами епископами Пинскими, унитами, повиновались имъ и пребывали въ святой униі съ костеломъ святымъ римскимъ, и уже въ то

время, когда настала казаччина, отецъ Тукальскій занялъ епископію и отцовъ Плотницкихъ привелъ въ схизматическое послушаніе. Но когда его милость ксендзъ Золотый, вслѣдствіе королевскаго приказанія Тукальскому—возвратить насильственно при помощи казаковъ взятая церкви Пинской епископію, снова овладѣлъ Пинскою епархіею, то Плотницкіе священники немедленно возвратились въ святую унию и долгое время пребывали въ повиновеніи отцу Золотому, какъ о томъ свидѣтельствуется протестація о побояхъ, нанесенныхъ Плотницкому священнику, положенная въ кaptуровымъ судѣ; а въ послѣдствіи гг. Плотницкіе насильственными мѣрами стали препятствовать тому, чтобы упомянутые священники повиновались его м. ксендзу Бѣлзору, нынѣшнему Пинско-

oyca Złotego, iako świadczy protestatia o zbiecie kapłana Płotnickiego u sądu kapturowego pokładana. Aż potym gwałtem od panow Płotnickich temi czasy zaczęli się niedopuszczać pomienieni kapłanowie, aby byli posłusznymi Jm. xiędzu Białożorowi biskupowi Pinskiemu teraznieyszemu, ale y ci iednak poświęceni byli do tey własney cerkwi Płotnickiey od Jm. xiędza Oranskiego unita, iako przed tym zawsze oycowie episkopowie poświęcali kapłanow do tey cerkwi. Y to przydaiemy, że podczas kozaczyzny panowie Płotniccy tym kapłanom tylko się kazali odzywać, że są w posłuszenstwie oycy Tukalskiego dla tego, aby od przechodzących kozakow y Moskwy mogli być wolnymi y sami y szlachta tam mieszkająca; ale nas wszystkich Pan Bog bardziey skarał y obrocił przeciw nam kozackie serca, że nas ogniem y mieczem y nayniełatosciwiey plondrowali y nad nami się pastwili, y na to daiemy tą naszą attestatją, wirno y katolicką, pod wiaro y sumnieniem naszym, iako mamy stanąć przed sądem Sędziego żywych y umarłych, y dla lepszey wiary rękami się naszemi własnemi podpisane, y zostawili ten list nasz aby był podany podczas inquisitiy zesłanym z sądow kapturowych ichmosciom panom sędziom. Pisan w Pinsku dnia 15 Octobra roku tysiąc szescset siedmdziesiąt czwartego. Слѣдуютъ подписи вышепоименованныхъ лицъ. Ja się do tey attestatiey pod-

му епископу, но и эти священники посвящены къ этой Плотницкой церкви его милостью ксендзомъ Оранскимъ—унитомъ, точно также, какъ и предъ тѣмъ всегда отцы епископы ставили священниковъ къ церкви. Присовокупляемъ еще и то, что во время казачины паны Плотницкіе приказали этимъ священникамъ только такъ говорить, что они повинуются отцу Тукальскому, съ тою цѣлію, чтобы отъ казаковъ и проходившей Москвы могли отдѣлаться и они сами и вся тамошняя шляхта. Но Господь Богъ еще больше покаралъ насъ всѣхъ, устремивъ на насъ гнѣвъ казачій, такъ что казаки немилосердно огнемъ и мечемъ поражали и терзали насъ. И въ томъ даемъ настоящее наше свидѣтельство—вѣрно и какъ католики, по совѣсти нашей, такъ что мы го-

товы стать предъ Судьею живыхъ и мертвыхъ, а для большей вѣрности собственноручно подписываемъ его; этотъ документъ мы составили, для представлення его во время дознанія господамъ судьямъ, присланнымъ отъ кантуроваго суда. Писанъ въ Пинскѣ 15 Октября 1674 года. Слѣдуютъ подписи. И я подписываюсь подъ этимъ свидѣтельствомъ, какъ человекъ, знающій, что эта церковь со времени построения ея на настоящемъ ея мѣстѣ въ Плотницѣ, какъ и первая на прежнемъ мѣстѣ, всегда была подъ управленіемъ отцовъ епископовъ и пребывала въ святой уніи, священники всегда были уніатскаго посвященія отъ ихъ милостей епископовъ Пинскихъ. Иванъ Заблоцкій. Я Иванъ Козляковский, возный Е. К. М., сознаю симъ моимъ свидѣтельствомъ, что съ давняго вре-

pisuie się iako wiadomy, że ta cerkiew od początku wystawienia swego na terazniejszym gruncie w Płotnicy, iako pierwsza na pierwszym mieyscu, zawsze były pod posłuszenstwem oycow episkopow y w iednosci świętey zostawali zawsze kapłanowie poświęcenia unickiego od ichmosciow episkopow Pinskih. Jan Zabłocki. Ja Iwan Kozlakowski, ienerał J. K. M. zeznam tą attestatią moią, zem od dawnego czasu słyszał od różnych osob y szlachty Płotnickiey, a osobliwie od zeszłego pana Jana Kaczanowskiego ienerała J. K. M. dziedzica Płotnickiego rodzica terazniejszego pana Mikołaja Kaczanowskiego, że Płotnicka cerkiew z dawnych czasow za Paisia Hrioria Korsaka Oranskiego y xiendza Złotego episkopow Pinskih była wespoł z kapłanami Płotnickimi pod posłuszenstwem w iednosci świętey zostaiących oycow episkopow Pinskih y że ta cerkiew iest na gruncie krolewskim postawiona, dla lepszey wiary ręką się własną podpisuię. Иванъ Козляковскій енераль. Wtora oddany mi list iaśnie w Bogu przewielebnego iego mosci xiendza biskupa Pinskiego, który tu czytany ma być: Mosci panie sędzia kapturowy Pinski, moy miłosciwy panie y bracie! Za przybyciem moim do majętnosci Zarzeckiey y do poddanych moich episkopiey Pinskiey Brodckich y Płotnickich wziołem wiadomość, że w. m. pan dnia dzisieyszego na inquisitią od sądu kapturowego ziachał do Płotnicy, na

мени слыхалъ я отъ разныхъ лицъ и Плотницкой шляхты, въ особенности же отъ покойнаго pana Ивана Качановскаго, вознаго Е. К. М., Плотницкаго вотчинника, отца нынѣшнему пану Николаю Качановскому, что Плотницкая церковь вмѣстѣ съ священниками съ давняго времени, со времени Паясія Григорія Корсака Оранскаго и ксендза Золотаго, епископовъ Пинскихъ, была вмѣстѣ съ священниками подъ управленіемъ состоящихъ въ святой уніи отцовъ епископовъ Пинскихъ, и что эта церковь построена на королевской землѣ. Въ удостовѣреніе чего собственноручно подписываюсь: Иванъ Козляковскій, енераль (\*). Далѣе представлено мнѣ письмо достопочтеннѣйшаго въ Бозѣ его милости

ксендза бискупа Пинскаго, слѣдующаго содержанія: милостивый государь, судья катуровый Пинскій, мой милостивый государь и братъ! По прибытіи моемъ въ имѣніе мое Зарѣчье и къ моимъ поданнымъ Пинской епископіи Бродскимъ и Плотnickимъ, я извѣстился, что ваша милость сегоднешняго числа приѣхалъ въ Плотницу, по порученію катуроваго суда, для производства слѣдствія, на которомъ даю такое же показаніе, съ какимъ становился на суды катуровые въ Пинскѣ, т. е. что паны ихъ милости — Плотницкая шляхта — съ другими своими сообщниками, поименованными въ дѣлѣ, не знаю, по какой причинѣ, въ 1674 году въ мѣсяцѣ Іюлѣ 29 дня, узнавъ, что я имѣлъ ѣхать въ Ту-

(\*) Подпись—рускими буквами.

ktorey tylko w tychże terminach stawam, iakom stawał podczas sądow kapturowych w Pinsku, iż ichm. panowie szlachta Płotnicka z innemi pomocnikami swemi, mianowani w processie, nie wiem, z iakiey przyczyny w roku tysiąc szescset siedmdziesiąt czwartym, miesiąca Juli dnia dwudziestego dziewiątego wziawszy wiadomość, że ia iachać miałem do Turowa przez Płotnicę, zgromadziwszy się z strzelbo y rożnym orężem, gdy kapłan moy ociec Moysiey Zubkowicz z czołna wysiadшы z apparatus chciał do cerkwi iść dla przygotowania do nabożenstwa w dzień święty Niedzielny, gdzie ia sam miał odprawować mszą świętą, w processie mianowani ich m. panowie szlachta zaraz okrzykneli kapłana pomienionego y pochwałki czynić na zdrowie me własne y wszystkich przy mnie będących ważyli się y niedopuscili, aby mi w cerkwi dla nabożenstwa przygował ołtarz, y gdym ia sam przyjeżdżał, po domach rożnych y u samey cerkwi y we dzwonicy zasadzki na mnie uczynili z strzelbą inną, do ktorey cerkwi bezpiecznie iachałem prawem tym, którym antecessorowie moi szczycili się w posessyi zostaiąc sine interruptione aż do Iwana Lichoho kozaka do Pinska od kozakow zesłanego, kiedy y cerkiew soborną wypędziwszy oycza Złotego ociec Tukalski obioł iniqui iako iniquus posesor, za listem upominalnym J. K. M. Jana Kazimierza prętko musiał ustąpić, a świę-

ровъ чрезъ Плотницу, собравшись съ ружьями и разнымъ оружіемъ, когда мой священникъ отецъ Моисей Зубковичъ, выйдя изъ лодки, съ облаченіями церковными хотѣлъ идти въ церковь, дабы приготовить все къ богослуженію въ воскресный день, такъ какъ я самъ хотѣлъ совершать здѣсь обѣдню,—поименованные въ дѣлѣ ихъ милости паны тотчасъ окликнули его и осмѣлились высказывать угрозы на мою особу и на всѣхъ со мною прибывшихъ, и не допустили его приготовить въ церкви алтарь для Богослуженія. Когда же я самъ ѣхалъ, то въ разныхъ домахъ и въ самой церкви и колокольнѣ дѣлали противъ меня съ оружіемъ засаду, я однако спокойно отпавился въ церковь, основываясь на томъ правѣ, которымъ гордились мои предмѣстники, владѣя этою церковью безпре-

рывно до времени Ивана Лихого казака, присланнаго казаками въ Пинскъ, когда отецъ Тукальскій насильственно занялъ и соборную церковь, выгнавъ отца Золотого, но какъ незаконный обладатель, вслѣдствіе приказа Е. К. М. Яна Казимира, скоро долженъ былъ удалиться, а блаженной памяти ксендзъ Золотый взялъ назадъ въ дѣйствительное владѣніе какъ соборную, такъ и всѣ церкви, принадлежащія къ Пинской епархіи. Предъявлялъ я суду кaptуrowому процессъ Плотницкаго священника Макарія, во время ксендза Золотого производившійся, и онъ, какъ уніать, внесъ въ городскія Пинскія книги документы о насиліяхъ, побояхъ, ранахъ и поношеніяхъ. Относительно же того, кому принадлежитъ земля, на которой построена Плотницкая церковь, я и на судахъ не



tey pamięci xiondz Złoty ad realem posesionem iako katedrę swą, tak wszystkie cerkwie, do władcytwa Piskiego należące, nazad poodbierał. Jakoż pokładałem proces na sądach kapturowych kapłana Płotnickiego Makarego za xiendza Złotego czyniony, ktory, iako unit, zbicia, zranienia, obelgi y gwałtow poczynionych dokumentow do xiąg grodzkich piuskich zaniósł. Wzglendem zaś gruntu, na czym by cerkiew Płotnicka wystawiona być miała, iakom nie myślił podczas sądow controwersyi wszczynać albo kogo od kollatiy odciegać, czykolwiek grunt y fundusz iest nic mi potem, y owszem życzę, aby mi kapłanowie według powinności swey fundatorow y collatorow szanowali y tak za zmarłych iako za żywych Pana Boga błagali, ieno tylko possessią wywodząc starodawną za antecessorow moich, y tey samey upominam się, co wszystko do uwagi WM. pana podawszy, upraszam, abyś podczas tey inquisitiei pilnie connotować raczył, iż tu ab immemorabili tempore zawsze cerkiew ta Płotnicka była pod posłuszenstwem antecessorow moich, w iednosci świętey zostających, sine omni impedimento et interruptione, krom co za Iwana na krotki czas oną z katedrą biskupią Piską zabrał był za Lichoho Iwana ociec Tukalski. Za tym z usługami memi braterskimi zostaje w. m. pana brata uprzeymie zyczliwy brat y sługa Michał Marcian Białożor biskup Piski w Czornowie

думалъ поднимать пререканія или устрани-  
нять кого бы то нибыло отъ колляторства;  
чья бы это ни была земля—мнѣ все рав-  
но, напротивъ желаю, дабы мои священ-  
ники, согласно съ своею обязанностию, по-  
читали основателей и коллаторовъ и моли-  
ли Бога о живыхъ, равно какъ и объ умер-  
шихъ. Я только хочу доказать, что эта  
церковь издавна принадлежала моимъ пред-  
шественникамъ, почему и я требую ее се-  
бѣ. Представивъ все это вниманію вашей  
милости, прошу, дабы вы во время слѣд-  
ствія обратили тщательное вниманіе на то,  
что Плотницкая церковь съ незапамят-  
ныхъ временъ была подъ управленіемъ мо-  
ихъ предшественниковъ, пребывавшихъ въ  
святой униі, безъ всякихъ препятствій и  
непрерывно, и только при Иванѣ Лихомъ  
отецъ Тукальскій на короткое время за-

бралъ ее вмѣстѣ съ кафедральнымъ Пин-  
скимъ соборомъ. Затѣмъ готовый къ брат-  
скимъ услугамъ, доброжелательный братъ  
и слуга Михайлъ Бѣлзоръ, епископъ Пин-  
скій. Въ Черновѣ 1674 г. 6-го Ноября.—  
Послѣ того, какъ вручено было письмо его  
милости ксендза бискупа Пискаго, явил-  
ся отецъ Петръ Курциловичъ, который за-  
явилъ, что онъ о фундушѣ Плотницкой цер-  
кви не знаетъ, что касается до униі, что  
она была со времени епископа Паисія и  
доселѣ, тотъ же отецъ показалъ, что есть  
въ Плотницѣ мѣсто, на которомъ стояла  
другая церковь, только не знаю, подъ чьимъ  
управленіемъ она была, а затѣмъ несом-  
нѣнно знаю, что отъ Паисія до нынѣшняго  
ксендза бискупа эта церковь была въ униі.  
Отецъ Василій Пацовскій, священникъ Те-  
ребенской церкви, человекъ преклонныхъ

szostego Nowembra, anno tysiąc szescset siedmdziesiąt czwartego. Po liscie oddanym iegomosci xiendza biskupa Piskiego stanół ociec Piotr Kurciłowicz, który wyznał, iż funduszu cerkwi Płotnickiey nie wiem; ale co strony posłuszenstwa uniey świętey, która od Paisya episkopa aż dotąd była, tenże ociec wyznał, że iest miejsce drugiey cerkwi w Płotnicy y mogiłki, tylko tego nie wiem, pod czyiem była posłuszenstwem, a za tym pewnie wiem, iż od Paisia aż do xiendza terazniejszego biskupa była ta cerkiew w uniy. Ociec Wasili Pacowski cerkwi Terebenskiey, starym będąc człowiekiem wyznał, iż funduszu nie wiem, co strony uniei—ta była. Ociec Kiriło Abramowicz toż wyraził, iż o funduszu nie wiem, unia iednak była od oycy Paisia aż dotąd. O miejscu drugiey cerkwi nie powiedział. Ociec Krzysztof Szabuniewski cerkwi Płotnickiey wyznał, że mie za unią szlachta, ktorom gdy przyiął, despectowała, y rok cały za to w cerkwi nie odprawowałem. Ociec Makary cerkwi Płotnickiey wyznał, iż ta cerkiew na błahocestwą fundowana od panow Skirmontow, od panow Płotnickich y panow Stachowskich. Tenże ociec Płotnicki powiedział, że gdym się poświęcił u oycy Oranskiego, szlachta mnie zabroniła w cerkwi odprawować, potymem się udał do xiendza Tukalskiego y byłem w błahocestyi aż dotąd. Szlachta: iegomość pan Orda wyznał, że nie pamię-

лѣтъ, показаль, что о фундушѣ ничего не знаетъ, а унія была. Отецъ Кирило Абрамовичъ тоже показаль, что о фундушѣ не знаю, а унія существовала доселѣ отъ временъ отца Паисія. О мѣстонахожденіи другой церкви не сказалъ. Христофоръ Шабуневскій, священникъ Плотницкой церкви, показаль: за принятіе уніи шляхта отказала мнѣ въ повиновеніи и за это цѣлый годъ я не совершалъ богослуженія въ церкви. Макарій, священникъ Плотницкой церкви, показаль, что эта церковь основана на Благочестіе господами Скимонтами, Плотницкими и Стаховскими. Тотъ же священникъ Плотницкій сказалъ: когда я рукоположенъ былъ отцемъ Оранскимъ, то шляхта запретила мнѣ совершать Богослуженіе въ церкви; потомъ я обратился къ отцу Тукальскому и оставался въ пра-

вославіи доселѣ. Шляхта: его милость г. Орда показаль: не помню о фундушѣ, но помню, что тридцать два года эта церковь состояла въ уніи, и то помню, что уже 18 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ у меня священникъ Плотницкій, будучи уже уніагомъ, совершалъ богослуженіе. Его м. г. Скимонтъ такъ сказалъ: фундушъ на нашей землѣ, а унія началась со времени отца Оранскаго, а затѣмъ казаччина обратила къ себѣ. Его м. г. Корнилій Калауръ показаль: о фундушѣ не знаю, а унія была отъ Паисія и до сихъ поръ. Г. Иванъ Шпаковскій сказалъ: о фундушѣ не знаю, объ уніи я не слыхалъ. Г. Александръ Олпинскій, возный, сказалъ: фундушъ гг. Плотницкихъ, на счетъ уніи было такъ, что были въ подчиненіи у епископовъ Пискихъ, хотя церковь издревле основана на Бла-

tam funduszu ale pamiętam, że od lat trzydziestu dwóch ta cerkiew była w unii, to też pamiętam, że lat temu osmnastu, iako u mnie ociec Płotnicki, unitem będąc, nabożeństwo odprawował. Jegomość pan Adam Skirmont tak powiedział, że fundusz na naszym gruncie, co strony uniey, ta była od oycy Oran-skiego, a potym kozaczyzna do siebie nawrociła. Jegomość pan Kornieł Ka-łaur wyznał, że o funduszu nie wiem, a unia od Paisia aż dotąd była. Pan Jan Szpakowski powiedział, że o funduszu nie wiem, a o uniey nie słyszałem. Pan Alexander Ołpinski ienerał powiedział, że fundusz panow Płotnickich, co strony uniey, to było, że oddawali posłuszenstwo biskupom Piskim, lubo fun-dowana z dawna na błahoczystą. Pan Theodor Sawicki powiedział, że pamię-tam od lat trzydziestu, yż ta cerkiew w uniey y grunt pod nią krolewski, ktory w zamian szlachcie dano, o drugiej cerkwi Płotnickiey nie słyszałem. Chłopi: Hapon Nikonowicz z Płoszczowa człowiek stary wyznał, że czy grunt pod cerkwią nie wiem, ale ta cerkiew w uniey od Paisia była aż dotąd. Hryc Skipicz z Płotnicy wyznał, że o gruncie nie wiem, ale tako mi dziad moy po-wiedział, że ta cerkiew w uniey była od Leontia Paisia y inszych władykow Piskich aż dotąd, a w błahoczystyi tylko na ten czas była, kiedy xiondz Tu-kalski w kozaczyźnie zaiachał. Mikołay Proniewicz z Holec wyznał, iż na

гочестіе. Г. Оедоръ Савицкій сказаль: по-мню, что уже тридцать лѣтъ прошло, какъ эта церковь въ униі и земля подъ нею— королевская, данная въ замѣнъ шляхтѣ; о другой Плотницкой церкви я не слыхаль. Крестьяне: Галонъ Никоновичъ изъ Пло-щова, человѣкъ старій, показаль: не знаю, чья земля подъ церковью, а церковь эта доселѣ была въ униі со времени Паисія. Грыць Скипичъ изъ Плотницы показаль: о землѣ не знаю, а дѣдъ мой такъ мнѣ ска-заль, что эта церковь доселѣ была въ униі со времени Леонтія, Паисія и другихъ вла-дыкъ Пинскихъ, а въ православіи она была только тогда, когда Тукальскій наѣхаъ съ казаччиною. НиколайПроневичъ изъ Гонецъ показаль: не знаю, на чьей землѣ церковь, а униа была со времени отца Паисія, но до Паисія церковь была православною.

Сторона пановъ Плотницкихъ и Ста-ховскихъ. Дознаніе 7 Ноября. Его милость г. Самуиль Козляковскій показаль: въ 1649 году я слышаль отъ его милости г. Нико-лая Головни, стараго и свѣдущаго въ дѣлѣ челоѣка, что эту церковь Плотницкую Пронъ Вабищевичъ Плотницкій основаль еще при князьяхъ ихъ милостяхъ Литов-скихъ Олелькахъ. Панъ Оедоръ Протасе-вицкій показаль, что фундушъ шляхетскій, а униа была только одинъ разъ, а потомъ эта церковь Плотницкая оставалась за Ту-кальскимъ. Фастовичъ сказаль: фундушъ шляхетскій, объ униі не знаю. Иванъ Плот-ницкій сказаль: фундушъ изстари шля-хетскій, объ униі же я не слыхаль, на-противъ церковь основана нашими пред-ками. Его милость Иванъ Карповичъ по-казаль: эта церковь была не въ униі, а въ

czyim gruncie cerkiew tego nie wiem, co strony uniy, ta była od oycy Paisia, ale przed Paisiem była w błahocestyi. Pars panow Płotnickich y Stachowskich inquisitia siodmego Nowembra. Jegomość pan Samuel Kozlakowski wyznał, że to słyshał w roku tysiąc szescset czterdziestego dziewiątego od iegomosci pana Mikołaja Hołowni, iako starego y wiadomego rzeczy człowieka, ktory to powiedział, że tę cerkiew Płotnicką pan Wabiszczewicz Płotnicki fundował jeczczе za xiążąt IM. Litewskich Olelkow. Pan Fedor Protasowicki wyznał, że fundusz szachecki, a unia była raz a nie więcey, a potym przy xiendzu Tukalskim zostawała ta cerkiew Płotnicka. Pan Fastowicz powiedział, że fundusz zdawna szlachecki, a o uniey nie wiem. Pan Iwan Płotnicki powiedział, że fundusz zdawna szlachecki, a o uniy nie słyshałem y owszem od przodkow naszych fundatia. Jegomość pan Jan Karpowicz wyznał, że ta cerkiew nie była w uniy ale w błahocestyi y teraz znam xiegi ryzy insze aparata, ktore dziad moy nadał. Jegomość pan Iwan Kaławur powiedział, że fundusz panow Płotnickich y panow Stachowskich na błahocestya, co strony uniy nie słyshałem. Pan Stephan Boryczewski powiedział, że fundusz szlachecki, a o uniey nie słyshałem. P. Maciey Boryczewski powiedział, że fundusz szlachecki, a o uniey nie słyshał. Pan Mikołay Boryczewski powiedział, że

православіи; я и теперь знаю книги, ризы и инья украшенія, которыя далъ мой дѣдъ. Его милость Иванъ Калавуръ сказалъ: церковь основана панами Плотницкими и Стаховскими на православіе, объ уніи я не слыхалъ. Степанъ Боричевскій сказалъ: фундушъ шляхетскій, а объ уніи я не слыхалъ. Матеей Боричевскій сказалъ: фундушъ шляхетскій, объ уніи не слыхалъ. Николай Боричевскій сказалъ: фундушъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ, а объ уніи я не слыхалъ, тоже и мать старуха сказала. Захарій Калавуръ показалъ: что эта церковь Плотницкая основана не на унію, а на православіе, что слыхалъ я отъ старыхъ людей и отъ родителей. Его милость Николай Карповичъ показалъ: фундушъ пановъ Плотницкихъ, а объ уніи я не слыхалъ. Паны: Иванъ Калавуръ, Па-

вель Шпаковскій, Николай Калавуръ, Мартинъ Калавуръ, Григорій Шпаковскій, тоже сказали. Андрей Калавуръ сказалъ: что фундушъ данъ на православіе панами Плотницкими, что я слыхалъ отъ дѣда моего и отца. Степанъ Полховскій тоже показалъ; панъ Афанасій Шпаковскій показалъ: церковь эта триста лѣтъ, какъ сооружена на землѣ пановъ Плотницкихъ, а объ уніи я не слыхалъ. Паны: Иеронимъ Колбъ, Степанъ Полховскій, Павелъ Лемешевскій, Иеронимъ Шелюзинскій, Иванъ Лозицкій, Иванъ Аусанмъ, Иванъ Шпаковскій, Петръ Протасевичкій сказали тоже. Николай Шпаковскій сказалъ: я то слыхалъ отъ своихъ родителей, что эта церковь построена на землѣ пановъ Плотницкихъ на православіе, а не на унію. Николай Петровскій сказалъ: что фундушъ шляхетскій, объ уніи не знаю.

fundusz panow Płotnickich y Stachowskich, a o uniey nie słyshałem, o czym y matka stara będąc powiedziała. Pan Zacharyasz Kaławur wyznał, że fundowana ta cerkiew na błahocestią a nie na unią, com słyshał od starych ludzi y od rodzicow moich. J. m. p. Mikołay Karpowicz wyznał, że fundusz panow Płotnickich, a o uniey nie słyshałem. Pan Jan Kaławur, Paweł Szpakowski, Mikołay Kaławur, Marcin Kaławur, Hrehory Szankowski—toż powiedział. P. Jendrzey Kaławur toż powiedział, że fundusz panow Płotnickich na błahocestią, com słyshał od dziada y od oycy mego. P. Stephan Połchowski toż powiedział. Pan Opanas Szpakowski wyznał, że ta cerkiew od lat trzech set budowana na gruncie panow Płotnickich, co strony uniy nie słyshałem. P. Heronim Kołb, Stephan Połchowski, Paweł Lemieszewski, Heronim Szelusinski, Iwan Łozicki, Iwan Ausaim, Iwan Szpakowski, Piotr Protasowicki, toż powiedział. P. Mikołay Szpakowski powiedział, że to słyshał od rodzicow moich, że ta cerkiew na gruncie panow Płotnickich budowana na błahocestią a nie na unią. P. Mikołay Piotrowski powiedział, że fundusz szlachecki, a o uniy nie wiem. P. Wrawski z Rubra szlacheckie wyznał, że fundusz panow Płotnickich, co strony uniy nie słyshałem. Łukasz Frołwicz, który od lat dwunastu w Płotnicy mieszka, iż na gruncie fundusz tey cerkwi panow Haraimow

Иванъ Бравскій, изъ Рубра шляхтичъ, показалъ: фундушъ пановъ Плотницкихъ, объ униі я не слыхалъ. Лука Фроловичъ, двѣнадцать лѣтъ живущій въ Плотницѣ, показалъ, что фундушъ этой церкви на землѣ пановъ Горайновъ и пановъ Стаховскихъ, а на счетъ униі я не слыхалъ. Иванъ Олпинскій тоже показалъ. Лаврентій Боричевскій тоже показалъ, что фундушъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ, а униа явилась влѣдствіе упрямства духовныхъ. Крестьяне: Иванъ Масевичъ изъ Стахова показалъ, что церковь православная, а фундушъ пановъ Плотницкихъ. Степанъ Хмѣлевичъ изъ Стахова тоже сказалъ. Остапъ Тимоховичъ изъ Плотницы, Іоакимъ кузнецъ изъ Плотницы тоже сказали. Иванъ Мудра изъ Стахова, человекъ старый, показалъ: я слышалъ отъ отца и дѣда,

что эта церковь основана на землѣ пановъ Стаховскихъ и Вабищевичевъ, а объ униі я не слыхалъ. Семенъ Мацковичъ показалъ, что ничего не знаю, какою была эта церковь. Гриць Гольчанинъ изъ Плотницы сказалъ, что издревле основана на православіе панами Плотницкими. Оедоръ Усковичъ изъ Плотницы показалъ: отцы намъ сказывали, что эта церковь издревле основана на православіе православными панами Плотницкими Вабищевичами. Васька Степановичъ изъ Плотницы показалъ, что эта церковь основана на православіе на землѣ пановъ Плотницкихъ, что слышалъ онъ отъ отца своего Васька. Павлюковичъ изъ Плотницы показалъ, что онъ слышалъ отъ дѣдовъ своихъ, что эта церковь основана панами Плотницкими и Стаховскими на благочестіе, а объ униі передъ тѣмъ мы



y panow Stachowskich, co contra uniy nie słyszałem. P. Iwan Ołpinski toż wyznał. P. Ławryn Boryczewski toż wyznał, iż fundusz panow Płotnickich y Stachowskich, a unia była przez upartosci duchownych. Chłopi: Iwan Masiewicz z Stachowa wyznał, że błahocestywa cerkiew y fundusz pp. Płotnickich. Stephan Chmielewicz z Stachowa toż powiedział. Ostaph Tymochowicz z Płotnicy, Jowchim kowal z Płotnicy toż powiedział. Iwan Mudra z Stachowa stary człowiek wyznał, że słyszał od dziada y oycy swego, że ta cerkiew na gruncie pp. Stachowskich Wabiszczewiczow fundowana, a co contra uniy nie słyszałem. Lenko Mackowicz z Tywrowicz wyznał, że ni o czym nie wiem, iako ta cerkiew była. Hryc Helczanin z Płotnicy powiedział, że od wieku na błahocestya fundowana od panow Płotnickich. Chwetko Uskowicz z Płotnicy wyznał, że nam oycowie od wiekow powiadali, że ta cerkiew na błahocestya fundowana od błahocestya panow Płotnickich Wabiszczewiczow. Wasko Stephanowicz z Płotnicy wyznał, że ta cerkiew fundowana na błahocestya na gruncie pp. Płotnickich, co y od oycy swego słyszał. Wasko Pawlukowicz z Płotnicy wyznał, że słyszał od dziadow swoich, że ta cerkiew fundowana na błahocestya od pp. Płotnickich y Stachowskich, a o uniy anismy przed tym słyszeli. Stephan Turczynowicz z Sietycka toż samo powiedział, że na grun-

и не слышали. Степанъ Турчиновичъ изъ Сѣтыцка тоже сказалъ, что основана на землѣ пановъ Плотницкихъ на православіе, а во время смутъ всяко бывало. Левковичъ Лукіанъ изъ Сѣтыцка показалъ, что при предкахъ нашихъ и не слышно было объ униі, только во время казачины были замѣшательства, а фундушъ шляхетскій. Вакуличъ Матѳей изъ Сѣтыцка тоже сказалъ, что было православіе, а фундушъ шляхетскій. Степанъ Оедоровичъ тоже показалъ.— Левъ Михайлъ Головна Острожецкій, судья каптуровый повѣту Пинскаго.

А по прочитанью тое инквизицыи пленипотентъ его милости ксендза бискупа Пинскаго повѣдилъ: вѣдоме и ясне показалосе то зъ чиненое черезъ его милости пана судью каптурового колегѣу вапныхъ милостей инквизицыи, же зъ давныхъ ча-

совъ церковь у селѣ Плотницы увѣ униі зоставала и священники тамошныя отъ антецессоровъ его милости ксендза бискупа посвящены суть. А за тымъ доводечы того, напродъ повѣдилъ: покладаю я передъ вашею милостью, судомъ, конфирмацыю привилею короля его милости Александра, отъ светоблнвое памети короля его милости Жикгимонта Першого владыкомъ Пинскимъ подъ датою року тисеча пятьсотъ двадцать второго, мѣсеца Февраля десятого дня, индыкта десятого, даного, въ которомъ пишеть, абы безъ воли и вѣдомости владыки Пинскаго и Туровскаго у владыцтвахъ его ни хто церквей ставити не важиль, въ чомъ и заруки тры тисечы копъ грошей заложено; вынятый тотъ привилей выписомъ съ книгъ его К. М. канцелярийскихъ въ року тисеча шестьсотъ чотырнадцатомъ,

cie panow Płotnickich fundowana na błahoczestya, a za trwoga było to y owo. Lewkowicz Łukian z Sietycka wyznał, że za przodkow naszych ani słyhać było o uniy, tylko podczas kazaczyzny mieszało się, a fundusz szlachecki. Wakulicz Matfey z Sietycka toż powiedział, że błahoczestya była y fundusz szlachecki. Stephan Fedorowicz toż samo wyznał. Lew Michał Hołownia Ostrożecki sędzia kapturowy powiatu Piskiego.

мѣсеца Ноября двадцать второго дня. При томъ листовъ упоминальныхъ три короля его милости Жикгимонта Першого подъ датою року тисеча пятьсотъ трыдцать девятого, мѣсяца Генваря трыдцатого дня, индыкта дванадцатого одинъ до воеводы Троцкого, старосты Браславского и Винницкого князя Ильи Константиновича, другій до князя Ивана и князя Володимера Юрьевичевъ Дубровицкихъ, третій до кнегини Юрьевой Ивасовича Дубровицкой, абы они до церквей и поповъ не встибалисе, але у владыки Пинского, яко пастыра ихъ, въ послушенствѣ зоставали. При томъ листъ королевое ея милости Боны до старосты Пинского пана Станислава Фолчевского подъ датою року тисеча пятьсотъ пятьдесятъ первого, мѣсяца Октября двадцатого дня; также листовъ короля Жикгимонта Августа до всихъ обывателей повѣту Пинского тры,—одинъ въ датѣ року тисеча пятьсотъ пятьдесятъ четвертого, мѣсяца Генваря деветнадцатого дня, другій—въ датѣ року тисеча пятьсотъ шестьдесятъ третего, мѣсяца Августа пятого дня, третій—року тисеча пятьсотъ семьдесятъ первого, Августа десятого дня, писанные, абы до церкви и поповъ не встибалисе, але только владыка Пинскій, яко пастыръ ихъ, належалъ и оними радилъ; четвертый листъ тогожъ короля его милости

Жикгимонта Августа до пани Станиславовое Некрашевичовое, абы поповъ Жаберскихъ и Хомскихъ до справъ духовныхъ жадное належности не мѣла, але только владыка Пинскій, пастыръ ихъ; въ датѣ тотъ листъ року тисеча пятьсотъ пятьдесятъ шостого, мѣсеца Мая двадцать сегого дня. При томъ листъ его м. короля Владислава Четвертого до обывателей повѣту Пинского, абы непослушныхъ поповъ владыцѣ Пинскому карать и визытацый у церквахъ чынить не боронили,—подъ датою року тисеча шестьсотъ сорокъ шостого, мѣсяца Октября двадцать девятого дня. Показавшы теды то листами наяснѣйшихъ королевъ ихъ милостей полскихъ, же церкви усѣ зъ капланами, у владыцтвахъ Пинскомъ и Туровскомъ будучими, подъ послушенствомъ, пастырствомъ и владзою владыки Пинского и Туровского зоставали и зостають, а священниковъ тамочныхъ шляхта Плотницкая подчасъ ребеліен козацкое за прозиваемого козака Ивана Лихого, у панствѣ его королевское милости и у повѣтѣ Пинскомъ зостаючого, зсланого отъ Хмельницкого, мянующегосе быти гетманомъ Запорозскимъ, примусила, абы не отзывали быти въ соединенію зъ костеломъ святымъ рымскимъ и послушенства его милости отцу Андрею Кваснинскому Золотому, на тотъ часъ епископови

Пинскому, але абы послушными были отцови Іосифови Тукалскому, который былъ на тотъ часъ забралъ подъ часъ ребеліен козацкое у сѣ церкви и добра епископѣи Пинское и Туровское за поданемъ мененного Лихого Ивана, за чымъ на дальшій доводъ его милости ксендзу бискупови Пинскому зъ капланами самодванадцатому на томъ, яко зъ давныхъ часовъ церковь у селѣ Плотницы у въ уніи зоставала, и яко священники тамошние отъ антецессоровъ его милости ксендза бискупа посвящены суть, до присеги приповѣдаю, а по присезѣ прысуженя церкви зо всіми добрами лежащими и нележащими, сплendorами и апаратами, зе звонами также священниками, тамъ будучими, его милости ксендзу бискупови Пинскому, яко належитому пастырови, — всказаня заруки трохъ тысячей копъ грошей, въ листахъ королей ихъ милостей заложное, и шкодъ, также даня за одповѣдъ и похвалку паруки на позванныхъ панахъ Плотницкихъ, панахъ Стаховскихъ и пану Качановскомъ и на всякихъ маетностяхъ ихъ и отосланя на подане тое церкви зо всімъ и зъ капланами до ихъ милостей пановъ судей каптуровыхъ повѣсту Пинского, которыхъ собѣ сторона зажити похочетъ, зъ закладомъ на спротивного зарукъ, въ листахъ королей ихъ милостей описанныхъ, у вашей милости, суду, прошу и домавляюсе.

Противо чому умоцованый пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского панъ Судникъ повѣдилъ: показалосе то зъ чыненное черезъ его милость пана Головию, судью каптурового, колекгу вашихъ милостей, инквизиции, же зъ давныхъ часовъ церковь у селѣ Плотницы на

благочестію фундована и въ оной зоставала и зостаеть, пры которой инквизиции сторону мою — пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского самотридцатыхъ бы и самочотырдесятыхъ на томъ, яко церковь у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ на кгрунтахъ пановъ Стаховскихъ на благочестію фундована и въ оной зоставала и зостаеть, и на томъ, яко отповѣдей и похвалокъ, также засадзокъ на его милости ксендза епископа Пинского, каплановъ и слугъ его милости не чынили, до прысеги прыповѣдаю, а по прысезѣ зоставеня пры церкви ихъ въ селѣ Плотницы и волности отъ жалобы его милости ксендза епископа Пинского стороны мое у вашей милости, суду, прошу и домавляюсе. А што се ткнетъ священниковъ тамошнихъ, ежели они отъ антецессоровъ его милости ксендза бискупа посвящены, яко его милость менуетъ, теды сторона моя ихъ не боронить. Стороны засъ покладанныхъ листовъ королей ихъ милости упоминальныхъ, — тые бынаймнѣй до тое справы не належать, и до кого выданы, нехай его милость ксендзъ епископъ священниковъ доходить, а собѣ на вспартье справъ непотребныхъ не заживаетъ, а за тымъ и повторе о вольность стороны мое у вашей милости, суду, прошу и домавляюсе. При которой справѣ его милость панъ Янъ Скирмонтъ, тутъ же у суду будучы, съ коляторствомъ своимъ до церкви Плотницкое приповѣдалъ, вносечи то, же на кгрунтѣ ихъ милости пановъ Скирмонтовъ церковь у селѣ Плотницы фундована есть, а на пановъ Стаховскихъ, Плотницкихъ, пана Качановского, же собѣ фундушъ признавають, протестоваль, што и на писмѣ

дати декляровалъ. А такъ мы, судъ, въ той справѣ яснѣ вѣлможного его милости ксендза Марцыяна Бялосора бискупа Пинского и Туровского съ панами Гораннами, паномъ Миколаемъ Качановскимъ, панами Юнкевичами, панами Вабищевичами, панами Ляховичами Плотницкими и панами Стаховскими за декретомъ и откладомъ нашимъ зъ прошлыхъ судовъ нашихъ каденции поборовое въ року тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ впередъ до слуханя черезъ его милости пана Лва Острожецкого Головню, судью кантурового повѣту Пинского, колеку нашего, чинное инквизиции, а потомъ до принятя skutочное росправы за позвомъ менечы о квалтовное черезъ обжалованыхъ особъ въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсяца Іюля двадцать девятого дня, жалуючого его милости у селѣ Плотницы церкви вызытовать и каплановъ тамошнихъ для отдаця жалуючому его милости ксендзу бискупу Пинскому, яко пастырови ихъ, послушенства и повинности недопущенье, за тымъ о чинные на жалуючого его милости засадокъ, отповѣдь и похвалку, о шкоды и вины правные, въ которой справѣ по доброволномъ такъ передъ отосланемъ тое справы на инквизицію, яко по отправеню и читаню оное, черезъ обѣдѣ стороны принятю у суду нашего форумъ зъ очевистого мовеня сторонъ, поневажъ се то зъ чинное инквизиции и покладаныхъ отъ его милости ксендза бискупа документовъ показало, же церковь у селѣ Плотницы увѣ уніи передъ тымъ zostавала и священники тамошние отъ антецессоровъ его милости ксендза епископа Пинского посвя-

щенны суть и послушенство отдавали, за чымъ мы, судъ, обороны пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ зъ присегою ихъ, до которое се самочотырдесятъ забирали, на сторону ухиливши, близного его милости ксендза епископа Пинского самодванадцатого зъ протопопою и всею капituloю Пинскою до присеги узнаваемъ, которому водѣ доброволного взятя на томъ, яко правдиве церковь у селѣ Плотницы зъ давнихъ часовъ въ уніи zostавала, и на томъ, яко священники тамошние отъ антецессоровъ его милости посвящени были и послушенство ихъ милостямъ отдавали, присегу всказуемъ и день третій передъ собою складаемъ. А по таковой присязѣ помененую церковь у селѣ Плотницы зъ всеми аппаратами церковными и зъ капланами тамошними его милости ксендзу епископови Пинскому, яко належитому пастырови ихъ, вѣчне присужаемъ и на поданье тое церкви зъ капланами до его милости пана Лва Головни Острожецкого и его милости пана Андрея Протасовича, судей кантуровыхъ повѣту Пинского, колековъ нашихъ, заложивши на спротивного заруку, въ листахъ наяспѣйшихъ королей ихъ милости тры тисечи конѣ грошей заложоную, отсылаемъ. А пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ, водлугъ права и належности ихъ отъ коляторства тое церкви Плотницкое не отдаемъ. Прыповѣданье тежъ его милости пана Скирмонта зъ належностью и коляторствомъ его милости до тое церкви и кгрунту въ сей декретъ нашъ прыймемъ. А взгладомъ менованое якобы засадки и похвалки на его милости ксендза епископа, — въ томъ близшихъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ

\*My—ia Mikołaj Kaczanowski, ia Wasili Stachowski y ia Wasili Skabiszewicz Płotnicki przysięgamy Panu Bogu Wszechmogącemu w Trojcy Świętej Jedynemu na tym, iż podczas przyjazdu J. M. xiendza Białozora episkopa Piskiego y Turowskiego do wsi Płotnicy dla odprawowania nabożeństwa y

особь трохъ, которыхъ собѣ его милость обереть, до присеги узнаваемъ, и онимъ на томъ, яко на его милости ксендза епископа засадокъ и похвалокъ подѣ часъ приѣзду его милости до села Плотницы для отправления набоженства и визити не чинили, присегу всказуемъ и день третій передъ собою складаемъ. А по таковой присезѣ отъ тое жалобы его милости ксендза епископа въ тыхъ пунктахъ позванныхъ пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пановъ Горайновъ и пана Качановского вѣчне волнымъ чинимъ. А кгда день третій присегаемъ зложоный прыпалъ, тогды такъ его милость ксендзъ епископъ Пинскій, яко панове Стаховскіе, панове Плотницкіе и панъ Качановскій до выкснания присегъ становили; лечъ ихъ милости стороны обѣдѣ тые присеги свое до прышлыхъ судовъ нашихъ—першихъ по теперешнихъ—отложили. А кгда зъ откладу нашего въ теперешнемъ року тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ, мѣсяца Мая десятого дня, тые присеги до выконанья прыпали, тогды его милость ксендзъ бискупъ Пинскій и панове Стаховскіе, и Плотницкіе панъ Качановскій очевисто у суду становили. Лечъ ихъ милость обѣдѣ стороны откладу присегъ своихъ до прышлыхъ судовъ нашихъ потребовали. А такъ мы, судъ, въ той справѣ ясне вельможного его милости ксендза Бѣлозора, бискупа Пинского и Туrowsкого, зъ панами Стаховскими, панами

Плотницкими и паномъ Миколоаеми Качановскимъ, за декретомъ и откладомъ нашимъ такъ до выконанья черезъ его милости ксендза бискупа самодвадцатого, яко обжалованныхъ самотретьхъ, на пунктахъ, въ декретѣ нашемъ выражонныхъ, присегъ, въ которой справѣ за згодою обудву сторонъ мы, судъ, тые обѣдѣ присеги до прышлыхъ судовъ нашихъ першихъ по теперешнихъ, у Пинску сужонныхъ, вступившы у суду дня четвертого, то есть по отправленю тройга воланья на завтрее, кромъ жадного прыпозву, только за симъ декретомъ рокомъ завитымъ откладываемъ. А кгда за откладами нашими въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ, мѣсяца Іюля осмого дня, тые присеги такъ его милости ксендза бискупа Пинского, яко пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского передъ насъ, судъ, прыпали, тогды ихъ милость стороны обѣдѣ очевисто становили. А за тымъ напроде панове—Миколоай Качановскій, панъ Василей Стаховскій и панъ Василей Вабищевичъ Плотницкій присегу зъ роты собѣ выданое выконали въ тые слова: \*Мы—я Николай Качановскій, я Василій Стаховскій и я Василій Вабищевичъ-Плотницкій присягаемъ Господу Богу Всемогущему во Святой Тройцѣ Единому въ томъ, что во время приѣзда его милости ксендза Бѣлозора, епископа Пинского и Туrowsкого, въ село Плотницу для совер-



wisity cerkwi tameczney zasadzek żadnych my sami y cała wieś nasza, ani też odpowiedzi y pochwały na zdrowie j. m. nie czyniliśmy y po obżalowaniu j. m. ni w czym winni nie jesteśmy, na czym iako sprawiedliwie przysięgamy, tak nam Panie Boże dopomóż, a jeśli nie sprawiedliwie przysięgamy, Panie Boże nas ubij. А потомъ его милость ксендзь бискупъ Пинскій присегу зъ роты собѣ выдане выполнѣлъ въ тые слова: Ja Michał Marcjan Białozor biskup Pinski y Turowski przysięgam Panu Bogu Wszechmogącemu w Troycy Świętey Jedyńemu na tym, iako cerkiew we wsi Płotnicy z dawnych czasow w unii zostawała y na tym, iako swieszczennicy tameczni od antecessorow moich poświęceni byli y posłuszenstwo ich mosciom oddawali, na czym, iako sprawiedliwie przysięgam, tak mnie Boże dopomóż, a jeśli niesprawiedliwie przysięgam, Panie Boże mnie ubij.

шенія богослуженія и осмотра тамошней церкви, и мы сами и все наше село не дѣлали ни какихъ засадъ, ни угрозъ и посягательствъ на здоровье его милости и что въ томъ, въ чемъ обжалованы его милостью, мы не виновны, а что мы даемъ правдивую присягу,—призываемъ Бога въ свидѣтели, если же ложную, то пусть Богъ насъ покараетъ. Я Михайлъ Марціянъ Бѣлзоръ, бискупъ Пинскій и Туровскій, присягаю Господу Богу Всемогущему, въ Тройцѣ Святой Единому, въ томъ, что церковь въ селѣ Плотницѣ поистинѣ зъ давняго времени пребывала въ уніи, и въ томъ, что тамошніе священники посвящены были моими предмѣстниками и имъ повиновались; а въ томъ, что по правдѣ даю присягу, призываю Бога во свидѣтели, если же не по правдѣ, пусть меня Богъ покараетъ. А потомъ и велебная капитула Пинская также присегу зъ роты собѣ выданое выполнала въ тые слова: мы—я Петръ Курциловичъ, протопопъ, я Ѳеодоръ Данейковичъ, пресвитеръ церкви св. Варвары, я Самуилъ Курциловичъ, пресвитеръ церкви

св. Онуфрія, я Моисей Зубковичъ, пресвитеръ церкви св. Михаила, я Петръ Михеевичъ, пресвитеръ церкви Староконской, и я Діонисій Игнатъевичъ, пресвитеръ церкви св. Николая и писарь капитулы Пинской, я Михайлъ Шеметилевичъ, пресвитеръ церкви Погосской, я Миронъ Зубовичъ, пресвитеръ церкви св. Симеона, я Симеонъ Кончевскій, пресвитеръ церкви Здитовской, я Евфимій Восинскій, пресвитеръ церкви Дубойской, я Самуилъ Чаплиовскій, пресвитеръ церкви Тороканской, и я Даміанъ Данейковичъ, пресвитеръ церкви Ненковицкой, капитула Пинская, присягаемъ Господу Богу Всемогущему въ Тройцѣ Святой Единому въ томъ, что поистинѣ церковь въ селѣ Плотницѣ съ давняго времени была въ уніи и въ томъ, что тамошніе священники посвящены предмѣстниками его милости ксендза епископа Пинскаго, пастыря нашего, и повиновались ему. А что мы даемъ правдивую присягу—въ томъ свидѣтель Самъ Богъ, Который пусть убьетъ насъ, если мы дали ложную присягу.—А по выполнанью при-

сегъ его милость ксендзъ бискупъ Пинскій о шкоды свое на пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ и пана Качановского протестовалъ и салву собѣ оставилъ, якожъ и мы, судъ, zostawuemy и захуеуemy, и абы церковь Плотницкую зо всіми до нее належностями подъ тою зарукою выжей описаною, его милости ксендзу епископови Пинскому обжалованные особы часу поѣзду подали—наказуеуemy; которая спра-

ва до книгъ каптуровыхъ повѣту Пинского есть записана, съ которыхъ и сесь вылисъ подъ печатью земскою повѣту Пинского ясневелможному его милости ксендзу Михалови Марціанови Бялосорови, бискупови Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску.

*На шести листахъ. Печать оттиснута на бумагъ, приклеенной къ документу. Подписи польскія.*

## 108.

1675 г. Сентября 11. Новый вызовъ въ каптуровый судъ тѣхъ же лицъ, не исполнившихъ предъидущаго судебного рѣшенія.

Мы судъ каптуровый повѣту Пинского земляномъ его королевское милости повѣту Пинского ихъ милостямъ паномъ Ивану, Льву . . . (\*). Зъ вирхности конфедерацій прошлыхъ и теперешнее а зъ владзы ураду нашего приказуеуемъ вашей милости, штобы ваша милость за симъ позвомъ передъ судомъ нашимъ каптуровымъ повѣту Пинского каденции октебровое въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ въ замку Пинскомъ сами очевисто, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ясневельможного его милости ксендза Марціана Михала Бялосора, бискупа Пинского и Туровского, skutocznie усprawiedliwili, которымъ на вашу милость жалуетъ о то, ижъ што въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ, передъ судомъ нашимъ каденции февралевое, жалобливого его милости ксендза бискупа зъ вашими милостями, — зъ очевистое контроверсыи по велю откладахъ

нашихъ и по инквизиции за позвомъ о кгвалтовное черезъ вашу милость въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, его милости жалуючому въ селѣ Плотницы, въ повѣтѣ Пинскомъ лежакомъ, церкви визитовать и капланомъ тамошнымъ для отданья жалуючому, яко пастырови, ихъ, послушенства и повинности недоуценье, за тымъ о чиненье на жалобливого засажокъ, о одповѣдь и похвалку, о шкоды и винны правпые,—отправовала справа, въ которой справѣ по наказанью зъ обудвухъ сторонъ на пунктахъ, въ томъ декретѣ описаныхъ, присягъ и по выконанью оныхъ судъ нашъ каптуровый тую церковь Плотницкую зо всѣми аппаратами церковными и капланами и приналежностями до тое церкви належачими жалобливому его милости вѣчне присудилъ, и порядкомъ правнымъ тотъ декретъ, заложивши на спротивного заруку три тисечи копъ грошей

(\*) Тѣже имена, что въ предъидущемъ вызовѣ въ каптуровый судъ.

Литовскихъ, въ листахъ паяснѣйшихъ королевъ ихъ милости заложную, до екзекуции приводить, оставивши салву о шкоды поднятые его милости ксендзу бискупови, наказалъ. Нижли ваша милость вышмененные особы чинечы на дальшыя шкоды жалобливого его милости подъ часъ поѣзду и подавля тое церкви черезъ его милость пана Андрея Протасовича, судью каптурового Пинского—аппарата церковные, книги, серебро и иншый сплендоръ церковный при собѣ zostавили и не подали, черезъ що въ заруку помененую попали, о которую заруку звышменованую, неотданье аппаратовъ церковныхъ, што ширей часу

права меновано будетъ, а за тымъ о шкоды подлугъ захованое салвы, которыхъ его милость ксендзъ бискупъ Пинскій и Туровскій легко рахуючи менуетъ собѣ быть, презъ такъ часъ немалый правуючи зъ вашими милостями, на золотыхъ триста польскихъ, хочепи зъ вашими милостями жалобливый правомъ чинить, симъ позволю на терминъ вышей выражоный позываетъ. Писанъ у Пипску, року тисеча шестьсотъ семдесятъ пятого, мѣсеца Сентебра одиннадцатого дня. Казимиръ Война, писарь.

*Печать вытиснута на бумагу.*

## 109.

1675 г. Октября 15. Рѣшеніе каптуроваго суда по тому же дѣлу—о взысканіи съ дворянъ Плотницкихъ 3122 копъ грошей Литовскихъ за неисполненіе предъидущаго рѣшенія.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ пятого, мѣсеца Октебра петнадцатого дня.

Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинского, по смерти паяснѣйшого короля его милости Михала на сеймику одъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Пинского, за универсаломъ яснесвѣцонного княжати его милости арцыбискупа Кгнезненского, водлугъ правъ и конфедераций обраными, кгда съ порадку реестрового ку суженью нашему прычала справа ясневельможного его милости ксендза Марціана Михала Бялосора, бискупа Пинского и Туровского, зъ ихъ милостями панами Иваномъ, Лвомъ . . . . . (\*) за позволю, ме-

нечи о неотданье и неверненье черезъ позванныхъ особъ жалуючому его милости часу поѣзду его милости пана Андрея Протасовича, судьи каптурового повѣту Пинского, до маетности позванныхъ Плотницы аппаратъ, книгъ, серебра и иншого сплендору, до церкви Плотницкое належачихъ, а жалуючому его милости ксендзу бискупови декретомъ нашимъ каптуровымъ, въ року тенерешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ на каденции февралевой зъ очевидное контроверсы ферованымъ, веснолю зъ церквою и священниками прысужоныхъ, а за тымъ о заруку, въ листахъ паяснѣйшихъ королевъ ихъ милостей, то есть тры тисечи копъ грошей литовскихъ,

(\*) Опять прежнія имена опускаемъ.

заложеную, и о шкoды трыста золотыхъ. До которе справы за прыволаньемъ черезъ еперала судовъ нашихъ Стефана Вроблевскаго сторонъ до права, одъ актора умоцованый его милости панъ Бенедиктъ Каплинскій за моцью правною очевисто у суду становиль, а позваные панове Стаховскіе и панове Плотницкіе, будучы позванными, передъ нами до права не становили и жадное вѣдомости о нестанью своемъ намъ судови и сторонѣ своей не учинили. За тымъ панъ Каплинскій, поднесши позовъ жалобы стороны своей и поданья оногo позванымъ особамъ очевисто въ руки въ маестности Плотницы, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачой, черезъ еперала повѣту Пинскаго Ивана Козляковскаго написомъ его на томъ повѣѣ написанымъ и передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ кантуровымъ сознанымъ доведши, а на доводъ самое речы повѣдилъ: Покладаю я передъ вашей милостью—судомъ декретъ суду вашихъ милостей кантуровый въ справѣ его милости ксендза бискупа Пинскаго и Туровскаго зъ позванными особами въ року теперешнемъ на каденции февралевой зъ очевистое контроверсыи ферованый, которымъ декретомъ ваша милость—судъ церковь въ селѣ Плотницы будучую зо всеми аппаратами церковными, зъ капланами и прыналежностями, до тое церкви належачими, сторонѣ моей, его милости ксендзу бискупови, вѣчне присудилъ и порядкомъ правнымъ тотъ декретъ до екзекуции, оставивши салву о шкoды поднятые, а на спротивного заложивши заруку тры тисечи копъ грошей литовскихъ, въ листахъ наяспѣйшихъ королевъ ихъ милостей заложоную, прыводити наказалъ,

яко ширей въ томъ декретѣ есть описано. По которомъ таковомъ декретѣ, кгда его милость ксендзъ бискупъ, приводечи оный до екзекуции, для поданья тое церкви и зо всеми ея прыналежностями, его милости пана Андрея Протасовича, судью кантурового повѣту Пинскаго, колеггу вашихъ милостей, до села и маестности позванныхъ ихъ милостей Плотницы зводиль,—теды ихъ милость, на дальшые шкoды стороны моей чынечы, аппарата, книги, сребро и иншыи сплендоръ церковный забравши, пры собѣ zostавили и оногo сторонѣ моей не подали и тому декрету вашихъ милостей спротивили, презъ што и въ заруку помененую попали, чого доводечи протестацию стороны моей на позванныхъ ихъ милостей, въ року теперешнемъ мѣсеца Августа двадцать шостого дня запесеную, выписомъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ, покладаю. А поневажъ ихъ милость панове Стаховскіе, панъ Качаповскій, панове Горайнове и панове Плотницкіе, будучы позванными передъ вашей милостью—судомъ, до права не становятъ и жадное вѣдомости о нестанью своемъ вашей милости—суду и сторонѣ моей не чыняютъ, за чымъ взданья ихъ милостей, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речы и наказанья тыхъ аператъ вернути, а за спротивенство декретови заруки, въ листахъ королевъ ихъ милости заложоное, трохъ тисечей копъ грошей литовскихъ, пры томъ шкoдъ стороны моей въ выкладахъ правныхъ поднятыхъ трохъ сотъ золотыхъ на позванныхъ и на маестности ихъ милости Плотницы и на иншихъ вшелякихъ маестностяхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, его милости ксендзу бискупови Пин-

скому и Туровскому всказанья и на отпращу тое сумы до его милости папа судьи кантурового повѣту Пинского зъ закладомъ на спротивного вини выволанья, одосланья у вашей милости суду прошу и домовляюсе. А такъ мы судъ въ той справѣ ясневельможного его милости ксендза Марціяна Михала Бялосора зъ ихъ милостями панамъ . . . (\*) . . . за позвоомъ менечи о неотданье и неверненье черезъ позванныхъ особъ жалуючому его милости, часу поѣзду его милости папа Андрея Протасовича, судьи кантурового, повѣту Пинского, до маестности позванныхъ Плотницы, — ашпаратъ, книгъ, сребра и пишого сплендору, до церкви Плотницкое належачыхъ, жалуючому его милости ксендзу бискупови декретомъ нашимъ кантуровымъ, въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семьдесятъ пятомъ, на каденции февралевой, зъ очевистое коптроверсыи ферованымъ, весполъ съ церковью и священниками прысужоныхъ, а затымъ о заруку, въ листахъ наяснѣйшихъ королевъ ихъ милости то есть тры тисечи копъ грошей литовскихъ заложоную, и о шкоды трыста золотыхъ, — ижъ ихъ милости панове, будучы позванными, передъ нами до права не становили и жадное вѣдомости о нестанью своемъ намъ судови и сторонѣ своей не учинили; про то мы судъ ихъ милостей, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речы вздаемъ, а водлугъ права и домавянья стороны новодовое заруку, въ листахъ наяснѣйшихъ королевъ ихъ милостей и въ декретѣ суду нашего на спротивного за-

ложоную, тры тисечи копъ грошей литовскихъ, пры томъ шкодъ въ выкладахъ правныхъ трыста золотыхъ, а зъ уписнымъ и намстнымъ, намъ данымъ, всего сумою тры тисечи сто двадцать и двѣ копы грошей литовскихъ на позванныхъ ихъ милостяхъ паныхъ Гораинахъ, пану Качановскомъ, паныхъ Стаховскихъ и паныхъ Плотницкихъ и на маестности ихъ милостей Плотницы, у повѣтѣ Пинскомъ лежачой, и на пишихъ вшелякихъ маестностяхъ ихъ милостей лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвскъ будучыхъ, ясневельможному его милости ксендзу Марціянови Бялосорови, бискупови Пинскому и Туровскому, всказуемъ и на отпращу всказаное сумы до его милости папа судьи кантурового повѣту Пинского, колекги нашего, которого собѣ зъ насъ сторона зажити похочеть, заложивши на спротивного вини выволанья, водлугъ правъ и конфедераций, одсылаемъ—до того, абы позванные ихъ милости тые вси аперата и сребро, также книги зъ образами, до церкви Плотницкое належачые, часу поѣзду врадового, тому его милости ксендзу бискупови, подъ тою виною выволанья, отдали и вернули, наказуемъ. Которая справа до книгъ кантуровыхъ повѣту Пинского записана, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатю земскою повѣту Пинского ясневельможному его милости ксендзу Бялосорови, бискупови Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску.

*Подписи судей и писаря на польскомъ языкѣ, и вытиснутая на бумагъ печать.*

(\*) Имена.



1679 г. Декабря 5. Рѣшеніе Пинскаго городского суда по дѣлу о жестокихъ побояхъ, нанесенныхъ православными дворянами Плотницкими дворянамъ-уніятамъ, изъ коихъ одинъ отъ того вскорѣ померъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысяча шестьсотъ семьдесятъ девятого, мѣсяца Декабря пятого дня. На рочкахъ кгородскихъ въ замку господарскомъ Пинскомъ, мѣсяца Декабра первого дня припалыхъ и порядкомъ правнымъ судовне отправованныхъ, передъ нами Станиславомъ Казимеромъ Токарскимъ, подстолимъ и подстаростимъ, Самуелемъ Михаломъ Ордою Булгарскимъ судьей, а Андреемъ Яномъ Буднымъ писаромъ, врадниками судовыми кгородскими повѣту Пинского, одъ вельможного его милости пана Яна Кароля на Долску Долского, подчашого великого князства Литовского, старосты Пинского, установленными, кгда съ порядку реестрового ку суженью нашему припала справа въ Богу велебного отца Петра Курциловича протопопы и все велебное капитулы епископіи Пинское зъ его милостью паномъ Андреемъ Скирмонтомъ, паномъ Васильемъ Стаховскимъ, панами Миколаемъ и Иваномъ Горайнами Вабищевичами, паномъ Миколаемъ Гуриновичомъ Янкевичомъ, паномъ Павломъ Михайловичомъ Родцевичомъ Плотницкими, яко самими учынку нижейменованого прынципалами, и помочниками ихъ, именами и прозвисками имъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, за позвомъ, о речъ нижеймененую вынесенымъ, до которое sprawy, за приwołаньемъ черезъ енерала рочкового Захарьяша Кореневича Висоцкого сторонъ

до права, акторъ тое sprawy велебный отецъ протопопы, при бытности отцовъ капитульных, съ пленипотентомъ своимъ паномъ Самуелемъ Дыковицкимъ самъ очевисто до права становилъ и моцъ до мовенья рѣчи оному въ той справѣ устне злетилъ; а позванные усѣ особы яко се сами до права не становили, такъ и ни жадное вѣдомости намъ урадовн и сторонъ своей противной не дали. За тымъ пленипотентъ актора панъ Дыковицкій, поднесши позвъ жалобы стороны свое поданья и положенья по усѣхъ позванныхъ шести позвовъ,—одного позву въ маетности названой Плотницы, у повѣтѣ Пинскомъ лежачой, у дворѣ его милости пана Скирмонта,—другого позву въ домѣ мешканья пана Василья Стаховского,—а двоухъ позвовъ въ домахъ пановъ Миколая и Ивана Горайновъ Вабищевичовъ,—пятого позву въ дому пана Миколая Гуриновича Янкевича,—а шостого позву въ дому Павла Миколаевича Родцевича Плотницкихъ,—въ каждомъ домѣ надо дверми сѣнными, въ той же маетности Плотницы будучыхъ, повтыканья черезъ енерала повѣту Пинского Ивана Козляковского слушне и правне доведши и троеволанье пильности стороны свое, по тры дни чыненое, на томъ позвѣ написаное, оказавши, жаловаль съ того позву тыми словы: Земяномъ его королевское милости повѣту Пинского, его милости пану Андрееви Скирмонтови, па-

ну Василю Стаховскому, паномъ Миколаеву и Иванову Горайномъ Вабницеви-  
чомъ, пану Миколаеву Гуриновичу Янке-  
вичу, пану Павлову Михайловичу Родце-  
вичу Плотницкимъ, яко самимъ учинку  
нижеименованого прыпыпаломъ, и помо-  
чникомъ вашимъ, именами и прозвискани  
вамъ самымъ вѣдомымъ и знаемымъ, жа-  
ловалъ на врадѣ кгородскомъ Пинскомъ  
велебный отецъ Петръ Курциловичъ про-  
топопа и вся капитула епископїи Пинское  
на вашихъ милостей о то, ижъ ваша ми-  
лость зъ давныхъ часовъ маючи злый без-  
божный запаметалый противко жалующыхъ  
самыхъ каплановъ слугъ церковныхъ, ту-  
дежъ на всихъ, въ унией святой застаю-  
чихъ, людей гнѣвъ и ранкоръ, кривобность  
и неприятельскую праву нежичливість а  
шукуючи и вынайдуочы до зневаги реліей  
святой уницкой вшелякихъ способовъ жа-  
лующымъ самымъ, капланомъ и слугамъ  
ихъ розные розными часы прыкрости, уру-  
ганья, отповѣди и похвалки за одысканую  
церковъ въ Плотницы до едности святой  
часто чынили, а выконываючы и досыть  
чынечы предсявзятю своему року прошло-  
го тысяча шестьсотъ семдесятъ осмого,  
мѣсеца Генвара двадцатого дня, кгда слуга  
и дозорца жалующыхъ панъ Стефанъ Са-  
вицкій, шляхтичъ добрый, который одъ киль-  
кунасту лѣтъ зправами розными и мает-  
ностями жалующыхъ завѣдывалъ, сумы пѣ-  
нежные немалые мѣвалъ, выдавалъ и оны-  
ми шафовалъ и на тотъ часъ маетности  
жалующыхъ названой Бродча, въ повѣтѣ  
Пинскомъ лежащимъ неподалеку села Пло-  
тницы будучое, дозорцою zostавалъ, въ  
добрый способъ словы прыстойными ва-  
шихъ милостей пановъ Плотницкихъ усѣхъ

именемъ церкви Божое тамже въ селѣ Пло-  
тницы будучое и именемъ жалующихъ ка-  
плановъ онос, абы свѣчу капонную, до тое  
церкви дому Божого палскачую, а у ва-  
шихъ милостей позванныхъ залеглую, вы-  
ставить и отдати хотѣли — упрасалъ, —  
ваша милость обжалованные особы, учи-  
нивши зъ собою одностайную раду и на-  
мову, того помененого слугу и дозорцу  
жалующыхъ пана Стефана Савицкого, ви-  
ромо для угоды и взлядомъ тое свѣчи и  
канону, до дому жыда арендара тамочно-  
го Плотницкого запровадивши, а препом-  
невши боязни Божое, срокгости права по-  
сполитого, тамже безъ данья жадное пры-  
чины первѣй словами ущыплывыми зел-  
жыли, сромотили, а потомъ мовчкомъ по-  
таемне презъ окно зъ тылу порвавши за-  
лобъ а выволокаючы на подворе наперодъ  
ваша милость, пане Андрею Скирмонте,  
прыскочивши, помененого пана Савицкого  
шаблею окрутне а немилосерне у голову  
выжей уха правого зрадецю тятъ и ажъ  
до мозкгу рану шкодливую, смертельную  
задалъ, а ваша милость, панове Плотниц-  
кіе и панове Стаховскіе, зъ помощниками  
своими, наствячысе надъ нимъ, — кіями,  
обухами, сокерами безбожне, тиранско а  
немилосерне тогожъ пана Савицкого, ма-  
ючи его уже по волн, неогледаючысе на  
невинность его, добываючы, мордовали и  
за неживого покинувши, одповѣдь и по-  
хвалку на здоровье жалующихъ самыхъ,  
каплановъ, слугъ и подданныхъ позабія-  
немъ на смерть учынили, а мало на томъ  
маючи ваша милость, же позванные особы  
также ничого собѣ згола невинныхъ лю-  
дей на имя пана Самуеля Санковского  
шляхтича, Оедора Русановича, Грегорого

Андреевича, бояровъ панцерныхъ, пры помененомъ пану Савицкомъ будучыхъ въ томъ домѣ арендара Плотницкомъ, окрутне, тиранско а немилосерне обухами, кіями, секерами збили, одъ которого збитья Панъ Богъ вѣдае ежели который зъ нихъ живъ буде, чынечы одповѣдь и похвалку на здоровье самого его милости ксендза бискупа, слугъ и подданныхъ его милости забить емъ на смерть, одъ которого то ганебно-го, тиранского а немилосерного зраненья, збитья и зтиранизованя слуга и дозорца жалующыхъ панъ Савицкій прошлого року тысяча шестьсотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двадцать второго дня, презъ смерть зъ сего свѣта зшолъ, которое тѣло на урадѣ кгородскомъ Пинскомъ презентовано. О которое то тиранское а немилосерное помененого пана Савицкого шляхтича забитье, замордованье, яко о збитье бояровъ панцерныхъ, о одповѣдь и похвалку, а за тымъ о вины и каранья правные и о шкоды свое, которые поносятъ за забитьемъ помененого слуги, ижъ не вѣдаютъ, гдѣ се подѣли пожитки, маетности, въ которыхъ зоставалъ дозорцою, которыхъ рахуютъ на шесть тысячей золотыхъ, хочечы жалующыи зъ вашими милостями правомъ чынить, симъ позволю до владу моего кгородского Пинского позовываютъ.— А по прочпанью того позву на доводъ самое рѣчи покладалъ и чыталъ протестацию, одъ актора своего отца протопоны и усее капитулы Пинское на усихъ позванныхъ вышменованныхъ особъ выписомъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ въ датѣ року тысяча шестьсотъ семдесятъ осмомъ, мѣсеца Генвара двадцать четвертого дня до книгъ занесеную, также и

реляцию двоихъ енераловъ повѣту Пинского Казимера Сачковского и Ивана Козляковского такъ огледанья посѣченья и ранъ тыранскихъ пану Савицкому заданья и побитья другихъ бояръ, яко тежъ и презентованья тогожъ небожчика пана Савицкого урадовне въ замку Пинскомъ тѣла, пры томъ право посполитое артыкуль двадцать девятый роздѣлу одиннадцатого подавши, сторону свою велебного отца протопоцу Пинского самотретого до присеги прыповѣдалъ, а по присезѣ позванныхъ за зрадецкое пана Савицкого забитье, водлугъ артыкулу семнадцатого тогожъ роздѣлу, на покаранье самыхъ также головщизны сто копъ, за збитье пана Самуеля Сенковского навески сто золотыхъ польскихъ, побитымъ боярамъ панцернымъ навески по шести копъ грошей, а за шкоды водлугъ жалобы позовное шесть тысячей золотыхъ, а взглядомъ одповѣди и похвалки, водлугъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одиннадцатого, вины правное пятьдесятъ копъ грошей на позванныхъ и на маетностяхъ ихъ вшелякихъ лежащихъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ всказанья, а самыхъ позванныхъ за учыненую одповѣдь и похвалку, ижъ се до права не становили, водлугъ тогожъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одиннадцатого, взданья на банищю у насъ ураду попросилъ и домавалсе.— А такъ мы владъ, въ той справѣ въ Богу велебного отца Петра Курциловича, протопоны, а усее велебное капитулы епископіи Пинское зъ его милостью паномъ Андреемъ Скирмоптомъ, паномъ Васильемъ Стаховскимъ, панами Миколаемъ и Иваномъ Гораннами Вабищевичами, паномъ Миколаемъ Гурпинови-

чомъ Янкевичомъ, паномъ Павломъ Михайловичомъ Родцевичомъ, Плотницкими, яко самими учинку нижеименованого принцыпалами, и помочниками ихъ, именами и прозвискими имъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, за шестма позвами, по каждого позваного зособна на маєтности ихъ черезъ емерала повѣту Пинского правне подаными, менечи зъ давныхъ часовъ ранкору и нежычливости черезъ позванныхъ за взятѣ одновѣди и похвалки вшеякимъ способомъ самымъ капланомъ и слугамъ ихъ милостей, и потомъ року прошлого тысяча шестьсотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двадцатого дня слуги и дозорцы жалующыхъ, у маєтности Бродчу, у повѣтѣ Пинскомъ лежаючомъ, зостаючого, пана Стефана Савицкого шляхтича доброго, одъ килку лѣтъ зправами жалующихъ завѣдуючого, сумы пѣнежныя немалые у себе маючого, кгда до позванныхъ села Плотницы прыѣхалъ и о свѣчу капунную, одъ позванныхъ залеглую а до церкви тамъ же Плотницы въ уніи святой будучой належачую, упоминалъ, теды того помененого слуги акторовъ черезъ позванныхъ, впромо для угоды взглядомъ тое свѣчы и канону, до дому жыда арендара, тамъ же у Плотницы будучого, запроваженъ, словами ущипливыми безъ даня причины zeljenje и соромоченъ, а потомъ черезъ окно съ тылу мовчкомъ за лобъ порванъ и вперодъ черезъ пана Андрея Скирмонта выжей уха правого у голову зрадецкое шаблею тятъ, раны шкодливое смертельное заданъ, а черезъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ надъ онымъ паственъ, кіями и сокерами, обухами битъ и зраненъ и за

псживого покиненъ, одъ которого збитъ и зраненъ того жъ року, мѣсеца Генвара двадцать второго дня, смертю зъ сего свѣта зшолъ, одновѣди и похвалки на здоровье самыхъ жалующихъ каплановъ, слугъ и подданныхъ ихъ позабіяннемъ на смерть учиненъ, и потомъ тогожъ часу тамже людей невинныхъ другою слуги жалующихъ капитульного, также шляхтича доброго, на имя Самусля Санковского, а двоухъ бояръ панцерныхъ Осдора Русановича, Грегорега Андреевича окрутне обухами, сокерами, кіями збитъ, одновѣди и похвалки на здоровье самого его милости ксендза бискупа Пинского учиненъ, за тымъ о шкоды, вины и каранья правные,—въ которой справѣ ижъ его милость панъ Андрей Скирмонтъ, панъ Андрей (Василій?) Стаховскій, панове Миколай и Иванъ Гораннове, панъ Миколай Гурпиновичъ Янкевичъ, панъ Павелъ Михайловичъ Радцевичъ-Плотницкіе, будучи о то позванными, до права не становили и нижадне вѣдомости о нестанью своемъ не учинили.—Про то мы, врадъ, оныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ рѣчы самой здали, а водлугъ права одъ стороны поводовое черезъ пленнотента подаваного велебного отца Петра Курциловича протопону Пинского самотретею до присеги на томъ, яко позванные особы прерѣчною пана Савицкого слугу и дозорцу капитульного зрадецко, потаємне, мовчкомъ збили, зранили, одъ которого збитъ и зраненъ смертю зъ сего свѣта зшолъ, тогожъ часу и другихъ бояръ капитульных збили, на томъ, яко презъ забитъ того пана Савицкого шкоды на шесть тысячей золотыхъ польскихъ капиту-

ла Пинская поносить, и на томъ, яко одповѣдь и похвалку на здоровье такъ самого его милости ксендза епископа Пинского, яко и на усихъ отцовъ каплановъ капитульныхъ учинили, узнаваемъ, которую присегу велебный отецъ протопопы самотреть на пришлохъ рочкахъ, найпервѣй по семъ декретѣ нашомъ судить припадающихъ у Пинску, за поданымъ сторонѣ позваной, водлугъ права, обѣщеньемъ, выконать маеть, а по таковыхъ присезехъ, зъ позванныхъ особъ одну, которого собѣ сторона поприсягнеть, водлугъ артыкулу двадцать девятого, роздѣлу одиннадцатого, на горло стятъемъ, а другихъ особъ на седѣнье у вежу въ замокъ Пинскій на рокъ и шесть недѣль всказуемъ, и скоро по выконаной черезъ актора присеги позванные особы тому декретови нашему досити и тое седѣнье заразъ засѣвши все сполна выседѣти повинны будутъ, тудежъ за забитье пана Савицкого головщины сто копъ грошей, за збитъе пана Санковского, шляхтича, сорокъ копъ грошей, за збитъе двоухъ бояръ панцерныхъ по шести копъ грошей, за учыненъе одповѣди и похвалки вини правное пятьдесятъ копъ грошей, а за шкоды водлугъ жалобы позовное шесть тысячей золотыхъ польскихъ, — всего сумою шесть тысячей пятьсотъ и пять золотыхъ

польскихъ на позванныхъ особахъ и на маенностяхъ ихъ впелякихъ, лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, велебному отцу Курциловичу протопопи и всеи капитулы епископи Пинское всказуемъ, а самихъ усихъ позванныхъ такъ пана Андрея Скирмонта, пана Василья Стаховского и пановъ Миколая и Ивана Горанновъ Вабищевичовъ, пана Миколая Гуриновича Янкевича, пана Павла Михайловича Родцевича — Плотницкихъ, взглядомъ учиненья одповѣди и похвалки, же се до права не становили, водлугъ артыкулу чотырдесятого. роздѣлу одиннадцатого, на выволанъе вздаемъ, а яко на одержанъе того выволанъя до его королевское милости пана нашего милостивого одсылаемъ, такъ и до одправы тое, одъ насъ всказаное сумы черезъ дворанина его королевское милости акторомъ приходить вольность zostавуемъ. Которая справа до книгъ Пинскихъ есть записана, съ котрыхъ и сесь выписъ подъ печатми нашими владовыми и съ подписомъ руки писарское въ Бозѣ велебному его милости отцу Петру Курциловичу, протопопѣ Пинскому, и всей капитулѣ Пинской есть выданъ. Писанъ у Пинску (\*). Андрей Янъ Будный, писарь кгородскій Пинскій.

*Дѣнь вытиснутыя печати.*

(\*) Враждебныя столкновенья между православными Плотницкими и униатами, какъ видно изъ дальнѣйшихъ, не печатаемыхъ нами, документовъ (1687 Ноября 12 и 1688 Апрѣля 5—оба на русскомъ языкѣ), не кончилась на этомъ послѣднемъ фактѣ. Въ 1687 году новыя лица избии до полусмерти прежняго Федора Русановича, боярина панцернаго, и побии Петра Санковского, сопровождая это угрозами и капитулѣ и Бѣлосору. Гродскій судъ опредѣлилъ взыскать съ нихъ: за Федора Русановича, черезъ три дня умершаго отъ побоевъ, головщины 60 копъ гр. Лит., за Санковского—6 рублей грошей, за угрозы 50 копъ; всего—305 золотыхъ Польскихъ.



111.

1674 г. Августа 4. Вызовъ въ каптуровый судъ старость города Турова, недопустившихъ епископа въ городъ и селахъ близъ лежащихъ объѣзжать церкви для осмотра.

Отъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского. Его милости пану Яну Ощеповскому, старостѣ на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Краковского, мѣста и маестности Турова, его милости пану Янови Кожановскому, старостѣ на части ясневельможное ее милости пани Любомирское, маршалковое великое коронное мѣста и маестности Турова,—его милости пану Яну Косинскому, также старостѣ на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Серацкого, мѣста и маестности Турова добръ въ повѣтѣ Пинскомъ лежащихъ. Зверхностію першихъ и теперешное конфедерации а зъ владзы враду нашего приказуемъ вашимъ милостямъ, штобысте ваша милость за свмъ позвомъ передъ судомъ нашимъ каптуровымъ повѣту Пинского въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ семдесятъ четвертомъ на другой каденціей судовъ нашихъ и по выйстію оному, водлугъ конфедерацией термину сами очевидно, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ясневельможного его милости ксендза Михала Марціана Бялатора бискупа Пинского усправедливили, который вашихъ милостей позываетъ о то, ижъ кгда жалующый его милость въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа першого дня, кгда пріѣхалъ его милость ксендзъ бискупъ Пинскій и Туровскій до Турова, яко

пастыръ до своей епископией, тамъ же зеслалъ впередъ каплана своего велебного отца Моисея Зубковича до церкви и каплановъ Туровскихъ, ознаймуючи и оповѣдаючи о воли пастырской его милости ксендза бискупа, который зъ повинности своей пастырской мѣлъ визите чинити напродъ въ мѣстѣ Туровѣ въ церквахъ тамечныхъ, яко и по пныхъ церквахъ въ маестностяхъ Туровскихъ по розныхъ державахъ зостающихъ,—панове старостове Туровскіе, намовившиє зъ капланами и мѣщанами Туровскими, церкви не казали жадною мѣрою отворити, ани визити чинити позволили и жадного послушенства отдавати, а за тымъ мѣщане мѣста Турова зъ капланами весполъ поменшого каплана велебного отца Моисея Зубковича сромотнеми словы зелжили и на каплана и на самого его милости ксендза епископа и животъ ихъ похвалки учинили, боронили визити его милости ксендзу епископу, яко пастирови власному, претивко правомъ, привилеями кролевъ ихъ милостей утверженными, але и личными заручными записами и обовязками антецесоровъ ихъ пановъ державныхъ на тенъ часъ державныхъ мѣста и добръ Туровскихъ описаними, маючи теды донесенные собѣ его милость ксендзъ епископъ Пинскій и Туровскій презъ велебного отца Моисея Зубковича вашихъ милостей пановъ старостовъ Туровскихъ такое спротивенство и

недопущенье влады пастырское по церк-  
квахъ Туровскихъ яко надъ капланами  
тамочними, также тежъ и пофалки презъ  
каплановъ и мѣщанъ учиненье, зъ намовы  
и зъ розказаня вашихъ милостей, хотячи  
правомъ о то все зъ вашими милостями  
чинить, симъ позволю до суду нашего кап-  
турового повѣту Пинского позываетъ, за

которымъ абысте ваша милость стали и  
на жалобу жалобливого, ширей часу права  
предложоную, усправедливили. Писанъ у  
Пинску, року тысеча шестьсотъ семдесятъ  
четвертого, мѣсеца Августа четвертого дня.  
Казимерь Война писарь.

*Печать вытиснута на бумагу.*

## 112.

1675 г. Мая 18. Рѣшеніе каптуроваго суда, по вышеизложенному дѣлу, о денеж-  
номъ взысканіи съ владѣльцевъ города Турова, въ пользу епископа.

Мы судьи каптуровые повѣту Пинско-  
го. Его милости пану судьи каптуровому  
повѣту Пинского, колледѣ нашему. Ознай-  
мемъ вашей милости, ижъ даты ниже-  
менное передъ нами судомъ актоваласе  
справа ясневельможного его милости ксен-  
дза Марціана Бялосора, бискупа Пинско-  
го и Туровского—зъ ясневельможными, его  
милостью паномъ Любомирскимъ воеводою  
Краковскимъ, ее милостью пани маршал-  
ковою великою и гетмановою польною ко-  
ронною и его милостью паномъ воеводою  
Серадскимъ, за декретомъ нашимъ, зъ про-  
шое каденции наше февралевое въ року  
теперешнемъ тысеча шестьсотъ семдесятъ  
пятомъ сужоное, впередъ до выконанья  
посланца пановъ старостовъ Туровскихъ,  
на частяхъ ихъ милостей зостающихъ, мѣ-  
ста и маестности Турова, на име Ивана  
Коротчыча, на хоробѣ его наказаное пры-  
сеги, а потомъ до заплаченья черезъ ихъ  
милостей за неучинене зъ пановъ старо-  
стовъ Туровскихъ справедливости рубля  
грошей, а за тымъ до принятя скучоч-  
ное росправы за позволю менечы о недо-

пущенье черезъ пановъ старостовъ Туров-  
скихъ его милости ксендзу бискупови Пин-  
скому и Туровскому въ року прошломъ  
тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ,  
мѣсеца Августа первого дня, визиты въ  
церквяхъ у мѣстѣ и селахъ Туровскихъ  
отправовати и священниковъ тамошнихъ  
жалуючому его милости, яко пастырови,  
отдавати послушенства и повинности, за  
тымъ о одновѣдѣ и похвалку на здоровье  
его милости черезъ мѣщанъ Туровскихъ  
учиненую, о зельенье отца Моисея словы  
неучтывыми, о шкоды и вины правные,  
ижъ ихъ милость, маючи собѣ декретомъ  
нашимъ на теперешнихъ судахъ нашихъ  
зложонѣй терминъ, яко се сами передъ  
нами до права не становили, такъ и жад-  
ное вѣдомости о нестанью своемъ намъ,  
судови, и сторонѣ своей не учинили, ани  
тежъ панове старостове Туровскіе послан-  
ца своего до выконанья на хоробѣ его  
прысеги не становили. Про то мы, судъ,  
ихъ милостей яко права непослушныхъ  
въ року завитомъ на упадѣ въ рѣчы зда-  
ли, а водлѣ права его милости ксендзу

бискупови Пинскому и Туровскому на добра епископїи Туровское служачого и листу угодливого запису ясневельможное княжны ее милости напїи Ходкевичовое, воеводыное Виленское, зъ его милостью отцомъ Григорьемъ Михапловичомъ, владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, тые церкви у мѣстѣ и селлахъ и маетности Турова зъ священниками и зо всими анаратами церковными его милости ксендзу бискупови присудили, пры томъ за шкоды, въ той справѣ поднятые, тисечу золотыхъ, за неучынене справедливости рубль грошей, а въ одно знесшы зъ уписнымъ и паметнымъ, намъ данымъ, всего сумою тисечу девять золотыхъ и грошей пятнадцать польскиххъ (\*) на ихъ милостяхъ и на маетности Туровѣ, у повѣтѣ Пинскомъ лежащей, гдѣ о то позвы покладано, его милости ксендзу

бискупови Пинскому и Туровскому всказали. А яко на поданье тыхъ церквей зъ священниками, такъ и на одираву тое сумы до вашей милости заложившы на спротивного троякіе заруки отослали до того, абы панове старостове Туровскіе часу поѣзду, водлугъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одинадцатого, за учыпеную отповѣдь и похвалку поруку по собѣ и по мѣщаныхъ Туровскиххъ на безечность здоровья его милости ксендзу бискупови Пинскому и капланомъ его милости подъ винами правными дали, наказали есмо. Писанъ у Пинску року тисеча шестьсотъ семдесять пятого, мѣсеца Мая осмнадцатого дня. Казимеръ Война, писарь.

*Печатъ вытиснута на наклеенной бумагѣ.*

### 113.

1674 г. Августа 30. Рѣшеніе каптуроваго суда о денежномъ взысканіи со старость г. Турова за недопущеніе ими собирать третью часть мыта на городской ярмаркѣ въ пользу епископа Пинскаго и Туровскаго.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесять четвертого, мѣсеца Августа трыдцатого дня. Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинского, по смерти наяснѣйшого короля его милости Михаила, на сеймику отъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Пинского, за универсаломъ яснееосвѣценого княжати его милости арцыбискупа Кгнезненского, во-

длугъ правъ и конфедерацый, обраными, кгда съ порядку реестрового ку суженью нашему прынала справа ясневельможного его милости ксендза Марціана Бялосора, бискупа Пинского и Туровского, зъ ихъ милостями паномъ Яномъ Ощеповскимъ, старостою на части ясневельможного его милости пана Любомірскаго, воеводы Краковскаго, мѣста и маетности Турова, па-

(\*) Впослѣдствіи, именно 15 Октября 1675 г., взысканіе увеличено до 6043 золотыхъ, какъ видно изъ дальнѣйшихъ документовъ по этому дѣлу, такъ какъ Любомірскіе и Потоцкіе не выполнили перваго рѣшенія суда; но и этого послѣдняго рѣшенія они не исполнили, какъ видно изъ новаго вызова въ 1678-мъ году въ трибунальный судъ.

номъ Яномъ Кожановскимъ, старостою на части ясновельможное ея милости пани Любомырское, маршалковое великое коронное, мѣста и маестности Турова, папомъ Яномъ Косинскимъ, также старостою на части ясновельможного ея милости пана Любомырского, воеводы Сирадского, мѣста и маестности Турова—добрѣ, у повѣтѣ Пинскомъ лежащихъ, за позволомъ менечи о недопущеніи черезъ позванныхъ особъ въ року теперешнемъ тысяча шестьсотъ семьдесятъ четвертомъ въ день святого Петра свята руского зсланому отъ ея милости ксендза бискупа Пинского велебному отцу Моисею Зубковичу капланови, въ день ярмарковый, водлугъ права, жалующому служащего, третее части мыта и иныхъ доходовъ выбирать, въ чомъ жалующій ея милость шкочъ на золотыхъ тысячу польскихъ поносить, а за тымъ о дальшыя шкочы и вины правныя. До которое справы за приволаваніемъ черезъ емерала судовъ нашихъ Яна Ушацкого сторонѣ до права, отъ ея милости ксендза бискупа Пинского умоцованый панъ Марціанъ Новицкій, за моцью правною, передъ нами судомъ становилъ; а ихъ милость панове старостове Туровскіе, будучы позванными, яко се сами до права не становили, такъ и жадное вѣдомости намъ суду и сторонѣ своей о нестаніи своемъ не учинили. За тымъ панъ Новицкій, поднесшы позовъ жалобы стороны своей, а доведши поданья—одного ея милости пану Янови Ощеповскому,—другого ея милости пану Янови Кожановскому,—а третего ея милости пану Косинскому—старостомъ Туровскимъ, очевисто въ руки въ мѣстѣ Туровѣ, въ рынку идучимъ, написомъ руки Ивана Козляковского емерала,

сознаніемъ его передъ ея милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ доведши, и троеволаваніе, на томъ позвѣ написаное, оказавши, на доводъ самой рѣчи покладалъ выписовъ два съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ актыкованья—одного привилею князя Ѳедора Ивановича Ярославича и кнегини Олены на третью часть мѣста Турова и всѣхъ добръ съ принадлежностями владыцѣ Туровскому и Пинскому даного,—а другого привилею короля ея милости Владыслава Четвертого потверженія угоды ясновельможное кнежны ея милости пани Ходкевичовое, воеводичное Виленское зъ ея милостью отцемъ Григорьемъ Михайловичомъ, владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, въ которой пишеть, же ея милости отцу владыцѣ ѿ сукцесоромъ ея милости при иныхъ доходахъ о святомъ Петрѣ у каждомъ року недѣль двѣ мыта належить, въ датѣ року тысяча шестьсотъ семьдесятъ первого, мѣсеца Ноября сегого дня, притомъ протестацію ея милости ксендза епископа Пинского и Туровского на помененыхъ пановъ старостовъ Туровскихъ о недопущеніи зсланому отъ жалующего отцу Моисею Зубковичу третее части мыта въ теперешнемъ року тысяча шестьсотъ семьдесятъ четвертого, въ день святого Петра свята руского, на который день ярмарокъ у Туровѣ отпраовалсе, и иныхъ доходовъ отъ купцовъ, жалующому належачыхъ, выбирать, выписомъ съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ подъ датою року теперешнего тысяча шестьсотъ семьдесятъ четвертого, мѣсеца Юля двадцатого дня, и реляцію емеральскую упоминающа водлугъ правъ давныхъ третее части мыта абы ихъ милость панове старостове Ту-

ровскіе не боронили, на што ихъ милость бы памнѣй недбаючи, его милости ксендзу бискупови тое належности отъ купцовъ выбирать не допустили, чого поменнымъ процесомъ и реляцією енеральскою доводиль. А за тымъ, поневажъ панове старостове Туровскіе, будучы позваными, передъ нами до права не становили и жадное вѣдомости намъ суду и сторонѣ своей не учинили, за чымъ додавалсе, абыхмо мы, судъ, позванныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ рѣчы здали, а водлугъ правъ его милости ксендза бискупа Пинского и Туровского за недопущенье мыта третее части въ день ярмарковый отъ купцовъ выбирать—шкодъ тысечу золотыхъ на ихъ милостяхъ пану Ощеповскомъ, пану Кожановскомъ и папу Косинскомъ—старостахъ Туровскихъ и на вшелякихъ маетностяхъ ихъ, лежащихъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ колько будучыхъ, а въ недостатку маетности и на самыхъ особахъ ихъ его милости ксен-

дзу бискупови Пинскому и Туровскому всказали и на отправу тое суммы до ихъ милостей пановъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского, которого собѣ сторопа зажити похочетъ, заложивши на спротивного тролякіе заруки, отослали. А такъ мы судъ въ той справѣ ясневельможного его милости ксендза Марціана Бялозора бискупа Пинского и Туровского въ ихъ милостями и т. д. *(Смѣдуетъ опредѣленіе, согласное съ просьбою уполномоченнаго отъ епископа Бялозора, съ прибавкою только къ 1000 золотыхъ пяти—уписныхъ и памятныхъ)*. Которая справа до книгъ каптуровыхъ повѣту Пинского есть записана, съ которыхъ и сесь выпишь подъ печатью земскою повѣту Пинского его милости ксендзу Марціану Бялозору, бискупови Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску. Казимеръ Война, писарь.

*Восемь подписей судей писаны по польски; печать вытиснута на бумагу.*

## 114.

1685 г. Іюля 4. Баниційный листъ короля Яна III, объявляющій объ изгнаніи изъ отечества епископа Пинскаго Марціана Бялозора.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ осмдесятъ пятого, мѣсеца Іюля четвертого дня. На врадѣ кгородскомъ Пинскомъ передо мною Станиславомъ Казимеромъ Токарскимъ, подстолими и подстаростими Пинскимъ, одъ ясневельможного его милосты пана Яна Кароля на Дольску Дольского, маршалка надворного великого князства Литовского, Пинского,

Вилковиского ет старосты, пулковныка его королевское милости установленымъ, постановившисе очевисто его милость панъ Самуель Непрановичъ, дворанинъ скарбовый, тотъ листъ его королевское милости пана нашего милостивого вѣчный баниции на особу, въ немъ выражоную, ку актыкованью до книгъ кгородскихъ Пинскихъ подалъ, въ тые слова писанный: Янъ Третій



зъ Божой ласки король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жмойдскій, Мазовецкій, Кіевскій, Волинскій, Подольскій, Подляскій, Инфлянскій, Смоленскій, Сиверскій и Черниговскій, всимъ вобоцъ и каждому зособна всякого достоинства владу и стану людемъ духовнымъ и свѣтскимъ, обывателемъ панствъ нашихъ, ознаймуемъ: маемъ того вѣдомость зъ декрету и листу отосланья до насъ одъ суду трибуналу скарбового комиссарского, ажъ передъ тымъ судомъ у Городнѣ въ року прошломъ тысяча шестьсотъ осмдесятъ четвертомъ, мѣсеца Октября двадцатого дня, актоваласе справа урожного Самуеля Владыслава Непрановича дворанина скарбового повѣту Пинского зъ въ Богу велебнымъ ксендзомъ Марцыяномъ Бялозоромъ, Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, за повомъ о спротивенство декретови, на трибуналѣ скарбовомъ, у Берестью въ томъ же року тисеча шестьсотъ осмдесятъ четвертомъ Мая шостого дня, ферованымъ, въ непоступенью дворанинови скарбовому на добрахъ позваного ксендза бискупа чинить отпавы за суму пѣнезей семьсотъ семдесятъ одинъ золотый и грошей шесть польскихъ, тымъ декретомъ всказаную, за тымъ о выны правные, въ которой справѣ по взданью велебного ксендза Бялозора Пинского и Туровского бискупа, яко права непослушного, въ року завитомъ на упадѣ въ самой рѣчы, за явное праву посполитому декретови трибуналу скарбового спротивенство, которое се зъ листу поѣздного показало, на вѣчное зо всихъ земель и панствъ нашихъ выволанье пререченого ксендза бискупа всказалъ, и яко на одержанье того выволанья до насъ короля отослалъ, такъ

на skutочную суму вышмененое, декретомъ скарбовымъ всказаное, эксекуцыю на всякихъ позваного добрахъ, лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кодьвекъ будучыхъ, дворанина скарбового, заложивши на спротивного дальшыя пены правные, отослалъ, яко о томъ ширей въ декретѣ трибуналу скарбового описано есть. Мы теды король на инстанцию урожного Самуеля Непрановича, дворанина скарбового повѣту Пинского, выконываючи далшій поступокъ сроккости права посполитого надъ пререченымъ велебнымъ ксендзомъ Марцыяномъ Бялозоромъ Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, велѣли есмо его зо всихъ земель и панствъ нашихъ вѣчне выволать, якожъ и симъ листомъ нашимъ вѣчнымъ баницыйнымъ выволанцемъ и банитомъ оногъ чынымъ, одъ сполку и обцованья зъ людми подстивыми выймуемъ и вылучаемъ, а за тымъ приказуемъ, абы каждый о томъ вѣдаючи зъ вышпомененымъ ксендзомъ Бялозоромъ, Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, яко вѣчнымъ выволанцемъ, ни якогъ сполку и обцованья мѣти,—рады, помочы додавати, ани ихъ въ домахъ своихъ переховывати неважилсе подъ вниамн, въ правѣ посполитомъ описаннымъ, а ижъ бы то всѣмъ ку вѣдомости пришло владомъ нашимъ земскимъ кгродскимъ и иннымъ всякимъ судовимъ, приказуемъ, абы сесь листъ нашъ баницыйный велѣдѣ за поданьемъ его до книгъ приймаванъ, актыкованъ, публикованъ и обволанъ былъ конечно. Писанъ въ канцелярии нашої великого князства Литовского дня пстнадцатого Марца року тисеча шестьсотъ осмдесятъ пятого, панованья нашого одынадцатого году. У того

листу его королевское милости вѣчного баныцыйного печать великого князства Литовского притиснена естъ и подипись рукъ тыми словы: Доминикъ Миколай ксонже Радивилъ, подканцлерый великій князства Литовскій, за справою яснесвѣдоного Доминика Радивила княжати на Олыцѣ, Несвижу, грабя на Шидловцу, Миру, Крожахъ, подканцлерого великого князства Литовского, староста Юрборскій, Верболовскій, Владиславовскій, Ковенского ста-

рости, Кгабрыель Маттеушъ Головня, секретарь его королевское милости. Который же тотъ листъ его королевское милости вѣчный баныцыйный . . . . . (печать) его черезъ особу верхумененую до книгъ кгородскихъ Пинскихъ естъ уписаць, съ которого и сесь видимусъ подъ печатью вradoвою и подисомъ руки писарское стороны . . . . (печать) естъ выданъ. Писанъ у Пинску.

*Подпись неразобрана. Печать вытиснута на бумагу, положенной на сургучъ.*

## 115.

1654 г. Ноября 23. Рѣшеніе Виленской уніятской консисторіи по дѣлу о присвоеніи церковныхъ вещей и денегъ священникомъ Воскресенской церкви Рыбинскимъ.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шестьсотъ петдесять четвертого, мѣсеца Ноября двадцать третего дня. Передо мною Миколаемъ Корсакомъ, архимандритою Виленскимъ, консисторомъ закону светого Базылего Великого, яко комисаромъ до децизіей нижей выражоное sprawy, одъ ясне превелебного въ пану Богу его милости ксендза Антонего Селявы зъ Божое и апостольское столицы Кіевского, Галицкого и всея Россіи метрополиты а пастыра своего депутованымъ, и передъ консисторомъ моимъ Виленскимъ—велебными отцами, до тогожъ акту прыбраными и засѣдающими, актоваласе справа въ Бозѣ велебного отца Евстафія Каминского, протопопы туточного Виленского, скарбу и церкви соборное Виленское дозорци и делятора стороны поводовое, зъ велебнымъ въ Богу отцемъ Миколаемъ Рыбинскимъ, священникомъ Воскресенскимъ,

яко стороною позваною, за позвомъ на писмѣ автентыце одъ поводовое по позваную сторону выданнымъ о то, ижъ позванный менованный отецъ Рыбинскій подъ часъ выѣзду зъ Вильна отца Себастіана Ѳедоровского, бывшего священника названого Спаского Виленского, року прошлаго тисеча шестьсотъ пятдесятого, мѣсеца Ноября двадцеть пятого дня, неналежне и мимо вѣдомость стороны поводовое, то естъ отца протопопы, церковъ и скарбы церковные, тудежъ гроши готовые, серебро и иные речи зъ реестромъ ихъ, презъ того-то отца Ѳедоровского оставленные, до себѣ побравши, . . . . . потомъ тое церкви акторови передъ зошлымъ зъ сего свѣта комисаромъ велебнымъ въ Богу отцемъ Лаврентьемъ водлугъ реестру всихъ грошей або остатка, то естъ золотыхъ двадцети шести и левка не отдалъ, о серебро гривенъ седмъ и о иные речи не успра-

ведливляеть, яко о томъ тотъ позовъ шырей въ собѣ обмовляеть, которого позву, по прочитанью его передъ нами, даня позваному и термину за нимъ дня пинѣшнего слушне прыпалого акторъ— отецъ протопопа реляцыею очевистою (презъ велебного отца Іосифа Павинского, закрыстіяна церкви соборное) сознанья доведши, просилъ насъ суду, абысмо позваному на тотъ позовъ справитсе наказали. Гдѣ очевисто за тымъ позвомъ станувши позванный отецъ Рыбинскій а немовечи ничего до самое речп орыйяльное, только вперодъ повѣдилъ, же есть позовъ неправный, бо водлугъ права тытулу, ему позваному належитого, же есть писаромъ капитульнымъ, ани тежъ акторовою имени въ позвѣ не доложопо; за чимъ просилъ на тотъ часъ одъ позву вольности, акторъ абы се на позвѣ своемъ поправилъ. На што сторона поводовая велебный отецъ протопопа, стоячи самъ очевисто, и черезъ умоцованого своего пана Стефана Томашевича репликовалъ, нжъ позовъ есть правный, бо въ немъ вси, безъ всего дефекту, реквизиата правные найдуютсе, мое имя зомною се презентуетъ, а позваного урядъ писарства не есть доживотный и упривилейованный, якожъ на то жадного привилею позванный, яко повиненъ показать, не показываетъ; за чимъ хилепя оборонъ позваного на сторону, а въ справѣ самой оному поступовать наказаня у насъ суду просилъ. А такъ мы судъ въ той справѣ, контроверсіи сторонъ обоихъ до себе вношопыхъ выслухавши, узнаваемъ, нжъ тыми раціями и водлугъ права духовного позовъ збіяный быти не можетъ, однакъ не ублизяючи ничего тытулови позваного, поне-

важъ то всимъ констатъ, же есть писаромъ капитульнымъ, въ справѣ самой поступовать позваному наказуемъ. А въ поступованью позванный повѣдилъ, же тые пинези, о которые теперь акцію вертитуръ, не готовые, але въ сребрѣ и въ иншихъ речахъ, презъ того-то отца Федоровского zostавлены, то есть золотыхъ сто тридцеть и оденъ и грошей чотыриадцеть польскихъ суть, которые вси пинези презъ розные слушныя експенса, въ которые и левковый талеръ инклюдуетсе, церкви и ее скарбу южъ дошли и отданы, только пры немъ позваннымъ zostаетъ золотыхъ осмъ и пулторакъ, на мѣстцу которыхъ золотыхъ осми zostавилъ позванный пры той же церкви ярмолой и мидницу зъ наливкою цыновыя, которые ярмолой и мидницу зъ наливкою собѣ палежачіе, яко того копіею зъ листу отца Федоровского пробовалъ быти менилъ, субмитуючисе оныя окупить, яко свои власныя, въ чемъ жадного кондиктамену учиненого немагъ. Того всего доводечи, до присеги на то, если потреба укажетъ, бралсе и абы до нее прыпущонный и близшый узнанный былъ, позванный просилъ. Пры той же справѣ мѣщанинъ и кравецъ тутошній, на име Павелъ прозиваемый церковный, очевисто будучи, а маючи свой сребраный злоцистый межитыми жъ презъ отца Федоровского zostавленными речами пасокъ, въ осмнадцати золотыхъ польскихъ zostавлений, хочечи его до себе слиберовати, яко передъ тымъ по килькакротъ, такъ и теперъ передъ нами, акторови пѣпсзи палежачіе зуполна отдать декларовалъ, задаючи, же тотъ не церковный пасокъ, што и зъ контроверсіи сторонъ обоихъ и зъ инвентара цер-

ковного выводилъ. А то што зъ церковного паска келихъ до церкви зроблено, теды тотъ келихъ дотоль въ церкви найдется, чого и самъ акторъ не некуетъ; за чимъ теперъ передъ нами показованый одъ актора пасокъ своимъ кравецъ менованый твердилъ, а на большой доводъ, яко то его пасокъ власный, тотъ же кравецъ до присеги бралсе. Инъ контраріумъ засъ сторона поводова повѣдила а на продъ на раціе и обороны стороны позваной . . . . . золотыхъ сто тридцать одинъ и грошей чотырнадцетъ не въ сребрѣ и не въ речахъ якихъ, але готовые суть составлены и оными позваный корыстовалъ, а всихъ до церкви не отдалъ и помененый левокъ въ експенса не есть компутованый, а што се ткнетъ ярмолой и мѣдницы и наливки, тые не отца Рыбинского, але церковные, и тая копія листу отца якобы Ѳеодоровского не есть автентичная, але ку пожиткомъ позваного приспособлена, которая водлугъ права важная быти не можетъ; стороны засъ паска, которого се кравецъ упоминаетъ, тотъ же акторъ отецъ протопопа повѣдилъ, же пасокъ есть церковный, бо и въ инвентару церковнымъ специфированный; до того, яко тотъ пасокъ есть того кравца власный, потреба бы правне довести, то есть писмомъ, або свѣдками, водлугъ статуту роздѣлу четвертого, артыкулу семдесятъ сегого и осмдесятъ первого; а поневажъ таковыхъ доводовъ не показываетъ, теды и пасокъ слушне пры церкви оставати маеть, кды жъ и то не певная, а ни можетъ чимъ пробовать, абы зъ паска келихъ былъ уробленный, аже тотъ кравецъ юдиціалитеръ подъ сумнѣльемъ, яко то его пасокъ, декларо-

валъ, тымъ се акторъ контентовати за отдаемъ собѣ золотыхъ осмнадцати оному пасокъ вернути субмиттовалсе, а отцу Рыбинскому, яко се забираетъ самъ цукгъ присеги ему на то, яко тые писеци не въ готовизнѣ, але въ речахъ оставлены, и листъ отца Ѳеодоровского, которымъ ярмолой и мѣдницу зъ наливкою позваный собѣ выграти усилюетъ, безъ жадного кондиктамену писанный есть правдивый и реальный, и водлугъ него позваному ярмолой и мѣдница зъ наливкою слушне належать, а левка ижъ се въ експенса, яко се зъ рахунку передъ нами чиненого показываетъ, не ипключуетъ, и картка позваного . . . . . инъ инстанти заплаты на казаня акторъ собѣ у насъ суду просилъ. А такъ мы судъ въ той справѣ помененой велебного отца протопопы Виленского—повода зъ велебнымъ отцемъ Рыбинскимъ, священникомъ Воскресенскимъ, тежъ Виленскимъ, позваннымъ, контроверсіе, доводы и одводы зъ обохъ сторонъ передъ насъ вношоные добрѣ уважывши и вырозумѣвши, поневажъ поводъ—отецъ протопопа у позваного—отца Рыбинского, на тотъ часъ за тымъ позвомъ золотыхъ двадцети шести и левка, также сребра и иныхъ презъ отца Ѳеодоровского у позваного оставленныхъ речей, которые якобы не вси мѣли быть презъ позваного до церкви отданы, доходитъ, а позваный отецъ Рыбинский любо реестрами и иными документами, а надъ то рахунками, передъ нами учинеными, намъ то у суду показалъ, менуючи, же въ сребрѣ тая сума вся золотыхъ сто тридцетъ и одинъ и грошей чотырнадцетъ польскихъ одъ отца Ѳеодоровского у него оставленная въ розныхъ цер-

ковныхъ експенсахъ церкви (кромѣ золотыхъ осми и пулторака, на которыхъ мѣстцу ярмолой и мѣдница зъ наливкою позваного въ церкви зостаесть) дошла и отдана естъ, однакъ ижъ межи сторонами еще о то, если помененая сума, чили въ готовизнѣ, чили въ речахъ презъ отца Оедоровского зоставлена, споръ идетъ; а на то выразного доводу обѣдвѣ стороны не мають, абы се въ таковой копфузіи и дистинкціи цѣлости церковной тымъ декретомъ нашимъ што не уближило,—про то мы, прихилияучисе въ томъ до права близшого, позваного отца Рыбинского, яко се самъ забираетъ и зъ деляціи повода, до присеги знайдуемъ и присегу выконати въ церкви светое Троицы по датѣ того декрету нашего дня третего на томъ, яко тые пинези . . . . . не въ готовизнѣ, але въ сребрѣ и розныхъ речахъ презъ отца Оедоровского зоставлены, и яко сине кондиктаміне ярмолой и мѣдница цыновыи зъ наливкою ему позваному а не церкви належать, а листъ о томъ, одъ отца Оедоровского писаный, естъ правдивый и реальный, безъ жадного припозву наказуемъ,

которые ярмолой и мѣдницу зъ наливкою по присязѣ за отдаьемъ до церкви золотыхъ осми и пулторака позваному выдать акторъ повиненъ будетъ, также и пасокъ кравцови за отдаьемъ презъ него церкви належытыхъ пинезей, а левка, отцу Григорію даного, ижъ позванный акторови разъ у суду нашего заплатилъ, теды мы судъ зъ заплаченя оного вольнымъ позваного чинимо, заховавши вольное у отца Григорія того левка позваному отцу Рыбинскому, такъ яко зъ права прыйдетъ и належати будетъ, дохоженъе, на которомъ декретѣ нашомъ стороны обѣдвѣ и кравецъ, пры той справѣ интересуючійсе, перестали. Што все для намети до книгъ нипѣншихъ архимандріен монастыра светое Троицы естъ записано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью нашего архимандрицтва велебному въ Бозѣ отцу Евстахому Каменскому, протопопѣ Виленскому естъ выданъ. Писанъ у Вильни. Миколой Корсакъ, архимандрита Виленскій.

*Печать на бумагъ, наложенной на сургучъ,—надпись вокругъ ея неразборчива.*

## 116.

**1631 г. Августа 21.** Заявленіе повѣреннаго отъ епископа Пинскаго о томъ, что Пинскій магистратъ несправедливо накладываетъ на епископскихъ шѣщанъ подать на войско.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ тридцать первого, мѣсеца Августа двадцать первого дня. На врадѣ его королевское милости въ замку господарскомъ Слонимскомъ, передо мною Николаемъ Кондзаравскимъ, подстаростимъ Сло-

нимскимъ будучимъ отъ ясневельможного его милости пана а пана Яна Станислава Сапѣги, маршалка найвышшого Вел. князства Литовского, старосты Слонимского и Блуденского, постановившисе очевисто на врадѣ панъ Ермогенъ Полюхъ, войтъ



отъ его милости велебного въ Бозѣ отца  
Грыгорья Михайловича, епископа Туров-  
ского и Пинского, архимандрита Кобрин-  
ского, подалъ жалобу свою на писмѣ, мѣ-  
сто усного мовенья, въ тые слова писаную:  
Милостивый пане вrade кгородскій Слоним-  
скій! Я Ермогенъ Полюхъ, войтъ отъ его  
м. велебного въ Бозѣ отца Грыгорья Ми-  
хайловича, епископа Туровского и Пин-  
ского, архимандрыты Кобринского, мѣ-  
щанъ его м. до епископіи Пинское при-  
належащихъ, именемъ его м. и имепсмъ  
мѣщанъ его м., въ мѣстѣ Пинскомъ подѣ  
юрздыцьею его м. мѣшкающихъ, вашей  
милости оповѣдаю на бурмистровъ, радець  
и лавниковъ мѣста господарского Пин-  
ского, права Майдеборского, а меновите  
на пана Филона Коптевича, бурмистра  
сегорочного, и на пныхъ всѣхъ о томъ, ижъ  
воны водлѣ декрету суду трибуналу Ра-  
домского, въ Вилнѣ въ року теперешнемъ  
тисеча шестьсотъ тридцать первомъ от-  
правованого, въ наказанью, ижъ мѣщане  
Пинскіе права Майдеборского, бурмистръ  
и райцы, зъ иншими юрздыками духовною,  
замковою и шляхетскою не знесши, донативу  
на всѣ юрздыки вложили, о што отъ  
даты того декрету за недѣль шесть на ра-  
тушу въ мѣстѣ Пинскомъ зноситъсе на-  
казали, гдѣ они, въ каждой юрздыцѣ куп-  
цовъ показавши, отъ нихъ донативу во-  
длугъ пропорции съ купцовъ выбрать и  
до скарбу его кор. милости отдать мають,  
зложивши терминъ певный на знесенъе  
тое справы въ року теперешнемъ ти-  
сеча шестьсотъ тридцать первомъ, кото-  
рый припадаетъ мѣсеца Августа одиннад-  
цатого дня, передъ которымъ рокомъ по  
вилка разы у пановъ бурмистровъ, рай-

цовъ и лавниковъ мѣста Пинского права  
Майдеборского черезъ еперала повѣту Пин-  
ского Андрея Сачковского и сторону шлях-  
ту мѣсеца Іюля двадцать первого и двад-  
цать четвертого дня сего року тисеча  
шестьсотъ тридцать первого, я Ермогенъ  
Полюхъ уноминаемъ се, абы они панове  
бурмистры и райцы купцовъ своихъ, мѣ-  
щанъ Пинскихъ, на реестръ списавши и  
иныхъ юрздыкъ до таксованя знесшисе  
на писмѣ подали и показали, чого они по-  
казать нехотѣли; але кгда южъ рокъ во-  
длѣ декрету приналъ, то есть мѣсеца Ав-  
густа одиннадцатого дня сего року выписи-  
саного, кгда се всѣхъ юрздыкъ на ратушѣ  
мѣщане вышли, теды они, не чынечы досыть  
водлѣ декрету и конституции року тисеча  
шестьсотъ двадцать девятого, въ которой  
пише, же кожного купца маетность зъ та-  
кового податку не ексцпуючи, мастратъ  
въ то изклюдуючи купцовъ своихъ всѣхъ  
до справедливого таксованя, за домовнемъ  
мене Ермогена Полюха, не подали, толко  
духовныхъ, замковыхъ, шляхетскихъ мено-  
вали и на писмѣ подали, о што тамъ же въ  
ратушу на тотъ часъ будучи его м. панъ  
Миколай Елскій, войскій и подстаростій  
Пинскій, тогда у нихъ домавлялъ, абы куп-  
цовъ своихъ, въ мѣстѣ Пинскомъ подѣ пра-  
вомъ Майдеборскимъ мѣшкающихъ, пока-  
зали, чого они учинить не хотѣли; але не  
зносечисе зо всеми юрздыками тылко сами,  
безъ бытности его м. пана войского и  
подстаростего Пинского и его милости пана  
моего и иныхъ всѣхъ юрздыкъ, не хочечи  
своихъ купцовъ права Майдеборского до  
таксы на реестръ подать, которыхъ куп-  
цовъ до килка сотъ въ своей юрздыцѣ  
мають, которые съ товарами розными, вос-

ками, лоями, скурами, сукнами и иными товарами въ крамахъ сидячими гандлюють и до мѣстъ головныхъ ѣздить, за чимъ его м. панъ подстаростій таксовать и шацовать ихъ не могъ. На што бурмистрове, райцы, лавники и мѣщане повѣдили, же дей мы не будемъ купцовъ своихъ подавать и меновать и мы тое сумы, которая наказана, девятьсотъ золотыхъ платить не будемо. А мѣщане его м. пана моего повѣдили, ижъ мы купцовъ межи собою не маемо, толко ремесниковъ розныхъ и прекупней, которые донатывы давать неповинны, кгдажъ и конституция таковыхъ, о которыхъ пише, увольняетъ, которыхъ мѣщанъ его милость и я Ермогенъ Полюхъ до присеги ставилемъ и зъ откладу ихъ на дню третемъ сего року тисеча шестьсотъ тридцать первого, мѣсеца Августа тринадцатого дня, мѣщане его милости до присеги были готовы и становили, ижъ не есть купцами, але прекупнями, однакъ другіе водлѣ возможности своее, которые не купцами але прекупнями, мовечи до пановъ бурмистровъ и райцовъ тыми словы: абы дей есте и своихъ купцовъ до таксованя подали, приложить се были готовы, толко не такъ, что они сами бурмистрове, райцы, мѣщане права майдеборского, охраняючи своихъ купцовъ и маетностей ихъ не таксуючи, таковый тежаръ безъ бытности и вѣдомости иныхъ юрздикъ на нихъ вкладаютъ, до которыхъ мовилемъ, ижъ кгда они своихъ купцовъ до таксы знесши и зъ иными юрздиками на реестрѣ пода-

дутъ и такса справедливая всѣхъ купцовъ будетъ, теды тая сума вся девятьсотъ золотыхъ вынесетъ, а естли бы не вынесла, теды мѣщанъ его м. пана моего подъ справедливое таксоване приповѣдаю и до присеги за позволенемъ вашимъ ставлю, же не есть купцами, але прекупнями и зубогіе подданные мапастырскіе и реместники, которые денною працею живности набывають, а тая донатива не на убогихъ подданныхъ мапастырскихъ вложона, але на купцовъ, а они якъ своихъ купцовъ не таксовали и на реестрѣ не подали и до тое сумы прикладать не хотѣли, за чимъ они декретови трибуналу Радомского досыть не учинили, теды въ троякіе заруки платить и естлибы за тымъ якіе шкоды мѣщане его милости пана моего поносить мѣли, теды на нихъ пановъ бурмистровъ, райцовъ и лавниковъ мѣщанъ права Майдеборского Пинскихъ доходить и зъ ними его м. панъ мой правне чинить не занехае. И прошу именемъ его м., абы тая протестація моя до книгъ кгородскихъ Слонимскихъ записана была. У тое жалобы есть подпись руки тыми словы: Ермогенъ Полюхъ войтъ рукою власною. А по записанью и сесь выписъ съ книгъ подъ моею вradoвою печатью и съ подписомъ руки писарское его м. велебному въ Бозѣ отцу Григорію, епископу Туровскому и Пинскому, выданъ есть. Писанъ у Слонимѣ.

*Скрѣпленъ печатью и подписью писаря  
Маковецкаго.*

117.

1665 г. Мая 12. Жалоба Пинскаго епископа Марціана Бѣлозора на коменданта Хребтовича и др. и на Пинскій православный магистратъ за наложеніе военной повинности на епископскихъ крестьянъ и отнятіе у нихъ рабочаго скота.

Лѣта отъ Нарожения Божого тысяча шестьсотъ шестьдесятъ пятого, мѣсеца Мая дванадцатаго дня. На врадѣ кгородскомъ въ замку господарскомъ Пинскомъ передо мною Якубомъ Кганвидомъ Пинкевичомъ, стольникомъ и подстаростимъ, отъ вельможного его милости пана Яна Кароля Млоцкого, Пинского, Гелметского старосты установленымъ, \* *żądał, opowiadał y so-lenniter protestował się wielmożny, w Bodze przewielebny, JM. xiądz Marcian Białozor, episkop Pinsky y Turowsky, archimandryta Wilensky, za przybyciem swym do Pinska y za wzięciem wiadomości od sługi swego p. Jana Kraiewskiego, na JM. p. Władysława Chrebtowicza, komendanta na ten czas, na JM. p. Jerzego Brzostowskiego, na JM. p. Jakuba Święcickiego, na JM. p. Thomasza Pienkowskiego y innych ichmosc towarzystwo chorągwie kozackiey, tak też y na JM. p. Michała Jana Burego, towarzysza chorągwi usarskiej jasnie wielmożnego JM. p. Pawła Sapiehi, wojewody Wilenskiego, hetmana wielkiego W. X. Litewskiego, o to, iż pomienione osoby, pędzowszy od przyscia swego na consi-stentią do Pinska aż do tego czasu, to jest do roku terazn eyszego tysiąc szesc set szesdziesiąt piątego, roznych miesięcy y dni nasyłając czeladz swoją gro-*

\*Превелебный его милость епископъ Пин-скій и Туровскій Марціанъ Бѣлзоръ, Ви-ленскій архимандритъ, прибывъ въ Пинскъ и получивъ увѣдомленіе отъ своего подчи-неннаго Яна Краевского, дѣлалъ офици-альную протестацию и приносилъ жалобу на тогдашняго коменданта Владислава Хреб-товича, и на гг. Юрія Бржостовскаго, Яко-ва Свѣнцицкаго, Оому Пѣнковскаго и дру-гихъ, офицеровъ казацкаго отряда, равно какъ и на Михаѣла Бураго, офицера гу-сарскаго отряда ясновельможного Павла Санѣги, Виленского воеводы, гетмана в.

кн. Литовскаго. Жалоба состояла въ томъ, что упомянутыя лица со времени своего прибытія въ Пинскъ на постоя и до на-стоящаго времени, т. е. до нынѣшняго 1665 г., въ разные мѣсяцы и дни посы-ляли свою челядь, по именамъ имъ извѣст-ную, въ большомъ количествѣ сначала на дворъ его милости ксендза епископа, со-стоящій въ г. Пинскѣ при кафедральномъ соборѣ, и посылая эту челядь приказывали дѣлать незаконные поборы, грабить и опу-стошать дворъ; и если бы народъ, бывшій въ это время у Богослуженія въ упомя-

madne, imionami y nazwiskami sobie wiadomych, wprzody na dwor JM. xiędza episkopa w miescie Pinsku przy cerkwi katedralney będącey, nasławszy czeladz swoją grabieżę nienależne brać y dwor rabować kazali, y gdyby nie ludzie wypadszy, ktorzy pod czas naboženstwa w cerkwi byli pomienione, czeladzi ze dworu nie wypędzili, pewnieby przedsięwziętemu zamysłowi swemu dosyc uczynili. A potym tegoż roku na folwark JM. pod miastem lędący nasławszy także czeladz swoją gromadnie rozne poczynili gwałty, czym się jeszcze nie kontentując ciż ichmosc pp. towarzystwo grabieżę u poddanych JM. xiędza episkopa Olszahowickich, Nowodworskich y Kraynowickich y innych, to jest wołow dwadziescia pięć, krowę jedną y klacz dworną wzięli i zagrabili, a w ostatku na ten że nasławszy folwark JM. xiędza episkopa konie czeladne y urzędnicze zabrali y zagrabili, jakoż y do tego czasu grabieżu zabranego za pokilko krotnym upominaniem pomienione ichmosc pp. towarzystwo oddać nie chcieli i nie oddali, ktore woły czeladz ich najmując codzienny płat za to sobie brali, ktory zabrany grabież lehkio kładąc złotych sześć set osmdziesiąt pięć JM. xiędz episkop Pinsky szacuje, a że y do tego czasu ten grabież u ichmosciow panow towarzystwa zostaje, w czym poddani JM. xiędza episkopa tak w zabranii wołow jako y w nierobieniu pod ten czas roboczy wielką krzywdę y szkodę ponoszą. Ktory grabież od pomienionych ichmosc dla tey przyczyny zabrany, że oycowie kapitulni episkopiey Pinskiey z włok swoich dwornych kapitulnych

нутой церкви, не выбѣжалъ и не прогналъ со двора этой челяди, то конечно она исполнила бы свое намѣреніе. Затѣмъ въ томъ году наслали они на подгородный фольваркъ большое количество своей челяди, которая произвела различныя насплія; недовольствуясь ятимъ тѣже гг. офицеры, грабили епископскихъ подданныхъ Олшаковицкихъ, Новодворскихъ, Крайновическихъ и другихъ, забрали у нихъ 25 воловъ, одну корову и дворовую кобылу и наконецъ наславши на тотъ же фольваркъ ксендза епископа пограбили людскихъ и урядничьихъ коней; не смотря на неоднократное напоминаніе гг. офицеры и до настоящаго времени не хотѣли воз-

вратить взятое ими и не возвратили; челядь ихъ, отдавая въ наймы воловъ, беретъ себѣ за это поденную плату; эти пограбленные предметы, по самой низкой цѣнѣ, епископъ Пинскій оцѣниваетъ въ 680 золотыхъ; а такъ какъ похищенные предметы и по настоящее время остаются у гг. офицеровъ, то подданные епископа, вслѣдствіе забранія у нихъ воловъ не имѣя возможности работать въ настоящее рабочее время, терпятъ большое стѣсненіе и убытки. А этотъ грабѣжъ сдѣланъ упомянутыми лицами вслѣдствіе того, что члены Пинской капитулы не внесли повинности съ дворовыхъ уволокъ принадлежащихъ капитулѣ, съ которыхъ эти господа не-

nie zapłacili, z których ichmose rozkazywali sobie stacyją nienależną wydać, mieniąc one być mieyskimi grunty za dania mieszczan maystratu Piskiego, wszystkich schizmatyków, którzy żadnych gruntów dobr duchownych y chłopskich podawać nie powinni, y lubo kapituła wywiodła, iż maystrat podał częścią z zajątrzenia schyzmatyckiego ku jednosci świętey, częścią też uchylając grunty swoje przed panami żołnierzami dla podatków, co się autentice oryginałem rewizyi xiężencia JM. Radziwiła y pokilkokrotnie extractem z xiąg tychże wydanym pokazywało. A w ostatku wywiodszy doskonale, że są te grunty dworne kapitulnych kapłanów wolne, z których nigdy żadnych podatków nie dawano y nie płacono, za czym aby rzecz z nimi mieli a poddanym JM. xiędza episkopa zobrany grabież wrocili, o co JM. xiądz episkop u pomienionych ichmość panów towarzystwa afektował; nie jednak y na to ichmose nie dbając, zabranego bydła y koni do tego czasu nie oddają y oddać nie chcą; w czym że się wielka uyma jednosci siętey y zniszczenie poddanych cerkiewnych za pobłażeniem schizmy stała przez co poddani pożytku żadnego ani JM. xiędzu episkopowi ani sobie nie uczynili. O co wszystko, tak o nayście na dwor y folwark, jako też y o zabranie y zagrabienie niesłuszne u poddanych wołów y konia urzędniczego JM. xiądz episkop Pinsky y Turowsky chcąc z pomienionymi osobami u sądu należnego prawem czynić y tego grabieżu dochodzić, dał tę swoją protestacyą do xiąg grodzkich Piskich zapisać, и то есть запи-

законно приказывали собрать себѣ постоянную повинность, считая эту землю городскою, на основаніи показанія Пискаго магистрата, состоящаго изъ однихъ схизматиковъ, тогда какъ эти мѣщане не должны назначать повинности съ земель духовныхъ лицъ и хлоновъ, не смотря на то, что члены капитулы заявляли, что магистратъ назначилъ подати частію по ненависти схизматиковъ къ святой уніи, частію вслѣдствіе того, что онъ хотѣлъ укрыть предъ жолнерами подвѣдомственные ему земли отъ податей, что видно какъ изъ подлинной ревизіи князя Радзивилла, такъ и изъ выданныхъ актовъ выписей. А наконецъ совершенно

ясно доказавши, что дворовая земля, принадлежащая капитулѣ, свободна отъ всякихъ податей, и что съ нея никогда ничего не платили, ксендзь епископъ домогался у начальниковъ отряда, чтобы они имѣли дѣло съ магистратомъ и возвратили бы епископскимъ подданнымъ забраннымъ у нихъ вещи. Не обращая вниманія и на это, они и до настоящаго времени не возвратили забранныхъ коровъ и лошадей и не намѣрены возвратить. Такая поблажка схизмѣ причинила большой ущербъ святой уніи и разорила церковныхъ подданныхъ, такъ какъ вслѣдствіе этого епископскіе подданные ничего не могли заработать ни для себя, ни для епископа.



сано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью вradoвою и подписомъ руки писарское велможному его милости отцу Марціянови Бѣлoзорови, епископу Пинскому и Туровскому, архимандритъ Виленскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

*Скрѣпленъ печатью и подписью:* Грегoры Казимеръ Ширма, писаръ вгродскій Пинскій.

---

Намѣревался начать искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ обо всемъ этомъ, т. е. по дѣлу какъ нападенія на дворъ и фольваркъ, такъ и незаконнаго забранія у под-	данныхъ воловъ и коня урядника, ксендзъ епископъ Пинскій и Туровскій подалъ эту протестацію для внесенія въ гродскія Пинскія книги.
---	---

---

118.

1610 г. Ноября 30. Дозволеніе архимандрита Веліамина Рутскаго Виленскому мѣщанину Липницкому построить домъ на землѣ Виленской Покровской церкви.

Лѣта Божого Нарожения 1612, въ среду, мѣсеца Мая 23 дня. Предъ шляхетными паны бурмистры и райцы мѣста Виленского, того року на ратуши на справахъ будущими, постановившисе обличне, учтивый Матысъ Липницкій, мѣщанинъ и швецъ мѣста Виленского самъ зъ особы своее и именемъ малжонки своее Ранны Крижовны, оказавши листъ отъ велебного отца Іосифа Велямина Рутскаго, архимандриты Виленского, монастыра Светое и Живоначалное Троицы, намѣстника Митрополего, ему Матысу и малжонцѣ его данный на вольное збудованье его Матысовымъ и малжонки его коштомъ на пляцу земли церкви Покровы Пречистое Богородицы належачомъ въ границахъ, въ томъ листѣ менованыхъ, лежачій, жодаючи, абы для лѣшное ему певности до книгъ вrado-	выхъ былъ принять и вписанъ, што на прозбу его зъ ураду есть позволено, и такъсе въ собѣ слово отъ слова маеть: Я Іосифъ Веляминъ Рутскій, архимандритъ Виленскій Светое и Живоначалное Троицы, и намѣстникъ головный митрополіи Кіевское у великомъ князствѣ Литовскомъ, ознаймую тымъ моимъ листомъ, ижъ што передъ погорѣньемъ мѣста Виленского мѣли домъ свой товариши кравецкіе на кгрунтѣ церковномъ Покрова Пречистое Богородицы, которое ихъ будованье все черезъ тую пожару погорѣло, а по погорѣню знову они на томъ пляцу будоватисе не хотѣли, зачимъ на церковь Божую поземъ звыклый не доходилъ. Тогда я хотечи мѣти, абы пляцы церковные въ пусткахъ не лежали, зъ влады и росказанья его милости найвелебнѣйшого отца кпръ
---	--

Ипатея Потѣя, митрополита Кіевского, Галицкаго и всея руси, епископа Володимерскаго и Берестейскаго, звирхного моего, завелъ и поступилъ есми на побудованье помененный пляцъ церкви Покровское, лежацій на улицы, идучой отъ церкви Покровское на доль ку церкви соборное Свѣтое Пречистое по лѣвой сторонѣ, чоломъ и ворота ку той улицы, бокомъ однимъ отъ дому Михайла Григорьевича кушнера, а другимъ бокомъ отъ дому Трохима шевца, а тыломъ отъ дому Яна Кгабриелевича, пану Матысу Линницкому, мѣщанину и шевцу мѣста Виленскаго, и малжонцѣ его Рениѣ Крижовнѣ, на которомъ пляцу они своимъ властнымъ коштомъ и накладомъ водлугъ подобанья своего побудовавшисе, сами и потомство ихъ мѣшкаючи, на церковь Покровскую священникомъ Покровскимъ позему въ каждый годъ на день Покрова Пречистое по полкопы грошей Литовскихъ платити повинни будутъ они сами за живота своего, а по смерти ихъ потомки, близкіе кривные ихъ и каждый держачій тотъ домъ вѣчными часы; волно тежъ имъ будетъ въ томъ дому мѣшкаючи, яко и инымъ на кгрунтахъ церковныхъ мѣшкающимъ шинкѣ вшелякого напою, то есть меду, пива и горѣлки мѣти и вшелякихъ пожитковъ пныхъ

прибавляти, водлугъ подобанья своего, а штосе дотычетъ печей, камня, бруку на томъ пляцу по погорѣнью позосталого, за то все оный панъ Матысъ зъ малжонкою своею паномъ старшимъ кравецкимъ заплатилъ и досыть учинили, вжо о то имъ ништо жадное трудности задавати на вся потомные часы не маеть и мочи не будетъ. Такъ тежъ если имъ потреба того вкажетъ, тое будованье свое на томъ же пляцу кому иному отдати, продати, замѣнити або и на церковь отписати, и яко хочети ку лѣпшому пожитку своему обернути, то имъ волно будетъ за вѣдомостью ураду духовного, который тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ на тотъ часъ отъ его мплости отца митрополита будетъ. Нашто далъ есми тому пану Матысу и малжонцѣ его Раниѣ сесь мой листъ съ печатью и съ подписомъ властное руки моее. Писанъ у Вилню, року тисеча шестьсотъ десятого, мѣсеца Ноября тридцатого дня. У того листу печать притисненая и подпись руки теми словами: Иосифъ Веляминъ Рутскій, архимандритъ и намѣстникъ головный митрополи, рукою власною. А по внесенью до книгъ самъ оригиналъ пререченому Матысу есть отданъ.

*Писанъ на листъ; скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагъ, положенной на красный воскъ. Ветхъ.*

## 119.

1612 г. Января 3. Подтвержденіе отъ м. Потѣя дозволенія, даннаго архимандритомъ Рутскимъ мѣщанину Урбановичу на построение дома на землѣ Виленской Спасской церкви.

Року Божого Нароженья тисеча шесть сотъ дванадцатого, мѣсеца Генвара третего дня. Передъ нами Ипатіемъ По-теемъ, зъ воли Божое архіепископомъ ми-

трополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Росіи, епископомъ Володымерскимъ и Берестейскимъ, постановившисе очевисто мѣщанинъ мѣста Виленского славетный панъ Кондрать Каменскій, подѣ . . . . . и присудомъ на кгрунтѣ церковномъ Светого Спаса у Вилнѣ мѣшкаючій, покладалъ листъ ему даный архимандрита Виленского Троецкого отца Іосифа Велямина Рутского и намѣсника нашего головного митрополіи Кіевское, на волное будоване дому и мѣшканя на кгрунтѣ церковномъ Виленскомъ Светого Спаса, который мы листъ видѣвши, по достатку до конца прочитавши, у книги справъ духовныхъ уписать есмо велили, который отъ слова въ слово такъ се въ собѣ маеть: Я Іосифъ Веляминъ Рутскій, архимандритъ Виленскій Светое Живоначалное Троицы, намѣсникъ головный митрополіи Кіевское у великомъ князствѣ Литовскомъ, ознаймую тымъ моимъ листомъ, ижъ што зъ допущенья Божого черезъ погорѣнье мѣста Виленского, кгрунты, до церкви Светого Спаса належачые, впусѣ zostаютъ и для знищенья черезъ тую пожару отъ тыхъ господаровъ, которые передъ тымъ на тыхъ кгрунтахъ мѣшкали, будованы быть не могли, зачимъ жадного пожитку на церковь Светую не приходило,—тогда я зъ владзы его милости велебного отца киръ Ипатія Потя, архіепископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Росіи, епископа Володымерского и Берестейского, зверхнего моего, и маючи то съ порученья его милости во владзы своей и хочы то мѣти, абы кгрунты церкви Божое въ пусткахъ безъ пожитку церковного не лежали, подалъ и завелъ есми пляцъ церковный пустый на

улицы Великой, воротами идучы отъ церкви Рожества Христова до брамы Зарѣцкое, на домъ, однимъ бокомъ отъ дому Василя Невейского, зъ другого боку отъ дому Валентія коваля, а тыломъ отъ дому Кондрата шапочника, мѣщанину и купцу Виленскому славетному Валентому Урбановичу и малжонцѣ его паней Марынѣ Терановиѣ, обудвомъ имъ сполна, на которомъ пляцу они водлугъ налѣпшого уподобанья своего своимъ власнымъ накладомъ побудоватисе и мѣшкаючи вшелякіе пожитки прибавляти и привлацати мають—они сами и потомкове ихъ, платечы съ того цыншъ звыклый служытелемъ, то есть священникови Спасскому Виленскому, въ каждый годъ на день светого Юрья по грошей тридцати Литовскихъ. Также волно имъ будетъ, похочуть ли тотъ домъ отдати, продати, даровати, або ли на церковь Божую записати, и яко хочы купити лѣпшому пожитку своему обернути, доложившыся въ томъ вряду духовного, который на тотъ часъ отъ митрополитовъ Кіевскихъ въ томъ мѣстѣ Виленскомъ будетъ, за дозволеньемъ того вряду при книгахъ духовныхъ, а томъ ему никто теперъ и на потомъ жадное трудности и перешкоды чинити не маеть и мочы не будетъ. На што для лѣпшого уневиенья даю имъ сесь листъ мой съ печатью и подписомъ руки моее. Писанъ у Вилни, року Божого Нароженья тисеча шестьсотъ одиннадцатого, мѣсеца Декабра девятаго дня. У того листу печать одна и подпись тыми словы: Іосифъ Веляминъ Рутскій, рукою власною. Который же то листъ мы веливши до книгъ справъ духовныхъ уписати и сесь выписъ съ печатью и съ подписомъ руки наше по-

мененому пану Кондрату шапочнику есть выданъ. Писанъ у Вилни, року и дня вышъ менованого. И мы архієпископъ сесь листъ архимандрита Виленского Троецкого и намѣсника нашего головного митрополіи Кіевское, данный мененому Кондрату, потвержасмъ и позволяемъ на мененомъ

кгрунтѣ церковномъ будоватисе и волностей выражоныхъ заживати. Ипатей Потеі архієпископъ.

*Писанъ на листъ и скръпленъ собственноручною подписью: Ипатей архієпископъ, и митрополичьєю печатью.*

## 120.

1622 г. Марта 19. Показаніе вознаго Миклашевича о мѣстѣ, на которомъ находилась церковь Св. Іліи въ Вильнѣ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ двадцать второго, мѣсеца Марца деветнадцатого дня. На врадѣ его королевской милости кгородскомъ сурокгаторскомъ воеводства Виленского передо мною Яномъ Исайковскимъ Долматомъ на Волколатѣ, подкоморымъ Ошменьскимъ, писаромъ скарбовымъ великого князства Литовского, Оныскимъ и Выршупскимъ державцою, сурокгаторомъ воеводства Виленского, ставши очевисто возный господарскій воеводства Виленского Миколай Миклашевичъ квити свой ку записаню до книгъ кгородскихъ Виленскихъ сурокгаторскихъ унести призналъ, писанный въ тые слова: Я Миколай Миклашевичъ, возный воеводства Виленского, признаю тымъ моимъ квитомъ, ижъ року теперъ идучого тисеча шестьсотъ двадцать второго, мѣсеца Марца деветнадцатого дня, маючи я пры собѣ стороною двухъ шляхтичовъ—пана Дмитра Валицкого а пана Мартина Шароцкого, былемъ въ справѣ въ Бозѣ велебного его милости отца Іосифа Велямина Руцкого, архієпископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси, тутъ

въ мѣстѣ Виленскомъ и за потребованемъ намѣстника его милости отца митрополитового пана Томаша Петровского, ходилемъ до дому Ендрыха нѣмца, муляра, на кгрунтѣ церковномъ будучомъ, яко давали ми справу люди околичные многие, же тамъ церковь светого Іліи Пророка была неподалеку соборное церкви Светое Пречистое; тамъ же въ дому того муляра видѣломъ доль глубокий на заложению фундаментовъ, на збудоване склепу мурованого выполанный, въ которомъ домѣ по обудвухъ сторонахъ въ землѣ видѣломъ трупъ тѣлъ змерлыхъ чотыры, а у концу долу одну труну, а съ середины долу съ пескомъ костей немало чоловѣчьихъ выкидано; знать барзо добре, же тамъ цментаръ, або рачей самое мѣстце церковное есть, што панъ Петровскій мною вознымъ стороною свѣтчиль, на што я сей квити съ печатью и подписомъ руки моею и съ печатями стороны шляхты ку записаню до книгъ кгородскихъ Виленскихъ далемъ. Писанъ року, мѣсеца и дня вышъ писаного. У того квиту печатей притисненыхъ тры а подишь руки возного тыми словы: Миколай Миклаше-

вичъ, возный. Которыжъ тотъ квитъ, при устномъ а очевистомъ сознанию помененого возного, до книгъ кгородскихъ Виленскихъ сурокгаторскихъ есть вписанъ, съ которыхъ и сей выпишь подъ печатью сурокга-

торскою и зъ подписомъ руки моей пану Томашу Петровскому есть выданъ. Писанъ у Вилни.

*Писанъ на листъ и скръпленъ печатью и подписомъ Яна Исайковского-Долмата.*

## 121.

1640 г. Января 29. Постановление епископа Пинскаго Пахомія Оранскаго о томъ, что евреи, живущіе на церковной землѣ подъ епископскимъ управленіемъ, должны платить чиншъ епископу, а не Пинскимъ священникамъ и не городу.

Пахомій Оранскій, зъ воли Божіей епископъ Пинскій и Туровскій, ознаймуемъ тымъ листомъ нашимъ, ижъ били намъ чоломъ жидове наши мѣста Пинского епископії Пинское Якубъ Рубиновичъ а Мордухай Шмоилъ Изавелевичъ, сами одъ себе и именемъ всея братіи своей—жидовъ мѣста Пинского, которые подъ юрисдыкою нашою священниковъ нашихъ мѣшкають, покладали листъ въ Бозѣ велебного его милости отца Рааила Корсака, бывшего владыки Пинского и всея капитулы мѣста Пинского зъ потверженемъ въ Бозѣ велебного его милости отца архіепископа митрополита Рааила Корсака, въ которомъ пише, же которые жидове подъ юрздыками священниками нашими мѣшпаючіе, взявши ихъ подъ владзу свою, жебы они ниякое зверхности браня и жадныхъ повинностей зъ нихъ брати не мають, тылко до скарбу нашего владычного и по мнѣ будучимъ владыкамъ чиншъ звыклый платити мають, абы тылко до монастыра нашего епископії Пинское повинность, водлугъ правъ и листовъ отъ насъ имъ даныхъ, а не до священниковъ полнили,—абы тежъ урядники и слуги наши и намѣсники ихъ,

онихъ водлугъ листовъ, такъ насъ самыхъ, и надъ тые листы, которому зъ нихъ на што даныи, болшей тежаровъ и вымысловъ ниякихъ не полнили, тылко которые якимъ колвекъ способомъ и правомъ держать, абы тылько чиншъ платили, при томъ захованы были по насъ, потребовали. Мы теды епископъ, видечи речъ слушную и на чолобитъ ихъ учинилисьмы и хочемъ мѣть и розказуемъ, абы жидове, которые мѣшкають на кгрунтахъ церковныхъ поповскихъ розныхъ и потомъ будучихъ, не до священниковъ мають повинности чинити, але до двора монастыра епископії Пинское зверхность и чиншъ звыклый намъ и по мнѣ будучимъ владыкомъ полнить мають. А они священники до ихъ жидовъ жадное потребы мѣти не мають; до того тежъ, абы урядники наши и намѣсники ихъ, также слуги наши, яко и антецессоровъ нашихъ, которому зъ нихъ што якимъ колвекъ способомъ дано есть, абы вымысловъ жадныхъ, такъ росписовъ мѣскихъ и жолнерскихъ, помѣрчихъ, толоки, сторожовщизны, подводъ и стацыи и рѣзниковъ ихъ рѣзничого, въ чомъ зъ братією своею—жидами, водлугъ правъ и приви-



леевъ и волностей ихъ, заховани быти мають, и вшелякихъ инныхъ, якимъ колвекъ именемъ названыхъ, подачокъ надъ тые листы ихъ, отъ насъ и антецессоровъ нашихъ даные, не вынайдовали и ихъ до жадныхъ речей не примушали и овшемъ они водлугъ тыхъ листовъ захованы были, и вольно имъ будетъ водлѣ воли своей на тыхъ пляцахъ, яко хотечи, побудовать; вольно имъ сусѣдовъ держати, або имъ побудовать и ку налѣпшому пожитку своему оборочать мають, — корчмы, коморы, бровары, солодовни, лазни ставить и што имъ потреба будетъ. А если бы тые будованя ихъ презъ старость погнити мѣли альбо, чого Папе Боже уховай, презъ огонь тые будованя ихъ погорѣть мѣли, — теды они першое и наблизшое право мѣти мають, и вольно имъ будетъ каждому зособна подъ юриздыкціею нашою будучимъ теперешнимъ и напотомъ будучимъ знову на тыхъ же пляцахъ вышь менованыхъ, якъ хотечи, будовать и такійже чинишь платити мають, гдыжъ они на то коштъ великій поднели, въ будованію мѣли, повинности чинили, чиниши платили намъ до монастыра нашего; а ежели бы зъ якихъ причинъ хотѣлъ который зъ нихъ будоване свое съ пляцовъ знести, або тежъ кому хотечи продать другому съ братіи своей старого закону такимъ же правомъ, якимъ самъ маеть, то имъ вольно будетъ; а хто зъ нихъ купитъ, такій же чинишь платити маеть и вольностей вшелякихъ заживать

маеть и во всехъ пунктахъ, параграфахъ и клявзулахъ маеть быти вцале и непо-рушисе захованый. То все имъ даемъ, ствер-жаемъ и змацняемъ симъ листомъ на-шимъ вѣчными часы. А гдѣ бы хто-кол-векъ мѣлъ надъ сей листъ волю нашу, пра-ва и вольности ихъ, водлугъ данинъ ихъ, отъ насъ и отъ антецессоровъ нашихъ имъ даныхъ, нарушитъ, тогды кождый таковой водлугъ права караний быти маеть. На што все для лѣпшое твердости сего листу нашего и прозбы ихъ дали есмо сесъ нашъ листъ жидомъ вышь менованымъ и иннымъ всимъ жидомъ, подъ юриздыціею нашою мѣшкающимъ, и потомъ будучимъ и потом-комъ ихъ и одъ ихъ каждому, подъ печатію и съ подписомъ руки нашею, мене Па-хомія Оранского, епископа Пянского и Ту-ровского. Писанъ въ Пинску, року 1640, мѣсеца Генвара двадцать девятого дня. Пахомій Оранскій, епископъ Пинскій и Туровскій. Мамонтей Григорьевичъ Ше-буневскій, священникъ Пинскій Троецкій капитулы епископії Пинское, рукою вла-сною. Іоанъ, священникъ Семеновскій Пин-скій рукою. Лаврентей Кофенцевичъ, све-щенникъ Онофровскій. Кирилъ Погоскій, священникъ Дмитровскій Пинскій. Леон-тей Курцеловичъ, протонопа Пинскій ру-кою. Филь, священникъ Воскресенскій. Аѳанасій, діаконъ соборовый рукою.

*Копія, писанная польскими буквами.*

122.

1634 г. Апрѣля 16. Жалоба Виленскаго Свято-Духовскаго братства на произведенную въ Св. Духовской церкви покражу на 600 копъ грошей.

Року 1634, мѣсеца Априля 16. На врадѣ его королевское милости кгородскомъ воеводства Виленскаго передо мною Андреемъ Прецлавскимъ, подвоеводимъ Виленскимъ, постановившемся очевисто его м. отецъ Никодемъ Жоледъ и отецъ Пахомы, священники . . . закону светого Василья, неунитове отъ церкви Светого Духа Виленской братской, именемъ ихъ милости пана Богдана Стеткевича Завирского, подкоморого Виленскаго, а его милости пана Григорья Володкевича, старость рочныхъ, и всихъ ихъ милости становъ духовныхъ и свѣтскихъ, также именемъ ясневельможныхъ, вельможныхъ, урожонныхъ княжатъ, пановъ, шляхты, рыцерства и всякихъ становъ въ коронѣ Польской, въ князствѣ Литовскомъ и въ ипшихъ панствахъ, до короны и князства Литовскаго належачихъ, будучихъ людей народу хрестіанскаго, старожитного Рускаго, Греческаго, Неунитовъ, до брацтва Светое Троицы Виленскаго, при церкви Светого Духа въ мѣстѣ столечномъ Вильнѣ будучаго, вписаныхъ, обтяжливе жаловали и оповѣдали о томъ, же въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ тридцать четвертомъ, мѣсеца Априля шестнадцатого дня, по фалебнымъ святѣ дню зъ мартвыхъ Встаня Панскаго, съ понедѣлку на второкъ, въ ноци, нѣтъ вѣдомо што за чоловѣкъ злый, запаметалый злодѣй, чи зъ намовы якихъ людей злыхъ, неприятель Божиыхъ и хрестіанскихъ, чили тежъ самъ же злого домыслу своего якимъ своимъ

злымъ промысломъ и способомъ вшедши въ ноци до церкви Светого Духа Виленской брацкой, барзо веле множество золота, серебра, камени дорогихъ, перель урьянскихъ и ипшихъ речей, то есть: въ Крижахъ великихъ, серебряныхъ, въ крижикахъ злотистыхъ, въ корунахъ або вѣнцахъ шлюбныхъ, въ лихтаряхъ серебряныхъ, въ ланцухахъ золотыхъ и серебряныхъ, въ перстенияхъ, въ сигнетахъ великихъ золотыхъ, такъже въ перстенкахъ зъ дьяментами и розными дорогими каменми золотыхъ, въ таблицахъ и табличкахъ серебряныхъ злотистыхъ и незлотистыхъ, въ перстенкахъ розныхъ серебряныхъ, и ипшомъ розномъ начыню и потребахъ церковныхъ зъ олтара великаго, такъже зъ образовъ великихъ Христа Бога нашего и Святой Пречистой Панны Маріи Матки Его и зъ ипшихъ светыхъ Божиыхъ образовъ злодѣйско незбожно накравши и яко хочечи и могучи поднять и завести, забравши, нѣтъ вѣдома куды, гдѣ и до кого, який злодѣй, альбо злодѣе, вышнейменованое ноци съ той церкви брацкой Светого Духа выкрали и вынесли. Которого то скарбу и маетности церковной про великость и множество его черезъ злодѣя покраденое, не могучи каждой речи и штуки особно порозну цѣны и ваги шацовать, огуломъ только шкоды собѣ, въ церкви сталої, на шестьсотъ копъ грошей Литовскихъ и болѣй меновить мусѣли и меновали. О которую такъ великую школу и кривду свою еще о семъ не вѣдаючи зо-

ставивши вольное поправене процессовъ своихъ за взятѣмъ вѣдомости о всемъ, а зъ злочинцою, также пановцами а зъ помощниками его отъ кожды де..... праву дорогу укажетъ ихъ милость менованные панове брацтво Виленское, хотечи правомъ чинить, просили, абы та жалоба

ихъ до книгъ принята и записана была. Которая есть записана.

*Эта выпись изъ актовъ книги Виленскаго городскаго суда за 1634 г., хранящаяся въ Вилен. Центральномъ архивѣ, доставлена за надлежащею скръпкою архивариусомъ Н. Н. Горбачевскимъ.*

## 123.

**1513 г. Юня 18. Запись князя Ѳеодора Ярославича, данная еп. Пинскому Іонѣ на замѣнѣ епископскихъ дворовъ княжескими.**

Я князь Ѳеодоръ Ивановичъ Ярославичъ чиню знакомито симъ моимъ листомъ, кому буде потреба его вѣдати, або чтучи слышати. Просили есмо господына отца нашего епископа Туровскаго и Пинскаго владыки Іоны, абы его милость промѣнилъ намъ дворъ Брыдынскій а Пострыгачовъ, Сенковъ, Даниловичъ, и его милость на мою просьбу тое учинилъ, промѣнилъ намъ тые свои дворы на селитбу жидамъ нашимъ Пинскимъ, а мы напротиву тыхъ его милости дворовъ промѣнили его милости тры дворы Ивана Дыаконовича дворъ, а другій дворъ Гринхичича, а третій дворъ

Якова Шкутова—Правцевъ. А мѣнили есмо зъ его м. тыми дворы вверху ишсаными въ мѣстѣ нашемъ Пинскомъ вѣчно и непорушно и на то дали есмо его милости господину отцу нашему епископу Туровскому и Пинскому владыцѣ Іонѣ сей мой листъ за моею печатью. Писанъ въ Пинску въ лѣто по семой тисачи двадцать шестого году, индикта шестого, мѣсеца Іюня осмнадцатого дня. Ѳеодоръ дьякъ. L. S.

*Копія, писанная на полумистѣ польскими буквами. На оборотѣ есть замѣтки, изъ которыхъ видно, что она писана для еп. Горбачаго.*

## 124.

**1578 г. Февраля 21. Универсалъ Сѣфана Баторія, данный по жалобѣ еп. Кирилла Терлецкаго разнымъ лицамъ, владѣющимъ населенными землями въ предѣлахъ Пинской епископіи, о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла церковнаго управленія.**

Стефанъ, милостью Божою король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Жомойтскій, Мазовецкій, Ифлянтскій, княжа Седмгородское и иныхъ. Кня-

земъ, паномъ, воеводомъ, каштеляномъ, маршалкомъ, старостамъ, державцамъ, кнегинямъ, паніямъ, вдовамъ, земяномъ и двораномъ нашимъ рымскаго и греческаго

закону, тымъ, которые имѣня и люди свои у присудѣ и справѣ духовной у окружѣ епископства Пинского и Туровского маюють, а въ небытности ихъ самыхъ выимѣняхъ ихъ, ино врадникомъ ихъ тамошнимъ. Тыхъ часовъ приѣжалъ до насъ владыка Пинскій и Туровскій Кирилъ Семеновичъ Терлецкій, жалуючи намъ о томъ-штожь дей вы надъ стародавний обычай поповъ и людей своихъ зъ моцы и присуду его духовного вымуετε и тамъ вѣждчати и справовати ему самому, протопопамъ и слугамъ его забороняете и въ справы его церковные и въ суды духовные ся вступуете, о штожь дей онъ и перво сего васъ листомъ нашимъ напоминалъ, абы есте надъ стародавний обычай поповъ и людей выимѣняхъ своихъ зъ моцы и присуду его духовного не выимовали и въ справы духовные ничимъ ся не вступовали; нижили дей вы за онымъ листомъ и росказаньемъ нашимъ и напоминанемъ его о то, ничого педбаючи, якъ поповъ и людей своихъ зъ моцы и присуду его духовного его выимуете и тамъ вѣждчати и справовати ихъ ему самому, протопопамъ и слугамъ его забороняете, а за тымъ ся дей межн поны и поддаными вашими, которые въ справѣ и духовенствѣ его яко настыра суть, великое погоршенье и блудъ ся дѣеть. Для чогожь билъ онъ

намъ чоломъ, абысмо въ томъ васъ листомъ нашимъ напоменути и таковыхъ непослушенствъ и выступковъ чинити вамъ не казали, для чогожь и теперь послали есмо тамъ дворанина нашего Богуфала Семеновича Тура-Зубачскаго. Про то, кгдажь ся ему таковое непослушенство и противность у справахъ его духовныхъ отъ васъ дѣеть, напоминаемъ и приказуемъ вамъ, ажбы есте таковыхъ непослушныхъ а противко закону ихъ Греческого выступныхъ поповъ и людей своихъ зъ моцы и присуду его духовного не выимовали, роспустовъ вѣнчальныхъ и невѣнчальныхъ абы есте на себе не брали, и ничимъ ся въ справы его милости духовные не уступовали, и протопопамъ и слугамъ его вѣждчати тамъ подлѣ давного обычая до имѣней вашихъ не забороняли, але подлѣ давного обычая въ тыхъ справахъ духовныхъ въ томъ ся къ нему во всемъ спокойно бысте заховали такъ, якобы онъ въ томъ собѣ не шкодовалъ и намъ, господару, о томъ болѣе того не жаловалъ, конечно. Писанъ у Варшавѣ, лѣта Божого Нароженья 1578, мѣсяца Февраля 21 дня.

Подпись: *Михайло Гарабурда, писарь.*  
На оборотѣ написано: *на вольность духовную Кирилъ Терлецкій.* Печать испорчена. Писанъ на полулистѣ.

## 125.

1592 г. Марта 23. Духовное завѣщаніе сестры митрополита Рагозы Марины Гостомской о торжественномъ митрополичьемъ погребленіи ея въ Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ.

Лѣта Божого Нароженя 1592, мѣсяца | ловными, на трибуналъ у В. К. Литовскомъ  
Апрѣля 28 дня. Передъ нами судьями го- | зъ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ

теперешній 92 обраними, постановивши се очевидно вельможные и зацные урожонные ясневельможные панове велебный въ Бозѣ архієпископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси его м. отецъ Михайло Рагоза а ясневельможный панъ Янъ Абрамовичъ на Ворнянахъ войскій Вилєнскій, староста Лидскій и Вендельскій, президентъ Дерпскій, оповедали и покладали тестаментъ остаточное воли небоицы ясневельможной пани Маринны Михайловны Старосельской Станиславовой Гостомекой, которымъ она розправуючи маєтність свою, и што кому належить, меновите описала, и просили насъ тые особы верху помененые, абы тотъ тестаментъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ былъ вписанъ, которого мы судьи, огледавши, далисмо его до книгъ вписати, который одъ слова до слова такъ се въ собѣ маєтъ. Во имя Бога Отца Всемогущаго, и Сына Его Единогo Ісуса Христа Пана и Збавителя, и Духа Св. Потѣшителя нашего ку выконанью и сконченью всихъ речей ниже въ семъ тестаментѣ моимъ вписанныхъ аминь. Гдыжъ человекъ кождый по всякимъ часомъ и кождое годины и минуты ничого певнѣйшого сподѣватисе на себе не маєтъ надъ смерть, для чого и Збавитель нашъ Панъ Христусъ упоминаєтъ насъ тыми словами: будте чуйны и готовы, бо не вѣдаєте часу и годины смерти; але же намъ въ томъ чутыи не допускаєтъ грѣхъ, а до того свѣтъ, такъ тежъ марности и маєтности того облудного свѣта. А я грѣшная Марина Михайловна Старосельская Станиславова Гостомекая, будучи часто неспособного здоровья, а къ тому въ такіе часы подойрѣны помнечи на непевность живота своего

зъ ласки и милосердя Божого зъ добрымъ розмысломъ и зъ цѣлою наметью, ни зъ чьей намовы, лечъ по своей доброй воли, розмыслиючи часть свой смертельный, а принатруючи се тежъ и тому, яко нѣкоторые люди занедбаньемъ своимъ и одкладаньемъ на дальнюю проволоку часть свой смертельный несподѣване на нихъ зирудка смерть приходитъ звыкла, зачимъ потомкомъ альбо прытелемъ своимъ ничого по собѣ на писемѣ не зоставивши, иншыє и безъ тестаменту зъ сего свѣту сходятъ; для чого ихъ смерти близкимъ замѣсто . . . . жалю зоставили и примножали, а маєтність ихъ нерадне роспрошона бываєтъ. Про то каючися за часу людскими припадками и пригодами, я впередъ речоная Марина Михайловна Старосельская Станиславова Гостомекая, чинєчи сєсь тестаментъ остаточное воли моеє и росправу во всякой маєтности своей лежакой и рухомой, которую Панъ Богъ до часу зъ ласки своеє на сємъ свѣтѣ мнѣ зѣбрити былъ рачилъ, которымъ тестаментомъ льно чиню, визнаваю и освѣдчаю, пакъ я въ стародавней а светой вѣрѣ христіанской Греческой по сєсь часть живота моего мѣшкала и тепєрь мѣшкаю за вспоможеньемъ Божиимъ въ тойже вѣрѣ живота своего доконати маю волю. А коли вжо Панъ Богъ зъ воли Своеє светое душу мою грѣшную зъ тѣломъ роздѣлти а зъ сего свѣта до хвалы своеє святое поволати рачитъ, тогда я грѣшная душу свою въ руки Всехмогущаго Бога Отца и въ милосердье Его святое поручаю, злецаю и подаю. А тѣло мое грѣшное отдаю земли, зъ которое продокъ нашъ Адамъ былъ створонъ, которое тѣло мое опекунове мои вельмож-



ные и зацне урожонные ихъ милость панове велебный въ Бозѣ архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси его м. отецъ Михайло Рагоза, братъ мой, а ясневельможный панъ Янъ Абрамовичъ на Ворнянахъ, войскій Виленскій, староста Лидскій и Вендельскій, президентъ Дерпскій, которыхъ я покорными и унижонными просьбами остаточное воли моее прошу, абы ихъ милость учтиве, пристойне, обычаемъ и снособомъ закону Греческого, проводъ самъ его милость отецъ митрополитъ удѣлавши, абы погребли въ церкви мурованой соборной Св. Пречистое Богородицы въ мѣстѣ Виленскомъ и гробъ надъ тѣломъ моимъ ку стѣпѣ церковной муремъ примуровали и камень въ тотъ муръ вмуровали. А на проводъ и погребъ тѣла моего и на всякіе обыходы церковные одписую и zostавую готовыхъ сто копъ грошей Литовскихъ, а особливе одказую, и на вѣчные и неодзовные часы одписую, и тою остатнею волею симъ тестаментомъ моимъ одписую, и позволяю, абы ихъ милость панове опекунове мои именъ звыжъописанныхъ до брацтва мѣстского ихъ милости пановъ бурмистровъ и радець мѣста Виленского закону Греческого дали сто копъ грошей Литовскихъ, для чого въ томъ старшихъ онаго брацтвасумпѣнье ихъ обовезую, абы ихъ милость одъ тыхъ ста копъ грошей зъ онаго брацтва на милосердные учинки на каждый годъ до шпиталей Св. Троицы закону Греческого пять копъ грошей, а до шпиталя св. Спаса другую пять копъ грошей Литовскихъ, на дрова и на инные потребы тыхъ обудвухъ звыжъ поменепныхъ шпиталей давали. А ихъ милости паномъ опекуномъ моимъ обудвумъ за працу, ко-

торое при погребѣ для грѣшного тѣла моего будутъ подыймовати, такъ тежъ и потомъ по животѣ моемъ держачы въ опецѣ своей братанича рожного и выхованца моего Габріеля Ѳеодоровича Старосельского, еще лѣтъ немаючого, одписую и дарую его м. отцу митрополиту Михаилу Рагозѣ, брату моему, сто копъ грошей Литовскихъ, а его м. пану Яну Абрамовичу, старостѣ Лидскому также сто копъ грошей литовскихъ, а имѣнье мое, прозываемое Ольгиняны, одъ небожика пана малжонка моего пана Станислава Гостомского, мнѣ на вѣчность дарованое, записаное, грунтомъ въ повѣтѣ Виленскомъ лежащее, зъ людми и зо всимъ на все, яко се само въ собѣ зъ давныхъ часовъ мѣло и теперъ маеть, ничого отъ того имѣнья ни одыймуючи, ани одлучаючи, але все vzdаломъ огуломъ, а до того и дворъ мой, въ мѣстѣ Виленскомъ на Зарѣчью лежащий, дарую,—и на вѣчность по смерти моей записую братаничу рожному и выхованцу моему Габріелю Ѳеодоривичу Старосельскому; а брату моему рожному пану Ѳеодору Михайловичу Старосельскому записую и дарую 200 копъ грошей Литовскихъ, пану Криштофу Ивановичу Рагозѣ, брату моему вучному, дарую и одписую сто копъ грошей Литовскихъ; братанцѣ моей паниѣ Авдотѣ Ѳеодоровѣ Старосельской дарую и одписую сто копъ грошей Литовскихъ, которую сто копъ грошей ихъ милость панове опекунове мои мають. при собѣ ховати, покуль она, дастъ Панъ Богъ, замужъ будетъ выдана, вѣдъже еслибы она замужъ врыхлѣ, а звлаца за живота отца своего выдана не была, а по животѣ бы отца своего zostавши серотою, а потребо-

валабы тыхъ пенезы, тогда ихъ милость панове повинны ей будутъ тую сто копъ грошей одати, ку тому тойже братанцъ своей выжпререченой паниѣ Авдотѣ дарую и одписую вси и всякіе уберы мои власные бѣлоголовскіе шаты и бѣлые хусты, которые заразъ по животѣ моемъ одъ пановъ опекуновъ одданы ей быти мають. Братанку моему другому роженому молодшому Андрею Ѳедоровичу Старосельскому дарую и одписую на науку сто копъ грошей Литовскихъ, пани Яновой Абрамовичовой войскою Виленскою, старостиною Лидскою, пани Доротѣ Воловичовнѣ на вспоминаяе дарую и одписую ланцухъ золотый, въ которомъ есть 70 червоныхъ золотыхъ; пани Раинѣ Слушчанцѣ, пани Мартиновой Палецкой маршалковой ея милости на вспоминаяе дарую и одписую коновку серебряную, въ которой есть 6 гривеньъ серебра; ей милости пани Юрьевой Зѣновичовой княжнѣ Маринѣ Соколинской сестрѣ моей на вспоминаяе дарую и одписую котелокъ серебряный, въ которомъ есть 6 гривеньъ серебра, служебницы моей Барбарѣ Бунаковнѣ дарую и одписую 50 копъ грошей Литовскихъ и шубку свою кунью што преднѣйшую. А што ми ясневельможная пани Криштофовая княжна на Биржахъ и Дубинкахъ воеводина Виленская, ея м. пани Катерина зъ Зенчина на листъ записъ свой рачила зостати винна сто золотыхъ, то тую сто одъ мене ей м. пожичную вѣчными часы дарую, якожъ и тотъ листъ ей м., скоро по смерти моей одъ пановъ опекуновъ моихъ маеть быти верненъ, одножъ въ той мѣрѣ ея м. пани воеводиной Виленской унижонными а покорными просьбами

моими прошу, абы ея м. во вшелякихъ потребахъ и припадкахъ братаничу роженому выхованцу моему Габріелю Ѳедоровичу Старосельскому милостивою панею оборонцею быти рачила, за што ей м. моею милостивою пани Панѣ Богѣ Всехмогущій отплатою вѣчною быти рачить. Такъ тежъ што миѣ водлугъ листу запису своего зостали винны: панъ Иванъ Андреевичъ Куріанъ, писаръ радецкій мѣйскій Виленскій, и братъ его панъ Борисъ Андреевичъ 300 копъ грошей Литовскихъ, ино я сама зъ доброе воли моея зъ тыхъ 300 копъ грошей пану Ивану Андреевичу Куріану одписую и вѣчными часы дарую сто копъ грошей Литовскихъ, которое то сто копъ ихъ м. панове опекунове мои по смерти моей у него пана Ивана Андреевича одъ него самого, малжонки, дѣтей и потомковъ его вѣчными часы упоминатысе не мають, але водле тогожъ запису одъ ихъ обѣюхъ на тую 300 копъ грошей миѣ даного маются упоминаты и доходити только 200 копъ грошей Литовскихъ у одного пана Бориса Андреевича брата родного пана Ивана писара мѣского власного долгу его Бориса Андреевича. Вѣдьже и въ томъ помененого пана Ивана Андреевича пильно прошу, абы онъ при опекунахъ моихъ, въ семъ тестаментѣ помененныхъ и одъ мене ужитыхъ, по смерти при погребѣ моимъ працы своей пелитуючи до того старанья своего пильного приложилъ, абы тѣло мое грѣшное, якоже възвыжъ помѣнило, учетиве поховано было. А на одправу слугомъ, служебницомъ, хлопцямъ и дѣвчинамъ моимъ, которому што зъ нихъ водлугъ заслуги и баченя по смерти моей ихъ м. панове опекунове зъ добръ

и маетности моей всякой дати мають, то есми на реестѣ подѣ печатю и зѣ подписомъ руки своее поменила и написала. Ихъ м. панове опекунове мои то все слугамъ моимъ водлугъ реестра моего дати, и оныхъ пристойне одиравити мають, челядѣ тежѣ мою дворную всю мужнины, невѣсты, дѣвки и хлопята всихъ ихъ вѣнными часы вольными чиню одѣ братіи, близкихъ, кровныхъ, повиноватыхъ моихъ по животѣ моимъ такъ, пжѣ тая вся челядѣ вольны будутъ, кому хочечи, служити, и ихъ м. панове опекунове мои мають имъ дати всимъ, каждому зособна, такъ малому, яко и великому, мущинамъ и бѣлымъ головамъ съ пѣнезей моихъ по мнѣ позосталыхъ по двѣ копы грошей Литовскихъ и по коровѣ. А што се дотычетъ имѣнья Сырыпчанскаго, которое я маю и держу заставою одѣ его м. пана Яна Абрамовича на Ворнянахъ, старосты Лидского, въ 800 копахъ грошей Литовскихъ и иншое маетности моее рухомое, яко пѣнезей готовыхъ, и на иншихъ розныхъ заставахъ и на листѣхъ записѣхъ будущихъ, клейнотовъ, золота, серебра, перелъ, шатъ, цыны, мѣди и што се одноколѣтъ по животѣ моемъ зостанетъ; тогда ихъ м. панове опекунове мои, первѣй того все одати мають каждому, што се кому выжей въ семь testamentѣ помѣнило, и на особливомъ реестрѣ рукою моею власною подписанымъ и печатю моею занечатованымъ, альбо и весь реестръ рукою моею писанный, на которомъ я всякую маетность свою рухомую и суму пѣнезей, што кому по мнѣ належати будетъ, снйшу, а то штобыкольбекъ надѣ сесь testamentъ и надѣ реестръ мой збывало, тотъ весь оста-

токъ маеть се зостати при имѣнію моимъ, Ольгинянскимъ братанку моему звыжѣ речоному Габріелю Оедоровичу Старосельскому, а я то все ему зѣ тымъ имѣньемъ Ольгинянскомъ и зѣ дворомъ Виленскимъ на вѣчность дарую и одписую. А пжѣ тотъ братанокъ мой Габріель Оедоровичъ Старосельскій еще въ лѣтахъ малый недорослый есть; тогда его м. панъ Янъ Абрамовичъ, староста Лидскій, яко опекунъ того братанка моего Габріеля Старосельского и тое мѣнье Ольгинянское въ опеку, моцы, влады и держанью своимъ мѣти маеть, а держачы тое имѣнье одынъ самъ до зуполныхъ лѣтъ братанка моего давати его маеть на цвиченье и на науки, опатруючи его водлугъ уваженья и стану шляхецкого на выхованье живностью, шатами и вшелякимъ охендоствемъ зѣ тогожѣ имѣнья Ольгинянского и зѣ маетности моее рухомое по мнѣ позосталое, которого то братанка моего Габріеля Старосельского и зѣ имѣньемъ Ольгинянскимъ и зо всями речми рухоми, которые се ему одѣ мене по моемъ животѣ зостанутъ, злецаю и поручаю въ опеку и въ оборону Пану Богу и звыжѣ пререченымъ ихъ м. паномъ опекуномъ моимъ его м. отцу Михалу Рогозѣ, митрополиту брату моему, а его м. пану Яну Абрамовичу старостѣ Лидскому, о што ихъ м. покорне и унижоне прошу, держачы о прыязни и о милостивой ласцѣ ихъ м., же се ихъ милости зѣ того вымолвляты не будутъ. А хотяжѣ ихъ милость обадва тому братанку моему опекунами суть поменены и описаны, але имѣнье Ольгиняны и домъ въ мѣстѣ Виленскомъ и всякіе речы, которые на реестрѣ будутъ писанные, до лѣтъ зуполныхъ того братан-

ка моего только одыпъ его м. панъ Янъ Абрамовичъ староста Лидскій въ держанью, въ дозорѣ своемъ мѣти масть. Гдыжъ его милости отцу митрополиту будучи особою духовною, маючи на собѣ урадъ преднѣйшій, трудно се его милости свѣцкими справами забавляты. А коли тотъ братанокъ мой лѣтъ зуполныхъ дойдетъ, тогда панъ староста Лидскій повиненъ будетъ тое имѣнье Ольгиняны зо всимъ и дворъ Виленскій, всякіе речы въ семъ тестаментѣ и въ реестрѣ описанные ему поступити, а личбы нѣкое зъ пожитковъ того имѣнія Ольгинянского и зъ дому Виленского чиниты не будетъ повиненъ. А братанокъ тежъ мой тое имѣніе Ольгиняны и домъ Виленскій повиненъ одъ его милости приняты такъ и зъ тымъ, зъ чимъ ему одъ его милости поступлено будемъ. А што се дотычетъ слугъ моихъ Адама Семиского и другого Адама Лики, которымъ я зъ ласки своей въ томъ имѣнію моимъ Ольгинянскомъ осѣлость дала, и до живота моего мнѣ учтиве служили; тогда я обудумъ тымъ слугамъ моимъ звыжъпоменнымъ симъ тестаментомъ моимъ имъ ваврю, ижъ они сами, а по нихъ жены, дѣти и потомки ихъ зъ тыхъ земель осѣлостей своихъ до лѣтъ зуполныхъ братанка моего Габріеля Старосельского повинностей и службы нѣкое ихъ м. паномъ опекуномъ моимъ къ тому имѣнію Ольгинянскому чиниты, панове опекуны до жадныхъ повинностей примушаты ихъ не мають, окромъ только зъ нихъ людей обчымъ и своимъ въ кривдахъ справедливость чинити, такъ тежъ и имъ самымъ въ кривдахъ ихъ власныхъ права доводити, а они тежъ ихъ м. пановъ опеку-

новъ и врадниковъ ихъ милостей въ томъ послушны быты мають. А гды тотъ братанокъ мой лѣтъ зуполныхъ дойдетъ; тогда тые слуги мои похочутъ ли оные грунты и земли держати, мають его яко пана своего во всемъ послушны быти, и водлѣ воли его послушенство и службѣмъ полнити. А сесь тестаментъ остаточное воли своей завещаю тому братанку моему звыжъпречоному Габріелю Ѳедоровичу Старосельскому, до которого есьми печать свою сама приложила и рукою моею власною подписала. А ижесми при справованью сего тестаменту моего про далекость и злое дороги ураду земского звабити, такъ тежъ и владу градского зуполного, то есть для зенлого зъ сего свѣта смертью пана Миколая Вилчка, судьи градского Виленского Щенного Богуматки мѣты не могли, только одного его милости князя Яна Болеславича Свирского, маршалка господарского, державца Мейшагольского, намѣстника Виленского, а при ихъ милости троухъ шляхтичовъ людей задныхъ, у В. К. Литовскомъ осѣлыхъ, то есть: волею Божею нареченного архіепископа владыку Полоцкого, Витебского и Мстиславского ясневельможного пана Яна Богуша Селицкого, ясневельможного пана Миколая Одоевца, войского Ошмянского а ясневельможного пана Павла Прогульбицкого, коборцы и поднамѣстника Виленского, которые ихъ милости за очевистою а устною просьбою до сего тестаменту остаточное воли моее печати свои приложити и руки власные подписати рачили. Писанъ въ Вильни, лѣта отъ Нароженья Сына Божего 1592, мѣсяца Марца 23 дня. У того тестаменту печатей притисненыхъ

пять, а подпись рукъ польскимъ и рускимъ письмомъ тыми словы: Райна Старосельска Станиславова Гостомская *genkon własnon* подписала. Янъ Болеславовичъ Свирски рукою власною. Прошоны печетаръ Богунъ Селицки рукою власною. Прошоны печетаръ Миколай Одоевичъ, воески Ошмянски *genkon swon*. Павелъ Прогульбицки прошоный печетаръ *renkou*

власною. Который тотъ тестаментъ про па- меть до книгъ головныхъ трибунальныхъ есть вписанъ, а по вписанью и сесь видимусь подъ печатью земскою воеводства Виленского сторонѣ потребующой есть выданъ. Писанъ у Вильни. Матеей Пѣткевичъ, писарь. Есть въ книгахъ.

*Kopia, писана польскими буквами.*

## 126.

**1633 г. Генваря 9. Приговоръ городского Новгородскаго суда по дѣлу о наѣздѣ шляхты на имѣніе м. Рутскаго Руту и Даниславичи тотчасъ по его смерти.**

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шестьсотъ тридцать осмого, мѣсеца Генвара девятого дня. На рочкохъ судовыхъ кгородскихъ Генваровыхъ передъ нами Павломъ Григорьевичомъ Униховскимъ, подвоеводитимъ, Павломъ Мокломомъ, судьею а Петромъ Яномъ Кандеровскимъ, писаромъ—врадинками судовыми кгородскими Новгородскими, отъ велможного пана его милости пана Миколая Сапѣги, воеводы Новгородского, тивуна въ земли Жомойтской и Оршенского, Немононтского и Гайнского старосты, гды съ порядку реестрового ку сужению прынала справа превелебнаго въ Богу отца и пана его милости отца Рафала Корсака, митрополита Галицкаго, Кіевскаго и всея Руси, и велелбныхъ ихъ милости отцовъ капитулы Новгородское зъ земяны господарскими воеводства Новгородскаго: его м. паномъ Александромъ Юндпломъ, чашникомъ воеводства Новгородскаго самымъ прынципаломъ, а зъ ихъ м. паномъ Александромъ и паномъ Андреемъ Керсновскими, съ

сестрами ихъ м. паны Крыстыною Малхеровою Войничловичовою, пани Александрою Яновою Рокалскою и паннами Зофіею и Ганною Крыштофоровнами Керсновскими, яко дѣдичами имѣнія Волковичъ, толко для незносу позву съ того имѣнія Волковичъ доложонимъ, за позвомъ въ речи нижей мененой вынесенымъ. Ино за приволашемъ черезъ енерала сторонѣ до права отъ превелебного въ Богу его милости отца митрополита при бытности капитулы Новгородское панъ Яронъ Рымша за модою листовною, ему до тое sprawy даною, становилъ а его милость панъ Юндилъ не становилъ и ниякое вѣдомости о нестаніи своемъ намъ, суду, и сторонѣ своей не учинилъ. А его м. панъ Керсновскій самъ очевисто ставшы, моцъ до обмовы умоцованому своему пану Крыштофу Лосовскому устне злетилъ. За тымъ умоцованный поводовыхъ, поднесшы позовъ а поданя и положеня позву на имѣнію Волковичахъ, въ воеводствѣ Новгородскомъ лежакомъ, и року за ними припалого на-



писомъ сперала Адама Гераевича, передъ его м. паномъ писаромъ признанымъ доведнымъ, читалъ жалобу съ позву о томъ, штоялъ дей выйменю и дворѣ въ Бозѣ превелебного теперь не давно смертию зъ сего свѣта зомлого его м. отца Юсифа Велимина Рутского, архієпископа митрополита Кіевского, Галицкого и еся Руси названомъ Рутѣ имѣню Даниславовичахъ, въ земли Новгородской лежащихъ, кгда тая канитула водлугъ листу светобливое памети короля его м. Жигимонта Третега даного и водлугъ констытуцій сеймовыхъ, маючи при собѣ возного и при нимъ сторону шляхту въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ традиать семомъ, мѣсеца Февраля двадцать пятого дня, помененные маєтности небощиковскіе, на церковь Божую и на митрополию належачые, заѣждчали, не обавляючысе и не сподѣваючысе жадного непокою взглядомъ наѣздовъ и шарпаннѣ, спокойне маєтности помененные въ посесю свою взяли и все съ тымъ же вознымъ и стороною въ помененомъ дворѣ Даниславовичахъ на реєстръ списали; то пакъ дей по обнятію ихъ второго дня въ семь же року тисеча шестьсотъ тридцать семомъ, мѣсеца Февраля двадцать шостого и семого дая, пропомневшы ерокгости права констытуцій сеймовое и вины на таковыхъ людей описаное, вашмость пане Александре Юндиле, маючи собѣ на помочъ пана Миколая Бокея, пана Яна Гаштлинского, пана Яна Раецкаго, пана Дарієля Волчка, пана Звѣря, пана Адама Стецкевича, пана Даниєля Кгабрыелевича Даровского, пана Геронима Тышкевича, пана Яна Гоголя, пана Балтазара Бивойня, пана Лебецкого, пана Залѣского, пана

Карницкого, пана Щавинского, пана Юревича, которыхъ урядникъ Рутскій и Даниславовскій, панъ Петръ Скобейко съ тивуномъ своимъ узнать могли, и иныхъ много помочниковъ, которыхъ вашмость самъ, пане Юндиле, имена ихъ вѣдаешъ, зо всею тою громадою людей, подъ претекстомъ жолнерскимъ, арматно, якъ до войны приналежитъ, также о шестдесятъ подводъ, зъ саппи, зъ мѣхами маючысе, наѣхавшы моцно квалтомъ на имѣне Даниславовичы, въ земли Новгородской лежащее, року и дни вышей помененого, выломившы ворота, а другіе черезъ плотъ перелѣзшы, прынавшы до избы тое, гдѣ врадникъ Рутскій панъ Петръ Скобейко прыѣхавшы перемѣшкиваль, и выбившы дверь, а не нашовшы того врадника самого, только челядника его Миколая Ходки, шляхтича учтвого, въ той свѣтлицы тамъ же того челядника окрутне плазами, шаблями збили и змордовали, збившы, змордовавши звезали и оного, яко якого злочынцу, до двора в. м., пане Юндиле, названого Волковичъ, на санѣхъ отвезли, а потомъ тогожъ челядника вжо въ почи колко годинъ, збитого, подъ Руту выпровадившы, покинули,—тивуна Деяна Омколовича за бороду порвавши, по подвору волочили, били и волочечы его отъ свирна до свирна надъ нимъ се паствили, пытаючи се о схованю скарбовъ панскихъ сребра и готовыхъ грошей, а потомъ звезавшы его въ томъ дворѣ Даниславовскомъ покинули, — замки, зацепки, завесы во всемъ дворѣ пооддирали, двери, окна и оконницы посѣкли, Андрея Бабица, лѣеничого, который на тотъ (часъ) въ дворѣ Даниславовичахъ былъ, збили и змордовали

мовечы: скажы, мужыкъ, гдѣ скарбець панскій, а пастуха, найме Трохима Лукяновича, которого еще днемъ предъ наѣханемъ на дворъ, женучого быдло до воды, шпекгове, в. м., пане Юндиле, посланные, передъ дворомъ стоячого надъ быдломъ порвавши, нѣтъ вѣдома гдѣ его задѣли, Микиту Высоцкого теслю тамъ на дворѣ догонившы утекаючого до гумна шаблею поранили, побили и ранъ двѣ задали, который невѣдать, если живъ будетъ, звезавшы его тамъ же на томъ мѣстцѣ покинули, а потомъ кѣвалтовне и безправне въ томъ же дворѣ Даниславовичахъ кинувшы се до гумна, гдѣ взяли жпта немолочного торповъ чотыры въ которыхъ было копъ пультораста, каждая копа давала по бочцѣ и такъ было бочекъ полтораста, а въ тотъ часъ въ торгу каждая бочка продавана по золотыхъ шести—учинилобы за жыто золотыхъ полскихъ девятьсотъ, окромъ соломы и мекины, ечменю немолочного торпы два, въ нихъ копъ сто, каждая копа давала два корцы мѣры Новгородское и такъ было ячменя корцовъ двѣстѣ окромъ соломы и мекины, бочка ечменю того часу въ торгу продавано по золотыхъ полпета,—учинило за ечмень золотыхъ чотыреста пятьдесятъ, оркишу пульт торна, въ немъ копъ сорокъ, копа давала по корцы два и такъ оркишу было корцовъ осмдесятъ, на тотъ часъ оркишу бочка была по золотыхъ пять, — учинилобы за оркишъ золотыхъ полскихъ двѣстѣ, — то въ день вывозили. Въ ночь зась може быть о годинѣ девятой, албо десятой прыѣхавшы повторе до тогожъ двора Даниславовичъ зъ огнемъ, взяли ярыцы копъ сорокъ, каждая копа давала по корцы два,—учинить кор-

цовъ осмдесятъ,—продавано на тотъ часъ въ торгу ярыцы бочку по шесть,—учинить за ярыцу двѣстѣ сорокъ золотыхъ; на завтра же двадцать семого Февраля взяли овса копъ сорокъ, каждая копа давала по бочцѣ окромъ соломы и мекины—учинилобы овса бочокъ сорокъ,—продавано на тотъ часъ въ торгу бочку овса по золотыхъ полтретя,—учинилобы за овесъ золотыхъ сто, а напотомъ взяли и вывезли овса стырту, которая была на поли на урочищу прозываемомъ Темномъ гаю. Пры которомъ браню того овса зъ стырты, кдгы они, отцове, почали вашу м. напоминать, абы того кѣвалту и своволенства не чинили,—такъже дей тые помочники, за посланьемъ вашѣмъности самого, пане Юндиле, заразомъ на нихъ, отцовъ, зъ мушкетовъ стрѣляли, одъ которого стрѣлянъ заледво здорвье свое они отцове унести могли; въ которой стыртѣ овса было копъ сто и двадцать, давала каждая копа по бочцѣ, учинило бочекъ сто двадцать окромъ соломы и мекины, водлѣ торгу вышей помененого за овесъ золотыхъ трыста, которую тую стырту звезли и забрали кѣвалтовне. До того быдла взяли розное шерсти рогатого двадцать и одно, то есть быковъ двѣнадцать, телицъ деветь, рахуючы одно пры другомъ по копъ тры учинило за быдло копъ шестдесать трое, клячъ дворныхъ двѣ: одну бѣлую, а другую вороную, давано за нихъ по копъ шестнадцать,—учинить за нихъ копъ трыдцать двѣ,—жеребцовъ дворныхъ два, а третее жеребя пана Скобейковъ старостино,—дворные стояли по копъ пять, учинило за двое копъ десеть грошей Литовскихъ, а пана старостино стояло копъ шесть. Ко-

ня Богдана Себровича, шестью гнѣдого, взяли за копѣ десять грошей Литовскихъ. Што все квалтовне забравшы до двора своего Волковичъ вашѣмостъ, пане Юндиле, съ тыми вышменоваными помочниками своими поотправовалъ и то все на пожитокъ свой обернулъ, учынившы отповѣди и похвалку о паѣздѣ на Руту, которое отповѣди и похвалки, вашѣмостъ, которую учынилъ на Руту, обавляющысе а небеспеченству прышлому забѣгаючи, абы еси таковыхъ же паѣздовъ и квалтовъ въ дворѣ Рутѣ не учынилъ, они, отцове капитула Новгородская, нанявши чоловѣка шестнадцать, а давши имъ на тыдѣнь каждому по золотыхъ шесть, съ конми на ставѣ своей ховати ихъ мусѣли. О што все такъ о квалтѣ, яко о шкоды и вины правныя вже его милость отецъ митрополитъ въ вашѣмостъ правомъ чынечы, вже вашѣмостъ, пане Юндиле, на килка рочковъ,—перво на рочки Апылевыя, на которыхъ вашѣмостъ зволокъ, зажившы, усправедливитисе не хотѣлъ, а потомъ тры рочки—одни по другихъ не доходили, однакже въ таковой великой крывдѣ церкви Божое и своей помененыя его м. отецъ митрополитъ не уставаючи, и теперь вашу милость симъ позволю моимъ кгородскимъ Новгородскимъ запозываетъ (\*) . . . . А по таковой присезѣ водлѣ права артыкулу первого и второго роздѣлу одиннадцатого, также и конституции сейму валного Варшавского, въ року прошломъ тисеча шестьсотъ тридцать первомъ одправованого, артыкулу девятого о добрахъ владыцкихъ и цер-

кевныхъ описаного, за потрыкротный паѣздъ, за побитѣ и пораненѣ помененыхъ особъ, за збитѣ и везенѣ шлахтича, за почынене шкоды водлѣ права сумою непежною на той маестности Волковичахъ, на которой первѣй того и теперь позовъ покладамъ и на сумѣ пана Юндиловой на томъ имѣнью Волковичахъ будучой всказъ учынить и на отправу до двора пана его кор. мил. пана нашего милостивого отослать, а самого пана Юндилу за таковыя збитки его, водлѣ права, на горло, а за неставенемъ се до права на выволане всказати и на одержане того выволаня до его к. м. п. н. м. отослать, а до помочниковъ его м. пана Юндилу, вышей въ процессѣ имени помененыхъ, его м. отцу митрополиту и ихъ м. отцомъ капитулѣ Новгородской вольное мовене и право тутъ же у суду вашѣмостей заховати рачыли. А такъ мы врадъ въ той справѣ превелѣбного въ Богу отца Рафала Корсака, митрополита Киевского, Галицкого и всея Руси и велебныхъ отцовъ капитулы Новгородской (\*\*). . . . пана Александра Юндилу на горло, а за неставенемъ се до права на выволане всказуемъ и на одержане того выволаня до его К. М. . . . отсылаемъ, а за потрыкротный квалтъ, навезки и шкоды всего сумою пораховавши двѣ тысячи девятьсотъ тридцать шесть золотыхъ на имѣнью Волковичахъ . . . и на сумѣ его пана Юндиловой на томъ имѣнью будучой, его милости отцу митрополитѣ всказуемъ и прысуждаемъ и до отправы тое суммы безъ ратъ статутныхъ, толко порядкомъ правнымъ, за-

(\*) По прочтеніи позва—сторонѣ митрополита въ справедливости показанія ея, такъ какъ позваная сторона къ суду не становилась, дана присяга.

(\*\*) Потворено дословно все сказанное въ позвѣ.

ложившы на спротивного водлугъ важности речи отъ всказаное заруку, дворани на его к. м. приходяти его м. отцу митрополиту наказуемъ. А съ помочниками его пана Юндла въ той же справѣ обвинеными а пмены и назвисками въ позвѣ и процессѣ правномъ поменеными. его м. отцу митрополитѣ и ихъ милости отцомъ капитулѣ Новгородской волное мовенье и право во всемъ заховуемъ, которыхъ до

насъ же, враду, позвати его м. волно будетъ. Которая справа до книгъ кгородскихъ Новгородскихъ есть записана, съ которыхъ и сесь выписъ подъ нашими владовыми печатми въ Бозѣ превелебному его м. Рафаилу Корсаку митрополиту Киевскому и Галицкому и всея Руси есть выданъ. Писанъ у Новагородку.

*Тисненая печать и подпись городскаго писаря подвоеводы Пеловского.*

## 107.

1619 г. Мая 26. Выписъ изъ книгъ трибунальных смѣшаннаго суда удостовѣренія комисіи, назначенной по дѣлу о подсудности людей, живущихъ на погостахъ Виленскихъ церквей.

\* Malcher Heliaszewicz Gzeysz, kustosz Wilensky, sekretarz JKr. Mości, od jaśnie wielmożnego w Bodze przewielebnego JM. xiędza Eustachiusza Wołowicza, biskupa Wilenskiego, na żądanie przewielebnego w Bodze JM. oycy Jozepha Wilamina Rutskiego, metropolita Kijowskiego, Halickiego y wszystkiey Rusi, y za prozbą a zgodnym pozwoleniem sławetnych panow burmistrzow y raycow miasta Wilenskiego na rozeznanie granic y roznice względem jurisdycyi mieyskiey y JM. oycy metropolity, o poddane na grunciech cerkiewnych będące, zachodziły kommisarze z panem Krzysztofem Kiernowiszkiem y z panem Piotrem Kopciem, raycami miasta Wilenskiego, od wszystkiego urzędu mieyskiego na tę sprawę deputowanemi, z JM. księdzem Woyciechem Żabinskim, plebanem Nimeczynskim y proboszczem kościoła Maryey Magdaleny, iako no-

\* Мальхеръ Геліашевичъ Гзейшъ, Виленскій кустошъ, королевскій секретарь, по желанію его преосвященства отца Іосифа Веліаміна Рутскаго, митрополита Киевскаго, Галицкаго и всея Руси, и по просьбѣ и единодушному согласію пменитыхъ господъ бурмистровъ и радцевъ г. Вильны, 20 Мая 1619 года будучи назначень отъ его преосвященства Евстафія Воловича, Виленскаго бискуна, въ комисію, для опредѣленія предѣловъ и

разграниченія городской юрисдикціи отъ юрисдикціи отца митрополита, касательно подданныхъ живущихъ на церковныхъ земляхъ,—назначенный вмѣстѣ съ Виленскими радцами: Христофоромъ Керновишкою и Петромъ Концемъ, посланными въ качествѣ депутатовъ на разслѣдованіе по этому дѣлу городскимъ управленіемъ, вмѣстѣ съ ксендзомъ Войцехомъ Жабинскимъ, Немечинскимъ плебаномъ и пробощемъ костела Маріи Магдалины, присоединен-

tarium publicum, przydanym, w roku tysiąc sześćset dziewiętnastego Maja dwudziestego szostego dnia zesłany, mianowicie za podaniem od JM. xiędza biskupa do uspokojenia szrodku łatwiego jurisdikciey metropolitskiey y mieyskiey, aby miasto do poddanych na cmentarzach cerkiewnych mieszkających władzy żadney nie miało, opisując tedy grunt granice cerkiewne Wilenskie przy bytności y za pokazaniem ludzi zacnych różnych, czynie wiadomo, iż my osoby, zwysz mianowane, widzielismy naprzod, gdysmy przyszli do cerkwie katedralney Świętey Przeczystey y Spasa przy teyże cerkwi stojącą spustoszałą, przy bytności panow raycow miasta Wilenskiego, ktorych tych obudwu cerkwi grunt poczyna się od rzeki Wiłny z murem przy bramie Spaskiey, przy ktorey bramie szpital murowany stoi, a z drugiey strony idąc ku ulicy Wielkiey konczy się do drugiego cmentarza nad zaułkiem cerkwi spustoszałej świętey Katarzyny, tyłem do muru klasztoru panienskigo. Na ktorym tym cmentarzu Świętey Przeczystey stoi domow kilka mieszczan cerkiewnych, w okrągu tego cmentarzu pomienionego będących, to jest z jedney strony do ulicy, ktora idzie mimo cerkiew Świętey Przeczystey ku bramie Spaskiey, a z drugą stroną do muru klasztoru panienskigo, koncem przeciwko Zboru, a drugim koncem, jako się wyszey pomieniło, do cmentarzu gruntu Świętey Przeczystey. Potym

нымъ къ этой комисіи въ качествѣ общественнаго нотаріуса, въ силу указаннаго отцемъ бискупомъ удобнаго средства къ прекращенію столкновеній городской и митрополитальной юрисдикцій, заключающагося въ томъ, чтобы городъ не имѣлъ никакой власти надъ людьми, живущими на церковныхъ погостахъ, описавъ въ присутствіи и на основаніи показанія различныхъ почтенныхъ лицъ положеніе и границы погостовъ Виленскихъ церквей, и симъ объявляю, что мы, вышеозначенные лица, когда вмѣстѣ съ радцами г. Вильны пришли къ Пречистенской церкви, то увидѣли и другую стоящую около нея и опустѣвшую Спасскую церковь; земля этихъ двухъ церквей начинается отъ р. Вильны вмѣстѣ съ стѣною при Спасскихъ воротахъ, при которыхъ находится ка-

менная богадѣльня, а съ другой стороны, по направленію къ Большой улицѣ, простирается до погоста другой запустѣлой церкви св. Екатерины, стоящей надъ заулкомъ, а съ противоположной стороны простирается до стѣны женскаго монастыря. На этомъ погостѣ Пречистенской церкви находится нѣсколько мѣщанскихъ домовъ, принадлежащихъ церкви, построенныхъ на пространствѣ церковнаго погоста, который простирается съ одной стороны до улицы, идущей мимо Пречистенской церкви къ Спасскимъ воротамъ, а съ другой стороны до стѣны женскаго кляштора, и который съ одной стороны оканчивается противъ Собора, съ другой — около самой Пречистенской церкви. Затѣмъ мы были въ церкви Пресв. Богородицы, называемой Покровскою; эта запу-



byliśmy w cerkwi Nayswiętszey Panny, nazwaney Pokrowy, która cerkiew spuszczała, murem stoi na tej że ulicy zwysz opisaney, która się ulica dzieli, idąc z rynku mimo terazniejszy kalwinsky Zbor do Bernadynow, po lewey stronie, a z drugiey strony z swym murem ta cerkiew stoi w zborze terazniejszym kalwinskim, z ktorey tej cerkwi forta wielka do tego zboru, iednym koncem ta cerkiew swoim murem do wrot bramy zborowey y dzwonicy, a drugim koncem ten cmentarz konczy się odom panow Rajeckich y w tył kamienice Sienkiewiczowskiey, na ten czas pana doktora Szkota. Na tym cmentarzu stoi domow kilka mieszczan cerkiewnych. A potym byliśmy w cerkwi świętego Iwana: swym murze stoi bokiem y wrotami na teyże ulicy zwysz pomienionej, a drukim bokiem stoi w cmentarz swoy, a koncem cmentarzu tej cerkwie nabudowano część domami szlacheckimi, na terazniejszy czas będącemi, s placami pustemi tej że cerkwie y tegoż cmentarza, aż do kamienice Demerowey do tyłu. A podle tegoż cmentarza cerkwie świętego Iwana cmentarz świętego Michała nabudowany domami szlacheckimi y mieskimi, w głowach tego cmentarza koniec jeden do ulicy Wielkiey Zamkowej, a drugim koncem do cerkwi świętego Iwana, bokiem jednym nad ulicą zwysz pomienioną, idąc ku Zboru, a drugim bokiem teyże kamienice. Tegoż dnia chodziliśmy do cmentarza

стѣлая церковь выходитъ своею каменною оградою на упомянутую выше улицу (которая раздѣляется на двѣ улицы), именно находится по лѣвой сторонѣ этой улицы, если идти отъ рынка мимо теперешняго Кальвинскаго сбора къ Бернардинскому костелу, а съ другой стороны эта церковь съ своею каменною стѣною находится въ теперешнемъ Кальвинскомъ сборѣ; отъ этой церкви къ Сбору идутъ большіе ворота, однимъ концемъ каменная стѣна той церкви доходитъ до воротъ Сбора и колокольни, а другимъ—погостъ этой церкви простирается до дома Раецкихъ и задней стороны каменнаго дома Сенкевичей, принадлежащаго теперь доктору Шкоту. На этомъ погостѣ находится нѣсколько мѣщанскихъ домовъ, принадлежащихъ церкви. Затѣмъ мы были въ церкви св. Ио-

анна, которая съ одной стороны каменною стѣною и воротами выходитъ на ту же улицу, а другою стороною на свой погостъ; а на концѣ часть этого погоста застроена шляхетскими домами, существующими и въ настоящее время, а часть его занята пустопорожними плацами, принадлежащими той же церкви, этотъ погостъ простирается до задней стороны Демеровскаго каменнаго дома. Рядомъ съ погостомъ церкви св. Иоанна находится погостъ церкви св. Михаила, застроенный шляхетскими и городскими домами; главнымъ концемъ этотъ погостъ выходитъ на Большую Замоквою улицу, а другимъ—простирается до погоста церкви св. Иоанна,—одною стороною выходитъ на вышеупомянутую улицу, по направленію къ Сбору, а другою—простирается до указаннаго каменнаго дома.

świętego Mikołaj na Sawiczey ulicy, nabudowany kilka domow mieszan cerkiewnych, który cmentarz koncem iednym do teyże ulicy Sawiczey, a drugim koncem do ulicy Przeczystenskiey, która ulica idzie ku Spaskiey bramie, a bokiem iednym nad zaułkiem, który zaułek idzie przez ten że cmentarz ku świętey Preczystey, a drugim bokiem do cmentarza świętego Iwana, placow, na ten czas pustych, zwysz opisanych, podle zboru. A potym tegoż dnia bylismy na cmentarzu świętego Ilii, który także zabudowany kilkanasciu domami, w tey że ulicy Sawiczey nad zaułkiem cmentarznym zwysz opisany, koncem ku Przeczystey a bokiem drugim ku cmentarzu cerkwi Rożestwa Chrystowa. Tegoż dnia bylismy na cmentarzu Rożestwa Chrystowa, na tey że ulicy Sawiczey koncem iednym, a drugim koncem do bramy Spaskiey ku cerkwi Świętey Przeczystey, bokiem jednym nad ulicą a drugim bokiem na cmentarzu świętego Ilii, który y ten cmentarz Rożestnicensky zabudowany wszystek domami mieszczan cerkiewnych, może być domow kilkanaście. Tegoż dnia bylismy na cmentarzu cerkwi Świętey Piatnicy, na którym cmentarzu domow kilka pobudowanych, która cerkiew iednym koncem w głowach do ulicy Zamkowej przeciwko Rozycowey kamienicy, a drugim koncem do kamienice pana Tupieki, a bokiem iednym do ulice Sawiczey a drugim bokiem podle kamienicy

Въ тотъ же день мы ходили на погостъ церкви св. Николая на Савичъ улицѣ; на немъ построено нѣсколько мѣщанскихъ домовъ; этотъ погостъ однимъ концемъ выходитъ на ту же улицу Савичъ, другимъ на Пречистенскую улицу, идущую къ Спасскимъ воротамъ, одною стороною выходитъ на заулокъ, идущій черезъ тотъ же погостъ къ церкви Пречистой, а другою—простирается до погоста св. Іоанна, именно до выше указанныхъ пустыхъ плацевъ, около Сбора. Въ тотъ же день мы были на погостѣ св. Іліи; этотъ погостъ также застроенъ нѣсколькими домами, онъ находится на той же улицѣ Савичъ около вышеупомянутаго погостнаго заулка и однимъ концемъ выходитъ къ церкви Пречистой, другимъ къ погосту церкви Рождества Христова. Въ тотъ же день мы были

на погостѣ ц. Рождества Христова которая находится однимъ концемъ на той же улицѣ Савичъ, а другимъ простирается до Спасскихъ воротъ и до церкви Св. Пречистой, одною стороною выходитъ на улицу, а другою на погостъ церкви св. Іліи, этотъ погостъ равно какъ и погостъ Рождественской церкви весь застроенъ домами церковныхъ мѣщанъ; этихъ домовъ, можетъ быть, есть болѣе десятка. Въ тотъ же день мы были на погостѣ церкви св. Пятницы, на которомъ построено нѣсколько домовъ, эта церковь лицевою стороною выходитъ на Замковую улицу противъ каменнаго дома Рожицкой, другою—простирается до каменнаго дома Тупеки, третьею—до улицы Савичъ, съ четвертой стороны—къ ней прилегаетъ домъ Сыцинскаго. Затѣмъ мы были на погостѣ церкви Перенесенія мо-

pana Sycinskiego. Zatym byliśmy na cmentarzu Pereniesienia przy cerkwi świętego Mikołaja, w rynku stojącej, w pewnych granicach leżący, koncem iednym w głowach od rynku w rybnym koncu, a drugim koncem w tył domu Stephana krawca, a bokiemi iednym przy tej że cerkwi Perenesienia świętego Mikołaja, a drugim bokiemi do domu monasterkiego Świętej Trojce, nazwane Sapieżynskiego. Tegoż dnia chodziliśmy na cmentarz do cerkwi Woskreszenia Chrystowa w rynku na Szklaney ulicy przeciwko rzędu Solenickiego będącej, a drugim koncem do kamienicy Paleckich, bokiemi do kamienice Dobrohostowskiego, a drugim bokiemi przy Szklaney ulicy; y ten cmentarz w murach jego cerkiewnych ze wszystkich czterech stron zamurowany mieszkaniem kilka gmachow zabudowano iest. Z ktorej tej dostateczney inkwizitiei ograniczenia y opisania naszego y przydania tych dwu panow raycow a przy wiele ludzi, na ten czas będących, widzieliśmy te własność wszystkich tych cerkwi cmentarzow zwysz opisanych nabudowanych domami, ktore domy stoją na własnych cmentarnych cerkwi pomienionych, co wszystko panowie raycy pomenieni przyznali. Zaczynam ja imieniem JM. xiędza biskupa Wilenskiego, medyatora między stronami, ad instantiam obej stron pomienionych, uznałem y uznawam, iż ci wszyscy, ktorzy w domach na cmentarzach cerkiewnych pobudowanych miesz-

щей св. Николая, которая находится въ рынокѣ и погостѣ которой имѣеть опредѣленныя границы, именно онѣ выходятъ главною стороною въ рынокъ въ Рыбномъ концѣ, другою—границить съ домомъ портнаго Стефана, съ третей—съ тою же церковию Перенесенія мощей св. Николая, съ четвертой—съ такъ называемымъ Сапѣжинскимъ домомъ, принадлежащимъ Троицкому монастырю. Въ тотъ же день мы ходили на погостъ Воскресенской церкви, находящейся въ рынокѣ на Стекланной улицѣ противъ солянаго ряда; въ другую сторону онѣ простирается до дома Палецкихъ третею стороною—до каменнаго дома Доброгостовскаго, а четвертою — выходитъ на Стекланную улицу; этотъ погостъ, со всѣхъ четырехъ сторонъ обнесенный каменною оградой, застроенъ нѣсколькими

большими домами. При этомъ обстоятельномъ разсмотрѣніи нами границъ и описаніи, въ присутствіи двухъ радцевъ и большомъ количествѣ другихъ людей мы нашли, что всѣ описанныя выше погосты, застроенныя домами, составляютъ церковную собственность и что эти дома дѣйствительно находятся на погостахъ упомянутыхъ выше церквей; все это признали упомянутые выше рады. Вслѣдствіе этого я отъ имени его милости отца бискупа Виленскаго, какъ посредника между обѣими сторонами, избраннаго по взаимному желанію ихъ, призналъ и признаю, что всѣ лица, живущія въ домахъ, которые построены на церковныхъ земляхъ, подлежатъ и должны подлежать суду отца митрополита; а что касается до другихъ мѣщанъ, которые живутъ на церковной зем-

каją, jurisdyciey sądowey JM. oycа metropolity podlegają i podlegać mają, а о inszych mieszczanach, ktorzy на gruntach cerkiewnych, а не własnie на cmentarzach, mieszkają, prawem ma czynić przewielebny ociec metropolita przed krolем JM. Na co daje tę moją atestatą на pismie pod pieczęcią y z podpisem ręki mey własney. Pisan w Wilnie roku tysiąc sześćset dzie-wietnastego, Maia dwudziestego szostego dnia. У того листу пры печатахъ подписъ рукъ тыми словы: Malcher Heliaszewicz, kustosz Wilensky y sekre-tarz krolа Jego Mości. Krysztof Kiernowiszko, rayca Wilensky, ręką swą. Wywszy przy tym Woyciech Żabinski, notarius publicus. Piotr Kopiec, rayca Wilensky, ręką swą. Который же тотъ листъ за поданемъ онаго черезъ особу, верху мененую, до актъ прынять, до книгъ головныхъ трибунальныхъ есть упи-санъ, съ которыхъ книгъ выпишъ подъ печатью земскою воеводства Вилен-ского ясневелможному въ Богу превелебному его милости ксендзу Кгабры-елови Колендзѣ, метрополитѣ Кіевскому, есть выданъ. Писанъ у Вилни.

*Скрѣпленъ печатью и тремя подписями членовъ трибунала. Писанъ на двухъ листахъ. Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго трибунала смѣ-шаннаго суда, выданной 1 Июля 1670 г. уніатскому митрополиту Гавріилу Колендѣ. Въ 1745 г. этотъ документъ, какъ видно изъ помятки на первой его страницѣ, представленъ былъ Яномъ Хмелевскимъ, Новгородскимъ архи-текторомъ, въ подкоморскій судъ для внесенія въ книги.*

лѣ, но собственно не на погостахъ, то это дѣло отецъ митрополитъ долженъ пред-ставить обыкновеннымъ порядкомъ на раз-рѣшеніе короля. На что я и даю на бу-

магъ это удостовѣреніе, скрѣпленное мо-ею печатью и собственноручною моею подписью. Писанъ въ Вильнѣ 1619 г., Мая 26 дня.

## 107.

1627 г. Августа 9. Поѣздчій листъ королевскаго дворянина Андрея Терлецкаго по дѣлу о недопущеніи княгиней Анною Острожскою уніатскаго Туровскаго епи-скопа Григорія въ имѣнія, принадлежащія Туровской епархіи.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого ти-сеча шестьсотъ двадцать сегого, мѣсеца Августа девятого дня. На врадѣ кгород-скомъ въ замку господарскомъ Пинскомъ въ отѣханью его милости пана Миколая Елского, подстаростего Пинского, до суда головного трибунального до Вилни, передо

мною Петромъ Достоевскимъ, судьей кгород-скимъ Пинскимъ, отъ ясневелможного его м. княжати Юрья Корыбутовича Збарас-кого, каштелана Краковского, старосты Пинского и Сокальского, установленымъ, постановившимъ очевидно его м. п. Андрей Терлецкій, дворянинъ его к. м. и енераль

его кор. м. повѣту Пинского Яковъ Островскій и возный тогожъ повѣту Пинского Михайло Олпенскій и шляхта сторона, именны ниже менованные, устне сознали и того признанья листъ поѣзду своего до мѣста Турова, за зосланьемъ его к. м. для подання въ держанье въ Бозѣ велебному его милости отцу Григорью, епископу Туровскому и Пинскому—епископѣ Туровское, ку записанью до книгъ вгородскихъ Пинскихъ, положили въ тые слова: Я Андрей Терлецкій, дворанинъ его к. м., ознаймую симъ моимъ поѣздовымъ листомъ, иже што его к. м. писать до мене рачилъ, ознаймуючы, же велможная ее м. княжна Анна на Острогу пани Яновая Каролева Ходкевичова, воеводиная Виленская, гетмановая великого князства Литовского, водлугъ данины и привилеевъ продковъ его к. м. въ Бозѣ велебному отцу Григорью, епископу Туровскому и Пинскому, зъ давныхъ часовъ отъ продковъ королей ихъ мил. на церковь и епископѣ Туровскую, Пинскую наданныхъ и фундованныхъ, подати и поступити не хочеть, о чомъ писавшы до ес м. листъ упоминальный, абы тые добра, до епископѣ Туровское и Пинское наданые, черезъ мене дворанина его к. м. подала и поступила, розказуючы мнѣ его к. м. тымъ листомъ своимъ, абымъ я за тымъ листомъ упоминальнымъ и привилеемъ его к. м. въ Бозѣ велебному его м. отцу Григорью, епископу Туровскому, на тую епископѣ наданые, вѣхавши порядкомъ права посполитого, тую епископѣ зо всеми добрами, ведлѣ фундушу продковъ его к. м., его м. отцу епископу Туровскому въ мощь, въ держанье и у спокойное уживанье подалъ, о чомъ всемъ ширей въ листѣ

его к. м. упоминальномъ до еи м. пани воеводиной Виленской и до мене дворанина его к. м. писаномъ, есть описано и доложено. А такъ я Терлецкій, дворанинъ его к. м., чинечи досить розказанью и листу его к. м. а згажаючысе съ правомъ посполитымъ, въ року теперь идучомъ тисеча шестьсотъ двадцать семомъ, мѣсеца Августа четвертого дня, водлугъ права посполитого маючи при собѣ еперала повѣту Пинского пана Якова Островского и возного тогожъ повѣту Пинского пана Михайла Олпенского и пети шляхтичовъ въ томъ же повѣтѣ Пинскомъ оселыхъ—пановъ Павла, Григорья и Василья Ляховичовъ—Плотницкихъ и пановъ Гаврыла и Ивана Островскихъ на року по положенью копѣи съ того менованого листу его к. м. упоминального до еи м. паней воеводиноей Виленской писаного во имѣнью—замку Туровѣ положонимъ, въ чотыры недѣли припаломъ, зъ самымъ въ Бозѣ велебнымъ его м. отцемъ Григоріемъ Михайловичомъ, епископомъ Туровскимъ и Пинскимъ до мѣста Турова для подання водлугъ листовъ и привилеевъ его корол. м. зѣхалъ и впередъ до замку Туровского возного пана Михайла Олпенского и двохъ шляхтичовъ есми послалъ, ознаймуючы, ижемъ за листами и привилеями его к. м. на поданье въ держанье и уживанье его м. отцу Григорью, епископу Туровскому и Пинскому, епископѣ Туровское и добръ до нее приналежащихъ приѣхалъ, гдѣ бывшы поменепый возный и шляхта то мнѣ дворанину ознаймилъ, иже въ томъ замку Туровскомъ будучы менуючи се Янъ Ружинскій повѣдилъ, иже розказанья такового отъ еи м. паней воеводиноей Вилен-



\* Miłosciwy panie! Przyjechać wasza mosc raczył do Turowa, do majętnosci jasnie wielmożney paniey JM. paniey Anny, xiężny na Ostrogu, Karolewey Chodkiewiczowey, wojewodziney Wilenskiey, hetmanowey W. X. Litewskiego, pani mojej miłosciwey, mianując się być dworanyнем krola JM., y za listem jego krolewskiey M., pana naszego miłosciwego, wielebniemu oycu Hrehoremu Michayłowiczowi władcyce Pinskiemu wydanego, upominając się ociec władyka pewnych dobr do władcyctwa Turowskiego jakoby od krolow ich Msci nadanych. Ale w tym uyma prawom y wolnosciom szlacheckim od jego krol. msci, pana naszego miłosciwego, dziać by musiała, gdyby za takowym zaocznym udaniem abo uproszeniem ludzie wielkiey y starożytney familii, będąc z przodkow swoych possesormi wiecznymi maiętnosci swoich dziedzicznych, przywileiami od krolow ich msci ze wszelaką władzą y panstwem za odważne y znamenite a krwawe zasługi sobie nadanie y konstytucijami seymowemi utwierdzone y dawnosciami wszelakimi zatrzymane, komu inszemu conferować, wzruszać by się musieli wszelake danyny, naruszona by była ujma(?) w daninach y posiesijach dobr każdego z narodu szlacheckiego, nie był by nicht sobie wolnym w swoiey własnosci, ale niewolnikiem. A że pomieniony ociec władika Pinski, nowo nastąpiwszy na władcyctwo Pinskie, mimo constytucie seymowe na własnosci y

ское, панее моее милостивое, панъ мой староста Туровский не маеть, абы его м. отцу епископу Туrowsкому и Пинскому епископию Туrowsкую и добра до нее належачіе мѣль поступовати и за прійстьемъ его милости пана дворянина его корол. м. ширнее мовенъе отъ его милости пана старосты Туrowsкого будетъ подано; зачымъ кгда я, дворянинъ, зъ менованымъ его м. отцемъ епископомъ Туrowsкимъ и Пинскимъ, также зъ меноваными: енераломъ, вознымъ и шляхтою и зъ ихъ мил. паны пріятели, зъ его милостью отцемъ епископомъ на тотъ часъ будучымъ, до замку Туrowsкого ишолъ, гдѣ великое мнозство людей въ улицы и на мосту замку Туrowsкого зъ рознымъ оружіемъ было, межи которыми озвавшисе и менуючи се Сасинъ Кременскій, енераль повѣту Пинского, по-

далъ до мене дворянина цедулу, въ тые слова писаную: \* М. Г.! Ваша милость изволили прибыть въ Туrowъ, въ имѣніе ея милости Анны, княжны Острожской, жены Виленскаго воеводы и гетмана В. К. Литовскаго Кароля Ходкевича, — изволили прибыть въ званіи королевскаго дворянина, на основаніи королевской грамоты, выданной Пинскому епископу Григорию Михайловичу, который домогается извѣстныхъ имѣній, пожертвованныхъ будтобы Туrowsкой епископиі королями. Но еслибы на основаніи заочной жалобы или просьбы принуждены были отдавать свои имѣнія кому либо иному члены знаменитой и древней фамиліи, которые по наслѣдству отъ предковъ суть вѣчные владѣтели своихъ имѣній, пожалованныхъ имъ королями въ полное владѣніе за великія заслуги, храбрость и от-

prawa dziedzicznie xiężne jey mosci Ostrozskiey y pani moiey miłosciwey służące, niesłusznie następuje y o własność jey mości turbuje y turbować y do szkod przywodzić chce, o czym uchwały seymoweя pokoy zawarty w Rzeczy Pospolitey wzruszac, na ktorego o peny w prawe y w constytucijach sweymowych opisane imieniem jey msci paniey moiey przed WMscią y przed woznym y szlachtą protestuje, y o takowe wraży y następowania na prawa y wolności szlacheckie na seymie przed kroleм jego mciā y Rzeczā pospolitā jey mosc pani woiewodzina Wilenska mowić i win prawnych, constitucijami seymowymi założonych na pomienionym oycu Hregorym Michałowiczu, władcyce Pинskim, domawiac y dalszych obron swoich przeciw onemu zażywać wolne sobie mowienie zostawiwszy, własnych dobr swoich oyczystych nikomu ustępować nie powinna y nie postępuje, y te cedułe mowienia mego W. Mci, iako posłancom jego Kr. Msci, przez jenerała podaje. Racz w. mość w list poiazdu swego kazać wpisać y W. M. pańowe woznowe do xiąg to wszystko przyznać s powinności swey raczcie. А по вычитанью тое цедулы я дворанинь, абы онъ рукою своею подписалъ ее, томужь менованому енералу отдасть, который отъ мене взявши и до замку Туровского отшовши знову тую цедулу миѣ подасть зъ двема подписами руки: зъ однимъ въ тые слова подписаную:

вагу, утвержденныхъ сеймовыми конституціями и самою давностію владѣнія, то такой поступокъ короля дѣлалъ бы ущербъ правамъ и шляхетскимъ вольностямъ,—въ такомъ случаѣ нарушалась бы всѣ пожалованія, происходилъ бы ущербъ въ пожалованіяхъ и владѣніяхъ имѣніями каждаго изъ шляхетскаго народа, всякій былъ бы не хозяиномъ своей собственности, а невольникомъ. Такъ какъ упомянутый Пинскій епископъ, недавно поступивъ на Пинскую епископію, вопреки сеймовымъ конституціямъ незаконно вторгается въ наслѣдственные имѣнія княжны Острожской, производитъ и хочетъ производить безпокойства изъ за ея собственности и намѣревается причинить убытокъ и чрезъ то нарушаетъ въ государствѣ ограждаемый сеймовымъ постановленіемъ покой, то поэтому отъ

имени ся милости я протестую предъ вашею милостию, предъ вознымъ и шляхтою и требую удовлетворенія, положеннаго въ законѣ и сеймовыхъ конституціяхъ. При этомъ Виленская воеводиная оставляетъ за собою право жаловаться на такіе поступки, нарушение правъ и вольности шляхетской, на сеймѣ королю его м. в Речи Посполитой и—хлопотать объ опредѣленномъ сеймовыми конституціями взысканіи съ Пинскаго епископа Григорія Мпхайловича и стараться о защитѣ отъ него. Своихъ собственныхъ наслѣдственныхъ имѣній Виленская воеводиная никому не уступаетъ и не обязана уступать. Это заявленіе я подаю чрезъ вознаго вамъ, какъ королевскимъ посланцамъ. Извольте ваша милость приказать внести это въ вашъ поѣздчій листъ; гг. возные по своей обя-

Сасинъ Кременскій, епераль повѣту Пинского, рукою суюо цедулу подписалъ; а другимъ—въ тые слова: \* a iż sie ich mose domawiali się, aby im s podpisem ręki podana była ceduła, że sie to w niebytnosci jego mści pana starosty stało, a nie domawiali sie, aby strona ręce podpisali, to prawdziwa, y ienerał, przy którym sie podpisuie Jan Rużynski \*\*.

занности должны занести все это въ книги.

\* Такъ какъ ихъ милость домогались того, чтобы это заявленіе представлено было имъ съ собственноручными подписями, потому что это произошло во время отсутствія г. старосты, а не просили о томъ, чтобы подписалась сторона, то, такъ какъ это происходитъ правильно, поэтому при возномъ подписуюсь я Янъ Ружинскій \*\*.

И при подавнью тей цедулы менованый Янъ Ружинскій повѣдилъ, ижъ мы о бытности вашей м. ажъ о дню пятничномъ сподѣвалисмь се и прошу зъ годину якую, рачьте в. м., почекать на пріѣздъ пана старосты Туровского, который недалеко отѣхалъ; зачнмъ межи пшними пріятель его м. отца епископа Туровского и Пинского будучы пріятель его милости панъ Кгабриель Славута повѣдилъ, ижъ при подавнью тое цедулы слышу мовенъе того пана Ружинского, же о бытности в. м. ажъ о дню пятничномъ сподѣвали се просечы, абы ваша милость зъ годину якую рачилъ почекать на пріѣханъе пана старосты Туровского. Я теды доведечи того, ижъ дня съ ненешнего чотыры недѣли по положенью копен зъ илсту его кор. м. упоминального о уступенье епископіи Туровское его м. отцу епископу Туровскому и добръ до нее належачихъ принадаеть, показую в. м. выписъ съ книгъ кгдадскихъ Пинскихъ въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать

семого, мѣсеца Іюля двадцатого дня, съ сознанъя возного положенья копіи зъ листу его к. м. тутъ въ Туровѣ, за тымъ и привилей его к. м. даины того епископства Туровского и добръ до нее належачихъ его м. отцу епископу Туровскому въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать шостого, мѣсеца Іюля двадцать первого дня, у кгороду Берестейского и Пинского актованный и, яко пріятель его м. отца епископа Туровского, при особѣ его м. пытаю, естли за тою цедулою его м. тое епископіи и добръ до нее належачихъ увезанъя боронять чили поступують? На которое мовенъе пана Славутына панъ Ружинскій повѣдилъ, ижъ именемъ ее м. пани воеводиное Виленское вашей милости, пане дворанине, въ тую епископію Туровскую увезанъя бороню и не поступаю, и абысь в. м. ее м. некоторого безправа чинити не рачилъ, прошу. А очекиваючи я, дворанинъ, на пріѣханъе урядника Туровского, кгдажъ вже въ чолнѣ былъ, тотъ Янъ Ружинскій пришовши до мене повѣдилъ, ижъ дей пана старосты Туровского нѣтъ и не будетъ и якомъ первѣи именемъ ее м., пани воеводинои Виленской увезанъя епископію Туровскую боронилъ и теперь бороню и не поступаю; а панъ Славута именемъ его м. отца епископа Туровского и Пинского, за непоступенемъ тое епископіи Туровское и добръ до нее

належахъ, — о зневаженъ зверхности его к. м., мене дворанина и особы его м. отца епископа Туровского, также и о шкоды сорокъ тисечей копъ грошей Литовскихъ и о заруки, въ привилеяхъ въ листѣ его к. м. описанные, мною двораниномъ, — енераломъ, вознымъ и шляхтою на ее м. пани воеводиную Виленскую свѣтчилъ. Я дворанинъ его к. м., за таковымъ бороненьемъ и непоступеньемъ отъ ее м. пани воеводиное Виленское, увезанье у епископію Туровскую и добръ до нее належачыхъ его м. отцу епископу Туровскому и Пинскому чинити не моглемъ. И того всего, што се колвекъ дѣяло, даю его м. отцу епископу Туровскому и Пинскому сесь листъ поѣзду моего съ печатью и съ подписомъ руки моею и съ печатями и съ поднисиами рукъ енерала и возного и шляхты, кто зъ нихъ писати умѣлъ. Писанъ у Пинску,

року тисеча шестьсотъ двадцать сегого, мѣсеца Августа осмого дня. У того листу печатей осмъ и тры подписы рукъ въ тые слова: Andrzej Terlecky dworzanin Krola Jego Msci; Яковъ Островскій, енераль его королевское милости повѣту Пинского рукою власною; Михайло Олпенскій, возный повѣту Пинского, рукою власною. Который листъ — сознание дворанина его к. м., енерала, возного и шляхты, за прозбою посланца его м. отца епископа Туровского и Пинского, до книгъ кгородскихъ Пинскихъ записано есть и сесь выписъ съ книгъ подъ моею судьиною печатью и съ подписомъ руки писарское его м. отцу владыцѣ есть выданъ. Писанъ у Пинску.

*Писанъ на двухъ листахъ. Остались слѣды тисненой печати. Подпись писаря русская.*

## 128.

1596 г. Января 15. Актъ передачи Іоакимомъ Мороховскимъ священнику Косовицкому Здитовской церкви, послѣ бѣгства православнаго священника, съ выписью фундушевой записи на эту церковь владѣльцевъ имѣнія Здитовскаго Гуриновъ 1502 г.

Азъ Іоакимъ Мороховскій, чина святого Василия Великого, намѣстникъ и судія посполитый Володимирской и Берестейской епископіи, протопопа Кобрынскій, ознаимую симъ листомъ подавчимъ всѣмъ, кому теперъ и на потомные часы вѣдати треба будетъ или сей листъ мой чтучъ посмотришь во онъ прилучится, — что азъ вышъ менепный и за грамотою — инвеститурою Боголюбивого, зъ подписомъ руки его милости, Ипатія Потѣя, епископа Володимерского и Берестейского, года мимо перешед-

шого тисеча пятисотного девятьдесятого пятого, мѣсеца Декемврія десятого дня, освященному отцу Іоанникію Косовицкому, попу Здитовецкому, епископіи Берестейской, протопопіи Кобрынской, во имѣнію Здитовецкомъ дѣдичномъ посполитомъ ихъ милости Гуриновъ Здитовецкихъ и прочихъ землянъ тогожде имѣнія, дворовъ и селъ Здитовецкихъ, а въ части продажной его милости Адаму Потѣю, бывшему каштелянику Берестейскому, а нинѣшному Ипатію епископу Володимерскому и

Берестейскому, а по немъ ихъ м. папами Иваномъ и Петромъ Потѣями—каштеляничами Берестейскими, сынами вышъмененного епископа, держимой и Завышинской реченной, церковь Здитовецкую со всѣмъ описаннымъ имѣньемъ, грунтами, сѣножатями, борами, дубровами, зарослями, дворами и селми ерархійными, до тоей церкви храма святого Великомученика Никиты, а его милостью паномъ Иваномъ Гурыномъ Здитовецкимъ уфундованой, наданными и здавна належащими, въ уживанье и въ державу поручилъ и за другимъ листомъ его м. вышъмененного Ипатія епископа, ко мнѣ зъ Купечева, дня одиннадцатого тогожде мѣсяца предреченного, написанымъ и мнѣ до руки ко смотрѣнію положеннымъ, чтобы азъ вышъмененный Мороховскій зъ облады моей намѣстниковской и протопопской Кобрынской, почто Сергѣй Ивановичъ, попъ Здитовецкой а протопопъ Кобрынский, не будучи послушный его м. Боголюбивому епископови вышъмененному Ипатію Потѣю, а въ роздорствіи восточнымъ Греческомъ Фотіанскомъ, а не въ соединеніи вселенскомъ римскаго архіерея обрѣтающийся со женою Уліанною и дѣтми, и много имѣнья тоей церкви Здитовецкой, серебра, злата, рызь, книгъ, чашъ, кадилицъ, обрусовъ и прочія, которыя его м. Иванъ Гурынъ Здитовецкій накладомъ своимъ, а наибольшей его м. нынѣшній Ипатій и бывший Адамъ Потѣй, будучи паномъ и дѣдичомъ той части Здитовецкой, имѣнья Здитовецкого, колико тая церковь жедала, былъ надалъ и накупилъ, и листы—фундата тоей церкви, вышъмененной, здавна наданные и описанные зъ собою забралъ, а тотъ вышъмененный епископъ

Ипатій тое отъ сыновъ своихъ Ивана и Петра Потѣйовъ, что попъ Здитовецкій Сергѣй утекль и звоновъ пять тоей церкви въ рѣцѣ Мухавцѣ затопилъ, учуль, и мнѣ вышъмененному въ тое все посмотрѣть и оглядать своимъ листомъ, а что въ церкви обрѣтается и грунты церковныя, которыя онъ держалъ и уживалъ, и на которомъ мѣстѣ что засѣвкомъ на оныхъ занято и засѣяно, огледать и описать, розказалъ, а тому попу Іоаникію Косовицкому въ семъ листѣ моемъ описать и оному въ держаніе подать и уживать приказалъ, а пановъ землянь тыхъ дворовъ Здитовецкихъ имѣнья и оныхъ мужиковъ чтобы мнѣ указали, а ктобы мѣлъ таковыя листы въ своихъ дворахъ, чтобы мнѣ ко смотрѣнію и чтити положить. Азъ мененный Мороховскій все тое крѣпко и прилично рассмотрѣлъ, описалъ и сему отцу вышъмененному Косовицкому, попу Здитовецкому, поручилъ. А на тое мое розказанье гды панове земляне и дѣдичы имѣнья Здитовецкого зъ различныхъ дворовъ и зъ своими мужиками стали и паны Гурыны Здитовецкіе, внуки его милости Ивана Гурына, который сію церковь уфундовалъ и грунты надалъ и сѣножаты, а мяновите панъ Семень Гурынъ Здитовецкій между своими листами переписку фунда и листъ тоей церкви вышъмененной, который слово въ слово одъ попа Савы переписанный его рукою подписанною и листы дѣда оныхъ Ивана одданыя положилъ, и зъ своими братами Никономъ и Юркомъ, что тая переписка есть истинная, а не лгучая, и что оныя тую въ своихъ листахъ избрали, поприсegli. То и азъ оную присягу принялъ и тую переписку фунда



церковного въ сей мой листъ подавчій уписалъ и слово отъ слова, якъ ся въ собѣ маеть, переписалъ и разсудилъ. А сія переписка въ тые слова писана: А се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій, сынъ Микитинъ слуги господарского зъ матере Хими, зъ женою своею Гриппою, маючи имѣнье мое въ повѣтѣ Берестейскомъ, Здитовець реченное, мѣстами господарскими Кобрынъ отъ востока а Берестемъ отъ запада, егда по обухъ сторонахъ, отъ юга и сѣвера, рѣки Мухавца, на двѣ или болѣи мили разлеглые и лежачы въ своемъ обрубѣ зъ грунтами и полми оромыми, хмызами, зарослями, болотами, лѣсами, дубровами, багнами, бортями, грудами, островами, затоками, такъ въ себѣ широкое и долгое, яко тилько за единъ день по обохъ сторонахъ Мухавца одъ мѣста реченного Рова и до тогожъ мѣста вокругъ жеребьемъ объѣхать и окружить могъ и знаки на границу позакладавъ, что мнѣ и господарь его милость Польскій и князь Литовскій великій тое имѣнье, Здитовець реченное, въ заслугахъ отцовскихъ мнѣ во вѣки и на неодзовныи часы даючи и наддаючи, жеребьемъ за еднымъ днемъ окружить и знаки починити розсказалъ, то я тое все, якъ онъ мнѣ приказалъ, истинно сотворилъ, исполнилъ и еднымъ днемъ одъ свѣтанья до смерканья собѣ объѣздилъ и державу принялъ, а тое имѣнье мое Здитовецкое маеться по оба полъ Мухавца рѣки на миль четыры и болѣе поперегъ, а вдоль рѣкою тягнуци на миль четыры надъ Мухавцемъ и въ своемъ мѣстѣ лежитъ, которое се я вышъ мененной Иванъ Гурынъ имѣнье мое маючи отъ вышней Десницы Божьей и благословенья отца

моего Микиты, который мене благословилъ, и, что мнѣ чинити, казалъ, тое я все подлѣ его розказанья робилъ и крѣпко постерегаючи сохранилъ, бо мнѣ имѣнье Богъ подлѣ того обдарилъ. Напередъ въ честь и славу Сотворителя моего и Пресвятой Дѣвы Маріи, Матере Христовой и въ славу святого Великомученика Микиты недалеко Рова гоновъ и волокъ кильканатцать надъ рѣкою Мухавцемъ на томъ мѣстѣ, на которомъ се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій, тое имѣнье вышъ мененное объѣжджаючи Здитовецкое, надъ рѣкою Мухавцемъ спочивалъ, грунтъ и землю Богу оддалъ и на немъ церковь храма святого Великомученика Микиты уфундовалъ, а тая церковь, одъ Рова идучи къ западу, надъ тоеюжъ рѣкою Мухавцемъ стоитъ, до которой и пона Саву съ женою и дѣтми при себѣ трималъ, а тотъ полъ Сава у мене ѣлъ и пилъ и одежду мѣлъ, а мнѣ въ церкви уфундованой и людемъ, моимъ подданнымъ Обѣдню служилъ; а потымъ колибъ онъ себѣ и женѣ и дѣтемъ свое имѣнье и грунты фундаты мѣти могъ, съ того имѣнья моего вышъ мененного Здитовецкого на вѣчныи а неодзовныи часы грунтовъ—поль оромыхъ и неоромыхъ, зъ лѣсами, борами и зарослями, бортями, болотами, дубровами, сѣножатми, островами, якъ ся въ собѣ мають, даю, дарую и въ будущія вѣки и лѣта записую волокъ или земель двѣ. Першую по семь боку рѣки Мухавца, гдѣ церковь стоитъ, си есть одна волока, которая починается отъ жерла рѣки и водотечи со затоками рыбными, одъ юга идетъ къ сѣверной сторонѣ, вдоль на четверть мили по дорогу и передѣлъ, Матіевичъ названую,

которая зъ Кобрыня ку Берестьсви тягнется, а въ поперекъ на загоновъ пятьдесятъ, а сей загонъ маеть и повиненъ быть закроевъ семи, одъ рѣки Мухавца ажъ на передѣль вышъ мененный и описанный межи грунтами и землями или волоками моими, посередъ Рова и Нечамницы, одъ Рова на кильканатцать и одъ Нечамницы на килькадесять и большъ земель моихъ и волокъ моихъ имѣнья моего Здитовецкого въ своихъ межахъ обонъ полъ просто идущихъ зъ сѣножатми, бортами и зарослями, якъ ся въ себѣ маеть, и операется и кончится; къ тому и тамъ же при той волоци, зъ стороны западной, ку угломъ и Нечамницы идущей на прыселеніе дяку, дзвоннику и проскурнику и на кимпиръ церковный, гдѣ церковь уфундованая, одъ рѣки и болота рѣчного Мухавецкого грунтъ и волока идетъ вдоль на гоновъ двои и поперокъ двои къ западу выдѣляю; къ тому жъ прыселенію грудъ Файбишовъ зъ болотомъ и сѣножатми и затоками, тонями, плесами, по рѣку Мухавецъ, около того груды и островка кругомъ идущая на нашу сторону попу Савѣ и наслѣдникомъ его надаю и записую. И по другомъ боку рѣки Мухавца на Бѣлыхъ курахъ за Нечамницею, межи Петровичами и Антоновичами, другую землю или волоку на тую жъ церковь Здитовецкую симъ листомъ моимъ вѣчнымъ фундаментомъ тому попу Савѣ и будущимъ попомъ Здитовецкимъ даю, дарую и записую, которая се волока другая починается одъ тоежъ рѣки Мухавца и мѣста названого Горбасовъ островокъ одъ жерела рѣчного, западу лѣтнего къ востоку зимовому, а по мѣсто и передѣль, названный Колище

падъ стругою и болотомъ Скорода, вдоль на четверть мили, можетъ большъ буденхъ зъ сѣножатми, лѣсами, багами, бортами, якъ ся въ себѣ маеть и обрѣтается, затоками водными и рыбными, опирается, въ поперокъ на загоновъ чотырыдесяти пяти, а сей загонъ или града маеть мѣти въ себѣ по закроевъ седми такъ, якъ и першая, межи моими грунтами и землями и мужиковъ моихъ, въ своихъ межахъ просто тягущаяся, со всѣмъ, что въ ней обрѣтается. Которыхъ то земель двѣ повиненъ попу Сава и по немъ будущіе попы суть вольные уживать, пожитковъ себѣ шукать, а за мене Бога молить. До которыхъ грунтовъ вышъ мененныхъ никто зъ наслѣдниковъ моихъ, си есть дѣти, внуки и правнуки и иные потомки мои, и ктобы коли за якимъ правомъ, или дѣтей моихъ или внуковъ моихъ, или сродниковъ моихъ, листомъ и записомъ тое имѣнье Здитовецкое трималъ и уживалъ, тыхъ двоихъ земель волокъ церковныхъ во вѣкъ вѣка неодзовне николи, никакоже дерзнетъ одбрати, замѣнити и удиратися до нихъ, для чего се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій не по разныхъ мѣстахъ, но одну въ одномъ, а другую въ другомъ мѣстѣ и въ своихъ межахъ и передѣлахъ надалъ, описалъ и межи поробить розказалъ, и никто тыхъ передѣловъ и межъ рушить не маеть, оно якъ вони по обонхъ сторонахъ одъ рѣки Мухавца одъ той же рѣки починаются, а кончятся мають по свое передѣлы вышъ мененные и описанные, си есть першая по Матіевичъ, а другая по Копища, якъ се вышъ написало и описало; оные грунты церковные двѣ земли, рекше волоки, Здитовецкіе и зъ при-

седленьемъ вышъ мененнымъ церковнымъ проскурниковскимъ, звонниковскимъ и дяковскимъ, по которые до облады и разсуденья, кого принять и тримать, до попа вышъ мененного и намѣстниковъ его принадлежить Здитовецкихъ. Къ сему томуъжъ попу Савѣ и наслѣдникомъ оного симъ листомъ фундатомъ моимъ во всемъ имѣньи моемъ, которое въ своемъ кружѣ и передѣлахъ вышъ описанныхъ найдуться, и се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій наданное мнѣ и дѣтямъ и внукамъ и наслѣдникамъ моимъ маю я зъ ласки господарской—Здитовецкимъ, а колибъ оно и на роженые дворы подѣлено быть могло, — въ того имѣнья моего дубровахъ, заросляхъ, пущахъ, дрова и огорожу рубать, рыбы въ рѣкахъ ловить, и млынахъ, гдѣ ся найдуютъ и колико найдоватися будутъ или фундованыи станутъ, безъ осыпу и платы молоть, а толику соколовъ и бобровъ не бить, ани ловить; бо тое все на дворъ господарскій принадлежить. Тотъ же попъ мененный и наслѣдники его Здитовецкіе мають у борахъ и пущи дерево и дубину стинати на свою потребу суть вольные, и подлѣ своего угожденья винницу тримать, медъ, пиво и горилку робить суть вольные, сесь попъ Сава и наслѣдники его Здитовецкіе; а зъ двора моего и колибъ коли много оныхъ быть могли до всего имѣнья Здитовецкого вина на обѣдню мѣрокъ десять и пудъ воску на свѣчи и еляя деревяного пять мѣрокъ на всенощное бдѣнье и на проскуру пшеницы двѣ бочки маеть непрестанно годъ по году сему попу Савѣ и наслѣдникомъ оного доходить, а одъ людей подданныхъ моихъ со всего имѣнья Здитовецкого что годъ единымъ

днемъ попу робити зъ хаты на волоки церковные доходить прилично назначаю и утвержаю на потомные часы, надаю и дарую и приказую,—зъ раломъ или серпомъ, дѣло господарское. А на празники и кермаши при церкви на святого Никиты а Ивана и Григорья, бо въ тотъ часъ прощенье быти маеть въ церквѣ Здитовецкой одъ архіерея, попъ Сава и наслѣдники его на приседленью церковномъ медъ, пиво и горѣлку людямъ шинковать суть вольные, до чего дворы мои утручатся не будутъ и торговое отъ купцовъ на тогожде пона на кадило и плахты ему и женѣ на потомные часы будетъ належити и онъ будетъ одбирать, а церковь зостарилую направлять, нову въ потребѣ будовать и накладомъ оглядать, книги, дзвоны, которыхъ се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій пять купилъ и надалъ, зъ двора моего имѣнья Здитовецкого должно есть въ потомные часы достарчать. Сыномъ, внукомъ и наслѣдникомъ моимъ и всимъ держачимъ тое имѣнье мое Здитовецкое подъ судомъ Божиимъ и утратою хвалы Его и спасенія вѣчного приказую и заклиная, въ чемъ всемъ епископъ Берестейской опеку и старане и доглядъ мѣти будетъ, а поповъ до тоей церкви и епархіи всего имѣнья моего, якъ ся въ себѣ маеть Здитовецкое, наслѣдники и держачій оное епископу Володимерскому и Берестейскому ку утвержденію оного презентовать будутъ. А ктобы сему листови фундатови моему въ чемъ кривду чинилъ, оного ламаль, грунты одбираль и что въ немъ описаное не зважалъ, поповъ Здитовецкихъ вредилъ,—таковыхъ и такового на страшный судъ Божій и второе пришествіе позываю, на

семь свѣтъ да будетъ проклять великою клятвою святыхъ отцевъ триста осмнадцать, иже въ Никен собранныхъ, и къ тому, кто бы дерзнулъ противко сего фунда моего поступовать, тую церковь подвижать и поновъ вредить, епископъ Берестейскій того маеть постерегать, до суду позывать и всего хоронить. А се я Иванъ Гурынь Здитовецкій всякого суду смиренно молю, абы ни въ чемъ мой сесь листъ поврежденія не могль мѣти, а каждый кривду чинячій зъ наслѣдниковъ моихъ, держачихъ тое имѣнье за якимъ кольвекъ листомъ моимъ или наступниковъ моихъ, тоей церкви и поновъ заруки на замокъ половину Берестейскій, а другую на владыку и пона маеть заплатити четыры тысячи копъ Литовскихъ и до суду жадного первѣй приступити не воленъ будетъ, ажъ упервше заплатитъ, а заплативши тотъ мой листъ фундаментъ во всемъ и со всѣмъ во своей силѣ маеть zostавать, которое се я далъ и написалъ и при владыцѣ Берестейскомъ, у суда земского Берестейского, призналъ и на тое заприсягъ въ замку Берестейскомъ передъ судьями. До которого листу тотъ же судъ свою печать судовную приложить розказалъ, а се я вышъ мененный онаго на утверждение подписомъ руки моей утвердилъ. Писапъ въ замку Берестейскомъ, лѣта Божого Нарождения тысяча пятсотного второго, мѣсяца Генваря петнатцатого дня. У тоей переписки подписъ сими словы написано: Иванъ Гурынь Здитовецкій рукою своею. А на томъ сие (есть?) мѣстце печати висящей. А потомъ лѣта Божого Нарождения тысяча пятсотъ пятого, мѣсяца Мая пятого дня, на моленіе его милости пана и добродѣтеля

моего Ивана Здитовецкого сію переписку фундаментъ одъ него даного и на ремень пергаменъ писанного слово въ слово на семь листъ отдаю до листовъ его: Сава священникъ Здитовецкій своею рукою. А паны земляне и дѣдичи того имѣнья Здитовецкаго, а меновите паны ихъ милость Иванъ и Петръ Потѣове, сыны его Боголюбивого вышъ мененного Ипатія епископа, въ части Завишинской и паны Оедюшки, въ части и дворѣ Громовщины, Сенковичи Зарѣцкіи зъ своими потомками одъ своихъ частей и дворовъ и свое листы записы, а меновите дѣль лѣта Божого Нарождения тысяча пятсотъ шестьдесятъ девятого, мѣсяца Августа дванадцатого дня, во своихъ домѣхъ тримаючи, зъ тогожъ моего розказанія и принужденія подъ клятвою вѣрне положили, а зъ паномъ Симеономъ Гурыномъ вышъ мененнымъ Здитовецкимъ, что якъ тая переписка вышъ въ сесь мой листъ подавчій описана—истинно и вѣрно, такъ и оныхъ листы, а меновите дѣль вышъ мененной, суть правдивые, симъ же образомъ, которымъ панъ Семень учинилъ, поприсягли. Въ семь дѣлѣ вышъ менованнымъ сіе слова обрѣтаются: а попу на церковь маеть быти вымѣрено зо всего имѣнья нашего посполитого двѣ волоки, по одной сторонѣ Мухавца волока, а по другой другая волока. То и азъ вышъ мененный Іоакимъ Мороховскій зъ облады моей и за листами его епископскими тые волоки и на оныхъ засѣвки, при оныхъ же панахъ землянахъ предреченныхъ и дѣдичахъ имѣнья Здитовецкого, и ихъ мужикахъ подданныхъ огледалъ и онымъ же Силѣ и Петруку Шехлейкомъ и Ивана зъ Михаломъ и Гаврыломъ Пантюховцами,

Грышкомъ Баковцемъ, Ничипоремъ Рогознянцемъ, Антономъ Дягеловцемъ, Шимкомъ Сехновцемъ и прочими до тогожъ имѣнья Здитовецкаго и церкви належачими въ тые слова, что тые волоки здавна подлѣ своего листу и фундаты его милости пана Ивана Гурына Здитовецкаго въ своихъ межахъ и границахъ и стѣнахъ отъ рѣки по обонъ полъ Мухавца, одна по Скороду и Копища, а другая по стѣну Матіевскую и гостинець до Сѣхновичъ идучи опирается, якъ здавна знайдовалися и теперь до тыхъ же мѣстъ опираются, и оныхъ Сергей попъ Здитовецкій никому ни продалъ, ани заставилъ, и межи ни одъ кого не нарушенныи знайдуются. При тыхъ же двоухъ волокахъ присягу тѣлесную назначивши и выслухавши оную въ сесь мой листъ подавчій, яко вышъ мяненно, описавши, по тойже присяжѣ пановъ вышъ мененныхъ на листѣ и сію переписку фундадата и подданныхъ на тыежъ грунты и сѣножати, тыежъ волоки, при всѣхъ вышъ мененныхъ панахъ землянахъ и оныхъ подданныхъ, а для лѣпшого на вѣчные часы доводу и правды vzdolжъ и поперекъ симъ образомъ: въ приседленю волока одъ рѣки Мухавца одъ юга ко сѣверу тягнется на гоновъ чотыредесяти пяти, а сіи гоны въ собѣ мають аршиновъ тридцать, а сесь аршинъ великихъ перстовъ или цалей сто, си есть лактей чотыри, въ собѣ обрѣтаеть, а опирается по вышъ мененную границу Матіевскую, а впоперокъ въ преседленю самая волока маеть мѣти подлѣ помѣру моего, при панахъ землянахъ учиненного, и подлѣ его листу описаного, вышъ менованой мѣры гоновъ двое, а на приседленю—церковное на дяка, проскурника и

звоника ку западу слонца подъ дворъ Завышинщину, гдѣ теперь панъ Иванъ и Петръ Потѣе, каштеляничы Берестейскіе, живутъ, зъ грудомъ и болотомъ и затоками и ровами рыбными Файбишовскими, якъ той грудъ рѣкою Мухавцемъ окружается, на пашу коней и воловъ поповскихъ, самого грунту на кимитиръ опрочъ болота на гоновъ полтретя, а у поперекъ одъ болота по грунты дворные Завышинской части ку сѣверу на гоновъ полтора вымѣрено подлѣ вышъ речоного помѣру аршинового и перстовъ вышъ описанныхъ, а тые грунты или волоки въ приседленю идутъ, гдѣ попъ живетъ и города маеть межи землями и грунтами одъ запада слонца въ части Завышинского двора ажъ за Мытища—болото, а за тымъ болотомъ Мытищами далѣй тягнутъ, при части Сѣхновицкихъ, шнуровъ мужицкихъ волочныхъ, межею означенныхъ, по границу вышъ описаную, а другимъ бокомъ одъ востока при волокахъ и межи Павла Поплавского, которыи то волоки пана Поплавского также тягнуты одъ рѣки Мухавца ровно зъ церковными по стѣну или передѣлѣ фундааты тоей церкви описаной Матіевичъ, си есть по границу Папротянскую, или по пинѣшному урочищу—Матіевскую, которая волока пана Поплавского одъ иншихъ грунтовъ оддѣляетъ, а церковная и Поплавскіе грунты по оную кончатся; а другая волока на тамтомъ боку Мухавца на Курахъ межи грунтами Петровицкими и Антоновицкими отъ тогожъ Мухавца къ западу лѣтному, къ востоку зимному зъ болотами—Горбасомъ и затоками рыбными и со всѣмъ, якъ се въ собѣ маеть, вдолжъ на гоновъ вышъ ме-



ненной мѣры четыредесять и три ажъ по Конища и знаки паменованные въ фундатѣхъ граничныя по Конища опирають, а поперокъ подлѣ того моего помѣру, при нахахъ дѣдичахъ того имѣнья Здитовецкого вышъ мененныхъ и въ семь листѣ описанныхъ и подданныхъ оныхъ чиненного, на гоновъ двѣ, якъ и першая волока въ приседленю маеть знайдоватся. А что ся тычетъ всего того, что въ томъ фундатѣ сей церкви Здитовецкой описано, то все панове земьяне вышъ мененные и подданные оныхъ при своихъ присягахъ, что маеть якъ предъ тымъ неодмѣнно доходить, воскъ и вино и елей, за себе и за дѣтей своихъ повторне заприсягли и отдавати прирекли и торговое доходить, якъ здавна, такъ и теперь. А мѣрку винную на гарнецъ Виленскій одмѣняю, бо уже та мѣрка въ тотъ часъ уживана не есть подлѣ давного звычаю, елейную мѣрку одмѣняю на фунтъ посполитый, якъ обычай несе, тотъ только мѣрокъ на службу только гарцы, а только елей или оливы на всенощное по полтора только фунта за мѣрку маеть доходить, присужаю, на вѣчные часы неодмѣнно назначаю. При томъ вышъ мененному Іоанникію Косовицкому засѣвки такіе достаются житныя въ приседленю, ажъ поки то и на Берестовой и одъ стѣны Папротянской на гоновъ двадцать три по рожныхъ мѣсцехъ, а въ Курахъ одъ Конища на гоновъ трое, а одъ

Мухавца и Горбаса на гоновъ шестеры, а на весну овса и ечменя корцей десять только знайдется. Церковь зъ дерева збудована круглого,—ризь три и стихаръ едень, а едень у наски едвабный старый и убогий, а гумно плотное, а до спархип пановъ, дворовъ, землянь, селъ семдесятъ зъ боярами и мужиками, якъ ся въ собѣ маеть здавна тое имѣніе до тоей церкви належитое во всемъ томъ имѣнію Здитовецкомъ; а большъ речей попь вышъ мененый, который утеклъ, попродавалъ, якъ вышъ описано и зъ собою забралъ и кнѣги и листы забралъ. Тотъ сесь освященный Косовицкій маеть о все стараться и людей до вѣры православной и послушной главы вселенскія утверждати и поучати, которому сесь мой листъ за подписомъ руки моея выданъ. Писанъ лѣта Божого Нарожения тысяча пятсотного девятдесять шестого, мѣсяца Генвара пятнадцатого дня, въ Здитовцахъ. Іоакимъ Мороховскій, намѣстникъ и судья Берестейской епископіи, протопопъ Кобринскій, рукою своею власною.

*Копія—въ двухъ экземплярахъ, писанная польскими буквами; одинъ экземпляръ на 4-хъ листахъ бумажныхъ. На бумагѣ водяной знакъ—изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ—въ вѣнцахъ. У Младенца въ рукѣ держава съ крестомъ. Другой экземпляръ менѣе исправный, на трехъ бумажныхъ листахъ. Хранятся въ Здитовской церкви Гродненской губерніи.*

1628 г. Мая 20. Увязчій листъ королевскаго дворянина Достоевскаго Пинскому епископу Григорію Михайловичу на церковь св. Θεодора въ Пинскѣ.

\* Piotr Dostoiewsky, marszałek y dworzanin iego kr. m-ci powiatu Pinskiego oznajmuje tym moim poiazdowym listem, iż co w roku tysiąc szesćset dwudziestym siódmym, miesiąca Marca trzydziestego dnia w Warszawie stałego y do mnie marszałka y dworzanina (w) niżej mianowaney sprawie pisanego s pieczęcią jego kr. m-ci pana mego miłościwego cancelarii mnieyszey, także s podpisem wielmożnego jego m-ci pana Pawła Sapiehi, podcanclerzego wielkiego xięstwa Litewskiego, wydanego w sprawie w Bodze wielbnego jego m-ci oycа Hrehorego Michałowicza, episkopa Turowskiego y Pinskiego, archimandryta Kobryńskiego, który to list jego kr. m-ci przez jego m-ść oycа episkopa ja marszałek do mnie wyniesiony y oddany mając a czyniąc woli y rozkazaniu jego kr. m-ci, pana mego miłościwego, tudziesz wygadzaiąc y prawu pospolitemu, przyiąwszy ten list jego kr. m-ci, weżawszy w te sprawe samy dekret, który sie w tem że roku tysiąc szesćset dwudziestym siódmym w piątek przed srzodopostną niedzielą stał w Warszawie w sprawie powodem jego m-ci oycа

Лѣта Божого Нарожения тисеча шесть-  
сотъ двадцать осмо́го, мѣсеца Мая двадцать  
осмого дня. На врадѣ кгородскомъ въ зам-  
ку его королевское м. Берестейскомъ въ  
небытности на тотъ часъ велможного его  
м. напа Михаеля Кгедеона Тризны, ста-  
росты Берестейского, передо мною Андре-  
емъ Заранкомъ, намѣсникомъ Берестей-  
скимъ, постановившнсе очевидно енералъ  
его королевское милости воеводства Бере-  
стейского урожонный панъ Янтъ Бѣлый по-  
кладать и ку активованью до книгъ кгород-  
скихъ Берестейскихъ подалъ поѣздъ мар-  
шалка и дворянина его королевское м. по-  
вѣту Пинского его милости пана Петра  
Достоевского съ печатью и съ подписомъ  
руки его власное, такъ тежъ съ печатьми  
и съ подписомъ руки енерала его к. м.  
Яна Бѣлого и съ подписомъ рукъ стороны

шляхты на тотъ часъ пры той справѣ бу-  
дучихъ. Я намѣсникъ за жеданьемъ по-  
мепенного енерала сесь поѣздъ до книгъ  
кгородскихъ Берестейскихъ уписать велѣлъ  
въ тые слова: \* Я Петръ Достоевскій, мар-  
шалокъ и королевскій дворянинъ Пинска-  
го повѣта, объявляю симъ исполнитель-  
нымъ актомъ, что я, исполняя королевскій  
приказъ, данный въ Варшавѣ 30 Марта  
1627 г. на мое имя, скрѣпленный коро-  
левскою печатью малої канцеляріи и под-  
писью вельможнаго его м. Павла Салѣги,  
Литовскаго подканцлера, и выданный по  
дѣлу его м. отца Григорія Михайловича,  
епископа Туровскаго и Пинскаго и архп-  
мандрита Кобринскаго, чрезъ котораго я  
и получилъ этотъ приказъ,—а также испол-  
няя волю его к. м. и сообразуясь съ госу-  
дарственными законами, по полученіи мною

episkopa Turowskiego y Pinskiego z sławetnemi mieszczany Pinskiemi, a to strony odjęcia gwałtem cerkwi świętego Theodora przez mieszczan Pinskich w de-  
crecie mianowanych jego m-ci oycu episkopowi wysz mianowanemu, o czym  
wszystkim decret jego kr. m-ci w sobie szyrzey opisuje y obmawia; za kto-  
rym to listem do mnie marszałka dworzanina pisanym roku teraznieyszego ty-  
siąc szesceset dwudziestego osmego, miesiąca Maia dwudziestego pierwszego  
dnia sprawując się naprzod wedle decretu y listu jego kr. m-ci także y we-  
dle nauki w prawie pospolitym opisanego, mając przy sobie jenerała wojewod-  
stwa Brzeskiego pana Jana Nikodymowicza Białego y przy nim strone szlachte  
ludzy dobrych w wojewodstwie Brzeskim y powiecie Piskim osiadłych pięciu  
szlachciców: pana Szczęsnego y pana Pawła Nikodymowiczow Białych, a pana  
Stanisława Adamowicza Bieleckiego y pana Jerzego Matysowicza Zaleskiego,  
s ktoremi osobami wysz menowanemi za tym listem jego kr. m-ci przy capi-  
tule cerkwi soborney Świętey Przeczystey w Pinsku będącą od jego m-ci oycy  
władyki na odebranie tey cerkwi sw. Theodora, mianowicie przy oycach: Titte  
Hermanowiczu y Pawle Andrzejewiczu, Spaskim, protopopie Piskim, Iwanu  
Sozonowiczu,—Siemienowskim, iezdziłem do cerkwi założenia sw. Theodora tu

этого приказа, вникнувъ въ самое постано-  
вление по этому дѣлу, состоявшееся въ Вар-  
шавѣ въ томъ же 1627 г. въ пятницу предъ  
Крестопоклонною недѣлею, именною дѣлу  
его м. отца епископа Туровскаго и Пин-  
скаго съ Пинскими мѣщанами о насиль-  
ственномъ отнятіи у него этими мѣщанами,  
поименованными въ декретѣ, церкви св.  
Феодора, о чемъ подробно говорится въ  
самомъ королевскомъ постановленіи.—Въ  
слѣдствіе этого приказа, даннаго мнѣ мар-  
шалку и королевскому дворянину, въ 1628  
г., Мая 21 дня, и сообразно съ королев-  
скимъ постановленіемъ, а также и съ го-  
сударственными постановленіями, взявши  
съ собою вознаго Брестскаго воеводства г.  
Ивана Никодимовича Бѣлаго и при немъ  
пять надежныхъ свидѣтелей изъ шляхты,  
живущей въ Бресткомъ воеводствѣ, въ Пин-  
скомъ повѣтѣ, именнно: гг. Щаснаго и Па-

вла Никодимовичей Бѣлыхъ, Станислава  
Адамовича Бѣлецкаго и Юрія Матисови-  
ча Залѣскаго, отправился вмѣстѣ съ ка-  
питулою Пинскаго Пречистенскаго собора,  
посланною Пинскимъ епископомъ для при-  
нятія Феодоровской церкви, именнно: съ Ти-  
томъ Германовичемъ, Павломъ Андрееви-  
чемъ, Спасскимъ протопопомъ, и Иваномъ  
Созоновичемъ—Семеновскимъ, къ церкви  
св. Феодора, находящейся въ Пинскѣ и  
стоящей на Большой улицѣ, на правой сто-  
ронѣ, если идти отъ рынка къ Лецинско-  
му монастырю. Въ этой вышепоименован-  
ной церкви эти мѣщане своевольно отпра-  
вляли Богослуженіе черезъ своихъ священ-  
никовъ. Когда я маршалокъ и дворянинъ  
подошелъ къ церковнымъ воротамъ, въ это  
время Василій Полуховскій, имѣвшій при  
себѣ вознаго Мартина Козляковскаго, по-  
далъ слѣдующую записку за своею под-

w miescie jego kr. m-ci Pinsku leżącey, alias stoiącey w ulicy Wielkiey, idąc z rynku po prawey stronie do monastera Lesczynskiego, którą to cerkiew wysz mianowaną ci mieszczanie, mając popow swoich, w niey nabożenstwo swowolne odprawowali. Tam że gdy ja marszałek y dworzanin do fort y tey cerkwi przychodził, gdzie pan Wasil Polichnowsky, mając przy sobie woznego Marcina Kozłakowskiego, podał cedułę s podpisem ręki swey pisaną tymi słowy. \* Którą cedułę ia dworzanin wzięwszy, pytałem tego pomienionego Polichnowskiego, od kogo by ta ceduła była. Niżli ten pan Polichnowsky powiedział, że ta ceduła od xięcia jego m-ci pana Krakowskiego, starosty Pinskiiego iest pisana, a to, abyś w. m., moy miłosciwy pan, tey cerkwi dał pokoy żadnego bezprawia y gwałtu iako cerkwi, tak y swieszczennikom, nie czynił. Jakoż ia marszałek, bacząc te cedułe nie wiedzieć, do kogo pisaną, do ręku wzięwszy, pytałem się u tego pana Polichnowskiego, iesli by od xięcia jego m-ci moc do tego bronienia tey cerkwi miał. Gdyżem ja tu iuż za decretem y listem jego kr. m-ci do mnie pisanym in genere na podanie ze wszystkim jego m-ci oycu episcopowi tę cerkiew świętego Theodora zjachał podać, masz li wasza miłosc moc—pokaż. Tedy ten Polichnowsky powiedział, że ia żadney

писью: \* Милостивый пане! Потребуешь, ваша милость, увязованья въ тую церковь, которая вжо болшъ ста лѣтъ, еще отъ славное памяти князя Ярославовича оставши въ подаванью до ней поповъ въ моцы, поданью и юриздикції ихъ милости пановъ старость тутошнихъ была, такъ и теперь въ посесіи ясне освѣдоного княжати Збаразского, каштеляна Краковского, пана моего милостивого естъ, въ которой оставеный естъ священникъ тылко нaboженство отправуе и онъ ее пилцуе. А што его милость отецъ владыка снать на змовѣ зъ мѣщаны Пинскими росправу у суду его кор. м. мѣлъ и присуженье тое церкви менить одержалъ въ невѣдомости княжати его милости пана моего милостивого и безъ подаванья княжати его милости, о то мандату нарушаючи права и привилья, на тую церковь служащие, не мнѣи насту-

пуючи на привилей княжати его м. п мило уфалы сеймовые. Съ тыхъ мѣръ пменемъ княжати его м., правомъ княжати его м., увязованья въ тую церковь замковую бороню и не поступую, заховаючи ширшее волное мовенье и зъ княжати (?) его милости на часѣ своимъ, а квалту и безправья той церкви и священниковъ, припей мѣшкаючому, перачьте чинить, а тую цедулу въ листъ свой уписать, которую даю съ подписомъ руки. Василий Полихновскій ясне освѣдоного княжати его милости служебникъ пана Краковского. Принявъ эту записку, я спрашивалъ упомянутого Полихновского: отъ кого эта записка? Г. Полихновскій сказалъ на это, что она писана отъ имени князя, Краковского каштеляна и старосты Пинского, съ тѣмъ, чтобы ваша милость оставилъ въ покоѣ эту церковь и не дѣлалъ бы ника-

mocy nie mam. Tamże powtore y potrzecie ja dworzanin pytałem tego Polichnowskiego o moci. Niżli iako pierwiey, tak też powtore y potrzecie powiedział ten Polichnowsky, że ia żadney mocy nie mam. Czemu ia marszałek tę obmowę iego, choć dosyć niesłuszną y nieprawną, ręką moją naznaczywszy, ienerałem y szlachtą także y iego woznym oswiadczywszy wedle nauki w decrecie jego kr. m-ci także y listu do mnie pisanego daley postępując, szedłem na cmentarz tey cerkwi. Tamże gdym prziszedł, tedy w tey cerkwi wysz mianowaney drzwi wszistkie troie zastałem zamknione y nikogom przy tey cerkwi nie zastałem. Ktore zamknienie tey cerkwi oswiadczywszy ienerałem y szlachtą, a że nie wiedząc, co by tam w tey cerkwi było świętego Theodora, pieczęcią jego m-ci oycy episcopa y swoją marszałkowską y ieneralską wszystkie troie drzwi zapieczętować kazałem. A potym bacząc to, iż żaden, który by za słuszną mocą tey cerkwi bronić miał, nie był, czyniąc dosyć decretowi jego kr. m-ci tę cerkiew świętego Theodora ze wszystkiemi do tey cerkwi przynależnościami y nadaniami do dzierżenia y possessii podałem y uwiązałem jego m-ci oycu Hrehoremu Michałowiczu, episcopu Turowskiemu y Pinskiemu, ktore podanie temuż ienerałowi wysz mianowanemu mieszczanom, ktorých nie

кого притѣсненія и насилія ни церкви ни священникамъ. Я, маршалокъ, не усматривая изъ записки, къ кому она писана, принялъ ее и спросилъ тогоже Полихновскаго, получилъ ли онъ отъ князя полномочіе не отдавать этой церкви? Такъ какъ я явился сюда на основаніи даннаго мнѣ королевскаго приказанія передать церковь св. Θεодора со всеѣмъ, ей принадлежащимъ, отцу епископу, то ваша милость, буде имѣешь полномочіе, покажи. На это Полихновскій сказалъ, что я неимѣю никакого полномочія. Тутъ же я дворянинъ во второй и третій разъ спрашивалъ Полихновскаго о полномочіи, но онъ какъ въ первый, такъ во второй и въ третій разъ повторилъ, что онъ не имѣетъ никакого полномочія. Сдѣлавъ собственноручную помятку на этой запискѣ, совершенно несправедливой и незаконной, при свидѣте-

ляхъ шляхтѣ и возпомъ, сообразно съ королевскимъ постановленіемъ и даннымъ мнѣ приказомъ, продолжая дѣло, я отпра-вился на церковный дворъ упомянутой церкви, и когда подошелъ къ ней, то нашелъ все троѣ двери запертыми, и никого въ ней не было. Осмотрѣвши при свидѣтеляхъ—шляхтѣ эти запертыя двери и не имѣя возможности видѣть, что находится въ церкви св. Θεодора, я приказалъ запечатать все троѣ двери печатью отца епископа,—моею маршалковскою и печатью вознаго. А затѣмъ видя, что нѣтъ никого, кто имѣлъ бы законное право предавать (уніятамъ) этой церкви, согласно съ королевскимъ постановленіемъ я законнымъ порядкомъ передалъ эту церковь св. Θεодора со всеѣмъ, что въ ней находилось и что ей пожертвовано, во владѣніе и пользование отцу Григорію Михайловичу, епи-



mała gromada na ten czas była, kazałem opowiadać y obwołać na ulicy przed cerkwią świętego Theodora w Pinsku. Za czym y zarękę według przywileiow wszystkich od świętobliwey pamięci krolow ich m-ci y wielkich xiążąt Litewskich nadanych założyłem, iesli by sie jakie praejudicium jego m-ci oycu władcyce działo. A tak ia marszałek y dworzanin jego kr. m-ci, będąc w tey sprawie, a zrozumiawszy z obu stron, dla lepszey twardości ten moy poieżdczy list uwiązczy daie s pieczęcią moią y s podpisem ręki moiey, także za pieczęciami y s podpisami rąk ienerała y szlachty przy mnie na ten czas będących w Bodze wielebnemu jego m-ci oycu Hrehoremu Michałowiczowi, episcopu Turowskiemu y Pinskiemu, wiecznymi czasy. Działo się w Pinsku roku tysiąc szescset dwudziestego osmego, miesiąca Maia dnia dwudziestego. Piotr Dostoiewsky, marszałek y dworzanin jego kr. m-ci. Jan Nikodymowicz Enoch Biały, ienerał wojewodstwa Brzeskiego. Stanisław Bielecky ręką swą własną. Щасный Бѣлый рукою. Paweł Biały ręką swą.

*Писанъ на двухъ листахъ; скрѣпленъ русскою подписью писаря и тисненою печатью.*

скопу Туrowsкому и Пинскому, и объ этой передачѣ приказалъ упомянутому выше возному публично объявить на улицѣ передъ церковію св. Θεодора въ Пинскѣ собравшимся въ это время въ большомъ количествѣ мѣщанамъ. Затѣмъ я назначилъ и штрафъ согласно съ привилегіями, даннымъ блаженной памяти королями и великими князьями Литовскими, — на тотъ случай, если бы нанесенъ былъ какой либо ущербъ отцу епископу. И такъ я, маршалокъ и королевскій дворянинъ, разбирая это дѣло и разсмотрѣвъ его безпристрастно, для болѣе твердаго соблюденія тою и другою стороною состоявшагося по нему рѣшенія, даю на вѣчныя времена мой исполнительный увязчій листъ съ моею печатью и подписью, а также съ печатями

и подписями возного и бывшей при мнѣ шляхты, отцу Григорію Михайловичу, епископу Туrowsкому и Пинскому. Происходило въ Пинскѣ 1628, Мая 20. У того листа поѣзду дворянина его к. м. печатей приписанныхъ пять, а подпись рукъ теми словы: *Смѣдуютъ подписи.* Который же то листъ поѣзду дворянина его к. м. черезъ особу верху менованую ку актыкованью поданный и до книгъ кгородскихъ Берестейскихъ есть принять и уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью вдовою въ Бозѣ велебному его милости господину отцу Грегору Михаловичу, епископови Туrowsкому и Пинскому, архимандритови Кобринскому, есть выданъ. Писанъ у Берестю.

130.

1652 г. Августа 26. Увѣщательное письмо Радивиля Виленскому магистрату объ обращеніи доходовъ съ Виленскихъ братствъ на построение Пречистенскаго собора и объ освобожденіи изъ заключенія братскаго старосты Христофора Игнатовича.

\* Ja Jan Gronostayski y ia Matyasz Sawaniewski, generałowie jego krolewskiej mości woiewodstwa Wilenskiego, zeznawamy tym naszym relacyjnym kwitem, iż w roku terazniejszym tysiąc szesćset pięćdziesiąt wtorym, miesiąca Oktobra dziesiątego dnia bylismy użyци do w Bodze wielebnego xiędza Ewstachiusza Kaminskiego, protopopa Wilenskiego, w sprawie niżej mianowaney, gđziesmy my generałowie mając przy sobie stroną dwuch szlachcicow pana Jana Łukasze-wicza a pana Stanisława Aleksandrowicza chodzilismy na ratusz podczas od-prawowania sądow juridiki ich msci panow burmistrzow, podalismy list z pie-częcią y z podpisem ręki jasnie oswieconego xiążęcia imci pana kanclerza W. X. Litewskiego pisany do panow burmistrzow y radziec ławice Ruskiej, który to list słowo od słowa skorygowany y we wszystkim zgodliwy pisany w te słowa: Albrycht Stanisław Radziwił, xiąże na Ołyce y Nieświżu, kanclerz W. X. Litewskiego, Pinski, Gniewski, Tucholski, Felinski, starosta Kowienski, Wielon-ski, Boysagolski, Dawgonski, Gieranowski, Lipinski dzierzawca, aeconomiey Kob-rinskiej administrator, sławetnym panom burmistrzom y raycom ławice Ru-

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого ти-сеча шестьсотъ пятьдесятъ второго, мѣс-ца Октебра двадцать третего дня. На вра-дѣ городскомъ сурокгаторства Виленского, по зойстию зъ сего свѣта ясневелможного его милости пана Криштофа Ходкевича, воеводы Виленского, передомною Кгабріе-лемъ Кимбаромъ, скарбнымъ великого князства Литовского, сурокгаторомъ вое-водства Виленского, ставши Янъ Ггро-ностайскій и Матіашъ Саваневскій, ене-ралове его королевской милости воеводства Виленского, квити реляційны въ речи ни-жей мененой съ подписами рукъ своихъ признали въ тые слова писаны: \* Я Иванъ Гроностайскій и я Матѳей Саваневскій,

королевскіе возные Виленскаго воеводства, заявляемъ нашимъ реляційнымъ листомъ, что въ нынѣшнемъ 1652 г., Октября 10, мы, бывъ приглашены Виленскимъ прото-попомъ Евстафіемъ Калинскимъ по ниже-слѣдующему дѣлу, ходили въ ратушу во время засѣданія гг. бурмистровъ, имѣя при себѣ свидѣтелями двухъ шляхтичей: Цвана Лукашевича и Станислава Алексан-дровича и представили здѣсь письмо кан-цлера В. княжества Литовскаго съ печатью и собственноручною его подписью, писан-ное на имя бурмистровъ и радцевъ рус-ской лавицы. Это письмо, списанное сло-во въ слово и провѣренное съ подлинни-комъ, слѣдующее. Альберхтъ Станиславъ

skiey. Doszło mie wiedzić od przewielebnego w Rodze Jmci xędza Antoniego Sielawy, metropolity Kijowskiego, że WMość nie tylko w tym należności urzędu swego dosć nie czynicie, dochodow z bractwa panskiego, kupieckiego, kusznierskiego y Roskiego na to, co WMści przywilejami krolow ich mosci dawnych, a osobliwie świętey pamięci krola Jmci Zygmonta trzeciego dobrze ordynowano mając, dosyć nie czynicie, skąd wielkie się szkody za nicopatrzeniem y niepokrzyciem cerkwi katedralney, ale y winy obawiać potrzeba, a co większa y teraz swiężo starostę brackiego sławetnego Krzystopha Ihnatowicza, aby on długi przeszłych antecessorow starostow, ktorych oni na bractwo zaciągać nie mogli, płacił, osądziliscie, od ktorego dekretu gdy apelował do krola IMci, tedy nie tylko tey apelacyey dopuścić nie chcieli, alescie y samego incarcerowali, co iako grawaminosum contra jus et acquitatem iest, tak co krola Jmci obchodzić musi. Przeto imieniem JKMc i y z władze urzędu mego pieczętarskiego napominam, abyscie tego człowieka dłużej w więzieniu nie trzymając wypuscili, takowych niesłusznych grawaminow napotym czynić nie wazyli się, powinności a tey . . . . . na się włożoney dosyć czynili, obawiając się na się win w przywileiach włożonych y w prawie opisanych. Panu Bogu zatym WMciow poruczam. Z Kowna dnia dwudziestego szostego miesiąca Sierpnia

Радивиль, князь Олыка и Несвижа, канцлеръ В. К. Литовскаго, староста Пинскій, Гнѣвскій, Тухольскій, Фелпнскій и проч., державца Ковенскій, Вѣлонскій, Бойсагольскій, Давгонскій, Гераповскій и Липинскій и проч. и администраторъ Кобринской экономіи, именнымъ бурмистрамъ и радцамъ русской лавицы. Дошло до свѣдѣнія моего отъ достопочтеннаго его милости Антонія Селявы, Кіевскаго митрополита, что ваша милость не только не исполняете вашихъ обязанностей, не вносите доходовъ съ братствъ: боярскаго; купеческаго, кожемяцкаго и Росскаго, туда, куда они опредѣленно назначены грамотами прежнихъ королей и особенно—блаженной памяти короля Сигизмунда III го, отчего происходитъ большой вредъ: каедральный соборъ остается въ небреженіи

и стоитъ непокрытый, за что слѣдуетъ опасаться отвѣтственности; но—что еще важнѣе и что произошло въ самое недавнее время—это то, что вы арестовали братскаго старосту Христофора Игнатовича, желая черезъ это принудить его къ уплатѣ долговъ прежнихъ старостъ, его предмѣстниковъ, которыхъ они не могли уплатить братствамъ; и когда онъ подалъ апелляцію на это рѣшеніе королю, то вы не только не хотѣли допустить этой апелляции, но еще посадили его въ тюрьму, и этотъ проступокъ, нарушающій право и справедливость, долженъ оскорблять короля. Почему я именемъ его королевской милости и данною мнѣ властію по должности хранителя печати предписываю вамъ немедленно освободить этого челоука,—не отваживаться впредъ на такіе противоза-

roku Panskiego tysiąc szesćset pięćdziesiąt wtorego. U tego listu przy pieczęci jego xięcia mści podpis ręki temi słowy: Albrycht Stanisław Radziwiłł, kanclerz W. X. Litewskiego. Który to list gdysmy my generałowie oczewisto w ręce panu Janowi Korzeniewskiemu, burmistrzowi ławice Ruskiey tegorocznemu y innym panom raycom ławnikom Ruskim podali, a ich mosc ten list oglądawszy y czytawszy przyieli, a gdysmy domawiali y prosili, aby ich mosc do siebie kopią z tego listu, ktorasmy gotowi byli dać, wziąwszy oryginał samy stronie nazad wrocili, tedy ich mosć tak odpowiedzieli: ponieważ prawe ten list napominalny mere od xięcia jego mosci kanclerza do nas iest pisany, ktorego przy sobie zachować powinniśmy y onego nie wrocimy. A tak my generałowie, cosmy widzieli y słyszeli, na tośmy dali ten nasz kwit pod pieczęćmi y z podpisami rąk naszych, tak też pod pieczęćmi strony szlachty na ten czas przy nas byłey. Pisan u Wilnie roku, miesiąca y dnia wyszey pisanego. У того квити реляційного при печатехъ подписъ рукъ епералескихъ тыми словы: Jan Gronostayski generał. Matyas Sawaniewski generał ręką. Gabriel Kimbar, skarbný W. X. Litewskiego, surrogator Wilenski.

*Печатъ тисненая. Писанъ на листъ.*

конные поступки и удовлетворительно выполнять обязанности, которые вы сами добровольно приняли на себя, опасаясь навлечь на себя наказания, указанныя въ привилегіяхъ и опредѣленные закономъ. Затѣмъ поручаю ваши милости Богу. Писано въ Ковнѣ 26 Августа 1652 г. На этомъ приказѣ вмѣстѣ съ печатью его м. и собственноручная подпись руки: *Слѣдуетъ подписъ Радивила*. Когда мы возные лично вручили это предписаніе теперешнему бурмистру Русской лавицы Ивану Кореневскому и другимъ радцамъ и русскимъ лавникамъ и ихъ милость разсмотрѣвши и прочитавши приняли его, и когда мы домогались и просили, чтобы они сняли для себя копию,

которую мы съ удовольствіемъ предлагали имъ, намѣреваясь взять самый подлинникъ для передачи его другой сторонѣ, то ихъ милость дали такой отвѣтъ: такъ какъ это увѣщательное письмо непосредственно отъ его м. князя писано къ намъ, то мы должны хранить его у себя и не можемъ его возвратить. И такъ мы возные что видѣли и слышали, свидѣтельствуемъ объ этомъ письменно и скрѣпляемъ это свидѣтельство печатями и собственноручными подписями, а такъ же печатями бывшей въ это время при насъ шляхты. Писанъ въ Вильнѣ года мѣсяца и дня вышеозначеннаго.

131.

1612 г. Августа 28. Королевская грамота объ употребленіи штрафныхъ трехъ тысячъ копъ грошей, слѣдуемыхъ отъ православныхъ мѣщанъ г. Вильны, на возобновленіе погорѣвшаго Виленскаго Пречистенскаго собора.

Zygmunt trzeci z Bożej łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, a Szwecki, Gocki, Wandal-ski dziedziczny król. \* Urodzonemu Alexandrowi Chaleckiemu z Chalcza, sekretarzowi naszemu y woitowi, a sławetnym burmistrzom, raicom i ławnikom miasta naszego Wilenskiego, wiernie nam miłym, łaskę naszą królewską. Urodzeni y sławetni, wiernie nam mili! Oznaimuiemy wiernościam waszym, iż widząc my wielką szkodę w cerkwiach Ruskich za dopuszczeniem Bożym przez ogień gwałtowny w tym mieście Wilenskim, a chcąc ich ratować, żeby się pobudować mogli, za prozbą panow senatorow naszych duchownych i świeckich, tudzież też w Bodze wielbnego oycy metropolity Kijowskiego dalismy na pobudowanie tych cerkwi, a mianowicie cerkwi sobornej Świętey Przeczystej, daiemy i daruiemy winę pieniężną, która do skarbu naszego przyść miała na pewnych osobach mieszczanach Wilenskich roku blisko przeszłego tysiąc sześćset dziewiątego, dekretem naszym skazaną za przypozywaniem ich od wielbnego oycy Jozepha Wielamina Rutskiego, archimandryty Troieckiego Wilenskigo przed nas o znieważenie przywileiu naszego oycu Rutskiemu na

\* Благородному Александру Халецкому, изъ Хальча, нашему секретарю и войту, именитымъ и почтеннымъ бурмистрамъ, радцамъ и лавникамъ нашего г. Вильны, любезнымъ и преданнымъ намъ, наша королевская милость. Дѣлаемъ извѣстнымъ вамъ, любезные и вѣрнопреданные намъ, что мы, видя великое бѣдствіе, причиненное Русскимъ церквамъ происшедшимъ по допущенію Божию въ г. Вильнѣ сильнымъ пожаромъ, и желая помочь возстановленію ихъ, по просьбѣ нашихъ духовныхъ и свѣтскихъ сенаторовъ, а равно по просьбѣ Кіевского митрополита, на возстановленіе упомянутыхъ церквей, и именно Пречистен-

скаго собора, мы жалуемъ денежную ценю которал должна была поступить въ нашу казну съ извѣстныхъ Виленскихъ мѣщанъ въ минувшемъ 1609 г. и которую поставили мы наложить на нихъ вслѣдствіе позова ихъ къ нашему суду отъ Виленскаго архимандрита Іосифа Велямина Рутскаго о неуваженіи ихъ къ привилегіи, выданной нами отцу Рутскому на архимандритство въ Троицкомъ монастырѣ и о нарушеніи общественнаго спокойствія, — за оскорбленіе, нанесенное ими о. Рутскому въ Троицкомъ монастырѣ черезъ сдѣланный ими о. Рутскому позывъ въ главный трибуналъ изъ за этого монастыря, на ко-



archimandryctwo Troieckie danego y wzruszenie pokoju pospolitego, za przegabaniem oycy Rutskiego w manasteru Troieckim Wilenskim przez pozwanie od ich oycy Rutskiego o ten manastyr do sądu głównego trybunalnego, do którego oni sami prawa y przystępu żadnego nie mają y za popiraniem oycy Rutskiego tey sprawy a za niestaniem y nieposłuszenstwem ich, w rzeczy samey na upad ich zdawszy, za występki ich, o który pozwani byli, winy trzy tysiące kop groszy Litewskich wedle konstytuciey seymowey do skarbu naszego wskazano było na tych osobach, to iest: na Siemienie Krasowskim tysiąc kop., na Konstantym Ostaficiewiczu tysiąc kop, na Prokopie Korolkiewiczu także tysiąc kop groszy, wszystkiego trzy tysiące kop groszy Litewskich, y na odprawę tey wszystkiey summy pieniędzy trzech tysięcy kop na majątności leżącey y ruchomey osob pomienionych, a w niedostatku majątności y na osobach ich samych do wiernosci waszych odsyłamy. Na co sekretarza naszego xiędza Heliasza Morochowskiego z ramienia naszego zsyłamy, ktoremusmy roskazali, aby tego doirzał, iakoby ta summa wszystka od was exequowana, a przez ręce iego za wiadomością wielebnego oycy Jozepha Rutskiego, władyki Halickiego y koadjutora metropolii Kijowskiey, do skrzynki pospolitey, do ktorey dochody z bractw miodowych Ruskich na budowanie

торый они не имѣютъ никакого права, за непослушаніе и неявку къ суду, когда о. Рутскій сталъ вести это дѣло. По признаніи позванныхъ къ суду мѣщанъ виновными въ такомъ проступкѣ, согласно съ постановленіемъ сейма, положенъ былъ на нихъ штрафъ въ пользу нашей казны—въ 3000 копѣ Литовскихъ, именно на Семена Красовскаго 1000 копѣ, на Константина Остафеевича 1000 копѣ, на Прокофья Королькевича также 1000 копѣ, всего 3000; и это рѣшеніе отсылаемъ вамъ, вѣрнопереданные намъ, для взысканія по нему всей суммы—3000 копѣ грошей съ движимаго и недвижимаго имущества виновныхъ, а въ случаѣ недостатка имущества—съ самыхъ ихъ личностей. По этому же дѣлу посылаетъ отъ себя секретаря нашего Илью Мороховскаго, которому приказали мы на-

блюсти за тѣмъ, чтобы указанная сумма вся была взыскана и чрезъ него при посредствѣ о. Іосифа Рутскаго, епископа Галицкаго и кoadьютора Кіевской митрополіи, передана была въ общую кассу, въ которую поступаютъ доходы съ медовыхъ русскихъ братствъ, назначенные нами на возобновленіе погорѣлыхъ церквей,—въ распоряженіе Виленскихъ мѣщанъ, заведывающихъ построеніемъ Пречистенской церкви по назначенію отъ русскихъ членовъ Виленскаго магистрата. Отчетъ въ расходованіи этихъ денегъ помянутые строители должны представлять владыкѣ Галицкому, съ его согласія должны расходовать эти деньги и отъ него получать расписки. Мы желаемъ и приказываемъ нашимъ королевскимъ словомъ, чтобы вы, вѣрнопереданные намъ, по долгу званія

cerkwi pogorzałych za rozkazaniem naszym oddawane bywaia, do szafunku budowniczych cerkwi Przeczystey Świętey mieszczan Wilenskich, od rady Ruskiey Wilenskiey deputowanych, oddana była. Liczbę zaś z tych wydatkow pomienionej summy przed wielbnyim władyką Halickim ci budowniczy czynić, za wiadomością iego temi pieniędzmi szafować i kwity od niego brać będą powinni. Chcemy tedy mieć y rozkazuujemy, aby wierność wasza z urzędu swego tego postrzegli, iakoby ta executia nieodwłocznie do skutku swego przywiedziona była, pod łaską naszą królewską. Pisan w Wilnie dnia 28 Augusta roku 1612, panowania krolestw naszych Polskiego XXV-go, a Szweckiego XIX-go. Sigismundus Rex. Eustafi Wołowicz, pisarz y referendarz.

*На бумагу оттиснута большая королевская печать. Писанъ на листъ.*

своего наблюдали за тѣмъ, чтобы это взысканіе окончено было безъ всякаго промедленія. Писано въ Вильнѣ 28 Августа 1612

г., а нашего царствованія—въ Польшѣ—25, въ Швеціи 19-го. *Слѣдуютъ подписи короля Сигизмунда и Евстафія Воловича.*

## 132.

**1599 г. Января 17.** Фундушова запись земель королевскихъ Верещаковъ на православную церковь въ с. Горбанѣ Берестейскаго воеводства.

Я Марыанпа Гурьновна, Фурсовна, Яновая, Романовая Верещачина, и я Адамъ и я Андрей Яновичи Верещакове, земляне его королевской милости воеводства Берестейского чинимъ явно и зезнаваемо сами на себѣ симъ нашимъ листомъ добровольнымъ вѣчистымъ фундушовымъ записомъ, кому бы о томъ теперешныхъ и потомныхъ вѣковъ людямъ вѣдати было належало, иже мы, уважючи многость и великое добродѣйство Божіе, которое намъ Панъ Богъ во вшелякой опатрности своей Боской показовалъ и показовати рачилъ, умыслили мы Творцы нашему всѣхъ добръ давцы вѣчность сердечную выдомымъ знакомъ помпоженну и повторенну дому хвалы Его освядчати

и тымъ воли православныхъ предковъ нашихъ досыть учинити, а мяновите святой памети панны Анны Михаловны Буховецкой, хоружанки Кобрынской, Романовой Верещачиной, мене Марыны Фурсовны Верещачиной папу свекру нашему Адамови и Андрееви Верещакомъ, пани бабки нашей, въ Горбанци церкви нашей Буховецкой, также славной памяти пана Ивана Верещаки малжонка мене Марыни Фурсовны и намъ Верещакомъ пана отца воли и всихъ насъ способному постановленію досыть чинечи о имени Божемъ и хвальцовъ нашихъ и уставичныхъ богомольцовъ православныхъ священниковъ неунитовъ при помененой церкви ихъ во вшелякомъ

лежакомъ и рухомомъ наданью давнымъ съ проковъ и одъ насъ наданымъ на вѣчные часы уневияючи, мы выжъ поменныя особы яко, дѣдичи Буховичъ маестности нашої, лежакой въ воеводствѣ Берестыцкомъ, сукцессорове и прирѣжонные выжъ помененой церкви Буховецкой фундаторове, на давцы, въ доброй волѣ нашої и въ славу имени во Троицы Святой славнаго Бога, заживаючи въ томъ вольности шляхецкой, церковь нашу Буховецкую, на урочищу Горбанцы стоячую, грунты, поля здавна отъ проковъ нашихъ наданыи вѣчными часы записуемо . . . . (\*) таковыя даемъ данемъ и вѣчными часы тымъ фундушовымъ листомъ нашимъ записуемъ священникомъ религіи Греческой Православной старожитной и послушенства восточнаго святѣйшихъ четверопрестольныхъ патріарховъ Ерозолимскихъ, Александрійскихъ, Антиохійскихъ и Константинопольскихъ—неунитовъ теперешнему отцу Симеону Тарукевичу, священнику церкви Буховицкой, а по немъ во всѣ вѣки наступающимъ священникомъ тогожъ выжъ реченаго послушенства неунитомъ, которые за проковъ нашихъ въ томъ фундушу припомненны за насъ и панну Анну хоронжанку Мокрецкую

и потомки наши, въ той же Православной вѣрѣ будучіе, Папа Бога просити вѣчными часы будутъ. Которыхъ священниковъ до той церкви презъ насъ фундованой порадку ихъ наклапати и вшелякой цѣлости наданья постерегати, непорядныхъ священниковъ и переступныхъ напминати и одъ церкви отдаляти и одмѣняти, а на ихъ мѣстце иныхъ презбитеровъ затыгати, господнове архіепископове чину светого Василія Великого неуниты, по православной вѣры Греческой,—въ послушаніи вышереченныхъ святѣйшихъ патріарховъ зостающихъ, вольны и моцны будутъ вѣчными часы, по чемъ мы, у верху менованые особы яко себе самыхъ, такъ и дѣтей потомковъ, покровныхъ далекихъ и близкихъ, и иныхъ особъ общихъ маестности нашей сукцессоровъ, отъ церкви святой Буховецкой подаваня и одъ вшелякого тоес помененой церкви лежакого и рухомого наданя такъ отдаляемъ, же жадного вступу и перешкоды чинити немають вѣчными часы. . . . .

*Сообщено изъ архива Горбанской церкви (Кобрин. уѣзда) священникомъ Львомъ Пашикевичемъ.*

---

(\*) По исчисленіи имущества какъ движимаго, такъ и недвижимаго, пожертвованнаго прежде и нынѣ жертвуемаго въ пользу означенной церкви завѣщатели, продолжаютъ.

133.

1667 г. Апрѣля 13. Подтвержденіе презенты воеводы Полоцкаго Копца настоятелю Купятицкаго Православнаго монастыря.

\* Roku tysiąc siedymset dwudziestego wtorego, miesiąca Nowembra osmnastego dnia, na urzędzie J. K. Mci grodskim Piskim, przedemną Michałem Stanisławem Orzeszkim woyskim y podstaroscim sądowym powiatu Piskiego, stanowszy oczewisto Imc pan Stanisław Woyciechowski tę prezęte na rzecz w niey wyrażoną ku aktykowaniu do xiąg grodzkich Piskich podał, która się tak w sobie ma: Jan Karol Kopeć, woewoda Połocki, Jurborski, Wierzbołowski, Nowowolski, Dryski, starosta dzierzawca Kowienski, ekonomiey Grodzienskiey administrator, wielebnym oycom w monasterze moim Kupiatyckim mieszkającym donoszę do wiadomości, iż iako naturalne prawo praescipsit regulam, abym będąc haeres cum omnibus attinentibus maiętnosci moiey Kupiatycz etiam de collatione starszenstwa monasteru Kupiatyckiego miał curam, tak insistendo fundacyi J. W. sw. pam. Imci pana oycy mego,—dawnemu zwyczaiovi, a prezentowanie od wielebnego oycy Daniela Dorofieiewicza starszego monastyru Wilenskiego cerkwi S. Ducha dwoch kandydatow sobie w ihumenstwo monastyru Kupiatyckiego post fata wielebnego oycy Wąsackiego do dyspozycyi mnie należące iednemu z pomienionych kandydatow podać umysliłem, jakoż tym listem moim collacyinym confero wielebnemu oycu Witalemu Zankiewiczowi. A in absentia mea uży-

\* 1722 года, мѣсяца Ноября 18 дня, на урядѣ его к. м. городскомъ Пинскомъ передомною Николаемъ Станиславомъ Орѣшкомъ, войскимъ и судебнымъ подстаростою Пинскаго повѣта, лично явившись его милость Станиславъ Войтѣховскій, подалъ для внесенія въ книги городскія Пинскія презенту на предметъ, въ ней означенный, слѣдующаго содержанія: Иванъ Карлъ Копецъ, воевода Полоцкій, Юрбургскій, Верболовскій, Нововольскій, Дрисскій староста, державца Ковенскій, управляющій Гродненскою экономією, привожу въ извѣстность отцевъ, живущихъ въ моемъ Купятицкомъ монастырѣ, что я, согласно съ

общепринятымъ порядкомъ вещей, будучи владѣльцемъ имѣнія моего Купятичъ и всего къ нему принадлежащаго, долженъ заботиться о замѣщеніи настоятельскаго мѣста въ Купятицкомъ монастырѣ, утверждаясь на фундаціи его м. моего отца и на прежнемъ обычаѣ. Изъ рекомендованныхъ же мнѣ настоятелемъ Виленскаго Св. Духова монастыря Даниломъ Дорошеевичемъ двухъ кандидатовъ на настоятельство Купятицкаго монастыря по смерти честнаго отца Вонсацкаго,—такъ какъ распоряженіе по этой рекомендаціи принадлежитъ мнѣ,—я настоящимъ документомъ это настоятельство намѣреваюсь предоставить до-

łem Imci p. Stefana Lura, podstaroscię Piskiego, aby pro termino przed-  
kiego y wczesnego czasu zjachawszy, apparamenta cerkwi tameczney, także  
budynkow, gruntow, poddanych, omnium attinentiarum do tego monasteru zin-  
wentowawszy, pomienionemu oycu Witalemu Zankiewiczowi w moc, dozor y  
dyspozycyą imieniem moim podał, co donoszę do wiadomosci, przy pieczęci moiey  
ręką się moią podpisuję. Dan w Warszawie dnia trzynastego Apryla roku  
tysiąc szescset szescdziesiąt siodmego. U tey prezęty pieczęć wielka y pod-  
pis temi słowy: Jan Karol Kopec, wojewoda Połocki. Ktora to prezenta iest  
do xiąg grodzkich Piskich przyięta y wpisana.

стопочтенному Виталию Занкевичу. А въ  
небытность свою я поручилъ его м. пану  
Степану Юру, подстаростѣ Пинскому, ско-  
ро и заблаговременно отправиться туда,  
и описавъ въ реестрѣ все украшенія цер-  
кви тамошней, также зданія, грунты, под-  
данныхъ и вообще все имущество этого  
монастыря, отдать все это отъ моего имени

во власть, смотрѣніе и распоряженіе упо-  
мянутому отцу Виталию Занкевичу. Все  
это довожу до свѣдѣнія и прилагаю свою  
печать. Данъ въ Варшавѣ 13 Апрѣля 1667  
г. У сей презенты большая печать и под-  
пись слѣдующая: Иванъ Карлъ Конецъ,  
воевода Полоцкій. Каковая презента при-  
нята и записана въ Пинскія городскія книги.

## 134.

1672 г. Ноября 16. Приказъ урядника Литовскаго канцлера его подданнымъ  
о томъ, чтобы они были болѣе усердны къ уни.

\* Starcom, woytom, mieszczanom y wszystkim poddanym iaśnie wielmoż-  
nego Imci pana kanclerza W. X. Litewskiego. Opowiadał y donosił mi w Bo-  
gu przewielebny Imc xiądz Michał Marcin Białożor, biskup Pinski, że się  
wielka uyma cerkwi Bożej dzieje y gorsze niż poganske wznowiają się zgor-  
szenia, a zatym y wielkie karanie Boskie nad wami bydź musi, iż wy, chrze-  
scianami będąc i ludzmi, nabożenstwa greckiego nie postrzegacie obrzędow

\* Старшимъ, войтамъ, мѣщанамъ и  
всѣмъ подданнымъ его пресвѣтлой мило-  
сти пана канцлера В. К. Литовскаго. Раз-  
сказывалъ и доносилъ мнѣ пречестный въ  
Богѣ его м. ксендзъ Михайлъ Бѣлозоръ,

епископъ Пинскій, что церкви Божьей  
дѣлается великій ущербъ и возобновляются  
пороки хуже языческихъ, а вслѣдствіе сего  
должна постигнуть васъ и великая Божест-  
венная кара за то, что вы, будучи христіа-



świętych Sakramentow, inni bez Sakramentow żyjąc, inni poymując sobie w stan małżenski bliskie krewnych, inni iedną żoną opusciwszy drugą poymować chcecie, inni do spowiedzi sw. y nays. Sakramentu nie uczęszczacie, do cerkwi w niedziele y we dni święte na nabożenstwo, na służbę Bożą nie chodziecie, chocia y w miastach y wsiach waszych macie cerkwie od przodkow waszych wystawione, a inni do schyzmatyckich cerkwi udaiecie się, iedność sw. od Chrystusa Pana w cerkwi Bożej ustanowioną y własnych swoich pasterzow y kapłanow, w iedności świętey zostających, opuszczając, przeciw przywileiow J. K. Mści. Co wszystko że się dzieie z wielkim zawiedzeniem dusz waszych y zgorzeniem samego nawet pogaństwa, przeto upominam was pilno, abyście w tym wszystkim daley dusz waszych nie zawodzili, ale cerkwi Bożej postanowienia we wszystkim iako napilniey postrzegali, zaniechiwając takich Bogu y swiatu obrzydłych zgorzenia postępков przeciw canonom y ustawom ss. oycow, obawiając się za to nie tylko karania wielkiego Boskiego, ale y karania srogiego urzędu iasnie wielmożnego JMci pana kanclerza W. X. Litewskiego. Dla lepszey wiary ręką się własną podpisałem. Pisan w Bowszowie dnia 16 Nowembra 1672 r.

*Gabryel S. . nicz ciwun Szewdowski, pisarz ziemski xięstwa Zmudzkiego.  
Писанъ на полулистъ. Печать тисненая на бумагъ.*

нами и людьми, нерадивы къ Греческому богослуженію, не исполняете обрядовъ и Святыхъ Таинствъ; иные живутъ и безъ Таинствъ, иные вступаютъ въ бракъ въ близкихъ степеняхъ родства, иные оставивъ одну жену, хотятъ брать другую, а нѣкоторые рѣдко приступаютъ къ св. Таинству Покаянія и Причащенія; не ходите въ церковь къ богослуженію на обѣдню въ воскресные и праздничные дни, хотя въ городахъ и селахъ своихъ имѣете церкви, построенныя вашими предками; есть и такіе между вами, которые идуть въ схизматицкія церкви, оставляя св. унію, установленную въ церкви Божіей Христомъ, и—своихъ собственныхъ пастырей и священниковъ, состоя-

щихъ въ св. уніи,—вопреки привилеямъ его К. милости. Все это происходитъ къ великому соблазну вашихъ душъ и къ соблазну самыхъ даже язычниковъ. Посему настойчиво увѣщаю васъ—не губите всѣмъ этимъ вашихъ душъ, а тщательно исполняйте всѣ постановленія церкви, избѣгая такихъ порочныхъ поступковъ, противныхъ и Богу и людямъ и церковнымъ законамъ и уставамъ св. отцевъ, страшась не только великой казни Божіей, но и строгой кары уряда его м. пана канцлера В. К. Литовскаго. Для большой достовѣрности подписался собственноручно. Писанъ въ Бовшовѣ 16 Ноября 1672 г.

135.

1760 г. Февраля 19. Передаточный актъ Вылазской шляхты на церковь Вылазскую (православную), отданную униатскому епископу Булгаку.

\* Мы Łukasz, Jan, Jakub, Kazimierz y Stefan Litwinowiczowie, Jan Leonowicz, Bazyli Jakubowicz, Mikołaj Janowicz, Jakub Jeśmanowicz, Hrehory Andrzejewicz, Teodor Mikołajewicz, Łukasz Theodorowicz, Michał Łukaszewicz, Leon Pietrowicz, Jan Mikołajewicz, Michał Hrehorowicz y Andrzej Soszeniecki, Horehladowie, Jan Małyszczycy, Bazyli Saczkowski, Antoni Kołb Sielecki, Jan Połchowski y Jan Daniłowicz Małyszczycy, szlachta okolicy Wyłazkiej, czyniemy wiadomo tym naszym listem approbacyinym zrzecznym wlewkowym zapisem jaśnie wielmożnemu imci xiędzu Jerzemu Bułhakowi, biskupowi Pinskiemu danym na to, iż co antecessorowie nasi gruntow, sianożęci, lasow, rzek, rzeczek, hałow y innych wehodow rybnych y my sami ex pio zelo ku chwale Bożey na cerkiew Wyłazką pod tytułem Narodzenia Nayświętszey Panny Ruskiey (?), jus tylko sobie collationis zostawiwszy, nadali y perpetuis temporibus applicowali, ktora to cerkiew pierwiej w ręku dyzunickich zostawała, a teraz do unii sw. iest przyłączona, y my sami, za inspiracyą Ducha Świętego unitami zostali, za czym takowe wszystkie nadania pomienionej cerkwi Wyłazkiej, primo dyzunickiey, ad praesens unickiey, tak w stopniu antecessorow naszych, iako też w osobach swoich utwierdzamy y wie-

\* Мы: Лука, Иванъ, Яковъ, Казиміръ и Степанъ Литвиновичи, Иванъ Леоновичъ, Василій Якубовичъ, Николай Яновичъ, Яковъ Есьмановичъ, Григорій Андреевичъ, Оедоръ Николаевичъ, Лука Теодоровичъ, Михаилъ Лукашевичъ, Левъ Петровичъ, Иванъ Николаевичъ, Михаилъ Григорьевичъ и Андрей Сошенецкій Горегляды, Иванъ Малыщцкій, Василій Сачковскій, Антонъ Колбъ Селецкій, Иванъ Полховскій и Иванъ Даниловичъ Малыщцкій—шляхта околицы Вылазской—объявляемъ настоящимъ нашимъ подтвердительнымъ уступочнымъ и передаточнымъ записомъ, даннымъ его преосвященству ксендзу бискупу Пинскому Георгію Булга-

ку, въ томъ, что всѣ грунты, сѣножати, лѣса, рѣки, рѣчки, запруды и иные рыбные ловли, нашими предками и нами, по благочестивой ревности къ славію Божіей, данные и на вѣчные времена укрѣпленные за Вылазскою Русскою церковью во имя Рождества Пресвятой Богородицы указали и на вѣчныя времена укрѣпили, и только право коляціи осталось за нами. Церковь эта прежде находилась въ рукахъ Неунитовъ, а теперь она присоединена къ св. униі, и мы сами, по внушенію Св. Духа сдѣлались униатами, почему и всѣ наданія упомянутой Вылазской, первоначально Неунитской, а нынѣ униатской церкви, какъ за предковъ нашихъ, такъ и за себя лично утверж-

cznemi czasy approbuiemy et sub iurisdictionem iaśnie wielmożnego imci xiędza Jerzego Bułhaka, biskupa Piskiego y successorow iego mci, poddaiemy. Insuper jus collationis z osob naszych in personam tegoż iaśnie wielmożnego imci xiędza biskupa Piskiego y successorow iego m-ci zrzekamy się, ceduiemy y wiecznemi czasy ustępuiemy, y żadney salwy, regressu y pretextu nam samym y successorom naszym tak do gruntow cerkiewnych, iako też do pozyskania kollatorstwa nie zostawuiemy y niezachowuiemy; owszem od każdego, pretext lub pretensyą do gruntow cerkiewnych cerkwi Wyłazkiej na fundusz przez antecessorow naszych y nas samych nadanych scielącego, zastępować y ewinkować u wszelakiego sądu y prawa iaśnie wielmożnego imci xiędza biskupa Piskiego y successorow iego mci mamy y successores nostri tenebuntur. Wolen tedy y mocen będzie mocą ninieyszego zrzecznego y wlewkowego zapisu naszego iaśnie wielmożny JMśc xiędz biskup Pinski y successorowie iego m-ci gruntow y sianożęci, tudzież lasow, rzek, rzeczek, hałow y wchodow rybnych całości postrzegać, o nich wiedzieć y circa possessionem cerkwi Wyłazkiej zachować y podług woli y upodobania swego dysponować, kapłanow prezentować; a my w tym żadney przeszkody iego m-ci nigdy czynić nie mamy y niepowinni będziemy. Co ziscić y dotrzymać mamy pod zaręką, ważność rzeczy wynoszącą, et sub paenis banitionum ac infamiae, o którą to zarękę lub naruszenie tego naszego zapisu do zapozwania (ad) nas forum ubiquinarium w W. X. Lit. y rozprawę

даемъ, и на вѣчныя времена признаемъ и подчиняемъ эту церковь управленію его милости ксендза Юрія Булгака, епископа Пинскаго и его преемниковъ. Сверхъ того и право колляціи переносимъ съ своихъ лицъ на лицо тогоже его милости ксендза епископа Пинскаго и его преемниковъ и на вѣчныя времена отступаемся отъ него и уступаемъ его и не оставляемъ и не сохраняемъ ни себѣ, ни своимъ потомкамъ никакихъ предлоговъ и поводовъ требовать возврата намъ какъ церковныхъ грунтовъ, такъ и права колляторства—и вступаться въ нихъ. И сверхъ того—будемъ и мы и наши потомки отвращать всякія притязанія и претензіи къ землямъ, даннымъ нашими предками и нами на фундушъ Вы-

лазской церкви и—выручать его м. ксендза епископа Пинскаго во всякомъ судѣ и тяжбахъ. Воленъ посему и властенъ будетъ, по силѣ настоящаго уступочной, передаточной нашей записи, его милость епископъ Пинскій съ своими преемниками блюсти во всей цѣлости земли, сѣнокоси, также лѣса, рѣки, рѣчки и рыбныя ловли, вѣдать ихъ и хранить во владѣніи Вылазской церкви и распоряжаться ими, какъ ему будетъ угодно, по своей волѣ, и подавать церковь священникамъ. А мы обязуемся никогда не дѣлать и не будемъ дѣлать никакой помѣхи его милости во всѣхъ этихъ его распоряженіяхъ; и обязуемся исполнить и сдержать наше слово подъ зарукою, сообразною съ важностію дѣла и подъ угрозою изгна-

bez żadnych dylacyi naznaczamy y determinuiemy. I natośmy ten nasz approbacyiny  
zrzeczny dali zapis J. W. i-mci biskupowi Pinskiemu z podpisem rąk naszych y  
ich m-ciow pp. pieczętarzow ustnie y oczewisto od nas uproszonych. Pisan roku  
tysiącznego siedmsetnego szesdziesiątego, miesiąca Februarii 19 dnia w Pinsku.

*Слѣдуютъ польскія подписи выше означенныхъ лицъ, изъ коихъ четверо соб-  
ственноручно подписались, а остальные, какъ неграмотные, поставили крестики.*

нія и безславія. По силѣ этой заруки, и  
за нарушеніе сего нашего акта назначаемъ  
и опредѣляемъ себѣ позовъ на расправу во  
всѣхъ судахъ В. К. Литовскаго—безъ вся-  
каго отлагательства. Въ удостовѣреніе все-  
го этого дали мы его м. епископу Пинскому

нашъ подтвердительный, передаточный актъ  
съ подписомъ нашихъ рукъ и ихъ м. па-  
повъ печатниковъ, устно и лично нами къ  
сему дѣлу приглашенныхъ. Писано въ 1760  
г., мѣсяца Февраля 19 дня въ Пинскѣ.

### 136.

1670 г. Декабря 26. Приказъ короля Михаила Вишневецкаго настоятелю Виленскаго  
Св. Духовскаго монастыря Данилу Дорошеевичу о выдачѣ документовъ м. Колендѣ.

\* Michał z Bożej łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pru-  
skie, Zmuydzkie, Mazowieckie, Podlaskie, Wołyńskie, Podolskie, Kijowskie, In-  
flanskie, Smolenskie, Siewierskie, Czernichowskie. Wielebnemu oycu Danie-  
lowi Dorofiejewiczowi, starszemu monastyra Świętego Ducha, tudzież sławet-  
nym mieszczanom miasta naszego Wilenskiego starszym bractwa tegoż mona-  
styra S. Ducha, ktorych imiona y nazwiska lubo tu nie są wyrażone, za wy-  
razne iednak mają być poczytane y rozumiane. Wiernie nam miłym łaska  
nasza krolewska. Wielebni, sławetni, wiernie nam mili! Przełożona nam iest  
przez panow rad y urzędnikow naszych przy boku naszym rezidujących quae-  
rimonia imieniem wielebnego w Bogu xiędza Gabryela Kołedy, metropolity  
Kijowskiego, iż wierność wasza, za ponieodnokrotną requisicią tegoż wiele-  
bnego actora, do w. m. uczynioną, nie chcecie różnych spraw y funduszow na

\* Михаилъ, Божією милостію король  
польскій и проч. Достопочтенному отцу Да-  
ніилу Дорошеевичу, настоятелю Виленска-  
го Св. Духовскаго монастыря, и вмѣстѣ съ  
тѣмъ почтеннымъ мѣщанамъ Виленскимъ,  
старшинамъ братства монастыря Св. Духа,  
которыхъ имена хотя здѣсь не упомянуты,

должны быть однако признаны упомяну-  
тыми. Вѣрноподаннымъ наша королевская  
милость. Достопочтенные, благородные и  
намъ преданные! Представлена намъ на-  
шимъ совѣтниками и урядниками, при осо-  
бѣ нашей состоящими, жалоба отъ имени  
достопочтеннаго ксендза Гаврііла Колен-

grunty, place y cmentarze cerkiewne w mieście naszym Wilenskim będące, jurisdictioni metropolitanskiej podległe, przez w. m. nulliter et illegitime stante hostilitate zabrane y dotąd zatrzymane oddać y powrócić. Przeto ponieważ sprawy te y fundusze vigore decreti nostri wielbnemu x. metropolite Kijowskiemu ad praesens do executioni dekretu naszego, do exdivisiei y do ograniczenia placow y cmentarzow cerkiewnych wielce są potrzebne, tedy żądamy po wiernościach waszych, aby w. w. za podaniem sobie tego rescriptu naszego sprawy te fundusze y ograniczenia wszystkie, quocunque titulo juris nazwane, przez w. w. nulliter et indebite zatrzymane wielbnemu x. metropolicie Kijowskiemu in spatio duarum septimanarum communicowali; idque sub amissione omnium jurium et privilegiorum et sub refusione omnium damnorum et litis expensarum exinde secularum et sequendarum... sub paenis ex arbitrio nostro irremissibiliter irrogandis... nie czyniąc dla łaski naszej y powinności swojej postrzegając się paen, w prawie pospolitym<sup>o</sup> opisanych y w tym reskrypcie specificowanych. Na co dla lepszej wiary ręką się naszą podpisałiśmy y pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazali. Dan w Warszawie, miesiąca Decembra dnia 26, roku Panskiego 1670, panowania krolestw naszych wtorego roku. Michał krol.

*Большая печать оттиснута на бумагу. Весьма ветха.*

ды, митрополита Кіевскаго, о томъ, что ваша вѣрность послѣ неоднократныхъ требованій тогоже достопочтеннаго истца, вамъ заявленныхъ, не хотите отдать и возвратить незаконно и безъ основаній взятые вами во время войны и доселѣ удержанные документы и фундушова запись на грунты, плацы и погосты церковные, находящіеся въ нашемъ городѣ Вильнѣ и подлежащіе митрополичьей юрисдикціи. Посему, такъ какъ эти документы и фундуши, въ настоящее время достопочтенному ксендзу митрополиту Кіевскому весьма необходимы при исполненіи нашего декрета, касательно разграниченія и выдѣленія церковныхъ плацовъ и погостовъ, то мы желаемъ, чтобы ваша вѣрность, по объявленіи вамъ этого нашего рескрипта въ теченіи

двухъ недѣль, возвратили достопочтенному ксендзу митрополиту Кіевскому тѣ документы, фундуши и размежеваніе, и какоебы ни носили эти документы юридическое названіе, вашими м. безосновательно и незаконно удержанные, и сдѣлали это, подъ опасеніемъ лишиться своихъ правъ и привилегій, подъ угрозою наказанія, которое неизбѣжно послѣдуетъ по нашему приговору, и изъ вниманія къ намъ и по вашему долгу, и подъ угрозою наказаній, означенныхъ въ статутахъ и приведенныхъ въ семъ рескриптѣ. Въ удостовѣреніе этого мы собственноручно подписались и приказали положить печать В. К. Литовскаго. Дано въ Варшавѣ, мѣсяца Декабря 26 дня, лѣта Господня 1670, царствованія надъ нашими королевствами втораго. Михайлъ король.



137.

1653 г. Декабря 1. Фундушевая запись м. Антонія Сѣлявы на 25 т. золотыхъ польскихъ, пожертвованныхъ имъ на воспитаніе десяти новиціевъ въ предполагаемомъ новиціатѣ базильянскаго ордена въ Вильнѣ.

\* W imie Oyca y Syna y Ducha Świętego, Boga w Troycy Świętey nierozdzielnie iedynego. Amen. Ja Antoni Sielawa z łaski Bożey metropolita Kijowski, Halicki y wszystkiey Rusi, archiepiskop Połocki, zakonu świętego Bazylego Wielkiego protoarchimandryta, czynie wiadomo y oznaymuję tym fundacyinym wieczystym listem moim wszystkim w obec, y każdemu z osobna, komu o tem wiedzieć będzie należało, terazniejszego y napotomnego wieku, iż ten iest wielkiego przełożenstwa duchownego y pasterstwa cel albo koniec według zdania wielkiego onego cerkwi powszechney doktora Grzegorza sw. Nazyanzenskiego: *ubique privata utilitate neglecta commodis aliorum consulere*. Będąc ja od Boga mego nad wszelką godność y zasługi moje na ten wysoki pasterstwa wszystkiey Rusi stopień wyniesiony, a mając zleconą sobie sollicitudinem o owieczkach, pretio magno naydroższej krwie Zbawicielowey odkupionych, nie tylko tych, ktore za łaską y providentią Boską osobliwą w prawdziwey owczarni Chrystusowey świętey powszechney katolickiey cerkwi nayduią się, abym im salutaria pascua obmyślał, ale daleko bardziey y sposobem

\* Во имя Отца и Сына и Св. Духа, Единого Бога во Святой Троицѣ нераздѣльнаго. Аминь. Я Антоній Селява, милостию Божією митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, архієпископъ Полоцкій, протоархимандритъ ордена св. Василя Великаго,—дѣлаю извѣстнымъ и объявляю симъ моимъ фундушевымъ вѣчнымъ документомъ всѣмъ вообще и всякому въ частности, кому о томъ вѣдать надлежитъ, тепершняго и наступающаго времени людямъ, что цѣль высшаго духовнаго пастырскаго управленія, по миѣнію великаго учителя вселенской церкви Григорія Назіанзена, состоитъ въ томъ, чтобы забывая личную пользу, повсюду заботиться о благѣ другихъ. Поставленный отъ Бо-

га, безъ всякихъ достоинствъ и заслугъ съ моей стороны, на эту высокую степень пастырскаго служенія всей Руси, облеченный обязанностію заботиться объ овцахъ, искупленныхъ драгоцѣнною кровію Спасителя, и не только о тѣхъ, которые, по милости и промышленію Божію, остаются въ истинномъ дворѣ Христовомъ католической церкви, и доставляютъ имъ спасительныя пажити, но еще болѣе и особенно заботиться о тѣхъ, которые отлучившись отъ общенія съ римскою церковью и отъ послушанія вселенскому пастырю, впади въ великія заблужденія схизматицкія,—съ тѣмъ, дабы своимъ стараніемъ привести ихъ во дворъ Христовъ подъ управленіе единого пастыря,—обдумывая разныя бла-

osobliwym o tych, ktore od społeczności sw. cerkwie rzymskiej y posłuszeństwa pasterza powszechnego oderwawszy się, w wielkie błędy schizmatyckie zaszły, abym ie staraniem moim ad ovile Christi sub unum pastorem prowadził, umysliłem między inszemi pobożnemi uczynkami, na ktorem wszytek zbior mój, który mi Pan Bog na tym świecie ku szafunku dać raczył, destinował, częścią tegoż zbioru mego ujawszy *privatae utilitati meae, commodis* pomienionych owieczek moiej pasterskiej pieczy zleconych *consulere y medium* takowe obmyślić, przez ktoreby nie tylko za żywota mego, ale y na potomne czasy nie schodziło im na godnych y żarliwych w sprawie wiekuistego ich zbawienia robotnikach. A iż do wykonania *desiderii mei y zamysłu*, którym przedsięwziął ten jedyny a nayskuteczniejszy szrodek upatruję—promotią w świętobliwe zwłaszcza y w duchu doświadczone osoby zakonu sw. Bazylego Wielkiego, z ktorego to zakonu *longo antiquitatis usu* wszyscy pasterze y prałaci w cerkwi Bożej, od ktorych zbawienie dusz *principaliter* zawisło, in oriente wychodzili y aż do tych czas wychodzą, y który zakon przez wiekow kilkanastie przy roznych y wielkich *persecutiach*, już od pogan, już od heretykow, już od innych nieprzyjaciół cerkwi Bożej, za łaską Naywyższego, częścią heretykow wykorzeniając, częścią wiarę świętą katolicką szczepiąc, częścią inne heroiczne dzieła odprawując y uczone pismami, y przykładami, zgoła omni

гочестивыя средства, я остановился на томъ, чтобы все, собранное мною, что далъ мнѣ Господь для расходования въ сей жизни, за исключеніемъ необходимаго для ней, обратить на пользу моихъ овецъ, порученныхъ моему пастырскому попеченію. Кромѣ того я нашелъ пужнымъ найти такое средство, чрезъ которое бы не только при моей жизни, но и на всѣ будущія времена не было недостатка въ достойныхъ и ревностныхъ труженикахъ для вѣчнаго моихъ овецъ спасенія. Для исполненія моего намѣренія и желанія есть единственное и самое дѣйствительное средство, именно распространеніе ордена базильянъ, члены коего извѣстны своею святостію и духовною жизнью. Изъ этого ордена на востокъ, по издревле установившемуся обы-

чаю, выходили всѣ епископы и церковные сановники, отъ которыхъ главнымъ образомъ зависить спасеніе душъ. Этотъ монашескій чинъ десятки столѣтій, при разнообразныхъ и великихъ гоненіяхъ и отъ язычниковъ и отъ еретиковъ, достохвально и на востокъ и въ другихъ странахъ свѣта сіялъ тѣмъ, что, при помощи Божіей, то искоренялъ ереси, то насаждалъ святую католическую вѣру, то совершалъ и другіе героическіе подвиги, и сочиненіями учеными и примѣрами и вообще всяческими служеніями, какія раздѣляли между собою въ наше время разные ордена. Посему я митрополитъ прежде всего въ славу и для умноженія за мои грѣхи Бога всемогущаго,—въ честь и для стяжанія заступничества Божіей Матери, всѣхъ ангеловъ

ministerio, ktore tych wiekow naszych rozmaite zakony między sie podzieliły, chwalebnie na wschodzie y po inszych częsciach swiata swiecił. Przeto ja, metropolita, ku czci naprzod y ubłaganu za grzechy moje Boga Wszechmogącego, ad honorem debitum y zjednanie przeważney intercessyei Bożey Matki, wszystkich aniołów y świętych Bożych, a osobliwie wielkiego Patriarcha zakonu Bazylego sw., ku rozmnożeniu wiary sw. katolickiey przez zakon tegoż chwalebного cerkwie powszechney doktora y pobożności chrześcianskiey rozkrzewieniu daię, daruię y na wieczne potomne czasy zapisuię po śmierci moiey dwadziescia pięć tysięcy złotych polskich, ktore mam u JM. pana Marcyana Wołowicza, pisarza ziemskiego Wilenskiego wyderkaфem na majątności Jm. Żarnowce w wojewodztwie Minskim leżącey wniesione, na nowicyat tegoż zakonu sw. Bazylego Wielkiego w unii sw. będącego, ktory ma bydź nie gdzie indziej, ieno w Wilnie na miejscu iakim przystoynym y od zgiefkow ludzkich wolnym, od ktorego z dobrodzieiow tego naszego zakonu lub swieckich, lub też duchownych, pobudowany. Ktora to summa niema się na co inszego obracać pod strasznym sądem y pomstą Bożą, ktoby inaczey tą summą obracać smiał, jedno właśnie na wychowanie dziesięciu młodzieży zakonney nowicyuszow, do tego zakonu naszego wstępujących, y dwoch kapłanow starszych nad nimi będących, ktorzy to nowicyuszowie mają y powinni będą raz w każdy tydzień

и святыхъ, особенно же великаго начальника ордена базильянь, для распространения св. католической вѣры чрезъ орденъ этого славнаго вселенскія церкви учителя и—христіанскаго благочестія, даю, дарю и на вѣчныя времена записываю по моей смерти двадцать пять тысячъ золотыхъ польскихъ для приращенія процентами, которые у меня обезпечены на имѣніи Марціана Воловича, писаря земскаго Виленскаго, Жарновскомъ, находящемся въ Мнискѣ воеводствѣ,—на новиціатъ ордена св. Василя Великаго, состоящаго въ св. униі, который имѣетъ быть построенъ непременно въ Вильнѣ на какомъ либо приличномъ мѣстѣ, подальше отъ мірскаго шума, кѣмъ либо изъ духовныхъ или свѣтскихъ благодѣтелей этого ордена. Сумма эта не мо-

жетъ быть обращена на другое употребленіе—подъ угрозою страшнаго суда божественнаго тому, ктобы осмѣлится иначе распорядиться этою суммою, а единственно только—на содержаніе десяти молодыхъ людей монашествующихъ—новіціевъ, поступающихъ въ нашъ орденъ, и двухъ священниковъ, которые будутъ поставлены надъ ними для присмотра. Эти новіціи обязываются прочитатъ „Коронку“ Маріи Дѣвѣ однажды во всякую седмицу и ежедневно по пяти молитвъ и по пяти „Богородице Дѣво радуйся“ за мою душу, и сверхъ того должны заботиться о томъ, чтобы во всякую четверть года отправлялась по мнѣ въ ихъ новиціатской капеллѣ одна заукойная обѣдня. И такъ на проценты отъ указанной суммы 25 тыс. золотыхъ польскихъ, по-

po iedney koronce do Panny Nayswietszey, a co dzien po piaci Pacierzy y piaci Zdrowych Maryi za duszę mą zmuwić, a nadto w każdą ćwierć roku postarać się, aby w kaplicy ich nowicyackiey raz służba Boża zaduszna za mię odprawowana była. Y takaby s cynszu od tey summy dwudziestu piaci tysięcy złotych polskich na każdy rok przychodzącego na wszystkie potomne czasy ta dziesięć młodzi zakonney nowicyuszow do tego zakonu naszego wstępujących y dway kapłani nad niemi starsi wyżywienie przystoynne y odzierż zakonową mieli. Czego wszystkiego aby doglądali, yżby się w tym woli y zapisowi memu dosyć stawało, poruczam y proszę przewielebnych w Bogu ich mc-ow oycow metropolitow Kijowskich y wszystkiey Rusi y ich mc-ow oycow archiepiskopow Połockich, successorow moich, ich mc-ow oycow protoarchimandritow y archimandritow Wilenskich y tychże oycow starszych nowicyackich w unii sw. będących. A gdy będzie oddana summa dwudziestu piaci tysięcy złotych od JM-ci pana Wołowicza, pisarza ziemskiego Wilenskiego, tedy przez tychże przewielebnych ich m-ciow oycow metropolitow y archiepiskopow Połockich y protoarchimandritow zakonu sw. Bazylego Wielkiego y archimandritow Wilenskich y starszych nowicyackich ma bydź odebrana y przez tychże ich m-ciow na pewne miejsce prawem wyderkaflowem na inszą majątność dobrą oddana, aby y na potomne czasy tak ta summa wcale zostawała,

ступающие ежегодно, десять молодых монахов—новичьев и двое священников, старших надъ ними, будутъ имѣть на все время приличное пропитаніе и монашескую одежду. Смотрѣніе за исполненіемъ этой моей воли и записи поручаю, съ моею просьбою, ихъ м. достопочтеннымъ отцамъ митрополитамъ Кіевскимъ и всей Руси и ихъ м. архієпископамъ Полоцкимъ— моимъ преемникамъ, ихъ м. протоархимандритамъ и архимандритамъ Виленскимъ и указаннымъ старшимъ новицятскимъ, пребывающимъ въ св. униі. Когда же его м. панъ Воловичъ, писарь земскій Виленскій, отдасть эту сумму 25 тысячъ золотыхъ, тогда тѣже достопочтеннѣйшіе отцы ихъ м. митрополиты Кіевскіе и архієпископы Полоцкіе и протоархимандриты ор-

дена св. Василія Великаго и архимандриты Виленскіе и старшіе новицятскіе имѣють ее получить и отдать на приращеніе процентами и обезпечить на какомъ либо хорошемъ имѣніи, такъ чтобы на вѣчныя времена и сумма эта оставалась неприкосновенною и доходъ съ ней обращался бы на Виленскій новицятъ и доставался въ руки и распоряженіе старшаго новицятскаго, согласно вышеозначеннаго моего фундушеваго распоряженія. А для большей твердости и дѣйствительности сего фундаша моего— 25 тысячъ золотыхъ, чтобы онъ на вѣчное воспоминаніе сохраненъ былъ въ цѣлости и непарушимости, даю и оставляю настоящій мой фундушевый документъ на новицятъ—ордену св. Василія Великаго съ приложеніемъ моей печати и собственно-

jako y pożytek od niey na nowicyat Wilenski do rąk y ku szafunku starszego nowicyackiego według mego wyżej wyrażonego fundacyjnego rozporządzenia dochodził y obracał się; a dla tym pewnieyszey rzeczy tego funduszu mego tych dwudziestu pięciu tysięcy złotych, aby był weale y nieporuszenie zachowany na wiekuistą pamiątkę, ten moy na nowicyat fundacyiny list zakonowi memu sw. Bazylego Wielkiego dać y zostawić z przyłożeniem pieczęci mey y moiey własney ręki podpisem, także s przyłożeniem pieczęci i s podpisem rąk ich m-ciów panow przyacioł, odemnie uśnie y oczewisto uproszonych, ymiony na podpisach rąk u tego funduszu mego znacznie wyrażonych, u sądu głównego trybunalnego odemnie przyznany. Pisan w Minsku dnia pierszego Decembra roku Panskiego tysiąc sześćset piędziesiąt trzeciego. Antoni Sielawa metropolita. Jan Umiastowski, sędzia ziemski Brzeski, sekretarz J. K. M. Jerzy Protasowicz pisarz Nowogrodzki. Heronim Korsak podwoiewodzi Połocki.

*Писанъ на пергаментъ съ тремъ привѣсистыми печатями.*

ручної моеї подписи, а также съ приложеніемъ печатей п собственноручныхъ подписей приглашенныхъ мною словесно п лично пріятелей, означенныхъ у сего моего фондуша, заявленнаго мною въ главномъ

трибунальномъ судѣ. Писанъ въ Мнѣскѣ 1653 г. Декабря 1-го. Антоній Сѣлява митрополитъ. *Слѣдуютъ подписи свидѣтелей.*

## 138.

1643 г. Іюня 22. Списокъ плацовъ и домовъ, принадлежащихъ Виленскому Пречистенскому собору.

\* Spisanie wszystkich placow i domow cmentarnich cerkiewnich, tak też y czynszow z onich do cerkwi S. Przeczystey należących, w roku 1643, msca Junia 22 dnia, zrewidowane i do archiwum podane. 1) Stanisław Mikołajewicz, stelmach, za prawem w Bogu zesłego Jmci oycza Ruckiego na ten czas archi-

\* Списокъ всѣхъ плацовъ и домовъ, на погостѣ церковномъ находящихся, а также и чиншевъ съ нихъ, принадлежащихъ церкви св. Пречистой, провѣренный и сданный въ архивъ въ 1643 г. мѣсяца Іюня 22 д.

1) Станиславъ Николаевичъ держать по

документу, данному въ 1611 г. блаженной памяти его милостию о. Рутскимъ, въ то время архимандритомъ Виленскимъ, а нынѣ платитъ, такъ какъ цѣна повышена, зол. 2 гр. 15. 2) Севастіанъ Бурса, мясникъ, по документу его мил. отца Рут-



mandryty Wilenskiego, w roku 1611 danego, trzyma, a teraz za podwyszczeniem płaci złotych 2 groszy 15. 2) Sebastian Bursa rzeźnik za prawem Jmci oycy Ruckiego metropolity w roku 1636 z podwyszczeniem płaci zł. 2 gr. 15. 3) Tomasz Burkacki, młynarz, ten prawa od duchowienstwa niema, według zwyczaju płaci zł. 5. 4) Mrowka rzeźnik za prawem w Bogu zeszłego Jmci oycy Ruckiego metropolity płaci zł. 3 gr. 15. 5) Hregory czapecznik za prawem w Bogu zeszłego oycy Ruckiego trzyma, w którym pewnego czynszu niepołożono, ale według zwyczaju teraz płaci zł. 2 gr. 15. 6) Stefan szewc ten prawa od duchowienstwa niema, czynsz jednak według zwyczaju płaci gr. 25. 7) Obuchowski miecznik za prawem Jmści oycy Korsaka metropolity płaci zł. 3. 8) Ławryn kowal ten prawa od duchownych niema, czynsz jednak zwyczajny płaci zł. 2 gr. 15. 9) Walenty Sienicki muzyk ten prawa od duchownych niema, czynsz według zwyczaju płaci zł. 3 gr. 7, 4. 10) Sebastian siodlarz za prawem Jmci oycy Ruckiego metropolity płaci zł. 3 gr. 7. 11) Jan Szostakiewicz szewc za prawem Jmci oycy Korsaka episkopa Halickiego daie zł. 3 gr. 7. 12) Jan Jelkiewicz szewc za konfirmacją Jmci oycy Ruckiego metropolity czynsz płaci po zł. 3. gr. 7, 4. 13) Thomasz Muszmarski ten prawa od duchownych niema, czynsz zwyczajny płaci zł. 3 gr. 7, 4. 14) Mikołaj Piotrowicz szewc za konfirmacją Jmci oycy Korsaka płaci zł. 3

скаго митрополита отъ 1636 года по увеличенной цѣнѣ платитъ зол. 2, грошей 15. 3) Оома Буркацкій, мельникъ, документа отъ духовенства не имѣетъ, а платитъ по принятому обычаю зол. 3. 4) Мровка мясникъ по документу въ Бозѣ почившаго его м. отца Рутскаго митрополита платитъ зол. 3 гр. 15. 5) Григорій шапочникъ держитъ по документу въ Бозѣ почившаго отца Рутскаго, въ которомъ не назначено опредѣленнаго чинша, теперь платитъ по обыкновенію зол. 2 гр. 15. 6) Степанъ сапожникъ документа отъ духовенства не имѣетъ, однако платитъ обыкновеннаго чинша гр. 25. 7) Иванъ Обуховскій, мечникъ, по документу его м. отца Корсака митрополита платитъ золот. 3.

8) Лаврентій, кузнецъ, документа отъ духовенства не имѣетъ, однако платитъ обыкновеннаго чинша зол. 2 гр. 15. 9) Валентинъ Сеницкій, музыкантъ, неимѣетъ документа отъ духовныхъ, чиншъ платитъ обыкновенный зол. 3 гр. 7 и 4 (?). 10) Себастьянъ сѣдельникъ платитъ по документу отца Рутскаго митрополита зол. 3 гр. 7. 11) Иванъ Шостакевичъ сапожникъ, по документу его м. отца Корсака епископа Галицкаго, даетъ зол. 3 гр. 7. 12) Иванъ Елькевичъ, сапожникъ, платитъ чиншу согласно подтвержденію его м. отца Рутскаго митрополита по зол. 4, гр. 7, 4. 13) Оома Мушмарскій документа отъ духовныхъ не имѣетъ, обыкновеннаго чинша платитъ зол. 3, гр. 7, 4. 14) Николай

gr. 7, 4. 15) Samuel Charitonowicz za listem oycy Rybinskiego, który ma być konfirmowany, płaci zł. 2 gr. 15. 16) Wąsowiczowa wdowa za prawem Jmci oycy Ruckiego metropolita płaci zł. 2 gr. 15. 17) Krysztosowa mularka za prawem Jmci oycy Ruckiego metropolity płaci po zł. 2 groszy 15. 18) Jędrzey kotlarz jako hardy nie chciał prawa pokazać, iednak czynsz zwyczajny płaci po zł. 3 gr. 22, 4. 19) Marcin slosarz prawa od duchowienstwa niema, czynsz jednak zwyczajny płaci po zł. 4 gr. 11, 2. 20) Stanisław kowal prawa od duchowienstwa niema czynsz zwyczajny płaci po zł. 4 gr. 11, 2. 21) Zaborowski prawa znać od duchownych niema y dom swoy z żoną ieszcze za żywota do bractwa, Bożego lata, odkazał, czynsz zwyczajny z trudnością płaci zł. 2 gr. 15. 22) Paweł Osinski mieskiem prawami szczyćci, a od duchowienstwa niema, czynsz według zwyczaju płaci po zł. 3 groszy 22, 4. 23) Piotrowa Konnisarka za prawem od Jmści oycy Ruckiego metropolity y Jmci oycy Korsaka płaci czynsz po zł. 15. 24) Mathiasz szewe prawem sobie od Jmci oycy Ruckiego metropolity danym płaci zł. 2. 25) Jan Breymer szewe za prawem Jmci oycy Ruckiego y Korsaka płaci po zł. 1 groszy 15. 26) Bałtromiejowa Żyrnikiewiczowa wdowa za prawem Jmci oycy Ruckiego y Korsaka płaci po zł. 3. 27) Panna Połonieja Jucewiczowna za prawem Jmci oycy Ruckiego metropolity płaci czynsz zł. 3. 28) Jan rybnik za prawem od Jmci

Петровичъ, сапожникъ, на основаніи подтвержденія его м. отца Корсака платитъ зол. 3 гр. 7, 4. 15) Самуилъ Харитоновичъ, по бумагѣ отца Рыбинскаго, которая имѣеть быть утверждена, платитъ зол. 2 гр. 15. 16) Восовичова вдова по документу его м. отца Рутскаго митрополита платитъ зол. 2 гр. 15. 17) Крыштофова мурница по документу его м. отца Рутскаго митроп. платитъ по зол. 2 гр. 15. 18) Андрей мѣдникъ, какъ человекъ гордый, не захотѣлъ показать документовъ, однако платитъ чинша по обыкновенію зол. 3 гр. 22, 4. 19) Мартинъ слесарь не имѣеть документа отъ духовенства, однако чинша по обыкновенію платитъ по зол. 4 гр. 11, 2. 20) Стапиславъ кузнецъ не и-

мѣеть документа отъ духовенства, чинша по обыкновенію платитъ по зол. 4 гр. 11, 2. 21) Заборовскій видно не имѣеть документа отъ духовныхъ и свой домъ еще при жизни жены отказалъ братству въ юбилейный годъ, обыкновенный чиншъ съ трудомъ уплачиваетъ по зол. 2, грошей 15. 22) Павелъ Оспяскій хвастаетъ городскими документами, а отъ духовенства ихъ не имѣеть, чинша по обыкновенію платитъ по зол. 3 гр. 22, 4. 23) Петрова Коннисарка по документу его м. отца Рутскаго и его м. отца Корсака платитъ чинша по зол. 15. 24) Матѳей сапожникъ по документу, ему данному отцемъ Рутскимъ, платитъ зол. 2. 25) Иванъ Бреймеръ сапожникъ по документу его м. отца Рутскаго по зол. 1 гр. 15.

oyca Ruckiego od jeszcze archimandryty Wilenskiego czynsz płaci zł. 3. 29) Ambrozey solennik nie pokazywał prawa od duchownych, snąć jego niema, płaci czynsz zwyczajny zł. 3. 30) Stanisław Naygielewicz winnik, ten prawa żadnego nie pokazał, czynsz iednak zwyczajny płaci po zł. 3. 31) Adamowa tkaczka wdowa za prawem Jmsci Ruckiego y Korsaka metropolity płaci czynsz zł. 2. 32) Lebedziewska za prawem Jmsci oyca Ruckiego metropolity, czynsz płaci po zł. 2 gr. 15. 33) Froncowa tkaczka wdowa za prawem Jmsci oyca Korsaka metropolity, płaci czynsz zł. 3. 34) Andrzej Sobolewski, ten prawa niema, gdyż niedawno kupił, czynsz iednak zwyczajny płaci zł. 1 groszy 15. 35) Gabriel szklarz pokazywał prawo od Jmsci oyca Ruckiego y Korsaka metropolity, z cynszem zł. 1 gr. 15. 36) Jan Borkowski, rybnik, prawo pokazywał podpisane od Bogu zeszyłych dwóch metropolitow z cynszem Jozepha y Korsaka y od terazniejszego szczęśliwie panującego z cynszem po zł. 1 gr. 16, 2. 37) Jakub Zygmont szewc, od duchowienstwa nic niema, bo niedawno kupił, cynsz płaci zł. 1 gr. 15. 38) Piotr Sobolewski pancernik, ten prawa niepokazał, cynsz zwyczajny płaci po zł. 3 gr. 15. 39) Pawłowa Lenierowa, ta prawo ma confirmowane od wszystkich JchMsciow oycow metropolitow z cynszem zł. 2 gr. 15. 40) Woyciech Ganski, malarz, za prawem sobie danym

26) Варѣоломеева Жирникевичова вдова по документу ихъ м. отца Рутскаго и Корсака платить по зол. 3. 27) Дѣвица Полоня Юцевичъ по документу его м. отца Рутскаго м. платить чинша золотыхъ 3. 28) Иванъ рыбакъ по документу его м. отца Рутскаго, еще архимандрита Виленскаго, чинша платить зол. 3. 29) Андрей, соляникъ, документа даннаго духовными, не показывалъ: видно не имѣеть его, платить обыкновеннаго чинша зол. 3. 30) Станиславъ Найгелевичъ, винокуръ, не показалъ никакого документа, чинша платить по обычаю 3 зол. 31) Адамова, ткачиха, вдова, по документу ихъ м. Рутскаго и Корсака митропол., чинша платить 2 золот. 32) Лебедевская по документу его м. отца Рутскаго м. чинша платить по 2 зол. и

15 гр. 33) Фронковая ткачиха вдова, по документу его м. Корсака митрополита, чинша платить 3 зол. 34) Андрей Соболевскій документа не имѣеть, такъ какъ недавно купилъ, чинша однако по обычаю платить зол. 1 и 15 гр. 35) Гаврилъ стекольщикъ показывалъ документъ отъ ихъ м. отца Рутскаго и Корсака митрополитовъ на чиншъ по 1 зол. и 15 гр. 36) Иванъ Борковскій рыбакъ показывалъ документъ, подписанный въ Бозѣ почившими двумя митрополитами Іосифомъ и Корсакомъ и нынѣ благополучно правящими, на чиншъ по 1 золот. и 16 гр. 2. 37) Яковъ Зыгмонтъ сапожникъ отъ духовенства ничего не имѣеть, поеліку недавно купилъ, чинша платить 2 зол. 15 гр. 38) Петръ Соболевскій, чулочный мастеръ, не показалъ до-

od Jmsci oyca Jozepha y Korsaka, płaci cynsz zł. 3. 41) Filip Kazimierz za prawem w Bogu zesłtych Ichmsci: Jmsci oyca Jozepha y Korsaka cynsz płaci po zł. 3 gr. 22. 42) Jakub Francuz, za prawem Jmsci oyca Ruckiego y Jmsci oyca Korsaka, płacił pierwey kopę, a teraz płaci zł. 5. Z domu cmentarnego sw. Iwana, na którym placu mieszkał Matyaszkantor, płacono cynszu zł. 15. 43) Z domu Iwanowskiego, w którym Michałowa stolarka prawem kontraktowym mieszka, na lat trzydziesti nawiedzionym od Jmsci oyca Ruckiego metropolity, płaci zł. 15. 44) Cukier Bekierowa, prawem sobie danym od Jmsci oyca Jozepha metropolity, płaci cynsz zł. 6. 45) Foltym, stolarz, prawem Jmsci oyca Korsaka, płaci cynsz po zł. 2 gr. 15. 46) Andrzej Snarski rayca pokazywał prawo Jmsci oyca Jozepha metropolity z cynszem po zł. 6 gr. 7. 47) Andrzej Zawistowski, prawem Jmsci oyca Ruckiego metropolity, płaci po zł. 3. 48) Sosinowski, prokurator, ten prawa od duchownych niema, bo niedawno kupił, cynsz płaci zwyczajny gr. 15. 49) Jan Kacetyl, mularz, za listem oyca Rybinskiego trzyma, cynsz zdawna zwyczajny płaci po zł. 2 gr. 15. 50) Sawgonicz miesckim się prawem szczyci, od duchownych prawa nie pokazuje, cynsz zwyczajny płaci zł. 3 gr. 18. 51) Z domu Gabriałowskiego y Heyduczka nieboszczyka od seniorow zborowych cynsz

кумента, платитъ обыкновеннаго чинша по 3 зол. 15 гр. 39) Павлова Ленѣрова имѣетъ документъ, подтвержденный всѣми ихъ м. отцами митрополитами на чиншъ 2 зол. 15 гр. 40) Войтѣхъ Ганскій маляръ по документамъ, даннымъ ему ихъ м. Иосифомъ и Корсакомъ, платитъ чинша 3 зол. 41) Филиппъ Казиміръ по документу почившихъ въ Бозѣ отца Иосифа и Корсака, платитъ чинша 3 зол. и 22 гр. 42) Яковъ Французъ по документу его м. отца Рутскаго и его м. о. Корсака прежде платилъ по копѣ, а теперь платитъ по 5 зол. Отъ дома на погостѣ св. Іоанна, на пляцѣ коего живетъ Матвей канторъ, улачивается чинша зол. 15. 43) Отъ дома на погостѣ св. Іоанна, въ которомъ живетъ Михайлова столарка на основаніи контракта, заклю-

ченнаго на 30 лѣтъ, утвержденнаго его м. отцомъ Рутскимъ митрополитомъ, платится 25 зол. 44) Цукеръ Бекерова, по документу ей данному отцемъ Иосифомъ митр., платитъ 6 зол. 45) Фольтымъ столаръ по документу его м. Корсака платитъ чинша по 2 зол. 15 гр. 46) Андрей Снарскій радца показывалъ документъ его м. отца Иосифа м. на чиншъ по 6 зол. и 7 гр. 47) Андрей Завистовскій по документу его м. Рутскаго платитъ по 3 зол. 48) Сосиновскій, прокураторъ, не имѣетъ документа отъ духовенства, ибо недавно купилъ, чинша обыкновенно платитъ 15 грошей. 49) Иванъ Кацетль, каменщикъ, держитъ на основаніи письма отца Рыбинскаго, а чиншъ по давнему обыкновенію платитъ по зол. 2 и гр. 15. 50) Савгоничъ пользуется го-

zwyczajny płacą po zł. 3 gr. 15. 52) Dom cmentarny Michałowski, w którym Matyiasz kantor mieszka, z którego cynsz płaci zł. 3. 53) Piotr Sykutowicz, mając kupno od Tomasza Piotrowskiego, za konfirmacją Jmsci oycy Korsaka, płacywał cynsz do monastyrza S. Troycy, a teraz, za komutacją oycy archimandryty Dubowicza, odbiera od niego ociec protopopa na płacenie diakom sobornym S. Przeczystey, cynsz z tego placa kop 4. 54) Stanisław slosarz, za prawem Jmsci oycy Raphała Korsaka, płaci cynsz po zł. 1 gr. 15. 55) Pan Ozniewski, za prawem przodkowi jego nieboszczykowi Burniewskiemu od Jmsci oycy Korsaka dany(m), płaci po zł. 2 gr. 15. 56) Ławryn Jadamowski, za prawem Jmsci oycy Jozepha Ruckiego, cynsz płaci po zł. 3 gr. 7, 4. 57) Matys Kapusta, ten prawa niema od duchownych, cynsz jednak płaci po zł. .... 58) Marcinowa wdowa Zawacka, za dawnym prawem płaci zł. 1 groszy 10. 59) Łukasz, ciesla, prawa od duchownych niema, cynsz zwyczajny płaci po zł. 1 gr. 15. 60) Stanisławowa wdowa, ta prawa od duchownych niema, cynsz zwyczajny płaci po zł. 3 gr. 15. 61) Adamowiczowa wdowa, za prawem Jmsci oycy Ruckiego, płaci cynsz po zł. 2. 62) Andrzej Boiarin, za prawem dawniejszym JM. oycy Ruckiego, płaci po zł. 1. 63) Ociec Wasiley Nauka, pokazanym prawem Jmsci oycy Raphała Korsaka, płaci cynszu po zł. 2. 64)

родскимъ правомъ, а отъ духовныхъ документа неимѣеть, платитъ обыкновенный чиншъ 3 зол., 15 гр. 51) Отъ дома Габріаловскаго и Гейдучкова покойника соборные сеніоры платятъ обыкновенный чиншъ 3 зол. 15 гр. 52) За домъ на Михайловскомъ погостѣ Матвей канторъ платитъ чинша зол. 3. 53) Петръ Сыкутовичъ, который купилъ (домъ?) у Оомы Петровича, прежде съ утвержденія его м. Корсака платилъ чиншъ въ монастырь св. Троицы, а теперь, по распоряженію о. архимандрита Дубовича, о. протопопъ получаетъ отъ него на уплату жалованья дьячкамъ Пречистенскаго собора чинша за этотъ плацъ 4 копы. 54) Станиславъ слесарь, по документу его м. о. Рафаила Корсака, платитъ чинша по 1 зол. 15 гр.

55) Панъ Озневскій на основаніи документа, даннаго предку его покойному Бурневскому его м. отцемъ Корсакомъ, платитъ по 2 зол. и 15 гр. 56) Лавринъ Ядамовскій по документу его м. отца Іосифа Рутскаго платитъ чинша 3 зол. гр. 7 и 4. 57) Матвѣй Капуста не имѣеть документа отъ духовныхъ, платитъ однако чинша по .. зол. 58) Мартиновал wdowa Завадская по старинному документу платитъ з. 1, гр. 10. 59) Лука столяръ неимѣеть документа отъ духовныхъ, платитъ обыкновенный чиншъ по 1 зол. и 15 гр. 60) Станиславовал wdowa не имѣеть документа отъ духовныхъ, платитъ чиншъ обыкновенный зол. 3 гр. 15. 61) Адамовичева wdowa, по документу о. Іосифа Рутскаго, платитъ чинша по 2 зол. 62) Андрей Бояринъ, по прежнему доку-



Jan Latecki malarz, za prawem kontraktowym od Jmsci oycy Ruckiego, iemu y synowi iego dożywotnie uczynionym, z placu Nikolskiego płaci zł. 10. Co przedtym wszystko czyniło porachowawszy summa złotych 162, groszy 10. Osobliwie dom emyntarny Pokrowski teraz Michał Markiewicz, introligator, prawem kontraktowym na lat czterdzieści onemu zawiedzionym z podpisami rąk y z pieczęciami ich Msciow: Jmsci oycy Ruckiego, oycy Korsaka y teraznieyszego Jmsci pana y pasterza naszego, płacić cynsz powinien do S. Przeczystey po kop osm litewskich, a teraz swieszczenik Roski poczoł brać na siebie. Drugi dom Nikolski ze wszystkimi murami y przybudynkami Tyminskiemu Janowi do żywota także od Jmsci oycy Korsaka zawiedziony, a po śmierci onego na S. Przeczystą ma spaść, teraz po zł. dwodziestu płacą ten cynsz. Ociec swieszczenik Roski poczoł brać na siebie. Item z ordynatyj prowizorow a confirmatyj metropolity z dobr szpitalnych Spaskich dochodziło przed tym swieszczenikowi przy S. Przeczystey będącemu solarium zł. 40, teraz ociec swieszczenik Roski wzioł na siebie. Dom pod zwoniceą, z ktorego arendy czyni zł. 80, to w osobliwey dispositiey samego Jmsci oycy metropolity zostaje. Ewstachy Kamienski protopopa Wilenski. Mikołaj Rybinski pisarz kapituły Kozmodemianskiey. P. Jan Szweykowski z dawnych czasow za puł placu cerkiewnego

менту его м. отца Рутскаго, платить 1 зол. 63) Отецъ Василій Наука, по заявленному документу его м. отца Рафаила Корсака платить чинша по 2 зол. 64) Иванъ Лятецкій маляръ, по пожизненному контракту, заключенному съ нимъ и его сыномъ его м. отцемъ Рутскимъ, за Никольскій плацъ платить 10 зол. Сосчитавъ все означенное получаемъ 162 зол. и 16 грошей. Кромѣ того домъ на Покровскомъ погостѣ теперь держитъ переплетчикъ Михаилъ Маркевичъ на основаніи контракта, заключеннаго съ нимъ на сорокъ лѣтъ и подписаннаго, скрѣпленнаго печатями ихъ мил. оо. Рутскаго, Корсака и нынѣшняго его милости архипастыря нашего, и долженъ платить церкви Св. Пречистой по 8 копѣ Литовскихъ, а пока этотъ чиншъ

сталъ брать себѣ отецъ священникъ Росской церкви. Второй домъ Никольскій со всѣми каменными строеніями и пристройками его м. отцемъ Корсакомъ отданъ въ пожизненное владѣніе Ивану Тиминскому, а по его смерти имѣеть отойти къ св. Пречистой,—теперь платить по 20 золотыхъ и этотъ чиншъ сталъ брать себѣ отецъ священникъ Росскій. Затѣмъ, по распоряженію гг. провизоровъ и съ утвержденія о. митрополита, съ имѣніи принадлежащихъ богадѣльнѣ Спасской, поступало священнику при Пречистенскомъ соборѣ 40 золот., а теперь священникъ Росскій взял себѣ. Домъ подъ колокольней приносить аренды 80 золотыхъ. Они находятся въ особенномъ распоряженіи его милости отца митрополита. Евста-

mieniać go być szlacheckim, a z drugiego placu przykupnego zł. 3 gr. 7, 4. Rohun szwec płaci zł. 5. Ktore przed tym place w ręce nienależne heretyckie pozachodzili.

*Писанъ на четырехъ листахъ. Ветхъ.*

фій Каменскій, протопопъ Виленскій. Николай Рыбинскій, писарь капитулы Козмодемьянской. Иванъ Швейковскій съ давняго времени (платить) за половину плаца церковнаго, называя его шляхетскимъ, и

за другой прикупной плаць зол. 3 и гр. 7. Рогунъ сапожникъ платить 5 зол. Эти плацы передъ тѣмъ перешли въ незаконное владѣніе еретиковъ.

## 139.

1651 г. Марта 23. Духовное завѣщаніе Дадибога Масневича.

\* W imie Oycy y Syna y Ducha Swiętego, Boga w Troycy Swiętey iedy-nego, niech się stanie ku wieczney pamięci. Amen. Wyrokiem Naywysszego Pana Boga kazdemu na swiecie żyjącemu człowiekowi kres y koniec życia naznaczona iest śmierć, ale ktorego czasu ten kres y pozew powołania Panskiego

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ петьдесятъ первого, мѣсеца Мая пятого дня. На рокахъ кгородскихъ Пинскихъ, мѣсеца Мая первого дня, прыпалыхъ и въ замку Пинскомъ судовне отправованыхъ, передъ нами: Юрьемъ Нелюбовичемъ Тукальскимъ, войскимъ и подстаростимъ, Яномъ Протасовичомъ, подчашимъ и судьею, а Петромъ Водзгеромъ Поклонскимъ, писаромъ, врадниками судовыми кгородскими повѣту Пинского, отъ ясне освѣдоного кнежати его милости Альбрехта Станислава Радивиля, кнежати на Олыцѣ и Несвижу, канцлера великого князства Литовского, старосты Пинского, Ковеньского, Кгневского и Тухольского, державцы Давичовского, Прелайского, Бемонского, Бесакгольского, установленными, по-

становившимся очевидно панъ Александеръ Славута и отецъ Петръ Юрьевскій, священникъ Жабчыцкій, оповѣдали, покладали и ку актыкованью до книгъ кгородскихъ Пинскихъ подали тестаментъ небожчика его мил. пана Дадзибогга Маскевича пани малжонцѣ его милости, ей милости пани Марынѣ Долкгертонѣ Москевичовой, на речъ въ томъ тестаментѣ помененую служащій, просечы, абы тотъ тестаментъ принять и до книгъ уписанъ былъ, которого мы, врадъ, огледавши и читаного выслухавшы, до книгъ уписать есмо велѣли и слово отъ слова такъ се въ собѣ маеть. \* Во имя Отца и Сына и Св. Духа, единаго Бога во Св. Троицѣ, да будетъ на вѣки вѣчныя. Аминь. Господь Богъ каждому челоуѣку на свѣтѣ положилъ своимъ приговоромъ предѣлъ и

przysć ma nie jest oznaymiona y żaden człowiek o powołaniu swym wiedzieć nie może y owszem Naywysszy Pan przez Pismo Święte nawpominać nas raczy, abysmy koźdey godziny gotowemi na powołanie Panskie byli, upominaiąc nas, że iako śmierć y kres życia naszego tajemne przysć ma, zaczym aby my zawsze gotowemi byli. Przeto y ja Dadzibog Janowicz Maskiewicz, sędzia ziemsky powiatu Pinskiego, spodziewaiąc się po sobie pozwie powołania Panskiego, y lubom z łaski Pana Naywyszego na ciełe y rozumie cały y zdrowy, iednak iż podczas teraznieyszey, którą Panie Boże racz pomoc szczęśliwie odprawić, expeditiey woienney przeciwko nieprzyiaciela będąc w zaciągu i pogładaiąc na to, że bez naznaczenia pismem y bez rozporządzenia post decessum do rozruchow y rostyrkow przychodzić zwykło, czemu ja zabiegaiąc, aby po śmierci mojej nijakich rostyrkow o sukcessyą nie było, ponieważ między ludzmi naznaczenia, co kto zostawuje y komu naznacza, bywa, y to względem tego tym testamentem ostatniey woli moiey rozporządzenia dobr wszelakich, które mnie Naywyższy Pan do szaffunku polecić raczył, czynię y naznaczam takowym sposobem. Naprzod duszę moją w ręce miłosierdzia Pana Naywyższego a w przyczynę y obronę Najsświętszey Panny, Aniołom Bożym y wszystkim Świętym oddaę y polecam, maiąc w miłosierdziu Bozskym nadzieię, że na grzechy moje pamiętać nie będzie raczył, ale z miłosierdzia swego, a za przyczy-

конецъ жизни—смерть; но когда придетъ этотъ конецъ и когда Богъ позоветъ къ Себѣ, это не показано и ни одинъ человекъ не можетъ знать о своемъ концѣ; напротивъ Господь въ Священномъ Писаніи заповѣдуетъ намъ быть готовыми къ смерти во всякое время, напоминая намъ, что смерть и конецъ жизни придетъ незамѣтно, почему мы всегда должны быть готовы къ нимъ. Вслѣдствіе этого и я Дадзибогъ Ивановичъ Маскевичъ, земскій судья Пинскаго повѣта,—хотя въ настоящее время здоровъ тѣломъ и душой, но состоя въ войскѣ во время теперешней войны, которую помогъ Боже счастливо окончить, и ожидая, что позоветъ къ Себѣ Господь,—имѣя въ виду и то, что безъ письменнаго назначенія

и распоряженія по смерти (коголибо) обыкновенно происходятъ безпорядки и ссоры, и желая, чтобы по смерти моей не было никакихъ ссоръ изъ за наслѣдства,—въ силу того, что въ человѣческомъ обществѣ принято распредѣлять, что кто оставляетъ и кому назначаетъ,—этимъ моимъ духовнымъ завѣщаніемъ, какъ выраженіемъ моей послѣдней воли, дѣлаю слѣдующее распределение своего имущества, которое благоволилъ Господь дать мнѣ, и назначаю его такимъ образомъ. Во первыхъ я душу мою предаю въ руки милосердаго Бога, въ оборону и подъ покровъ Дѣвы Маріи, Божіихъ Ангеловъ и всѣхъ Святыхъ и возлагаю надежду на милосердіе Господа, что Онъ не помянетъ моихъ грѣховъ, но по

na Najświętszey Panny Bogarodzicy y wszystkich Świętych odpusciwszy grzechy moje, do chwały swej świętey duszę moją przyjąć raczy, a ciało moje grzeszne iako ziemia ziemi oddano y sposobem chrześcianskim w maiętnosci moiey Zabczycach w Piskym powiecie leżącey—w cerkwi pochowano być ma. O co małżonki moiey pani Maryny Dołgiertowny upraszam. Czyniąc tedy rozporządzenie, prawo przereczoney małżonki moiey na sześć tysięcy złotych służące, które w wolnym szafunku do żywota iey na wszystkich dobrach zostawać ma, waruiąc to: jeżeli ona małżonka moja w stan małżensky poydzie, tedy syn moy, albo w niedorosłości lat onego Ich Mość panowie opiekunowie sześć tysięcy złotych polskich iey oddawszy, wszystkie rzeczy na regestr spisać y przy potomkach moich zostawić mają, a po żywocie tey w niepoysciu zamąż, komu to od niey zapisano będzie, oddać y z dzierżenia kwitacyią otrzymać mają. Przytym rzeczy ruchome, stanowi białogłowskiemu należące, w wolny szafunek iey małżonce moiey zapisuję. Córkę moją pannę Teodorę Maskiewiczownę w dozor y opiekę do poyscia iey w stan małżenski, albo wstąpienia w stan duchowny, wysz rzeczoney małżonce moiey poruczam. Którey córce moiey w wyprawie pułtora tysiąca, a gotowych z czwartey części trzy tysiące złotych polskich naznaczam. Rynsztunek zaś woienny y wszystkie rzeczy męskiey płci należące y rzeczy ruchome: złoto, srebro, cyne, miedź, konie, bydło rogate y

Своему милосердію и при заступленіи Пресвятой Богородицы и всѣхъ Святыхъ простить грѣхи мои и приметъ душу мою въ царство Небесное; а грѣшное мое тѣло, какъ земля, предано будетъ землѣ и похоронено по обычаю христіанскому въ церкви, въ имѣніи моемъ, Забчицы, находящемся въ Пинскомъ повѣтѣ. Объ этомъ я прошу жену мою Марину Долгертовну. Посему, дѣлая распоряженіе, я даю право вышеупомянутой женѣ моей на 6000 золотыхъ, которые должны быть отданы въ полное ея распоряженіе до ея смерти и обезпечены всѣми моими имѣніями; при этомъ я постановляю такое условіе: если она, жена моя, выйдетъ замужъ, въ такомъ случаѣ сынъ мой или, въ случаѣ несовер-

шеннолѣтія его, нхъ милость гг. опекуны обязаны выдать ей 6000 золотыхъ и составить списокъ всего моего имуществва, которое и должно остаться при моихъ потомкахъ, а по ея смерти, если она не пойдетъ замужъ, обязываются отдать тому, кому она запишетъ, и въ полученіи взять росписку. Записываю также моей женѣ все движимое мое имущество, относящееся къ женскому обиходу. Дочь мою дѣвицу Теодору Маскевичъ, до вступленія ея въ замужество или монашество, я поручаю наблюдению и попечению вышесказанной жены моей. Этой дочери моей я назначаю на приданое полторы тысячи и наличными деньгами 3000 польскихъ золотыхъ, что составляетъ четвертую часть. Военный сна-

nierogate, kobierce, obicia y co się ieno rzeczą ruchomą nazwać y mianować może y wszystek sprzęt domowy temuż synowi memu po żywocie moim zapisuję. Cerkiew, która ieszcze przy funduszu przodka moiego Olizarowskym y przy testamencie nieboszczyka zeszłego rodzica mego w maiętnosci mey Żabczycach, nie w uniey będącey, na którą gruntu dwornego włok pięć według funduszu nieboszczyka rodzica mego zostaje, tedy do teyże cerkwi Żabczyckiey gruntu mego Żabczyckiego dwornego włok dwie ieszcze przydaię y tym testamentem ostatniey woli moiey te dwie włoki gruntu do tamtych włok pięciu daię y wiecznemi czasy zapisuję. Którey cerkwie posłuszenstwa do monastyra bractwa Wilenskiego przy cerkwi Świętego Ducha będącego należeć ma y żeby przy niey ustawicznie swieszczennik y diakew cztery zawsze zostawali. Czego syn moy Piotr Maskiewicz, jako successor dobr oyczystych, doglądać y tego pilnie postrzegać ma, ażeby ynaczezy nad wolą moją pod przeklęstwem rodzicielskym nie czynił, y każdego successora po nim następuiącego, ktoby miał tę ostatnią wolę moją naruszać y temu domowi Bożemu uymie y krzywdę funduszowi czynić, na straszny sąd Boży zapożyczam, i ieśliby co od tey cerkwi syn moy albo successor jego odeymował, a według tey ostatniey woli moiey zachować się nie chciał, na takowego przeklęstwo moje rodzicielskie wkładam y od dobr wszelakich leżących y ruchomych oddalam.

рядъ и всѣ вещи, нужныя для мужскаго обихода, движимое имущество, какъ то: золото, серебро, олово, мѣдь, лошадей, рогатый и нерогатый скотъ, ковры, обои и все, что только можно назвать движимымъ имуществомъ, и весь домашній скарбъ я назначаю, послѣ моей смерти, сыну моему. На церковь, которая остается Православною и находится въ моемъ Забчицкомъ имѣніи по фундушу предка моего Олизаровскаго и духовному завѣщанію покойнаго родителя моего и которая имѣетъ по фундушу родителя моего пять волокъ изъ земель, принадлежащихъ къ моему двору,—на эту Забчицкую церковь сверхъ этого я записываю еще двѣ волоки такой же земли и эти двѣ волоки настоя-

щимъ завѣщаніемъ, какъ выраженіемъ послѣдней моей воли, я присоединяю къ тѣмъ пяти волокамъ и записываю на вѣчныя времена. Эта церковь должна быть въ послушаніи у Виленскаго братскаго монастыря, находящагося при церкви Св. Духа, и при ней постоянно долженъ состоять священникъ съ четырьмя дячками. За этимъ обязанъ наблюдать сынъ мой Петръ Маскевичъ, какъ наследникъ родоваго имѣнія; онъ тщательно, подъ угрозою родительскаго проклятiя, долженъ смотрѣть за тѣмъ, чтобы не нарушить мою волю, и всякаго наследника, который будетъ послѣ него, и который будетъ нарушать послѣднюю мою волю и съ ущербомъ для церкви Божіей отнимать чтолибо



Co iesliby syn mój nad tę ostatnią wolą moją uczynić chciał y od tey cerkwi odeymował, tedy oddaliwszy od wszystkich dobr onego, na też cerkiew Żabczycką, żeby za duszę moją Pana Boga proszono, wszystkie dobra moje leżące y ruchome należeć maia. A iesli podług tey ostatniey woli moiey zachowa, przy wszystkim tym, jako się wyżej wyraziło, syn moy, jako successor po mnie pozostały, zostawać ma. Na cerkiew monastyra Kupiatyckiego zapisuję złotych sto, do cerkwi monastyra Leszczynskiego zapisuję złotych pięćdziesiąt, na cerkiew świętego Fedora, w Pinsku będącą, złotych pięćdziesiąt, na cerkiew monastyra bractwa Pńskiego cerkwi świętego Bohoiawlenia Pńskiego zapisuję złotych sto, a na szpitalu, przy tey cerkwi znaydujące się, zapisuję złotych sto. Które wszystkie summy na cerkwie y na szpitalu przezemnie zapisane, małżonka moja zaraz skoro po pogrzebie do ręku starszych, kto tym zawiadywać będzie, dać ma, a oycowie zakonnicy Pana Boga ubłagać y pominki doroczne za duszę moją odprawować, także ubodzy szpitalni Pana Boga prosić maia. W czym małżonki moiey, aby tego dopilnowała, wielce upraszam. Co się też tknie długow, com komu był winien, tom wszystko popłacić; tylko Hoszerowi Abramowiczowi, żydowi Pńskiemu, na oblig moy zostałem był winien złotych trzysta, na którą sumnę dałem onemu Hoszerowi ad rationem złotych sto, a potym na list oblig swoy wzioł u mnie talarow złotkowych sto dziesięć, tedy w tym mał-

изъ моего фундуша, я зову на страшный судъ Божій; а еслибы мой сынъ или его наслѣдникъ отнялъ что нибудь отъ этой церкви и не захотѣлъ исполнять послѣднюю мою волю, такого я предаю родительскому проклятію и лишаю его права владѣть движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ. А еслибы мой сынъ вздумалъ нарушить мою послѣднюю волю и отнять что либо у этой церкви, то, по устраненіи его отъ всѣхъ имѣній, все мое движимое и недвижимое имущество должно принадлежать Забчницкой церкви, дабы въ ней возносились были молитвы за мою душу. А если будетъ исполнять мою послѣднюю волю, въ такомъ случаѣ пусть владѣетъ сынъ мой всѣмъ вышеупомянутымъ, какъ оставшійся послѣ

меня наслѣдникъ. На церковь Купятницкаго монастыря я записываю 100 золот., на церковь Лещинскаго монастыря—50 золотыхъ, на церковь св. Θεодора въ Пинскѣ 50 золотыхъ, на братскую монастырскую Пинскую церковь во имя св. Богоявленія Господня—100 золот. и 100 же золотыхъ на богадѣльни, находящіяся при этой церкви. Эти деньги, записанныя мною на церкви и богадѣльни, жена моя немедленно послѣ моего погребенія обязана вручить старшимъ, которые будутъ этимъ завѣдывать, а отцы монахи должны молить Господа Бога о душѣ моей и совершать ежегодно поминование, равнымъ образомъ да помолятся обо мнѣ и бѣдные, живущіе въ богадѣльняхъ. Наблюсти за этимъ усердно

żonka moja z tym Hoszerem żydem porachowawszy się, co komu będzie przychodziło, oddać ma. A co też mnie winien jego m. pan Łukasz Sulimowsky na list oblig dwadziescia kop gr. Lit., te dwadziescia kop małżonka moja odszukać y drugą dwadziescia kop przyłożywszy, na szpitalu, jakom wyżej pomienił, dać ma, żeby wszystkie sto złotych spełna na szpitalu oddane były. Upraszam przytem tey miłej małżonki mey, aby czeladzi, co komu należy zasłużonego, oddano było według uwagi bez zatrudnienia, aby to na duszy moiey nie zostawało. A zatym kończąc ten testament ostatniey woli moiey oddalając od opieki panow braci stryiecznych moich, upraszam wielce opiekunami małżonce y dziatkom moim, aby miłosciwemi panami y dobrodziejami ubogim dziatkom moim byli,—to iest: JMci pana Fiłona Godebskiego, podsędka,—JMci pana Arnolffa Giedroycia, czesznika powiatu Piskiego,—JMci pana Alexandra Dołgierda, szwagra rodzonego małżonki moiey—y JMci pana Bogusława Maskiewiczza, rozumiejąc po łasce Ich Mci, że iako przed tym, tak y teraz dobrodziejami, obroncami i miłosciwemi panami dziatkom moim być zachcą, a małżonka i dziatki moje za staraniem i wolą Ich Mciow iść i we wszystkim posłusznemi ich msciom być maią. Przy ktorym sprawowaniu tego testamentu moiego Ich Mśc panowie przyjaciele moi na podpisach rąk Ich Mci mianowane za ustną a oczewistą proźbą moią do tego testamentu mego przy pie-

прошу жену мою. Что касается долговъ, какіе были у коголибо на мнѣ, то я все заплатилъ; оставался только долженъ по долговой записи Пинскому жида Гошеру Абрамовичу 300 золотыхъ; въ уплату этого долга я далъ ему Гошеру 100 золотыхъ, и потомъ онъ еще взялъ у меня въ счетъ этой долговой записи 110 червонныхъ талеровъ; сдѣлавъ расчетъ съ этимъ жидомъ, жена моя обязана доплатить то, что будетъ слѣдовать. А что мнѣ долженъ его м. Лука Сулимовскій по долговой записи именно 20 копѣ литовскихъ грошей, то эти 20 копѣ должна взыскать жена моя и, приложивъ еще 20 копѣ, должна отдать на богадѣльни, какъ я говорилъ выше, такъ чтобы на богадѣльни поступили сполна всѣ

100 золотыхъ. При этомъ усердно прошу мою милую жену безпрепятственно заплатить, по расчету, прислугѣ то, что къмъ заслужено, чтобы это не оставалось на моей душѣ. А затѣмъ оканчивая это духовное завѣщаніе, я устраняю отъ опеки моихъ двоюродныхъ братьевъ и покорно прошу быть опекунами и благодѣтелями женѣ и моимъ дѣтямъ—сиротамъ—ихъ м. Филона Годабскаго, подсудью, Арнольфа Гедройта, чашника Пинскаго повѣта, Александра Долгерда, роднаго брата моей жены, и Богуслава Маскевича, и надѣюсь на любовь ихъ милостей, что какъ прежде, такъ и теперь они будутъ защитниками и милостивыми панамъ для моихъ дѣтей, а жена и дѣти мои будутъ цѣнить ихъ располо-

częściach swych ręce swe podpisać raczyli. Pisano w Żabczycach, roku Panskiego tysiąc sześćset pięćdziesiątego pierwszego, mca Marca dwudziestego trzeciego dnia. У того testamentу при печатехъ подписи рукъ тими словы: Dadzibog Maskiewicz, ręką. Proszony pieczętarz do tego testamentu oczewisto od JMści p. Maskiewicza Filon Godebsky podsędek. Proszony oczewisto do tego testamentu Arnollf Giedroyć, czesznik powiatu Pńskiego. Proszony pieczętarz do tego testamentu Dyonizy Maskiewicz.

*Остались слѣды тисненой печати.*

женіе и повиноваться имъ во всемъ. При составленіи этого моего духовнаго завѣщанія ихъ милость пріятели мои, поименованные въ собственноручныхъ ихъ подписяхъ, вслѣдствіе словесной личной моей просьбы соизволили приложить свои руки вмѣстѣ съ печатями. Писано въ Забчицахъ 1651 г., Марта 23 дня. Дадибогъ Маскевичъ, рукой. *(Слѣдуютъ подписи и другихъ поименованныхъ лицъ по польски).*

Который же тотъ testamentъ во всею речью въ немъ помененою, за поданемъ, до актъ черезъ особы выжъ помененныя до книгъ гродскихъ повѣту Пінского есть уписанъ. Съ которыхъ и сесь видимусъ подъ нашими печатями и съ подписомъ руки писарское велебному отцу Петру Михайловичу Юревскому, священнику Жабчицкому есть выданъ. Писанъ у Пінску.

## 140.

1680 г. Февраля 26. Показаніе вознаго о своевольномъ захватѣ въ Туровѣ со стороны уніятскаго епископа Марціана Бѣлозора Православныхъ священниковъ и принужденіи ихъ къ уніи.

\* Ja Moysiey Olpinski, jenerał J. K. Msci powiatu Pńskiego, zeznam tym moim relacyjnym kwitem, iż roku terazniejszego tysiąc sześćset siedm-dziesiątego, miesiąca Februarii dziewiątego dnia, byłem użytym od jaśnie przewielebnego JMsci xiędza Marcyana Białożora, biskupa Pńskiego i Turow-

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысяча шестьсотъ восемьдесятого, мѣсеца Февраля двадцать шестого дня. На врадѣ кгородскомъ въ замку Пінскомъ, передо мною Александромъ Бушковскимъ, подстаростымъ Пінскимъ, отъ вельможного его милости пана Яна Кароля Млоцкого, Пін-

ского старосты, установленнымъ, ставши очевисто Моисей Ольпинскій, генераль повѣту Пінского, квити свой реляційный съ печатями, своею п стороны шляхты, и съ подписомъ руки своей до книгъ гродскихъ Пінскихъ, созналъ тими словы: \* Я Моисей Олипинскій, королевскій возный

skiego, z stroną szlachtą, panem Janem a panem Michałem Leszkiewiczami, na sprawę JMci należącą, do miasta Turowa w powiecie Piskim leżącego, przy bytności samego JMsci, skąd tedy jadąc z samym JMscią xiędzem biskupem dnia dziesiątego Februaryi, wyjeżdżając z miasta Turowa do majątności JMsci Olhomla, tamże spotkalismy wyjeżdżając z Turowa na Zaieteli, nazwaney ulicy Turowskiej, wielebnych w Bogu oycą Mirona Turczynowicza, swieszczennika Porochonskiego, protopopę Pohoskiego i oycą Jowa Onisiforowicza, diakona cerkwi Łuninskiej, majątności wielmożney Jeymsci pani Lubeckiej, i oycą Timofeja Jachimowicza, swieszczennika Bostynskiego, z majątności wielmożnego Jmsci pana Tarnowskiego, których tych swieszczenników przy bytności moiej jeneralskiej i strony na drodze dobrowolney, które byli wysłani na wizytę od jasnie w Bogu przewielebnego Jmsci oycą Wasilewicza, archimandryty Słuckiego, namiesnika metropolii Kijowskiej, niewiedząc z iakich przyczyn tych swieszczenników ze wszystkim, co ieno kolwiek z sobą mieli, to iest uniwersał i insze listy, do wizyty należące, pieniądze złotych czterdzieście osm, koni troie z saniami i cokolwiek na saniach było, zabrać kazał i do majątności swoiey Olhomla, w powiecie Piskim leżącej, zaprowadził. Tamże wprzódę szkatułkę, w której byli listy wizytatorskie, registra i pieniądze gotowe, odemknąć przed sobą kazał, w której zabrawszy wszystkie listy mnie jenerałowi podpisać ka-

Пинскаго повѣта, заявляю симъ реляціи-  
нымъ моимъ листомъ, что въ настоящемъ  
1670 г. Февраля 9 дня, я былъ пригла-  
шенъ отъ его преосвященства ксендза Мар-  
ціана Бѣлосора, бискупа Пинскаго и Ту-  
ровскаго, вмѣстѣ съ стороною шляхтою:  
гг. Яномъ и Михайломъ Лешкевичами, по  
дѣлу его милости, касающемуся г. Турова  
въ Пинскомъ повѣтѣ, въ то время когда  
здѣсь находился самъ его милость; когда  
вмѣстѣ съ самимъ его м. ксендзомъ би-  
скупомъ мы ѣхали 10 Февраля изъ г. Туро-  
ва въ имѣніе его м. Олгомлю, то при выѣздѣ  
изъ Турова мы встрѣтили на городской ули-  
цѣ Заѣтели велебныхъ въ Богѣ: отца Ми-  
рона Курциловича, священника Порохон-  
скаго, протопопа Погоскаго, отца Юва Они-  
сифоровича, дьякона Лунинской церкви, на-

ходящейся въ имѣніи вельможной ея м.  
Любецкой, и о. Тимофея Яхимовича, свя-  
щенника Бостынскаго, изъ имѣнія вель-  
можнаго его м. Тарновскаго. Этихъ свя-  
щенниковъ, посланныхъ на визитацію пре-  
велебнымъ въ Богѣ о. Василевичемъ, Слуд-  
кимъ архимандритомъ, намѣстникомъ Кі-  
евской митрополіи, въ присутствіи меня,  
вознаго, и стороны шляхты, неизвѣстно  
за что, приказалъ (епископъ Бѣлосоръ)  
схватить на вольной дорогѣ и забрать у  
нихъ то, что они имѣли при себѣ, какъ то:  
универсалъ и другіе документы, относя-  
щіеся къ визитаціи, деньги въ количествѣ  
48 złotych, трехъ лошадей вмѣстѣ съ  
саниями и со всѣмъ, что было въ санияхъ,  
и затѣмъ отправилъ ихъ въ имѣніе свое  
Олгомлю, находящееся въ Пинскомъ по-

zał, którem podpisał. A potym i pieniądze wzięwszy do swego schowania oddał, a onych samych, szukając jakby jakowych zdradzieckich listow, trząść kazał i przy sobie onych swieszczennikow przez dwa dni trzymając, różnemi sposobami przymuszając, aby pod Jmsci jurysdyką zostawali i onemu się spowiadali, które swieszczennicy żadną miarą na to byli zezwolić nie chcieli. Na których tym bardziey wzięwszy rankor, słowami uszczypliwemi tak onych samych, iako i na wiarę ich przełożonych tey ich religii, iako się jego mosci podobało, lżył i sromocił i kwitancją na nich, iakoby oni dobrowolnie tak uniwersał, iako i insze listy, od JMci oycy archimandryty na wizytę dane, i pieniądze, na tey wizycie zabrane, oddali do ręki JMsci, wymogł z podpisem rąk onych swieszczennikow, a potym tych swieszczennikow samych do komory zimney i ciemney w ciężkie mrozy wsadziwszy, sam z tey maiętności Olhomla ku Pinskiowi odjechał. A po odjeździe samego JMsci xiędza Białłozora, biskupa Pńskiego, z tey niewoli ci swieszczennicy, którzy aż dnia osmnastego Februaryi wyszedłszy z tego więzienia, do Dawydgrodka, maiętności jasnie oświeconey xiężny JejMsci Radziwiłowey przyiachawszy....jenerałem i szlachtą i mieszczanami Dawydgrodeckimi...danie czynili że urzędnik Jmsci xiędza episkopa po od....Sawicki do studni na błocie wykopańey przywiodszy poto..... pismo dali i przysięgę na posłuszenstwo, że aż przysiąże .....

вѣтѣ. Здѣсь напередъ приказалъ онъ себеѣ отпереть шкатулку, въ которой были визитаторскіе акты, реестры и деньги и взявши всѣ бумаги приказалъ подписать ихъ мнѣ возному, что я и исполнилъ. А затѣмъ взялъ и деньги и отдалъ ихъ на сохраненіе въ своей казнѣ, а самихъ священниковъ, подъ предлогомъ отысканія у нихъ какихъ то измѣнническихъ бумагъ велѣлъ осмотрѣть и удерживая у себя этихъ священниковъ въ продолженіи двухъ дней принуждалъ ихъ различными способами къ тому, чтобы они подчинились его юрисдикціи и исповѣдались у него, на что эти священники никакимъ образомъ не хотѣли согласиться. Воспылавъ еще большимъ на нихъ гнѣвомъ, онъ ѣдкими словами наносилъ и безчестилъ какъ ихъ са-

михъ, такъ и вѣру ихъ, сколько это ему было угодно, и вымогъ у священниковъ росписку съ собственноручною подписью ихъ въ томъ, будто они добровольно отдали ему какъ универсаль, такъ и другіе документы, выданные имъ о. архимандритомъ на визитацію, и деньги, собранныя во время визитаціи, а затѣмъ этихъ самыхъ священниковъ во время сильныхъ морозовъ заключилъ въ холодную и темную комору и самъ уѣхалъ изъ этого имѣнія Олгомя въ Пинскъ. По отѣздѣ его м. ксендза Бѣлозора, Пинскаго бискупа, эти священники, освободившись изъ своего заключенія уже 18 Февраля, прибыли въ Давидгородокъ, имѣніе княжны Радзивиль, заявили предъ вознымъ, шляхтою и Давидгородскими мѣщанами, что урядникъ ксендза



zostawać pod jurysdyką JMsci xiędza Białożora, .... szkryptow i do gołych papierow każdy z tych swieszczennikow .... podpisać musieli. A tak ja jenerał z stroną szlachtą .... i słyszał, za potrzebowaniem wysz mianowanych swies ..... na ten moy relacyiny kwit spisawszy z podpisem ręki ..... moią, także z pieczęciami strony szlachty do xiąg .... podaie i przyznawam. Moysiey Olpinski jenerał J. K. Msci .....

*Скрѣпленъ тисненою печатью. Часть документа вырвана.*

бискупа .... Савицкій, приведши ихъ къ колодцу, выкопанному въ болотѣ ..... дали росписку и присягнули быть послушными .... что они будутъ оставаться подъ юрисдикціею его м. ксендза Бѣлозора .... каждый изъ этихъ священниковъ принужденъ былъ сдѣлать подпись на бѣловыхъ бланкахъ. А такъ я возный съ стороною шляхтою .... слышалъ по требованію вышешеноменованныхъ священниковъ ..... внесъ въ мой реляційный листъ ... пред-

ставляю его для внесенія въ книги ..... съ подписью руки .... а также съ печатями стороны шляхты. Моисей Олинскій, королевскій возный. Который квити реляційны за признаньемъ генеральскимъ до книгъ гродскихъ Пинскихъ есть уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью вradoвою и съ подписомъ руки писарское велебнымъ отцомъ: Миронови Турчиновичови и отцови Тимофееви Якимовичови есть выданъ. Писанъ у Пинску.

## 141.

1676 г. Іюня 18. Показаніе протопопа Петра Курциловича о числѣ уніятскихъ священниковъ въ Пинской епископії.

\* Ja Piotr Kurciłowicz, protopopa episkopiey Pinskiey i Turowskiey, przysięgam Panu Wszechmogącemu, w Trócy Świętey jedynemu, na tym, iż we-

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тысяча шестьсотъ семьдесятъ шестого, мѣсяца Іюня восемнадцатого дня. На врадѣ кгородскомъ, въ замку господарскомъ Пинскомъ, передъ нами Александромъ Бушковскимъ, подстаростимъ, Самуелемъ Ордою Болгарскимъ, судьею, а Яномъ Андреевичемъ Буднымъ, писаремъ, врадниками кгородскими повѣту Пинского, отъ ясневельможного его м. Яна Кароля на

Дольси Удольского, подчашего В. К. Литовского, старосты Пинского, установленными, постановившимся очевисто отецъ Петръ Курциловичъ, протопопа епископії Пинское и Туровское, подалъ атестацию съ подписомъ руки своей до книгъ кгородскихъ Пинскихъ и юраментъ выконалъ тыми словами: \* Я Петръ Курциловичъ, протопопъ Пинской и Туровской епископії, даю присягу предъ Всемогущимъ Богомъ, Единымъ

dług constytutiey teraznieyszey seymu koronacyjnego z verificatiey za zleceniem od jaśnie przewielebnego JMsci xiędza Michała Marciana Białozora, biskupa Piskiego i Turowskiego, przezemnie czynionej i odprawionej, w całej episkopiey Piskiej i Turowskiej w iedności świętej zostających nayduie się w dobrach J. K. Msci osob kapłanskich trzydzieście i dziewięć, i sam protopopa, w dobrach zaś ziemskich, dziedzicznych, szlacheckich, osob kapłanskich czterdzieście i sześć, a osob swieckich, ogółem męszczyzn i białych głów, siedemdziesiąt i cztery, i na tym, jako sprawiedliwie, przysięgam, tak mi Panie Boże dopomóż. Piotr Kurciłowicz, protopopa episkopiey Piskiej i Turowskiej.

*Скнплена одною тисненою печатю безъ подписей.*

во Святой Троицѣ, въ томъ, что въ силу теперешней конституціи коронаціоннаго сейма, по порученію, данному мнѣ его преосвященствомъ ксендзомъ Михаиломъ Марціаномъ Бѣлзоровъ, бискупомъ Пинскимъ и Туrowsкимъ, я производилъ исчисленіе всѣхъ уніатовъ, находящихся во всей Туrowsкой и Пинской епископіи, и по этому исчисленію оказалось, что въ королевскихъ имѣніяхъ священниковъ состоитъ 39 и протопопъ, а въ имѣніяхъ земскихъ, наслѣдственныхъ, шляхетскихъ на-

ходится 46 священниковъ, а лицъ свѣтскихъ, мущинъ и женщинъ, 74. Въ вѣрности этого счета я даю присягу и призываю въ помощь Господа. Которое выполнене присяги до книгъ кгородскихъ Пинскихъ уписано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатми нашими владовыми и съ подписомъ руки писарское велебному отцу Петрови Курциловичови, протопопѣ Пинскому и Туrowsкому, есть выданъ. Писанъ у Пинску.

## 142.

1517 г. Апрѣля 20. Фундушевая записъ Анны Песочинской на Тороканскій монастырь.

Во имя Божье Троицы Святой станься. Я Агафія Пясечинская, каштелянова земли Волынской, посмотрывши, нѣтъ въ имѣнии моемъ Тороканяхъ, Чикиню, Лосинцахъ, Телковчыхъ и Рѣчыцы нѣтъ хвалы Божой, сказала я се пречестному отцу Іосифу Солтану, метрополитѣ Кіевскому и намѣстнику отцу Пансію, архимандритѣ Зыдычинскому, и просила я ихъ, абы

они въ семь имѣнію моемъ храмъ Божій Святыя Живоначальныя Троицы и монастырь для чернцовъ создали и на се я дала пречестному митрополитѣ сто копѣйныхъ битыхъ грошей Литовскихъ, а на выживленіе чернцовъ се имѣніе мое Торокани, Чыкипѣ, Лосинцы, Телковичы и Рѣчыцу со всѣмъ на все тому монастырю оддано, штобы въ семь храмъ Божомъ

чернцы и подданыи ихъ Бога за мене молили, который монастырь въ имѣнїю моемъ пречестный отецъ митрополитъ и настуники его у себе именемъ своимъ прилучать не мають, ани отецъ Пансїй, намѣстникъ, архимандритъ Жыдычпскїй, со своею архимандрїею совокуплять подь страшнымъ судомъ Господа Бога, токмо той монастырь въ имѣнїи моемъ маеть быть общытельныйи и самы чернцы сего монастыра игумена оберать мають, а коли

тотъ имъ не будетъ милъ и любъ, то ино-го оберуть, а мнѣ и настуникомъ моимъ въ тое не вступать, абы только хвала Божїя не уставала, а для лѣпшой твердости я Агафія Пясечынская, верху писаная, и печать мою къ сему листу привѣсила. Писанъ въ Берестыи, въ лѣто седмъ тысячное двадцать пятое, мѣсеца Апрѣля двадцатый день, индыкта пятого.

*Выписъ изъ кродскихъ Пинскихъ книгъ, скръпленная тисненою печатью.*

## 143.

1686 г. Іюня 30. Протестація уніятскаго епископа М. Бѣлозора на Пинскїй городскїй судъ, по дѣлу о наѣздѣ самага епископа на домъ Цѣхановецкой въ г. Пинскѣ.

\* Żałował i opowiadał jasnie wielmożny w Bogu przewielebny JMśc xiądz Michał Marcyan Białozor, biskup Pinski i Turowski, na wielmożną jej mość panią Marcyannę Kotowską Michałową z Ciechanowca Ciechanowiecką, starościna Chosławską, o tym, iż co w roku teraznieyszym tysiąc sześćset osmdziesiąt szóstym, dnia dziesiątego m-ca Maia, na roczkach Maiowych, przed urzędem grodzkim Pinskiem, między wielmożną jejmość panią Ciechanowiecką, starościna Chosławską, a jasnie wielmożnym JMśc xiędzem Białłozorem, biskupem Pinskiem, agitowała się sprawa za pozwem mieniać o gwałtowne jakoby w roku przeszłym tysiąc sześćset osmdziesiąt piątym, Februaryi dziesiątego dnia, przez

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысяча шестьсотъ осмдесять шестого, мѣсяца Іюня 30 дня. На врадѣ господарскомъ вгородскомъ Виленскомъ передомною Александромъ Яномъ Мосевичомъ, маршалкомъ Лидскимъ, тивуномъ Шавдовскимъ, подвоеводимъ Виленскимъ, \* заявилъ и принесть жалобу его преосвященство ксендзъ Михаилъ Марціанъ Бѣлзоръ, бискупъ Пинскїй и Туровскїй, на ся м. Марціанну Ко-

товскую Михайловую Цѣхановецкую изъ Цѣхановца, старостинную Хославскую, слѣдующаго содержанїя. 9 Мая настоящаго 1686 г. во время Майскихъ засѣданїй Пинскаго городскаго суда разбираемо было дѣло между ея м. Цѣхановецкою, Хославскою старостиною, и вельможнымъ его м. ксендзомъ Бѣлзоромъ, Пинскимъ бискупомъ, вслѣдствїе позыва, о насильственномъ и сильномъ нападенїи, произведен-

samego wielmożnego JMśc xiędza biskupa Piskiego osobę z wielebną kapitułą Piską, kapłanami, dyiakonami, tudzież z mieszczanami juridiki swej Piskiej przysłuchaiącey osob do półtora setni, sobie imionami i nazwiskami dobrze znaiomych i wiadomych, zgromadzoną potęgą, orężem różnym, do boiu należącym, uzbroionych ludzi, mocno gwałtem na dwor jeymści paniey Ciechanowieckiey w miescie Pinsku będący nayscie i wielkich iakoby ludziom, w dekrecie grodzkim Piskim imionami i nazwiskami wyrażonym, w tym dworze iakoby będącym, exactuum poczynienie, jako to tenże grodzki Pinski dekret dostatecznie w sobie opiewa. W której sprawie urząd grodzki Pinski nad prawo pospolite et extra omnem regulam juris po nakazie przez Jeymśc panią Ciechanowiecką wielm. Jmsci xiędzu biskupowi Piskiemu i nie czekaiąc, poki te oddane będą od strony powodowey protestuiącemu JMci xiędzu biskupowi copie, ale zarazem i na inquisitią w tey sprawie odesłali, od której takowey niesłuszney i nieprawney mianowanego urzędu grodzkiego Piskiego decyzyi, jako nieprawney i nad wszelką słusznosc ferowaney, jasnie wielmożny JMśc xiędz biskup Pinski do sądu głównego trybunału apelacją urościł, której apelaciey i pomieniony urząd grodzki Pinski dopuscił. Zaczym tenże JMśc xiędz biskup Pinski, chcąc z jeymśc panią Michaiłową Ciechanowiecką o ta-

номъ самимъ ксендзомъ бискупомъ Пинскимъ, вмѣстѣ съ Пинскою капитулою, священниками и дьяконами, а также съ большою толпою подчиненныхъ ему, какъ Пинскому бискупу, мѣщанъ, въ числѣ 150 человекъ, которые вооружены были разнаго рода оружіемъ, пригоднымъ для войны, и имена которыхъ извѣстны ему самому,—нападеніи на домъ г-жи Цѣхановецкой, находящійся въ г. Пинскѣ, а равно и о нанесеніи будтобы большихъ убытковъ бывшимъ будтобы въ домѣ людямъ, поименно перечисленнымъ въ рѣшеніи Пинскаго городскаго суда, о чемъ подробно говорится въ этомъ рѣшеніи. Въ этомъ дѣлѣ Пинскій городскій судъ, вопреки государственнымъ законамъ и всякому праву, тотчасъ по принесеніи ею Цѣхановец-

кою жалобы на ксендза бискупа, не дожидаясь даже того времени, когда со стороны истцевъ отданы будутъ копіи (съ жалобы) ксендзу бискупу, опредѣлилъ приступить къ судебному разслѣдованію этого дѣла. На такое несправедливое и незаконное постановленіе вышеупомянутаго Пинскаго городскаго суда, какъ произнесенное вопреки всякой справедливости, его м. ксендзъ бискупъ Пинскій подалъ аппеляцію въ главный трибуналъ, каковую аппеляцію допустилъ и вышеупомянутый городскій Пинскій судъ. Вслѣдствіе этого ксендзъ бискупъ Пинскій, желая разсчитаться по суду закона съ г-жой Михайловой Цѣхановецкой за это общественное оскорбленіе и за все это, и подалъ это заявленіе для внесенія въ судебныя книги. Которое есть записано,

kowe w prawie pospolitym ubliżenie i o wszystko to a do czego prawo drogę pokaże, prawem czynić, dał te opowiadanie swoje do xiąg urzędowych zapisać.

*Скрьпленъ тисненою печатью.*

съ которыхъ и сесь выпишъ подъ печатью  
вradoвою яснѣ вельможному въ Богу пре-  
велебному его м. ксендзу Мпхалу Марціа-

ну Бялосору, бискупу Инискому и Туров-  
скому, есть выданъ. Писанъ у Вильнѣ.

## 144.

1621 г. Марта 12. Позвы отъ митрополита Рутскаго Полотскому архіепископу Мелетію Смотрицкому по жалобѣ Іосафата Кунцевича и Льва Кріушы (Кревзы?).

Іосифъ, Божією мпlostію архіепископъ  
митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея  
Росіи. Тобѣ Максимови Герасимовичу, а  
яко се зовешъ, Смотрицкому, въ новой  
церкви, яко ее мянують, Светого Духа,  
тутъ въ Вилни будущей, премѣшкнваю-  
чому, и помочникомъ твоимъ, которыхъ  
ты лѣпѣи знаешь и имена ихъ вѣдаешь.  
Жаловаль на в. м. въ Бозѣ велебный его  
мпlostь отецъ Іосафъ Кунцевичъ, вла-  
дыка Полоцкій, Витебскій и Мстислав-  
скій, о тоє, ижъ ты въ року теперъ иду-  
чомъ 1621 пріѣхавши до мѣста столеч-  
ного Виленского, удалесь до посполства  
не только словомъ, але и писъмомъ въ  
друкъ поданымъ, якобысь мѣлъ быть ар-  
хіепископомъ Полоцкимъ, владыкою Ви-  
тебскимъ, Мстиславскимъ, на которое вла-  
дыцтво онъ, въ Бозѣ велебный отецъ Іо-  
сафъ Кунцевичъ за поданемъ его кор. ми-  
лости, пана нашего милостивого и за при-  
вилеемъ на то ему данымъ порадне и во-  
дѣлъ обрадковъ церковныхъ отъ насъ най-

вышного іерархи всея Руси, которому  
водлугъ давныхъ правъ и звычайъ дозоръ,  
рядъ и справоване, яко иныхъ еписко-  
пій, такъ и Полоцкое, належалъ завше  
и теперъ належить, освещеный и на той  
епископії посажонный есть, которую до  
сего часу спокойне держалъ и всимъ, яко  
власный пастырь того предѣлу, до сихъ  
мѣстъ покойне споражалъ и теперъ жи-  
вымъ и здоровымъ есть. То пакъ ты съ  
такимъ уданіемъ своимъ отложивши на  
сторону боязнъ Божую, встыдъ людскій,  
на зневажене правъ духовныхъ и мае-  
стату его королевской мпlosti, пана нашо-  
го милостивого, власного подавцы всихъ до-  
стойностей духовныхъ и свѣцкихъ, впродѣ  
въ мѣстѣ его кор. мил. Виленскомъ епар-  
хіи наше митрополеє въ уберехъ митро-  
пилитѣ только, и то не каждому, належа-  
щихъ, службу светительскую служити, въ  
попы, въ дьяконы и въ пниый причетъ  
церковный розныхъ часовъ ставити и всѣ  
дѣла епископскія смѣле отпировати ва-



жились, потомъ на взрушене покою посполитого, а ку великой кривдѣ и шкодѣ отца владыки Полоцкого розеслалесь чернцовъ и многихъ людей свѣтскихъ по всихъ мѣстахъ и мѣстечкахъ и по сельскихъ церквяхъ дьоцезьи Полоцкое зъ универсалми на письмѣ, зъ посельствы въ словѣхъ, людей одъ послушенства пастырского отводячы а ку своему ново, противъ правиломъ церковнымъ и праву посполитому утвороному, приводячы, чимесь по всѣхъ сторонахъ тыхъ паствъ людъ посполитый до седыщи и ребелліи противко ему привелъ. Что все тобѣ на терминѣ за сими позвы або заказы нашими прыналомъ ширей показано и доведено будетъ. Прыказуемъ теды зъ владзы и зверхности наше митрополее пастирское въ панствахъ его кор. мил. найвышшее и упрывилееванное, жебысь самъ особою своею очевидно, а не черезъ умоцованого сталъ и съ помочниками своими отъ поданя сихъ позвовъ або заказовъ нашихъ, ижъ въ томъ же мѣстѣ естесь притомнымъ, за першимъ за тыдень, то есть мѣсяца Марца 19 дня водлугъ старого календаря, за другимъ на завтрее, то есть того Марца 20 дня, а за третимъ на день 21 Марца, передъ нами яко на року завитомъ сталъ на мѣсцу певнымъ ве дворѣ митрополемъ въ мѣстѣ Виленскомъ, при церкви Св. Пречистое лежащимъ, о годинѣ девятой на пульзекгару и на тое все справилсь, вѣдаючы о томъ, же хочъ-бысь не становилъ, противко тобѣ сказано будетъ, што право духовное укажетъ и противъ помочникомъ твоимъ, которые тобѣ въ томъ беззаконномъ дѣлѣ радю, працою, накладомъ, лкимъ инымъ способомъ

помагали, або благословенство отъ тебе беруть и за такого тебе признавають и послушни суть, сказано и до езекуцыи остатней на тобѣ и на тыхъ приведено будетъ. Писанъ въ Вилни, Марца двадцатого дня року 1621.

Іосифъ Божією милостію и проч. Жаловалъ на тебе честный отецъ Леонъ Кріуша, архимандритъ Виленскій, ижъ ты противко правиломъ и давнымъ звычаймъ важился называти архимандритомъ Виленскимъ, которымъ онъ есть порядне отъ насъ на то поставленнымъ, а правила святыхъ отцевъ забороняють въ одномъ мѣстѣ двѣма архимандритома быти, въ чомъ ижъ церкви Божое и себѣ менить отъ тебе зневажене и кривду и въ урадѣ своемъ прешкоду, о тымъ съ тобою передъ нами мовити хочеть. Про то прыказуемъ тобѣ зъ владзы и зверхности наше митрополее въ панствахъ его кор. мил. найвышшее и упрывилееванное, жебысь самъ особою своею очевидно и не черезъ умоцованого сталъ, отъ поданя сихъ позвовъ нашихъ за першимъ за тыдень, то есть мѣсеца Марца 19 дня, водлугъ старого календаря, за другимъ на завтрее, то есть тогожъ Марца 20 дня, а за третимъ на день 21 Марца передъ нами, яко на року завитомъ, сталъ на мѣсцу певнымъ ве дворѣ митрополемъ, въ мѣстѣ Виленскомъ лежащимъ, о годинѣ девятой на пуль-зекгару и на то все справилсь, вѣдаючы о томъ, же хочъ-бысь не становилъ, противко тобѣ сказано будетъ, што право духовное укажетъ.

*Копію, писанную почеркомъ начала XVII в.*

145.

1764 г. Марта 2. Опровержение со стороны Пинскихъ православныхъ монаховъ обвинительныхъ на нихъ пунктовъ, поданныхъ униатскими Лещинскими монахами.

Roku tysiąc siedymset szeszedziąt czwartego, miesiąca Marca wtorego dnia. \* Na urządzie grodzkim Piskim, stante interregno post decessum najasniejszego króla J. Mci Awgusta trzeciego, coram actis tegoż grodu vigore konstitucij sejmowych apertis comparens personaliter w. o. Joel Sadowski wikary monastynu Piskiego ritus Graeci non-uniti, ex officiosa sua requisitione actorum praesentium castrensiurn Pincensium wynaliazszy manifesta tak od w Bogu przewielebnego J. Mci księdza Taddeusza Zaruskiego, officiała, y wielebnych ojców przezbiterów diecezji Piskiej ritus graeci uniti praedictae superiori dispositione jasnie wielmożnego imci księdza biskupa jako w Bogu przewielebnego Cypriana Bułhaka, opata, y wszystkich zakonników ordinis Divi Basilii magni kliasztoru Leszczynskiego ejusdem ritus in contra monastynu Piskiego a praecipue J. Mci księdza Teofana Jaworskiego; ihumena tegoż monastynu, we wszystkich swych kontentach de essentiali veritate nie niema-

\* На урядѣ городскомъ Пинскомъ, во время междоцарствія по смерти свѣтлѣйшаго короля его м. Августа III, лично явившись къ засѣданіямъ тогоже уряда, открытымъ по силѣ сеймовыхъ конституцій, Іоиль Садовскій викарный Пинскаго православнаго монастыря, и по обязанности своей разсматривая дѣйствія городского Пинскаго суда, нашель заявленія, сдѣланныя какъ его м. достопочтеннѣйшимъ ксендзомъ Таддеемъ Зарускимъ, офіціаломъ, и достопочтенными отцами пресвитерами Пинской епархіи греко-унитскаго обряда, по начальственному распоряженію его м. ксендза бискупа Пинскаго,—такъ и достопочтеннымъ Кипріаномъ Булгакомъ, настоятелемъ, и всѣми монахами ордена св. Ва-

силія—Лещинскаго монастыря того же обряда—противъ Пинскаго монастыря и преимущественно противъ его м. Теофана Яворскаго, игумена того же монастыря. Заявленія эти во всѣхъ своихъ частяхъ въ сущности не имѣють ни малѣйшей истины и клеветливо составлены, единственно изъ предзанятой къ нему ненависти,—съ цѣлію подавить дѣло, ихъ встревожившее, и какъ въ истекшемъ, такъ и въ нынѣшнемъ году въ разныя времена внесены въ акты городскіе Пинскіе. Посему, руководясь благоразумною предусмотрительностію, во избѣжаніе того, чтобы вслѣдствіе продолжительнаго молчанія колкіе пункты этихъ заявленій не были приняты къмъ либо за истинные къ величайшей обидѣ его м. от-

iących, a iedyne tylko s powziętey ku niemu invidii in supressionem causae vexatoriae et calumniose uformowanych tak immediate elapso jako et praesenti anno różnemi czasy ad eadem acta castrensia Pinscensia junctis manibus ingres-sowanych, aby tedy per inveteratam reticentiam tychże manifestow pungentia puncta pro veris cum summo praejudicio J. Mci księdza ihumena (osobliwie gdy teraz będąc dla nagłych interesow monastynu z krajow Pinskiich oddaliony wymyslnych zarzutow refellere nie może) i wszystkich zakonnikow monastynu Piskiego ritus Graeci non-uniti, y sprawiedliwey sprawy detrimento in quovis judicio censeri nie mogli, provida circumspectione zabiegając przeciw wszystkim tych manifestow kontentom, nomine tegoż J. Mci księdza ihumena y całego monastynu Piskiego ritus Graeci non-uniti solemnie remanifestował się et pro indebita vexa protestował, na wszystkie obżalowanych J. Mciow objectie w tych manifestach inserowane (ut patefiat że J. Msc ksiądz ihumen y wszyscy zakonnicy onym bynajmniey nie są podlegli) swe subjungendo solucie. Et quidem primo: obżalowani J. Msc księża—official Pinski y opat Leszczynski z zakonnikami swemi in prima swoich manifestow tanquam ex una massa uliepionych i na dniu dziewiątym miesiąca Decembra roku przeszłego tysiąc siedymset szesdziesiąt trzeciego do akt grodzkich Pinskiich wprowadzonych, facie nic nieprzychodząc do samey istotney sprawy y procederu prawnego,

ца игумена (особенно теперь, когда онъ, находясь въ отсутствіи, внѣ предѣловъ Пинскихъ, по настоятельнымъ нуждамъ монастыря, не можетъ опровергнуть измышленныя обвиненія) и всѣхъ монаховъ Пинскаго монастыря православнаго и къ ниспроверженію справедливаго дѣла, именемъ того же его м. отца игумена и всего Пинскаго монастыря православнаго торжественно заявилъ и протестовалъ противъ несправедливыхъ притѣсненій и присоединилъ свое объясненіе на всѣ обвиненія, внесенныя обжалованными въ упомянутыя объявленія (ясно, что его м. отецъ игумень и всѣ монахи этимъ обвиненіямъ не подлежатъ). Прежде всего обжалованные ихъ м. ксендзы Пинскій officialъ и Лещин-

скій игумень съ монахами своими, въ своихъ заявленіяхъ, составленныхъ какъ будто изъ одного матеріала и внесенныхъ въ акты гродскіе Пинскіе еще въ прошломъ 1763 году, не добываясь самой сущности дѣла и законнаго процесса, очинили свои перья единственно съ тою цѣлію, чтобы предъ цѣлымъ свѣтомъ унизить его м. о. игумена и употребляли такія выраженія, какимъ не слѣдовало бы выходить изъ устъ не только служителей Божьихъ, но и простыхъ, уважающихъ себя людей, и какими не подобало обзывать не только духовную особу, незаслуживающую ихъ, но и всякаго, хотябы послѣдняго человѣка. Между тѣмъ какъ о. игумень въ своихъ процессахъ противъ обжалованныхъ никогда не осмѣ-

na same tylko żałującego J. Mci księdza ihumena przed całym prawie światem zhanbienie, swe zaostrzyli pióra, takich słów używając, jakie nie tylko ex sacro ministrorum Dei ore, ale y s każdego uczciwość zachowującego wychodzić y jakimi nie tylko osobę duchowną his assertis niepodpadające, ale y każdego naypodlieyszey kondycii człowieka okryślać—rzecz nie iest godliwa, his nempe formalibus (iawnego głównego exessanta praw oyczystych y kościoła Rzymskiego publicznego wioliatora, multis facinoribus nazwanego przestempce, oraz y innym do wszelkich niecnót drogę torującego), czego nigdy manifestujący się ksiądz ihumen w swoich processach obżalowanym J. Mciom impropere nie ważył się, ale cum pleno titulo honoris J. Mciow swoy tylko wyrażał interes, dla czego ieżeli sami obżalowani J. Mśc Boskich de conservanda charitate proximi opisanych, y ziemskich praw contra criminatores et calumniatores seislie obostrzonych ipso facto sądeni być nie mają transgressores, omnium appellatur iudicium; a ieżeli ksiądz ihumen tak się sprawował, iak przez J. Mciow asseritur, za coż dotąd milczeli? ad interim duchowni y swieckie osoby dabunt testimonium, że tak się sprawował, iak prawa Boskie, swieckie, stan y urząd iego każe, a do tego do J. Mciow nie należy probare aut reprobare opera iego, wszak J. Mśc ksiądz ihumen non notat notas gressuum J. Mci księdza officiała Piskiego, ani żadnego z obżalowanych

ливался прилагать къ нимъ такіа прозвища (хотя они главные преступники противъ отечественныхъ законовъ, публично оскорбляющіе св. римскій костелъ, замѣченныя во многихъ преступленіяхъ и соблазняющіе другихъ). Напротивъ, защищая свое дѣло, онъ говорилъ объ нихъ, съ полнымъ уваженіемъ; посему пусть судятъ всѣ, не должноли ихъ м. обжалованныхъ признать преступниками Божественныхъ заповѣдей о любви къ ближнимъ и земскихъ строгихъ законовъ, направленныхъ противъ преступниковъ и клеветниковъ. Если же о. игумень дѣйствовалъ такъ, какъ они утверждаютъ, то почему же до сихъ поръ они молчали? Впрочемъ и духовные и свѣтскіе люди посвидѣтельст-

вуютъ, что онъ дѣйствовалъ сообразно съ законами Божественнымъ и человѣческими и сообразно съ своимъ званіемъ и должностію. Притомъ до ихъ м. не принадлежитъ право одобрять или не одобрять его дѣйствія: вѣдь отецъ игумень не замѣчаетъ поведенія ихъ м. есендза офиціала Пискаго и кого бы то нибыло изъ обжалованныхъ и наблюдаетъ только за своимъ поведеніемъ. Во вторыхъ. Обвинили о. игумена въ томъ, что онъ отступилъ отъ св. католической римской вѣры. Но это измышлено имъ безъ всякихъ основаній. О. игумень родомъ русскій и вслѣдствіе сего родился и воспитанъ въ греко-русской вѣрѣ, и доселѣ пребываетъ въ ней, почему его нельзя назвать

J. Mciow, lecz tylko swoich własnych postrzega obyczajow. Secundo: objecitur, że J. Mśc ksiądz ihumen od wiary świętey katolickiey Rzymskiey apostatował, co iako bez żadnego fundamentu otworzyli; bo J. Mśc ksiądz ihumen natione Rossiacus, per consequens w religii Greko-russkiey urodzony, edukowany, w której teraz persistit, a nie apostata, tak tym bardziey rzecz dziwna, za co J. Mśc przez tylie lat rezydencji iego w Pinsku, swoiey gorliwosci nie okazali, alie dopiro kiedy ksiądz ihumen o swe pokrzywdzenie processum iuris z J. Mciami intentował, niemając czym odpowiedzieć na iego żalobe, te wymyslnie formułą kommenta, co wszystko tak by się niedziało, gdyby J. Mśc gorliwość, a J. Mci księdza ihumena apostazia prawdziwą była. Tertio: skarżą obżalowani J. Mśc, iakoby ksiądz ihumen z sfery jurzdykcii swoiey miał wykraczać a w sprawy się J. Mciow księżey unitow indebiti inwokować, administrando sacramenta ludzium ritus uniti, iako to chrszty, spowiedzi y szliuby dając, a quod magis, onych to obietnicami, to koncepcjami, donatywami, zagranicznej protekcii ubiespieczeniem y innemi sposobami do religii swoiey przyjęcia z stratą duszy ich animując, tudzież cerkwi niby unickiey w Miastkowiczach ab antiquo będącey gwałtownie odbierając y tamże różne excessa swoim duchownym i swieckim osobom popełniać pozwalając; każdy prawde kochający wyzna, że wszystko to co obżalowani J. Mśc na żalującego J. Msci

отступникомъ. И тѣмъ удивительнѣе то, что ихъ м. чрезъ все время его пребыванія въ Пинскѣ, не обнаружили своей ревности, а только теперь, когда о. игумень завелъ судебный процессъ съ ихъ м. о своихъ обидахъ, они, не паходя надлежащаго отвѣта на его жалобу, составляютъ вымышленныя бредни. Ничего подобнаго не случилосьбы, еслибы въ самомъ дѣлѣ и ревность ихъ м. и отступничество его м. о. игумена были несомнѣнны. Въ третьихъ. Обжалованные жалуются на то, якобы о. игумень выходитъ за предѣлы своей юрисдикціи и неподлежаще вторгается въ дѣла ихъ м. ксендзовъ униатовъ, совершая таинства людямъ униатскаго обряда, напр. крещеніе, исповѣдь и браки и что всего

важнѣе, то обѣщаніями, то обманами, то подарками, то увѣреніями въ иностранной помощи и другими способами привлекаетъ ихъ къ своей вѣрѣ и вѣчной погибели,—отнимаетъ насильственно церковь въ Мясковичахъ, издревле будтобы униатскую и позволяетъ своимъ духовнымъ и свѣтскимъ людямъ дѣлать тамъ разныя безчинства. Всякій правдолюбивый человѣкъ скажетъ, что все то, что ихъ м. обжалованные взваливаютъ на его м. о. игумена, они сами дѣлаютъ безпрестанно; извѣстно, какъ много пеунитовъ они принудили принять унию не столько убѣжденіемъ, сколько побоями,—какъ много церквей и фундушей псунитскихъ и въ числѣ ихъ и упомянутую Мясковичскую церковь, по древнему и



księdza ihumena wkładaia, sami czynili y czynić nie przestaią. Wiadoma rzecz, iak wielie osob nonunitow non tam verbis, quam verberibus do przyięcia uniy przymusili,—iak wielie cerkiew i funduszow ritus Graeci nonuniti, miendzy któremi y też samę Miastkowickię cerkiew ex antiqua radicali fundatione ad ritum Graecum non-unitum należące tumultarie et violenta manu odebrali y sobie przywłaszczyli; insuper dalsze urągania y wysmiania teyże religii czynią et liberum exertitium oney tyle prawami polskimi obwarowane zabraniają. A co J. Mśc ksiądz ihumen opponować się nie mogąc J. M., quam fortioribus nolens volens cedere we wszystkim coarctatur, iawna rzecz, że tym bardziey extra sferam iurdykcii swoiey wychodzić y w sprawy do siebie nie należące wda- wać się, tanto magis pokoy powszechny wzruszać nie może. Co zaś adtinet ad hoc, że J. Mśc ksiądz ihumen unitom z unitkami szliub dawał, to secundum antiquam consvetudinem etiam przez samych obżałowanych J. Msciow non impugnata czynił; wienc convulsio iurisdictionis J. Mciow non recte inferi potest. Co zaś do tego, że J. Msc ksiądz ihumen do ministrow polskich skargi na J. Mciow zanosił, znaczne pokrzywdzenia (ut ex praemissis constat) byli, skargi więc musiali być słuszne y sprawiedliwe, ponieważ y listy mini- sterialne non ad male narrata zachodzili, a ieżeliby obżałowani J. Mśc jakie ekzorbitancie od J. Mci księdza ihumena albo niesłusznie obwinionemi być siebie

главному фондушу принадлежащую Пра- вославному обряду, насильственно отняли и себѣ присвоили и сверхъ того постоянно поносятъ и осмѣиваютъ эту вѣру и воз- браняютъ свободное ея исповѣданіе, обез- печенное польскими законами. Его м. о. игумень, не имѣя возможности противиться ихъ м. какъ сильнѣйшимъ, противъ воли принужденъ былъ во всемъ уступать; оче- видно, что онъ немогъ выходить за предѣлы своего управленія и вмѣшиваться въ дѣла, ему неподвѣдомственныя и тѣмъ болѣе нарушать общественное спокойствіе. Что же касается до того, что его м. о. игумень благословлялъ бракъ унитовъ съ уніятками, по древнему обыкновенію, то дѣлалъ онъ это безпренятственно со стороны ихъ м.

обжалованныхъ, посему никакимъ образомъ онъ не ниспровергалъ управленія ихъ м. Касательно же того, что его м. о. игумень приносилъ жалобу на ихъ м. польскимъ министрамъ, то, если были значительныя обиды (что видно изъ предыдущаго), жалобы эти на ихъ м. были справедливы и основа- тельны, потому его жалоба къ министрамъ была не незаконна. Еслибы ихъ м. обжа- лованные считали себя несправедливо об- виненными или оскорбленными неумѣрен- ными дѣйствіями его м. о. игумена, то почему они въ подлежащемъ судѣ не па- чали иска? Въ четвертыхъ обвиненные до- казываютъ на о. игумена, что онъ носитъ платье фіолетоваго цвѣта, золотой крестикъ и употребляетъ титулъ Туровскаго, Давид-

sądzili, zacoż in foro competenti o to in tempore nieprocedowali. Quarto: arguunt inculpati oyca ihumena o używaniu sukien fioletowych, złotego krzyżyka i tytułu officiała Turowskiego y Dawidgrockiego, ac si praejuditium loci ordinarii unitorum Pinscensis. Alie co to ma J. M. derogare, gdyż obżalowani J. M. do obrządku ritus non-uniti nie należą, księżey nonunitow nie poświęcaią, do dostojenstw duchownych nie promowują nie installują, titulos nec privilegia distribunt. Prawa też polskie dla duchownych ejusdem ritus barwy nie przepisali; zacoż J. M. privata solitudine oto się turbują, co J. M. non compelit officio? J. M. ihumen zaś to czyni y zachowuje, co munus iego po nim wyciąga, nasladując w tym antecessorow swoich, concedente legitima superiori potestate tego tytułu y sukien fioletowych tak przed unią W. X. Litewskiego z koroną Polską, iako y potym używających, zacoż też sami J. M. anniventi supercillo dotąd patrzyli y o te derogacii iure non prosequabantur, aż dopiero kiedy J. M. ksiądz ihumen tak wielkie pokrzywdzenie przez J. M. na to udziałane w manifestie in mense Decembri anni immediate elapsi ad acta grodu Pńskiego zaniesionym wyrażone, proceder intentował w niedostarczeniu prawdziwych do zbicia onego żałoby et ad exculpationem sui wymyslnie naciongaia sposoby. Quinto: Conqueruntur J. M. o zbicie przez nie-unitow księdza Kożuszkiewicza, prezbitera Poczapowskiego ritus Graeci uniti, ekzekutora cita-

городскаго оффиціала и дѣлаетъ это будто бы съ ущербомъ чести епархіального Пинскаго епископа уніатскаго. Что же можетъ быть въ этомъ обиднаго ихъ м.? Обжалованные не принадлежать къ неунитскому обряду, — во священники неунитскіе не рукополагаютъ, не возводятъ въ духовные чины, титуловъ и привилегій не раздаютъ; а польскіе существующіе законы не установили для людей этого обряда цвѣта платья. Зачѣмъ же ихъ м. частнымъ образомъ заботятся о томъ, что оффиціально не принадлежитъ ихъ вѣдѣнію? А о игумень дѣлаетъ и соблюдаетъ то, что велитъ ему его долгъ, подражая въ этомъ случаѣ своимъ предшественникамъ, такъ какъ на основаніи дозволенія высшей за-

конной власти еще до уніи съ короною и послѣ уніи они употребляли этотъ титулъ и фіолетовыя одежды. И почему сами ихъ м. прежде не обращали на это вниманія и не преслѣдовали этого злоупотребленія судебнымъ порядкомъ, и только теперь, когда его м. отецъ игумень завелъ процессъ о нанесенныхъ ихъ милостію ему обидахъ, заявленныхъ въ актахъ городскихъ Пинскихъ въ Декабрѣ истекшаго года, они, не находя правдивыхъ опроверженій на его жалобы, придумываютъ для своего оправданія разныя небылицы? Въ пятыхъ, поискиваютъ ихъ м. на неунитахъ побоп, напесепные ими ксендзу Кожушкевичу Почаповскому священнику греко-унитскому, исполнителю

tionis z konsystorza Piskiego parafianom delatorow extraditae na dniu piątym miesiąca Maia roku tysiąc siedymset szesdziesiąt wtorego stałe, do czego J. M. ksiądz ihumen minime contribuebat, a choc by się w samey rzeczy z kim w miescie tak stało, nie to się do J. M. księdza ihumena niesciaga; cytata też parafianow delatorow iurydykcii J. M. niepodległych, bo z urodzenia i wychowania się in ritu Graeco nonunito zostających, a nie apostatow, iako minime ligabat, tak przy podaniu oney mogły iakowe zająć opozycie, w czym ociec ihumen nie iest in cupla. Sexto: To też merum malignantis animi figmenta et inpostoria circumscriptio, co obżalowani J. M. incontra oyca ihumena włożyli, że mieszczie Karolinskie na imię Katerzynę Jasienieczankę parafiankę delatorow, o ktorey danie szlubu między żałującym delatorem y obżalowanymi J. M. powstało ditigium, niby ociec ihumen intra juratos parietes monasterrii sui cum scandalo przez czas nieiaki przechowywał, bo iako J. M. ksiądz officiał męża iey w roku immediate przeszłym in Decembri za to, że szlub z tąż Katerzyną małżanką swoją parafianką delatorow u J. M. księdza ihumena wzioł, tyransko zbić kazał, y też Katerzynę podobnym sposobem ekzekwować chciał; ona o tak srogiey ekzekucii nastąpić mającey będąc przestrzeżona, do szpitalu przy cerkwi delatorow Piskiey będącego schroniwszy się, tam przez czas nieiaki a nie w kiasztoże J. M. księdza ihumena (iak głoszą obżalowani J. M.) bawiła się,

позыва Пинской Консистеріи, сдѣланнаго прихожанамъ жалующихся 5 мая 1762 г. О. игуменъ нисколько не вмѣшивался въ это дѣло; но хотя бы и случилось въ самомъ дѣлѣ что либо подобное въ городѣ съ кѣмъ бы то нибыло,—до отца игумена все это нимало не касается. Позывъ на прихожанъ, не подлежащихъ юрисдикціи ихъ м., такъ какъ они и по рожденію и по воспитанію принадлежатъ къ неунитскому обряду и не были отступниками, менѣе всего умѣстенъ, и если при подаваніи его могло случиться сопротивленіе, то отецъ игуменъ въ томъ неповиненъ. Въ шестыхъ. И то, что ихъ м. сочинили на о. игумена, будто онъ нѣсколько времени съ великимъ соблазномъ содержалъ въ

стѣнахъ монастыря своего прихожанку жалующихся мѣщанку Каролинскую по имени Екатерину Ясенецанку, за вѣнчаніе которой и произошелъ споръ между обжалованными и жалующимися, — есть бредъ злобнаго духа и клевета. Когда ксендзь офиціаль въ прошломъ году, въ Декабрѣ приказалъ безчеловѣчно бить мужа упомянутой Екатерины за то, что онъ съ нею вѣнчался у о. игумена и надъ самою Екатериною хотѣлъ учинить такую же расправу,—то она предупреждена была объ этой жестокой расправѣ и убѣжала въ богадѣльню, состоящую при Пинской церкви, принадлежащей жалующимся; жила здѣсь нѣкоторое время, а не въ монастырѣ о. игумена (какъ разглашаютъ

wszyscy tego interessu wiadomi consciae zeznaia, że obżałowani J. M. y bez wstydu y bez poważenia charakteru kapłanskiego wykoncypowaną inwektywę w manifestach swoich na ogidę y oczernienie osoby J. M. księdza ihumena nieprzystoynie publikuią y bardziey z siebie takowym nie byłych rzeczy rosianiem publica czynią scandala. Septimo: Niemogąc iasniewielmożny ksiądz biskup y J. M. ksiądz official diecezii Piskiey oraz J. M. opat Leszczynski na manifest J. M. księdza ihumena, dnia dziewiątego Decembra roku immediate przeszłego o uczynione sobie przez tychże obżałowanych J. M. na dniu osmym tegoż miesiąca y roku w pobiciu onego y ostrzyżeniu włosów pokrzywdzenie, w grodzie Piskim zaniesiony directe odpowiedzieć, swoje własne akcie re-torsyvo modo na iego wkładaiać osobe, manifestowali się na tymże dniu dziewiątym Decembra, że iako J. M. ksiądz Teofan Jaworski, ihumen monastyrу Piskiego z tumultem ludzi miał najechać na klasztor Leszczynski y przeciwne rzeczy tam mowił; to iest falsum, gdyż J. M. ksiądz ihumen Pinski z monastyrу swego, będąc zaproszony do klasztorу Leszczynskiego, na gotowe słowa J. M. księdza opata Leszczynskiego y księży iego łagodnie z rewerencią odpowiadał, owszem J. M. ksiądz opat Leszczynski z księżami swemi religią Graecorusską niewymownie bluznili, szyderstwa y urągania czynili y tegoż czasu J. M. ksiądz ihumen Pinski nie z tumultem ludzi był

обжалованные). Всѣ, кому это дѣло извѣстно, открыто говорятъ, что ихъ м. обжалованные съ безстыдствомъ и съ позоромъ для священнаго сана распространяють въ своихъ заявленіяхъ измышленныя ругательства съ тѣмъ, чтобы очернить и опозорить о. игумена и распространеніемъ такихъ вещей выставляютъ самихъ себя на публичный позоръ. Въ седмыхъ. Такъ какъ преосвященнѣйшій ксендзъ бискупъ и его м. official Пинской епархіи а также и его м. настоятель Лещинскій не могутъ дать надлежащій правильный отвѣтъ на заявленіе его м. отца игумена отъ 9 Декабря истекшаго года о побояхъ и объ оскорбленіи, нанесенномъ ему чрезъ остриженіе бороды обжалованными 8 де-

кабря тогоже года, то свои собственные дѣла они приписали о. игумену и объявили тогоже 9-го Декабря, что будто бы о. Теофанъ Яворскій, игумень Пинскаго монастыря съ шумною толпою наѣхалъ на Лещинскій монастырь и говорилъ тамъ непотребныя слова. Все это-ложь, потому что о. игумень Пинскій, приглашенный изъ своего монастыря въ Лещинскій, на заготовленныя рѣчи его м. настоятеля Лещинскаго и его монаховъ отвѣчалъ спокойно и почтительно; а его м. настоятель Лещинскій съ своими монахами глумился надъ греко-рускою вѣрою такъ, что и выразить того невозможно,—издѣвался и насмѣхался. Въ это время отецъ игумень былъ въ Лещинскомъ монастырѣ безъ

w klasztorze Leszczynskim, tylko przy sobie miał dwóch zakonników księdza Feodorego y księdza Lawrentego y dwóch świeckich ludzi z nim na parokonney koliasce y trzeci koń wierzchowy, y nie miał przy sobie żadnego orenża aby się mógł czym bronić od zasadzonych pięciudziesiąt ludzi J. M. księdza biskupa Piskiego y J. M. księdza opata Leszczynskiego y J. M. Zaruskiego z prezbiterami Piskimi wszystkimi. A do tego choćby monastyr Pinski ritus Graeci nonnunti chciał kogo (dato non cencesso) violenter agredi, omnimodo insufficientia ponit obicem, w czym wszystkim do swego manifestu de dato et actu suprascripto zaniesionego referuie się. Octavo: Ad majorem causae delatorum depressionem skarży J. M. ksiądz official Pinski w drugim manifestie swoim na dniu czterynastym, miesiąca Januarii roku terazniejszego tysiąc siedymset szesdziesiąt czwartego ad eadem acta grodu Piskiego zaniesionym, iż wielebny ociec Lawrenty Szypniewski, zakonnik tegoż monastyru Piskiego ex subordinatione J. M. księdza ihumena na dniu dwunastym ejusdem do okolicy Dzikowicz profligandi animo unitow zaiechawszy y tam J. M. księży Hordyana Kożuszkiewicza y Jerzego Rabanowicza pod te czasy będących violenter naszedszy z parobkami swego klasztoru, słowami nieprzystoynemi onych lżył, zbił y skrwawił, czego wszystkiego sami ci oycowie prezbitorowie byli awtorami y pierwszemi motorami; naszedszy bowiem na dniu iedynastym Ja-

шумной толпы и имѣлъ съ собою двухъ монаховъ: іеромонаха Теодосія и о. Лаврентія и двухъ свѣтскихъ. Они пріѣхали въ пароконномъ экипажѣ; а былъ еще и третій конь верховой; они не имѣли при себѣ никакого оружія, чтобы защищаться отъ 50 человѣкъ, поставленныхъ въ засадѣ бискупомъ Пинскимъ, его м. настоятелемъ Лецинскимъ и его м. Зарусскимъ со всѣми ксендзами Пинскими. Притомъ, если бы Пинскій неунитскій монастырь и хотѣлъ насильственно напасть на кого либо, то во всякомъ случаѣ оказался бы несостоятельнымъ. Во всемъ этомъ ссылаюсь на заявленіе вышеозначенное. Въ 8-хъ, чтобы еще больше отразить нападеніе жалующихся, его м. official Пинскій жалу-

ется и въ другомъ заявленіи своемъ, внесенномъ 14 января сего 1764 года въ тѣ же акты городскіе Пинскіе, на то, что достопочтенный отецъ Лаврентій Шипневскій, монахъ тогоже Пинскаго монастыря, повинувъ его м. игумену въ 12 день тогоже мѣсяца, пріѣхалъ въ околицу Диковичи съ намѣреніемъ прогнать унитовъ и сдѣлалъ съ своими батраками насильственное нападеніе на бывшихъ здѣсь ихъ м. ксендзовъ Гордіана Кожущкевича и Юрія Рабановича, поносилъ ихъ неприличными словами, побилъ и поранилъ. Напротивъ сами эти ксендзы были во всемъ этомъ главными дѣятелями и двигателями; потому что, сдѣлавъ нападеніе на домъ почтеннаго отца Сулковскаго, священника неунитскаго Ди-



nuarii anni labentis na dom wielebnego oycа Sułkowskiego, prezbitera ritus Graeci non uniti Dzikowickiego, w teyże okolicy Dzikowiczach mieszkającego, y tam dla siebie honoraria y tractamenta wymagali, a naybardziej z religii Greckiey nieunickiey różne urągania y wysmiania czynili; o co gdy ociec Szypniewski będąc pod ten czas tam przytomny ex solo zelo religii swoiey, ale spokojnie zaczął się umawiać, obżalowany oyciec Rabanowicz tym bardziej będąc rozjętrzonym z pienścią do giemby się porwał, od którey impugnatii pomieniony ociec Szypniewski sola defensione zdrowia y życia tylko się bronił a na J. M. żadney natarczywosci nie czynił, w tym tumultu choć się co przeciwnego tymże oycom prezbitерom stało, sami siebie iako pierwszych motorow winować powinni. Ktorą violencją bardziej delatorowie będąc pokrzywdzeni, in recenti tempore idque na dniu dwunastym Januarii anni currentis swoy pierwszy ad eadem acta grodu Pinskiego zanesli manifest. Pro reliquo—J. M. ksiądz Bazylewski instygator konsistorza Pinskiego, superaddendo co raz wiecey wymyslnych pretenziy ex dispositione J. M. księdza officiała na dniu dwudziestym dziewiątym miesiąca Februarii anni praesentis oproprocessował żałujących delatorów o to, iż niby J. M. cum praecuditio religii Graeco unickiey y iurdykcii J. M. księżey unitow Marianne obywatelkę Pinską w religii Graeco unickiey urodzoną, która gdy po smierci pierwszego małżonka swego, poddanego ze

ковицкаго, живущаго въ той же Диковицкой околицѣ, требовали отъ него подарковъ и угощеній и дѣлали насмѣшки и шутки надъ неунитскою вѣрою. Когда присутствовавшій при этомъ отецъ Шипневскій съ ревностію о своей вѣрѣ, но спокойно началъ уговаривать ихъ, то обжалованный отецъ Рабановичъ, еще болѣе раздраженный, бросился съ кулакомъ къ устамъ его. О. Шипневскій долженъ былъ защищаться единственно для спасенія жизни и здоровья, и на ихъ м. не дѣлалъ никакихъ нападеній. Въ этой свалкѣ могло случиться что либо и непріятное съ ихъ м. ксендзами, но они какъ зачинщики дѣла должны жаловаться сами на себя. Жалующіеся, оскорбленные такимъ насиліемъ,

въ скоромъ времени 12 января текущаго года внесли въ городскіе Пинскіе акты свое первое заявленіе. Наконецъ его м. ксендзъ Базилевскій, инстигаторъ Пинской Консисторіи, по распоряженію о. офиціала, прибавляя все болѣе и болѣе выдуманныхъ притязаній, 29 Февраля сего года завелъ дѣло съ жалующимися о томъ, якобы ихъ м., съ оскорбленіемъ унитской вѣры и юрисдикціи ихъ м. ксендзовъ унитовъ, недавно—въ эти годы привели къ отступничеству отъ уни въ неунію живущую въ Пинскѣ и рожденную въ униі Маріанну, которая по смерти перваго мужа—подданнаго Королевской деревни Плещицъ—вступила во второй бракъ съ шляхтичомъ православнымъ, живущимъ въ околицѣ Высокомъ, и сдѣлали

wsi królewskiej Pleszczyce, in secundum votum szlachcicowi ritus Graeci non uniti w okolicy Wysokim będącemu dostała się, per apostasją do przyięcia religii nieunickiej po szluby przez siebie danym niedawno w tych latach przyprowadzili, y gdy curka iey ex primo toro spółdzona, tegoż imienia Marianna miała iść zamaż; żałujący oycowie zakonnicy monastynu Piskiego. ex instinctu J. M. księdza ihumena, takż ad amplectendum ritum Graeco nonunitum przywiodszy, w cerkwi swojej szlub dawać ważyli się; a gdy coincidit czas brania szlubu idque dzień dziewiętnasty Februarii anni eurentis, ciż żałujący zakonnicy do monastynu swego Piskiego iuż wieczorem sprowadziwszy, szlub dawali, J. M. ksiądz prezbiter diecezji Piskiej ritus Graeci uniti, niby legitimus tey to Marianny parochus, o takowym szluby dawaniu dowiedziawszy się, inhibitją konsistorza Piskiego onego tamować pospieszył; o czym powziawszy wiadomość żałujący zakonnicy we dzwony na tumult uderzyli y zebranych tam różnych ludzi religii graecounickiej y rzymskiej mieli gwałtownie z monastynu wypędzać y zabiać, która obiectia brevibus resolvitur, że iako żałujący J. M. ksiądz ihumen y zakonnicy iego przed tym ad jurisdictionem państwa w tym kraju religii Graeco unickiej minimo passu wtrącać się nigdy nieodważali, tak y teraz respektywe dania szlubu wyż pomienionej Mariannie matce y curce iey transgressionis inferi nie może, ponieważ one obiedwie ko-

это именно при бракосочетаніи ихъ. Когда же ея дочь отъ перваго брака—по имени Маріанна—имѣла выйти замужъ,—жалующіеся отцы Пискаго монастыря, по внушенію его м. игумена, привели ее къ принятію обряда неунитскаго и осмѣлились вѣнчать въ своей церкви. Когда же наступило время вѣнчанія въ 19 день Февраля текущаго года, тѣже жалующіеся монахи, приведя въ свой Пискаій монастырь, уже въ вечернее время вѣнчали ихъ. Его м. ксендзъ діецеѳии Пискаой унитской, законный парохъ этой Маріанны, узнавъ о такомъ вѣнчаніи, поспѣшилъ запрещеніемъ Консисторіи Пискаой остановить это вѣнчаніе. Но жалующіеся отцы монахи, провѣдавъ это, ударили въ

колокола на гвалтъ и намѣревались съ насиліемъ выгонять изъ монастыря и убивать разныхъ людей Греко-унитовъ и Латинянъ. Это обвиненіе легко уничтожить. Жалующійся о. игумень и монахи его и прежде никогда не осмѣливались ни на волосъ вмѣшиваться въ управленіе господствующей въ этомъ краѣ грекоунитской вѣры и теперь относительно браковѣнчанія вышеупомянутой Маріанны матери и дочери не можетъ быть превышенія власти; поелику объ эти женщины дочь и мать безъ малѣйшихъ внушеній и уговоровъ жалующихся и были и теперь остаются въ вѣрѣ Греко неунитской, то естественно, жалующіеся истцы и по закону и по чину вѣнчали ихъ, какъ своихъ прихожанъ.

bity curka y matka iako bez naymnieyszey inspiracii y namowy delatorow byli y teraz zostaią w religii graeco nonunickiey tak per consequens żału-  
iące delatorowie iako parafiankom swoim rite et legitime szluby dawali. A że obżalowani J. M. księża prezbiterowie diecezji Piskiey bardziey extentendo vim juryzdykcii swoiey extra limites, niewiedzić quo jure cum sequalibus suis per potentiam brania szluby u delatorow tey to Maryannie impedire praesumebant, żałuiący delatores a proealentia J. M. choć w swoim własnym monastyrze inszym się sposobem bronić niemogąc, we dzwony na gwałt, gdzie parafianie pozbiegawszy się ex zelo et addictione ku parochom swoim ab inuasoribus iak mogli, jure merito bronili; o którą violencią manifest pierwszy deliatorow na dniu dwudziestym Februarii roku nynieyszego w grodzie Piskim zanesiony swego czasu producetur. A zatym żałuiący delatorowie chcąc wszystkim zarzutom w manifestach obżalowanych J. M. inserowanym naymniey być siebie niepodległych pokazać et pro tam lesiva sui circumspectione et processatione in foro competenti jure agere, ante omnia referuiąc się we wszystkim do manifestu swego incontra inculpato de die nona Decembris anni immediate clapsi w grodzie Piskim uczynionego, do skasowania wszystkich manifestow J. M. przeciw monastyrowi Piskiemu a mianowicie oycowi ihumenowi vexatorie et calumniose wyniesionych cum poenis derigere.... et

Но обжалованные ихъ м. ксендзы Пинской епархіи, неизвѣстно, по какому праву распространяя силу своей юрисдикции за предѣлы, съ своими единомышленниками предприняли устроить затрудненіе браковѣнчанію у жалующихся упомянутой Маріанны. Жалующіеся, благодаря превосходству силъ противниковъ принуждены были даже въ своемъ монастырѣ, не имѣя иныхъ средствъ защиты, звонить въ колокола на гвалтъ, и збѣжавшіеся прихожане, по ревности и преданности, сколько могли, защищали своихъ пастырей отъ наѣздниковъ. Объ этомъ насиліи внесено было первое заявленіе въ гродѣ Пинскомъ 20 Февраля нынѣшняго года. За тѣмъ жалующіеся истцы, ни мало не желая оставлять въ

сплѣ обвиненія, внесенныя въ заявленія обжалованныхъ и намѣреваясь дѣйствовать судебнымъ порядкомъ въ подлежащихъ мѣстахъ, прежде всего ссылаются на свое заявленіе противъ обжалованныхъ, учиненное въ гродѣ Пинскомъ 9 Декабря истекшаго года; затѣмъ требуютъ уничтоженія всѣхъ клеветливыхъ и оскорбительныхъ заявленій ихъ м. на Пинскій монастырь въ особенности же на о. игумена, — наказанія обжалованныхъ, сообразно съ ихъ виною и законами государства о несправедливыхъ, оскорбительныхъ и клеветливыхъ процессахъ, — возстановленія чести, отнятой у о. игумена и сообразно съ требованіями, выраженными въ заявленіи ксендза Зарусскаго, Пинскаго оффиціала,

civilium regni Poloniae iurium pro indebita vexa et calumniosa processatione extendendis ad revocationem uiętey sławy y honori J. M. księdzu ihumenowi; deinde konformuiąc się do petytow w manifestie J. M. księdza Zaruskiego officiała Piskiego in contra J. M. księdza ihumena Piskiego in ordine amovibilitatis z ihumenstwa wyrażonych, cande poenalitatem na samego J. M. księdza officiała Piskiego ekstentowania do nagrodzenia szkod, strat, ekspens prawnych y tego wszystkiego, co czasu prawa luculentius demonstrabitur, salva omnimodo pro exigentia causa tey żałoby melioratione supradictus manifestans nynieyszego processu y reproprocessu swego przyięcia y zapisania do ksiąg grodzkich Piskich rekwirował; co iest przyięto y zapisano, z których y ten wypis pod pieczęcią użendową grodzką Piską staroscinską parti actoreae wydany.

*Копія довольно безграмотная на двухъ листахъ. Водяной знакъ—Божія Матерь на лунѣ съ Младенцемъ съ державою въ рукахъ.*

касательно низложенія о. игумена съ игуменства, примѣненія этого наказанія къ самому ксендзу Пискому официалу, а также вознагражденія за всѣ убытки, расходы и протори судебные и всего, что во время судебного процесса яснѣе окажется, съ сохраненіемъ всякихъ льготъ, какія будутъ

потребны для дѣла. Вышереченный истецъ просилъ принять и записать въ гродскія Пискія книги настоящей его процессъ и reproprocessъ, что и принято и записано; изъ которыхъ и сей выписъ съ печатью старостинскаго уряда гродскаго Пискаго исковой сторонѣ выданъ.

## 146.

1714 г. Ноября 1. Письмо помѣщика Ширмы къ Пискому епископу по дѣлу о проклятiи, произнесенномъ уніятскимъ священникомъ съ разрѣшенія епископа на православнаго портнаго.

\* Illustrissime et reverendissime domine, domine, patrone colendissime! Żałuję bardzo, że gdy WM. m. pan z Brodca do Chrapina przejeżdżał, w Łopatyńie gospodarza nie zostałeś. Gdzie avidissime czekałem przyięcia WM. m. pana tak ob jura hospitalitatis, iako w niektórychъ occurrentiachъ circa remedia. Co

\* Славнѣйшій и почтеннѣйшій милостивый государь и уважаемый покровитель! Весьма жалѣю, что ваша милость, проѣзжая изъ Бродча въ Храпину, не стала хозяина въ Лопатинѣ. Я весьма

сильно желалъ принять васъ у себя, какъ по обязанности гостепріимства, такъ и вслѣдствіе нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ, которыя гораздо лучше можно устроить при личномъ свиданіи, чѣмъ по-

naylepiey ad coram się udaie, niż przez listy. Ponieważ tedy tak się nie stało, muszę introducere sermonem, albo raczey controversiam stylo literali cum gradibus nie łaski WM. m. pana, toties quoties bona mea, honorem meum i pokorę moję petentis. W czym deprecor veniam WM. m. pana, bo laesa patientia vertitur in furorem.

Tak wiele lat kołatam do łaski WM. m. pana, iako gospodarz et haeres mei patrimonii, o expedytią łaskawą munimentow moich, tak funduszu cerkwi Wydyborskiey, iako approbaty collationis cerkwi Łopatynskiey, którą reges et principes domkowi memu conferowali, którey vicissim my sacrosancte używamy, ale duchowni Łopatynscy, formuiąc sobie iakieś chymery, rogi ku collatorom i codziennym dobrodzieiom swoim pokazuią. Dotychczas to wszystko in remora zostae, więcey listownych przymowek i complementow, niż samey rzeczy. Znam się ja dobrze z łaski Bożej supra insulsa epitheta, et in contextu poprawić tam nie nie potrzeba, bo nie z głowy, ale według controuersyi i przywileiow starodawnych napisano, gdzie popami mianuie juxta ritum graecum; nie masz przez to nie uymy charakterowi kapłańskiemu, ponieważ po rzymsku xiądz, a po grecku pop, i daley a minori ad maius; y Paissy s. p. antecessor WM. m. pana popami mianuie, zaczym tak swiętobliwych królow i biskupów censurować iest wielkiey odwagi, i nie mnie WM. m.

средствомъ переписки. Но какъ мое желаніе тогда не исполнилось, то я принужденъ держать рѣчь или лучше вести споръ на бумагѣ по поводу нерасположенности ко мнѣ вашей милости на столько, на сколько оно касается моего имущества, моей чести и моей смиренной личности. Прошу извиненія въ этомъ у вашей милости, потому что терпѣніе, когда имъ злоупотребляютъ, переходитъ въ ярость.

Я, какъ наслѣдникъ и хозяинъ моей отчины, давно уже просилъ вашу милость прислать мнѣ мои документы, именно фундушъ Выдыборской церкви и подтвержденіе коляторства Лопатинской церкви, которое предоставили моей фамиліи прежніе короли и князья, и которымъ мы до сихъ поръ ненарушимо пользовались, но

которое отвергаетъ теперь духовенство Лопатинской церкви, забравши себѣ въ голову какой то вздоръ, и—отвращается отъ коляторовъ и постоянныхъ благодѣтелей. Все это до сихъ поръ оставлено безъ вниманія; писалось болѣе намековъ и любезностей, чѣмъ сущности дѣла. Слава Богу я хорошо понимаю неприличные прозвища; но изъ рѣчи нельзя выкинуть этого названія (попъ): я взялъ его не изъ головы, а изъ судебныхъ актовъ и королевскихъ привилегій, гдѣ священники Греческаго обряда называются попами; въ этомъ нѣтъ никакого униженія для священническаго сана; священникъ латинскій называется ксендзомъ, а Греческій—попомъ, и такъ далѣе, восходя отъ низшаго къ высшему. И покойный Памсіѣ, предшественникъ вашей м.,



pan tym przymawiasz, ale zmarłym dobrodzieiom naszym, którym niech Bóg koroną niebieską za dobra doczesne, nam zostawione, nagrodzi.

Drugi mój żal iest ten, że prędzey wydaiesz WM. m. pan ad sinistram delationem klątwy na sług i poddanych moich, niż munimenta moje, bez inkuizytyey, bez conferencyey; czy tak iest, czy nie tak? Jako i pierwsza klątwa crevit ex fonte nie łaski WM. m. pana, durans przez trzy czwierci roku extra canones et extra materiam. Tak wiele dusz bez sakramentów pomarło, na kogo to padnie? Co lubo revocatoriis et suavi alloquio est sanatum, iednakże sanato vulnere cicatrix manet. Teraznieyszemu bowiem wielebnemu oycu Hrehoremu Łopatynskiemu przy liscie swoim kazał WM. m. pan w oczy mi powiedzieć, że ia nie collator, na dyakony go in vilipensionem meam bez prezenty poświęcił, sprawiedliwosci zwykraczaiących popowiczow braci iego, co z rucznicami do mnie wybiegiwali, nie uczynił za wydry także od nich pobite.

Druga teraz klątwa na krawca mego od WM. m. pana wydana za szczebie-taniem tegoż oycy W. Łopatynskiego i w cerkwi ex mandato WM. pana czytana, cum summo populi scandalo i afrontem moim, na co aż przychorować trzy dni musiałem, bom nie iest extra sensum; pierwsza, że nie iest tak, iako udał W. swieszczennik,—druga, że mię prosił o sprawiedliwość. Gromadzie

называлъ понами. Слишкомъ смѣло осуж-  
дать благочестивыхъ королей и епископовъ;  
ваша милость дѣлаешь выговоръ не мнѣ,  
но покойнымъ нашимъ благодѣтелямъ, ко-  
торыхъ да наградить Господь небеснымъ  
вѣнцемъ за оказанныя ими намъ благо-  
дѣянiя.

Сожалѣю еще объ томъ, что ваша ми-  
лость скорѣе предаешь отлученiю отъ цер-  
кви моихъ подданныхъ на пагубу имъ,  
чѣмъ мои документы, безъ изслѣдованiя  
и обсужденiя (дѣла); справедливо ли это  
или нѣтъ? И первое отлученiе произошло  
вслѣдствiе нерасположенiя в. мил. и про-  
должалось три четверти года вопреки ка-  
нонамъ и сущности дѣла. Кто виновать  
въ томъ, что умерло столько людей безъ  
напутствiя ихъ Таинствами? Хотя это

дѣло и исправлено посредствомъ отзывовъ  
и мирнаго соглашенiя, но всетаки остается  
шрамъ послѣ залѣченной раны. Тепереш-  
нему о. Григорію Лопатинскому прика-  
заль ваша милость прямо сказать мнѣ,  
что я не колыторъ и безъ презенты по-  
ставилъ его въ діаконы наперекоръ мнѣ,  
и непослушныхъ поповичей, братьевъ его,  
которые выбѣгали на меня съ оружіемъ,  
не наказаль, равно какъ—и за перебитыхъ  
ими выдръ.

Другая церковная клятва наложена в.  
милостию на моего портнаго по наущенiю  
тогоже о. Лопатинскаго; по вашему при-  
казанiю она провозглашена въ церкви къ  
великому соблазну народа и моему сраму,  
такъ что я даже три дня прохвораль:  
я человѣкъ безчувственный. Но во

na wsi stanąć kazałem, pokazali się oba *activi et passivi*, i żony ich. Gromada osądziła *deprecatia* swieszczennikowi; nie *acceptował*, ale raczey na mnie, niż gromadę naznaczyłem, przed cerkwią gadał, iakoby z panskiego roskazania potkało go łaianie, ponieważ sprawiedliwosci pan nie czyni. To i to punkcik i buncik nie posledni. Trzecia: za małą i błahą rzecz, co smiechu godno, poszło, za botwinę, którą krowy samopas chodząc swieszczennikowe w ogrodzie krawca wygryzły. Ten iest początek ich zwady, a potym od żon przyszło do słów, nazywając czarownicą, nieczystą krawcową i wydając, że ty się sama mnie o to przyznała, co inaczey być nie mogło, chyba na spowiedzi. Coż tedy miał czynić krawiec, słysząc taką obelgę żony swojej? Na co potrzeba kata i dowodu, i ia *secundum conscientiam* nie mogłem inaczey sądzić, krom *deprecatiey*. Czwarta: pokazywał krawiec oycowi dekret zaręczny tamże na gromadzie, od wielbnego oycy protopopy Horodeńskiego Szczuczki, *ex mandato antecessora* WM. m. pana s. p. JM. xiędza Żółkiewskiego wydany, w którym zaręka założona na oycy Łopatynskiego nieboszczyka, żeby się nie ważył więcej onego infestować. Który dekret przyjąwszy w ręce wielbny oyciec tabaki weń nasypać kazał, i zapieczętował tym, że albo ia ciebie, albo ty mnie zabyiesz; to i to punkcik do zbudowania. Gdy tedy o botwinę poszło i o wzajemne przymowki, bo iesli chce W. oyciec być szanowany, niechże się

1-хъ дѣло было не такъ, какъ передалъ священникъ, во 2-хъ просилъ (портной) о справедливости. Я велѣлъ собратъся народу;—явились истцы и отвѣтчики и жены ихъ. Народъ призналъ виновнымъ священника; онъ не призналъ этого приговора и прежде, чѣмъ я велѣлъ собратъся народу, онъ говорилъ передъ церковію, что это оскорбленіе нанесено ему по панскому приказанію и что панъ неокazuje ему справедливости. И это дѣльце и это возмущеніе не пустое дѣло. Въ 3-хъ дѣло началось за пустую и ничтожную вещь,—смѣшно сказать—за свеклу, которую съѣли коровы священника въ огородѣ портнаго, бродя безъ пастуха. Это было началомъ ссоры,—а затѣмъ у женъ дошло до брани, причемъ жену портнаго называ-

ли чаровницею, нечистою,—(священникъ) подтвердилъ это, говоря, что ты мнѣ сама призналась въ этомъ,—что могло случиться только на исповѣди. Что долженъ былъ дѣлать портной, слыша такое нареканіе на свою жену, за которое она должна подвергнута суду и публичному наказанію? По совѣсти я немогъ сдѣлать другаго рѣшенія, кромѣ осужденія священника. Въ 4-хъ портной при народѣ показывалъ священнику оберегательную грамоту, выданную о. протопопомъ Городенскимъ Щучкою по приказанію вашего предшественника, покойнаго ксендза Жолкевскаго, которою предписывалось о. Лопатинскому подъ опасеніемъ штрафа не беспокоить болѣе (портнаго). Принявъ этотъ документъ священникъ завернулъ въ него табакъ и запе-

sam wprzód i ludzi szanuie; i Duch S. naucza circa honora patrem et matrem tuam; niech nie daia rodzice dzieciom okazji do nieuszanowania. Za coż wiarę WM. m. pan kazał wtrącić w tę kłatwę, o której wspomnienia nie było w zwadzie, i że on schyzmatyk, ale w cerkwi spiewa, posługuie, i poprawuie, umie czytać i pisać i krewną ma za sobą W. oycą Łopatynskiego. Toć więcey iest w oyczynie takich heretykow i żydow, a przecie tolerantia divina et humana do czasu swojego to pokrywa. Egestas w tym moia, że nie mogę wszystkich sług katolikow, albo unitow mieć we dworze moim, i dla tego, że mieszka podemną ten schyzmatyk, wykląc go, poenami dalszemi straszyc, czego ia nie rozumiem, co to za poeny? Pytam się kancellariey WM. m. pana, co to za poeny? Nie tą drogą wielebnemu oycu Łopatynskiemu poysć należało do WM. m. pana biegać i lepietać: nie krawcowi kłatwę przywiozł, ale panu afront uczynił. I WM. m. panu nie słuchać było tych rzeczy, lecz go napomnieć, żeby się przykładem Mistrza swego niebieskiego cierpliwością ukoił, ile sam excitavit carbones i szkodę uczynił ubogiemu rzemiesnikowi in praesenti inedia, nie nagrodziwszy iey, kłatwą nakarmił, i dla tego, że przed sądem moim była ta sprawa, który z łaski Bożej znam krzywdę bliznego, znam osądzić, i antepondere duchowienstwo. Jeśli zaś WM. m. pan, his omnibus spretis, praecise o zniewagę W. oycą stoisz, toć przypomnieć sobie, iakom ia

чаталя тѣмъ, что сказалъ: либо я тебя доканаю, либо ты меня. И это не пустякъ! И такъ дѣло вышло изъ за свеклы и бранныхъ словъ. Если священникъ хочетъ, чтобы ему оказывали почтеніе, то пусть онъ уважаетъ народъ; и Св. Духъ учитъ: чти отца и мать твою; пусть же родители не подаютъ повода къ неуваженію. Зачѣмъ же приказалъ ваша милость упомянуть въ отлученіи о вѣрѣ, о которой никто не намекнулъ во время ссоры? Онъ схизматикъ, но поетъ въ церкви, прислуживается и исправляетъ разныя дѣла, умѣетъ читать и писать и женатъ на родственницѣ о. Лопатинскаго. Въ отечествѣ нашемъ есть и больше такихъ еретиковъ и жиждовъ, но Божественная и человѣческая терпимость допускають это до извѣст-

наго времени. Нужда моя не позволяетъ мнѣ имѣть у себя въ домѣ всѣхъ слугъ изъ р. католиковъ или уніатовъ, и за то, что этотъ схизматикъ живетъ у меня, его предавать проклятію и грозить большими наказаніями? Я не понимаю только, что это за наказанія? Я спрашиваю канцелярію в. м. о томъ, какія это наказанія? Не тою дорогою слѣдовало идти о. Лопатинскому, не слѣдовало ему забѣгать къ в. мил. и наговаривать. Онъ привезъ неотлученіе только портному, а нанесъ безчестіе и пану. И вашей милости не слѣдовало его слушать, а надлежало напомнить ему, чтобы по примѣру небеснаго своего Учителя терпѣніемъ утишилъ пламя, которое онъ самъ раздулъ; онъ причинилъ убытокъ бѣдному ремесленнику въ настоящее го-

przy sprawie moiej o collatią przed sądem WM. m. pana donosił na nieboszczyka oycę iego, który JM. pana Piotra Szymę, komornika Piskiego, tak strasznie słowami zdysgustował, że godzien był, żeby mu zemby wybito. Cóż się stało? Pusiłeś WM. m. pan tę contumelią mimo uszy. Znać wolno u WM. m. pana duchownym łaiac świeckich, a świeckim duchownych nie. Pismo Święte przeciwnie o Rzymianach pisze: Consilio et patientia omnem terram possederunt. I duchowni tak nas nauczają, a sami tego nie czynią: miasto cierpliwości, wyklinaia. Deus iudicabit iustitias vestras. Donoszę WM. panu jeszcze gorsze scandalum, co się stało z W. swieszczennikiem tuteyszym, iuż to temu dwie lecie na Piatonkę. O czym kilka razy miałem na pamięci donieść WM. m. panu, nie przyszło, i sam wielebny oyciec pokrył to, co nie powinien był pokrywać. Brat iego najmłodszy Andrzej, upiwszy się, za brodę i włosy onego targał, po ziemi włoczył, w koronę pięścią tłukł; odratowano; porwał się do strzelby, i tę wydarto; potym z siekierą do okien przyskakuiąc, chciał go ciąć, a tam szlachcie pan Jan Płotnicki siedział i gdyby się nie umknął, pewnieby rozciął, znaki iednak cięte na scienie zostawił. Drugi raz (słyszę) na wodzie bił, tłuk, pod pław podsadzić chciał tegoż brata swego. O czym i przedemną, i przed WM. m. panem dotąd zamilczał, za co godzien wielkiej kary. Ja zaś ex stallo meo milczeć nie powinienem. Tenże Andrzej

лодное время и не вознаградилъ за этотъ убытокъ,—онъ накормилъ его церковною клятвою и это за то, что это дѣло разбиралось на моемъ судѣ: я слава Богу понимаю обиду ближняго, умѣю судить, но умѣю и почитать духовенство. Но если, не смотря на все это, ваша милость заступаешься за безчестіе священника, то изволь припомнить, какъ я по моему дѣлу о колляторствѣ жаловался предъ судомъ в. м. на покойнаго отца его (священника), который коморника Петра Ширму попустилъ такими безчестными словами, что заслуживалъ того, чтобы ему зубы выбили. А между тѣмъ что вышло? Ваша милость пропустилъ мимо ушей такой проступокъ. Ви-

дно у в. мил. духовнымъ можно бранить свѣтскихъ, а свѣтскимъ духовныхъ нельзя. Св. Писаніе говоритъ совершенно иное о Римлянахъ: благоразуміемъ и терпѣніемъ они покорили всю землю. Этому же насъ учать и сами духовные, только сами не исполняютъ этого: вмѣсто того, чтобы побѣждать терпѣніемъ, они предають проклятію. Богъ разсудитъ вашу правду. Доношу в. м. еще о большемъ scandalѣ, случившемся съ здѣшнимъ священникомъ; въ Патенку (\*) этому будетъ два года. Объ этомъ я думалъ тогда написать в. милости, но не случилось, а самъ священникъ скрылъ это, чего ему не слѣдовало скрывать. Дѣло было такъ: младшій его

(\*) 7-я пятница по Пятидесятницѣ.

i teraz gada przed ludzmi, strzelać chce krawca mego i zabiwszy poyść precz, ponieważ nie żona, nie dzieci zawadzą. Tenże tego lata z rucznicą wybiegł był ku mnie, odięto po staremu, z kołem stojącego u wrót dworu mego widziałem, w oczy mnie fukał, ręką kiwał, i za toż nie mam boleć z buntownika takiego? Skoczyłem za nim, uciekł; a za to poszło: kazałem kańczukiem posmagać poddane swoich, i siostrę, czy najmiezkę ich, że bez pastucha sielskiego do dwornych gwałtem wpychali bydełko swoje. Po tym wysmaganu iakie słowa przeklinające ta bezecna niewiasta mówiła, niech Pan Bóg broni, godna była większego smagania. Około poł ode wsi zwyczaj taki iest płoty grodzić; dwor i wieś pogrodzi, pan swieszczennik nie chce, kilka razy napominałem o to, za nic ma i nie słucha. Tenże swieszczennik na Uspienie Ruskie miał spowiednikow nie mało, wolał na kaczki o półtory mili do iezior dwornych z chłopami iachać, niż wieczernią spiewać, spowiedzi słuchać, aż nazaiutrz pod Obiednią z łowow per Dominum nostrum ludzi sacramentował. Prawda, że dla żywnosci iezdził, bo swoy chleb ie, ale przecie nie w takie święto. Rok tego czekać, gdy ludzie poszczą, alias nie przyjmuie do spowiedzi, kto na wieczerni nie będzie,—teraz insza moda. Co WM. m. panu donoszę, czy iest to excusable? Jm. pan Józef też miał rodziny brat mój nie które urazy do niego i miał z nim sprawę coram officio, me praesente, był

братъ Андрей пьяный таскалъ его за бороду и волосы, волочилъ по землѣ, билъ въ туменцо кулакомъ,—оттащили его, схватили ружье,—и это отняли; тогда онъ съ топоромъ подскочилъ къ окну и хотѣлъ его убить, а тутъ сидѣлъ шляхтичъ Иванъ Плотницкій и еслибы послѣдній не отскочилъ (отъ окна), непременно бы онъ его убилъ: на стѣнѣ остались знаки сильного удара. Другой разъ (мнѣ сказывали) онъ того же брата своего билъ на рѣкѣ и хотѣлъ посадить его подъ плоть. Объ этомъ не говорилъ онъ ни мнѣ, ни в. милости, за что долженъ подвергнуться большому наказанію; а я съ своей стороны не могу умолчать объ этомъ. Этотъ Андрей и теперь открыто говоритъ, что намѣревается застрѣлить моего портнаго и убивши

удалиться отсюда, потому что у него нѣтъ ни жены, ни дѣтей. Въ нынѣшнемъ году онъ бросился на меня съ ружьемъ, но у него отняли ружье; я видѣлъ его у воротъ моего дома съ коломъ, въ глаза меня ругалъ, махалъ рукою: неужели я долженъ терпѣть отъ такого негодяя? Побѣждалъ я за нимъ, онъ ушелъ. А дѣло вышло вотъ изъ за чего: я велѣлъ посѣчь плеткою моихъ крестьянокъ и сестру или работницу ихъ за то, что они безъ сельскаго пастуха самовольно пустили въ поле скоть. Послѣ сѣченія эта безстыдная дѣвица изрыгала, помилуй Богъ, такія проклятія, что заслуживала еще большаго сѣченія.—Здѣсь есть обычай городить въ сельскихъ поляхъ огороды; мой дворъ и селяне сдѣлали огороды, а панъ священникъ не хочетъ,



karany w Pinsku, co było godno kary, insze pretensye w translaps poszły, bo i mnie był tam niewinnie wmieszał. Niełaskę i w tym WM. m. pana uznałem, że w responsie swoim do mnie onegdajszym z Brodca o pograbienie Ewangeliey z cerkwi Wydyborskiey rozumiałeś, żebym ia tak był nieuważny, biciem confundować wielebnego oycę protopopę Stolinskiego; nie czyniłbym ia tego, alebym kazał konia wyprząc, aż by mi xieęgę oddał, bo to iest summum condolium fundatoris, dopiero fundowano, a iuż pobory biorą.—Masz WM. m. pan i probę, że ten wielebny oyciec iuż to kilkakroć zwodzi i wadzi nas, i mocno wadzi. Zaczym iakem go nie chciał tu mieć, tak zawiodłszy się, upraszam pokornie o inszego kapłana do cerkwi Łopatynskiey, a tego na insze mieysce przeniesć powtórnie i posetnie upraszam. Sin secus, choć dawno byłem, popędzisz mnie WM. m. pan do Warszawy. WM. m. pana i dobrodzieia uniżony sługa Franciszek Szyrma. Z Pinska 1 Novembra 1714.

*Писанъ на листъ. Подлинникъ.*

и сколько разъ я ни напоминалъ ему объ этомъ, ничего знать не хочетъ. Этотъ же священникъ на Русской праздникъ Успенія имѣлъ много исповѣдниковъ; вмѣсто того, чтобы служить вечерню и исповѣдывать, онъ отправился вмѣстѣ съ хлопьями за утками на моп озера, уже на другой день передъ обѣдной онъ слава Богу, исповѣдалъ. Конечно онъ ѣздилъ за живностью,—онъ ѣстъ свой хлѣбъ,—по не въ такой праздникъ, пужно цѣлый годъ ждать, когда люди говѣютъ; прежде не допускали на исповѣдь тѣхъ, кто не былъ у Всенощной. Теперь иной обычай.—Неужели извинительно все, о чемъ я пишу в. милости? Его м. панъ Іосифъ, мой родной братъ, имѣлъ къ нему нѣсколько претензій и велъ съ нимъ дѣло предъ судомъ, въ моемъ присутствіи, былъ наказываемъ въ Пинскѣ за то, что заслуживало наказанія; другія претензіи оставлены безъ послѣдствій; и меня ни въ чемъ виноватого замѣшалъ въ это дѣло. Я замѣтилъ вану немилость

ко мнѣ и въ томъ, что в. м. въ своемъ недавнемъ отвѣтѣ ко мнѣ изъ Бродча касательно похищенія Евангелія изъ церкви Выдыборской, думаешь, будто я до такой степени невнимателенъ, что побоями принудилъ о. протопопа Столинскаго возвратить книгу. Я бы такъ не сдѣлалъ, а приказалъ бы выпрячь лошадь и онъ бы мнѣ возвратилъ книгу. Это то и есть величайшее оскорбленіе фундатору, что тотчасъ послѣ основанія (?) берутъ поборы. Теперь у в. м. есть доказательство того, что священникъ ссорить и неоднократно и сильно ссорилъ насъ. Такъ какъ я не желаю его имѣть здѣсь (священникомъ), поэтому покорно прошу перевести его въ другое мѣсто и назначить въ Łопатинскую церковь другаго священника. Въ противномъ случаѣ в. м. заставилъ меня ѣхать въ Варшаву, хотя я и давно былъ тамъ. Покорный слуга вашей милости Францискъ Ширма.

# АЛФАВИТНЫЙ

## ОПИСАТЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ ЛИЦЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ VI т. АРХЕОГРАФИЧЕСКАГО СБОРНИКА.

### А.

*Александровичъ Иванъ*, священникъ Виленской Петропавловской, что на Зарѣчьи, церкви даетъ обязательство мѣщанамъ при поступленіи на должность, стр. 45.

### Б.

*Базилевскій*, инстигаторъ Пинской уніятской консисторіи, посланъ былъ въ Пинскій православный монастырь воспрепятствовать совершавшемуся тамъ вѣнчанію, 368, 369.

*Балверъ Петръ нѣмецъ*, строя домъ на мѣстѣ св. Михайловской церкви, вырылъ много человѣческихъ костей, 197, 198.

*Бона*— королева Польская жалуется Пинскимъ церквамъ 9 кам. воска, 43, 83.

*Бумакъ Георгій*, уніятскій епископъ Пинскій (подъ 1760 г.) получаетъ отъ Вылазской шляхты православную церковь съ правомъ патроната, 330.

*Бѣлосоръ Мартіанъ* или *Марціанъ*, архимандритъ Тронцкаго Виленскаго монастыря (впослѣдствіи еп. Пинскій), 275. Заявляетъ отъ лица уніятъ, что Православныхъ незаконно избирать въ городскія

должности, 184, 185; ведетъ процессъ съ православными обитателями села Плотницъ объ обладаніи православною церковью, 228—257; опредѣленія судовъ объ отдачѣ ему церкви не выполняются, 254, 257; собственноручное письмо его, читанное въ судѣ о Плотницкой церкви, 242, 243; вызываетъ въ каптуровый судъ старостъ г. Турова, которые съ священниками и мѣщанами не дозволили епископу дѣлать визиты въ Туровскихъ церквахъ, 263, 264; судъ присуждаетъ ему сія церкви, 264, 265; жалуется тому же суду на недопущеніе старостами Туровскими собирать въ пользу епископа третью часть мыта, 265—267; баниціинымъ листомъ Яна III приговаривается за неповиновеніе трибунальному декрету о взысканіи съ его имѣнія 771 зол. къ изгнанію изъ отечества; жалуется на

Пинскій православный магистратъ за на-  
ложеніе военной повинности на епископ-  
скихъ крестьянъ, 275—278; жалуется въ  
урядъ Литовскаго канцлера, что прихожа-  
не его епископіи холодны къ уніи, 327;  
принуждаетъ православныхъ священни-

ковъ къ уніи, 353; поручаетъ протопопу  
Курциловичу составить счетъ священни-  
камъ Пинской епархіи, 354; протестуетъ  
противъ неправильнаго дѣлопроизводства  
въ Пинскомъ судѣ по жалобѣ на него Цѣ-  
хановецкой, 355, 356.

## В.

*Василевичъ Петръ*—мѣщанинъ Вилен-  
скій получаетъ дозволеніе отъ м. Потѣя на  
возобновленіе послѣ пожара и арендное  
содержаніе зданій, принадлежащихъ дере-  
вянной церкви св. Николая, 196, 197.

*Вассіанъ*, еп. Пинскій, упоминается,  
какъ намѣстникъ митрополчій, 9; держалъ  
по обычаю медовую корчму въ Пинскѣ,  
во дворѣ своемъ епископскомъ, что вос-  
прещено ему, по жалобѣ мытниковъ Пин-  
скихъ, 43, 44, 73; судился и выхлопоталъ  
привилей у кор. Александра на полномо-  
стіе въ дѣлахъ духовныхъ и запрещеніе  
князьямъ Ивану Ярославовичу и Оедору  
Ив. Ярославовичу вступаться въ нихъ,  
209.

*Величко Самуилъ*, Ошмянскій помѣ-  
щикъ присволяетъ плацъ, на которомъ сто-

яла св. Михайловская церковь въ Вильнѣ,  
214, 215.

*Велкевичъ Оеодоръ*, Виленскій дворя-  
нинъ, получаетъ патронатство надъ Ви-  
ленскимъ Троицкимъ монастыремъ, 40.

*Верещики*, земляне Берестейскаго вое-  
водства, даютъ фундушевую записъ на Гор-  
банскую церковь, состоящую въ томъ же  
воеводствѣ, 324, 325.

*Вишневскій Михаилъ*, король Поль-  
скій приказываетъ настоятелю св. Духов-  
скаго монастыря Дорошеевичу выдать цер-  
ковные документы уніятскому м. Колендѣ,  
331, 332.

*Вырыковскій Арнольдъ*, въ числѣ пра-  
вославныхъ, непризнающихъ законнымъ  
митрополитомъ Потѣя, 134; по его жало-  
бѣ, Потѣй вызывается въ судъ, 137.

## Г.

*Гамша*, Виленскій судья и намѣстникъ,  
даетъ Оедору Велкевичу увязчій листъ на  
патронатство надъ Виленскимъ Троицкимъ  
монастыремъ, 40.

*Гапановичъ Васко* съ женою, мѣща-  
не Пинскіе, жаловались на епископскихъ  
мѣщанъ, будто бы обокравшихъ ихъ; судъ  
*пріятельскій* (третейскій?) происходитъ  
на дворѣ монастырскомъ епископскомъ,  
219.

*Гарабурда Криштофъ*, а послѣ его смер-  
ти жена его *Раина Гарабурдина*, ведутъ  
процесъ съ еп. Пинскимъ по дѣлу о раз-  
рушеніи имъ построенной ими въ Пинскѣ  
церкви во имя Богоявленія и монастыря  
при ней, безъ разрѣшенія епископа уні-  
ятскаго, отъ 65 до 103.

*Гаштолдъ*, воевода Виленскій, запре-  
щаетъ мѣщанамъ брать подати съ цер-  
ковныхъ людей, 20.

*Головня Острожскій Левъ*, производитъ дознаніе и отбираетъ показанія въ селѣ Плотницахъ, Пинскаго повѣта, на чьей землѣ, кѣмъ и для уніатовъ или для православныхъ построена Плотницкая церковь, 238—255.

*Горностай Иванъ*, даетъ дарственную запись собору Пречистенскому въ Вильнѣ, 28, 29.

*Гостомская Марина* сестра мит. Рагозы въ завѣщаніи приказываетъ похоронить се въ Пречистенскомъ соборѣ и даетъ на братства Виленскія деньги, 286—292.

*Григорій Михайловичъ*, еп. Пинскій, жалуется королю на подстаросту Ельскаго, дозволившаго служить отлученному священнику Аввакуму, 104;—на мѣщанъ Пинскихъ, защищавшихъ православныя церкви и священниковъ отъ его власти, 105, отбираетъ у православныхъ церковь св. Θεодора, 109—112; ведетъ тяжбу съ кн.

Острожской-Ходкевичевой о церковныхъ доходахъ съ Турова и селъ, 208—211; заявляетъ въ Слонимскомъ судѣ о вымогательствахъ подати съ мѣщанъ—купцовъ, принадлежащихъ епископіи, 212; списокъ этихъ купцовъ, съ обозначеніемъ ихъ торговыхъ занятій, 219; жалуется владѣ Слонимскому чрезъ повѣреннаго Полюха на то, что Пинскій магистратъ учинилъ неправильную раскладку донативы, освободивъ отъ уплаты ея мѣщанъ, 273, 274; не допускается Острожскою-Ходкевичевою на Пинскую епископію и въ имѣнія епископскія, 301—306; получаетъ увязаніе во владѣніе церковью св. Θεодора въ Пинскѣ, которая предъ тѣмъ отнята была у него Пинскими мѣщанами, 314—318.

*Гурины—Здитовецкіе* даютъ фундушъ на православную церковь Здитовецкую, 307—311.

## Д.

*Добринскій Дементій*, священникъ Виленской церкви св. Юрія на Росѣ, расстратившій часть церковнаго имущества, 62 и 63.

*Дорошевичъ Даніилъ*, настоятель св. Духовскаго монастыря въ Вильнѣ, защищаетъ избраніе въ магистратъ и въ городскія должности православныхъ, 187;

ему усваивается право презентовать настоятеля въ Купятицкій монастырь, 326; приказомъ короля Михаила повелѣвается ему выдать церковные документы м. Колендѣ, 331, 332.

*Друцкіе-Соколинскіе* князья — Михаилъ, Василій и Семень, 56.

## Е.

*Евфимія Сосиновна*, настоятельница Виленскаго базилианскаго женскаго монастыря, заявляетъ въ Ошмянскомъ судѣ объ утратѣ документовъ при взятіи Вильны Московскими войсками, 192, 193;

какое-то заявленіе въ выпискѣ выдано было монахинямъ, жившимъ при церкви и монастырѣ св. Духа въ Вильнѣ, 195.

*Евлашевскій Макарій*, епископъ Пинскій, въ 1574-мъ году, 227.

*Ельскіе—Щасновичи* Николай и Романъ—участники въ дѣлѣ Гарабурдиной съ еп. Пинскимъ о церкви Богоявленія, 75—103.

*Емельяновичъ* Лука, Виленскій мѣщанинъ, пишетъ духовное завѣщаніе на свой домъ въ Вильнѣ въ пользу св. Духова монастыря, 215, 216.

## Ж.

*Жашковскій* Варѣоломей, протопопъ Виленскій, не признавшій Потѣя митропо-

литомъ и за то осужденный королевскимъ приговоромъ, 147—153, 203.

## З.

*Заленскій* Леонъ или Левъ, уніятскій митрополитъ, 216.

*Занкевичъ* Виталій, игумень Купятицкаго православнаго монастыря, 326.

*Зарускій* Ѳаддей, Пинскій уніятскій офиціаль, обвиняется православными предъ городскимъ судомъ въ оскорбленіи православныхъ монаховъ и православной вѣры, 359.

*Завишиня* Анастасія Тризнянка, пожертвовала домъ женскому базилианскому монастырю въ Вильнѣ, 193.

*Загорскій* Геліашъ или Ильа, шляхтичъ, завѣдываетъ имѣніями Пинской епископін, какъ при еп. Григоріѣ, такъ и послѣ его смерти до избранія новаго епископа—отъ имени калитулы Пинской, 226.

*Збаражскій* Юрій Корибутовичъ, староста Пинскій вызывается въ корол. судъ, по дѣлу о дозволеніи Пинскимъ православнымъ мѣщанамъ распечатать для богослуженія церковь св. Ѳеодора, запечатанную м. Іосифомъ Веляминомъ Рутскимъ, 107, 108.

*Зубревицкая* княгиня Софія, даетъ записъ на населенное имѣніе на имя митрополита Кіевского Симеона, Виленскому Пречистенскому собору, 1, 2.

*Зубковичъ*, уніятскій Пинскій священникъ объявляетъ о визитѣ Бѣлозора Туровскимъ священникамъ, 263; посылается для собиранія мыта въ г. Туровѣ, 266.

## И.

*Изосима*, архимандритъ Троицкаго Виленскаго монастыря, 7, 12.

## І.

*Іона* Глезна, митрополитъ Кіевскій, 7, 8, 9.

*Іона*, митрополитъ Кіевскій пишетъ Ходкевичу о медовой дани на Пречистен-

скій соборъ въ Вильнѣ, 35; королю Сигизмунду Августу жалуется на вмѣшательство мѣщанъ въ дѣла подданныхъ митрополичьихъ, 36; получаетъ свидѣтель-



ство о томъ, что невозвращеніе ему мѣщанами Виленскими нѣкоторыхъ грамотъ и привилегій не должно уменьшать его правъ, 39; по его жалобѣ назначается коммиссія для разбора дѣла о присвоеніи и растратѣ имущества Виленскихъ церквей мѣщанами, 41; его благословенная грамота на поставленіе священника Николая къ Виленской Петропавловской церкви, 47.

*Иона*, епископъ Пинскій и Туровскій въ 1560-хъ годахъ, 227; въ 1513 году, мѣняется съ Ярославичемъ на дворы, 285.

*Иона*, архимандритъ Лавришевскій, 12.

*Иосифъ Гомариневичъ* митрополитъ Кіевскій, 8, 9.

*Иосифъ* митрополитъ Кіевскій, жалуется на безчинія ксендзовъ въ Пречистенскомъ соборѣ въ Вильнѣ, 24.

*Иосифъ III*, митрополитъ Кіевскій жалуется на неподлежащій судъ на ратушѣ надъ людьми, принадлежащими церкви, и на взиманіе съ нихъ подати на ратушу, 18; и вообще на вмѣшательство чиновниковъ въ дѣла духовныя, 19, 20, 21; на судъ владника бискупскаго въ Вильнѣ надъ церковными людьми, 29, 30.

## К.

*Калауръ* Пронко (Проконій?) возный за неправильное показаніе въ слѣдственномъ дѣлѣ, присуждается къ заключенію въ тюрьму на 12 недѣль, 67.

*Каминскій*, православный священникъ, совершаетъ богослуженіе въ церкви св. Θεодора въ Пинскѣ, отнятой у православныхъ, запечатанной печатью Рутскаго Иосифа и насильно распечатанной мѣщанами, 106, 107, 109, 181, 182, 183.

*Каминскій* Евстафій—Виленскій протопопъ и дозорца церкви соборной, истецъ по дѣлу о присвоеніи свящ. Рыбинскимъ церковныхъ вещей, 269, 270; упоминается по дѣлу о невзносѣ Виленскими братствами денегъ на Пречистенскій соборъ, какъ истецъ, 219.

*Кваснинскій* Андрей—Золотой, епископъ Пинскій, 236—243.

*Кожушковичъ*, уніятскій священникъ былъ побитъ православными за неумѣст-

ное вмѣшательство въ ихъ церковныя дѣла, 364—367.

*Коленда* Гавріилъ, уніятскій митрополитъ жалуется королю на Дорошевича (см. это имя) и мѣщанъ Виленскихъ за то, что они во время пожара забрали церковныя документы, какъ то фундуши и пр. и не хотятъ отдать уніятамъ, 331, 332.

*Копецъ*, Полоцкій воевода даетъ презенту на игуменство Купятицкаго православнаго монастыря, 326, 327.

*Корсакъ* Николай базилянъ, консулторъ, комиссаръ м. Селявы въ дѣлѣ Рыбинскаго о присвоеніи церковныхъ вещей Воскресенской церкви въ Вильнѣ, 269, 270.

*Корсакъ* Рафаилъ, еп. Пинскій, жалуется на Θεодора Корсака за отнятіе у уніатовъ и передачу православнымъ церкви св. Θεодора въ Пинскѣ, 181,—183,

онъ же, какъ митрополитъ, даетъ распоряженіе, чтобы жида, живущіе на церковныхъ земляхъ, платили чиншъ въ митрополичью казну, 282, 283; жалуется Новгородскому суду на разграбленіе им. Руты (см. Рута), 292,—296 даетъ Виленскимъ мѣщанамъ чиншевыя записи на дома Пречистенскаго собора, 338—343.

*Косовицкій* Іоанникій, попъ Здитовецкій, 306.

*Краевскій* Станиславъ, участникъ въ разрушеніи церкви Богоявленія въ Пинскѣ и процесса Гарабурдиной съ еп. Пинскимъ, 75—103.

*Кунцевичъ* Іоасафъ, іеромонахъ Троицкаго Виленскаго монастыря, жалуется на Самуила Сенчилла, 116, 117; упоминается, какъ Полотскій архіепископъ, въ повѣ на Мелетія Смотрицкаго, 357, 358.

*Куриловичъ* Самуиль, священникъ Пинской Никольской церкви запрещенъ въ священнослуженіи епископомъ Бѣлозормомъ за непослушаніе и обидныя слова, 228.

*Куриловичъ* Петръ, Пинскій протопопъ, даетъ показаніе подъ присягой о числѣ уніятскихъ священниковъ въ Пинской епископіи, 353, 354.

## Л.

*Лихой* Иванъ, казакъ, посланный отъ Хмѣльницкаго—взять Пинскъ, 242, 249.

*Лозовицкій* Рафанлъ, игумень Жировицкій рѣшаетъ споръ между Виленскимъ

соборнымъ духовенствомъ и священникомъ Оедоровскимъ о служеніи въ воскресные дни въ Пречистенскомъ соборѣ, 158, 159.

## М.

*Макарій*, митрополитъ Кіевскій, жалуется на вмѣшательство Виленскихъ мѣщанъ въ церковныя дѣла, 20, 21; даетъ благословенную грамоту священнику Екатерининской церкви въ Вильнѣ, 25;—Никольской церкви въ Вильнѣ, 30.

*Макарій*, митрополитъ Кіевскій, запретилъ Виленскимъ мѣщанамъ вступаться въ охраненіе и опись церковнаго имущества 6, 8.

*Макарій*, епископъ Пинскій, 31, жалуется на кн. Соломерецкаго по дѣлу о присвоеніи имъ церковной земли, 46.

*Макарій* Лещинскій, еп. Пинскій, 210.

*Максимовичи*, мѣщане Виленскіе жа-

луются на протопопа и клирошанъ Виленскихъ по дѣлу о занятіи ими каменной лавки, 21—24.

*Масальскій* Иларіонъ архимандритъ, проситъ ходатайства митрополита Потѣя предъ королемъ о какой либо духовной должности, 157, 158.

*Масальскій* Оедоръ князь, даетъ завѣщаніе въ пользу Наревскаго монастыря на землю съ угодьями, 48.

*Матвей*, священникъ Виленской Юрьевской церкви, пишетъ завѣщаніе о своемъ имуществѣ въ пользу церквей и лицъ, 12—15.

*Матвеевичъ* Іоаннъ, священникъ Ви-

ленской Покровской церкви и потомъ архимандритъ Печерскій, пишетъ завѣщаніе на домъ свой въ ся. пользу, 37.

*Мелешико* Марина, даетъ записъ въ пользу Пятницкой церкви въ с. Девятковичахъ, 154.

*Миклашевичъ*, возный, по порученію м.

Рутскаго и его намѣстника папа Петровскаго, обозрѣвалъ мѣсто, гдѣ стояла церковь св. Іліи, 281.

*Михаилъ* получаетъ благословенную грамоту на мѣсто священника Екатериинской Виленской церкви, 25.

## Н.

*Никифоръ* Туръ, архимандритъ Печерскій, 64.

*Нарбутовичъ* Тарасій, іеромонахъ, намѣстникъ Пинской епископіи, вмѣстѣ съ *Леонтіемъ Михайловичемъ*, соборнымъ

протопопомъ, вносятъ въ гродскій Пинскій судъ жалобу на почной грабежъ и разбойническое нападеніе на епископскій фольваркъ Новый Дворъ, ксендза Яна изъ францисканскаго монастыря, 223, 224.

## О.

*Огинскій* Богданъ, князь, староста братства Виленскаго, жалуется и вызываетъ къ суду митрополита Потѣя, 137.

*Омельковна* Марія княгиня, жена кн. Семена Володиміровича, выпросила у польскаго кор. Александра, взамѣнъ Кіева, котораго не могла защищать отъ татаръ и казаковъ, Пинскъ, Кобринъ, Рогачевъ; дѣти ея: Василій въ молодости умершій, и Елена, вышедшая за Ивана Ярославича, отца Оедора Ивановича Ярославича, умершаго бездѣтнымъ, 88.

*Омельковна* Елена Семеновна княгиня, жена Оедора Ивановича Ярославича, даетъ привилей соборной Рождественской церкви, въ Пинскѣ на дворець Скропотчинскій, 31.

*Онисифоръ* митрополитъ Кіевскій, получаетъ королевскій указъ—невоспрещать Виленскимъ мѣщанамъ свидѣтельство-

вать и описывать въ Троицкомъ монастырѣ церковное и монастырское имущество, 51, 125.

*Оранскій* Пахомій, епископъ Пинскій постановляетъ, что евреи, живущіе на землѣ церковной, должны платить чинниъ епископу, а не Пинскимъ священникамъ и не городу, 229, 282.

*Острожскій* князь Константинъ Ивановичъ, даетъ жалованную грамоту Виленскому Пречистенскому собору на 2 конны грошей и 15 бочекъ жита съ имѣнія Здѣтелы, 2 и 3; получаетъ грамоту Сигизмунда І-го на строеніе мельницы на р. Виліи для Пречистенскаго собора въ Вильнѣ, 17, 18.

*Острожскій* Константинъ Константиновичъ, подтверждаетъ записъ отца на доходъ съ имѣнія Здѣтелы въ пользу Пречистенскаго Виленскаго собора, 3.

*Острожская-Ходкевичева* кн. Анна, жена Яна Кароля Ходкевича, не выдаетъ уніату-епископу Туровскому и Пинскому Григорію доходовъ съ Турова и сель, данныхъ князьями Острожскими на право-

славную епископію и на православныя церкви, 200—211; не пускаетъ его же въ имѣнія Пинской епископіи и даже въ епископію, 301—306.

## П.

*Павинскій* Іосифъ, закрістіанъ церкви соборной въ Вильнѣ, священникъ, въ дѣлѣ Рыбинскаго, 270.

*Паисій* архимандритъ Жидичинскій, намѣстникъ м. Іосифа Солтана, въ дѣлѣ объ основаніи Тороканскаго монастыря, 354, 355.

*Пелчицкій* Леонтій, еп. Пинскій, ведетъ судебное дѣло о наѣздѣ на епископское имѣніе Радилевичи крестьянъ князя Радивиля, 58, 59.

*Песочинская* Анна, Волынская каштеляновая, даетъ фундушевую запись на основаніе Тороканскаго монастыря, 354 и 355.

*Полозь* Иванъ, прадѣдъ перваго мужа Раины Гарабурдиной—Василія Пелчицкаго—сообщилъ имя дому и плацу въ Пинскѣ, подаренному ему отъ кн. Марьи Олельковны, — *Полозовщина*, гдѣ построена Гарабурдами церковь Богоявленія, разрушенная уніатскимъ епископомъ Паисіемъ, 89, 98.

*Полубенскій* Александръ князь, даетъ запись на домъ и фольваркъ Судерви Виленскому св. Троицкому братству, 60—62.

*Потъй* *Ипатій* митрополитъ, пишетъ посланіе къ Виленскимъ мѣщанамъ о томъ, что онъ не допуститъ отступленій отъ православнаго обряда и что Рутскій—его намѣстникъ въ Вильнѣ, 112; пишетъ отвѣтъ

на просьбу мѣщанъ—успокоить волненіе, произведенное изгнаніемъ архим. Сенчиллы изъ Троицкаго монастыря, 121, 122; жалуется на Сенчиллу и Жашковскаго въ городскій судъ, 122, 123; издаетъ „Гармонію“ въ пользу папизма, 126; пишетъ королю о передачѣ Сенчиллы свѣтскому суду, 128, 129; пишетъ Виленскимъ мѣщанамъ, чтобы они отобрали у православныхъ церкви, 130; королевскій указъ о томъ, 131;— о передачѣ Рутскому Троицкаго монастыря, 132; не признается законнымъ митрополитомъ отъ западно-русскаго духовенства, дворянства и мѣщанъ, 134, 135; отбираетъ Виленскія церкви, 153, 154; пишетъ Салѣгѣ, что не онъ, а другія и при томъ свѣтскія лица возводятъ на епископскія мѣста лицъ недостойныхъ, 161; отвѣчаетъ на ходатайство Тризны о прощеніи Сенчиллѣ, 165; изъявляетъ въ письмѣ къ Рутскому готовность примириться съ Сенчиллою, если онъ раскается, 172; подтверждаетъ разрѣшеніе Рутскаго на постройку дома на землѣ Спаской церкви, 279, 280; поручаетъ Мороховскому забрать православную церковь Здитовецкую, 306, 307.

*Почаповскій*, уніатскій священникъ, избитый православными при объявленіи имъ позва на судъ отъ Пинской консисторіи за отступничество ихъ отъ уніи, 364, 365.

*Прокопій*, священникъ Никольскій въ Вильнѣ, даетъ подписку при принятіи церкви, 33.

*Пузына* Александръ князь, въ числѣ непризнающихъ митрополитомъ Ипатія Потѣя, 134, 135.

## Р.

*Радивилъ* Янушъ, участвуетъ въ качествѣ опекуна Райны Гарабурдиной, въ процессъ ея съ еп. Пинскимъ, 65—103.

*Радивилъ* Альбрехтъ-Станиславъ, канцлеръ Литовскій посылаетъ Виленскимъ магистратскимъ урядникамъ русскимъ письмомъ съ приказаніемъ вносить отъ братствъ Виленскихъ доходы въ пользу церквей, 319—321.

*Рагоза* Михаилъ, митрополитъ Кіевскій приглашается въ душеприкащики въ завѣщаніи его сестры Марины Гостомской, 286—292; жалуется королю Сигизмунду на неуплату ему, какъ Печерскому архимандриту, 300 пудовъ медовой дани съ Бобруйской волости, 63, 64; получаетъ отъ членовъ Виленской ратуши—католиковъ оправдательное письмо въ томъ, что ихъ вмѣшательство въ его управленіе имѣло цѣлю пользу униі, 179, 180.

*Рутскій* Іосифъ, архимандритъ Троицкій, жалуется на Виленское Духовское братство, пытавшееся отнять у униатовъ Троицкій монастырь, 133; упоминается въ числѣ подписавшихся на обязательствѣ—держаться униі и повиноваться униятскому митрополиту—архимандритовъ, протоіереевъ, священниковъ, іеромонаховъ горо-

довъ: Вильны, Гродна, Минска, Новгорода, Жировицъ и др. 156; пишетъ Потѣю о неудачной попыткѣ православныхъ изгнать его изъ Троицкаго монастыря, 199, 200; заявляетъ Виленскому магистрату о намѣреніи Виленскаго духовенства возвратить себѣ православныя церкви, 203, 204; разрѣшаетъ мѣщанину Липницкому построить домъ на землѣ Виленской Покровской церкви, 278, 279, а Кондрату шапочнику на землѣ Спаской церкви, 279, 280; поручаетъ возному *Миклашевичу* осмотрѣть мѣсто, гдѣ была церковь св. Іліи, 281; хлопочетъ о разграниченіи юрисдикціи городской (въ Вильнѣ) и митропольей, 296—301; за неуваженіе къ привилею, ему данному на Троицкую архимандрію, виновные Виленскіе мѣщане облагаются штрафомъ, 322; позываетъ на судъ Смотрицкаго Мелетія, 357, 358.

*Рыбинскій*, униятскій священникъ Воскресенской церкви обвиняется и осуждается консисторіею Виленскою за присвоеніе церковныхъ вещей, 269—272.

*Рыжковичъ* Богданъ, арендаторъ церковныхъ сборовъ съ мѣръ, вѣсовъ и боевъ въ г. Пинскѣ въ пользу собора, 64, 65.

## С.

*Садовскій* Іоиль, викарный Пинскаго православнаго монастыря, ведетъ процессъ

съ Пинской униятской капитулой и монахами Лещинскаго монастыря, за оскор-



бленіе ими Пинскихъ православныхъ монаховъ разными клеветами и насиліями, 359—371.

*Сампа* Левъ, подтверждаетъ запись предковъ своихъ на имѣнье въ пользу Жировицкаго Богородицкаго монастыря, 205.

*Саховскій* Папсій, еп. Пинскій, ведетъ процессъ съ Гарабурдами по дѣлу о построеніи ими, безъ его разрѣшенія, православной церкви во имя Богоявленія и монастыря при ней, стѣ 65 до 103; съ его времени унія въ с. Плотницахъ, 243, 244, 245.

*Свирскій* князь Япъ Болеславовичъ, передаетъ на судѣ завѣщаніе жены своей Анны на Виленскія церкви, 54.

*Свирская* княгиня Анна Рагозянка, записываетъ духовнымъ завѣщаніемъ разныя угодья и имущество на Виленскія церкви и на Полоцкую Софійскую, 53—58.

*Селява* Антоній, митрополитъ Кіевскій, 3; жалуется Литовскому канцлеру Радзивилу на Виленскихъ мѣщанъ лавицы русской за то, что они не вносятъ отъ братствъ положенныхъ доходовъ въ пользу церквей, 320; даетъ фундушевую запись на 25 тыс. золот. поль. на воспитаніе десяти новиціевъ въ предполагаемомъ Виленскомъ базилианскомъ новиціатѣ, 333—337.

*Сенчилло* Самуиль, архимандритъ Виленскаго св. Троицкаго монастыря, извергается и проклиняется уніятскимъ митрополитскимъ судомъ, по жалобѣ Рутскаго, 115—120; жалуется вмѣстѣ съ Вил. приход. священниками на Ипатія Потѣя, за его латинскія нововведенія въ уніятской церкви и заявляетъ о насильственныхъ поступкахъ монаховъ Троицкихъ Виленскихъ, 124; стоитъ во главѣ непризнаю-

щихъ Потѣя митрополитомъ, 134, 135; вызывается въ судъ для представленія документовъ на свое архимандритство въ Троицкомъ монастырѣ, 136; осуждается духовнымъ головнымъ судомъ Виленскимъ, 136—146, — за тѣмъ 161, 162; будучи архимандритомъ Супрасльскаго монастыря, жалуется суду на вмѣшательство въ монастырскія дѣла Христофора Ходкевича, 175, 176.

*Сигизмундъ I* король Польскій, даетъ жалованную грамоту Константину Ивановичу Острожскому на построеніе мельницы на р. Вилии для Виленскаго Пречистенскаго собора, 17 и 18; издаетъ грамоту о невмѣшательствѣ свѣтскихъ чиновниковъ въ Литовскомъ княжествѣ въ дѣла духовныя, 19; о доходахъ на Пинскую епископію пишетъ письмо кн. Александрѣ Константиновой Острожской, т. е. женѣ Конст. Острожскаго и Ильѣ Острожскому, 210.

*Сигизмундъ II* Августъ, даетъ грамоту о невмѣшательствѣ войта и мѣщанъ Виленскихъ въ дѣла митрополитскихъ подданныхъ, 35 и 36; назначаетъ комиссію по дѣлу о присвоеніи и растратѣ Виленскими мѣщанами вещей и денегъ, принадлежащихъ Виленскимъ церквамъ, 41, 42.

*Сигизмундъ III*, приказываетъ Пинскимъ мѣщанамъ отступить отъ православныхъ церквей и не защищать священниковъ, непослушныхъ уніату—епископу Григорію, 105.

*Сильвестръ*, игумень Троицкаго Виленскаго монастыря въ 1580-хъ годахъ, 51.

*Сильвестръ* митрополитъ Кіевскій, пишетъ бурмистрамъ и радцамъ Виленскимъ отвѣтъ на ихъ жалобу, на отдачу нѣкоторыми священниками церковныхъ домовъ въ залогъ, 34—36.

*Смотрицкий* Максимъ, позывается на судъ м. Рутскимъ за то, что опъ въ г. Вильнѣ словесно и въ сочиненіяхъ выдавалъ себя за епископа Полоцкаго и служилъ въ архіерейскихъ ризахъ, разослалъ по всей Полоцкой епархіи универсалы и своихъ агентовъ, возмущая народъ противъ уніятскихъ властей, 357, 358.

*Соломерецкій* Богданъ князь, незаконно присвоилъ церковную паселенную землю въ имѣніи Рычевѣ, принадлежавшую Туровской Пречистенской церкви, 46.

*Соломерецкая* княжна Марина, жена Ив. Солтана не исполняетъ завѣщанія Ивана Гуци въ пользу Пречистенской Виленской церкви, 47, 48.

*Солтанъ* Юсифъ митрополитъ Кіевскій,

дастъ грамоту Виленскимъ мѣщанамъ о предѣлахъ ихъ участія въ дѣлахъ приходскихъ церквей, 5, 6, 7; Анна Песочинская испрашиваетъ его разрѣшенія на основаніе Тороканскаго монастыря, 354, 355.

*Солтанъ* Иванъ Андреевичъ, пишетъ завѣщаніе на Виленскія церкви, 25—28.

*Солтанъ* Давидъ, въ числѣ непризнающихъ законнымъ митрополитомъ Потѣя, 134.

*Стефанъ* Андреевичъ, нареченный митрополитъ Кіевскій, упоминается подъ 1556, 29.

*Стефанъ* Баторій, король Польскій, даетъ универсалъ о невмѣшательствѣ свѣтскихъ людей въ дѣла духовныя въ Пинской епархіи, 285, 286.

## Т.

*Терлецкій* Андрей, шляхтичъ, жаловался на крестьянъ Пинской епархіи, покрившихъ у него улыи и борти; разслѣдованіе и приговоръ въ его пользу совершаются *копнымъ* судомъ, 217, 218, 219.

*Терлецкій* Кириллъ, еп. Пинскій, жалуется въ 6 жалобахъ заразъ на Пинское замковое управленіе по разнымъ обстоятельствамъ, 52; жалуется Баторію на свѣтскихъ людей за вмѣшательство ихъ въ духовныя дѣла Пинской епархіи, 285, 286.

*Тиссаровскій*, епископъ Львовскій, упоминается въ писъмѣ Потѣя къ Льву Сапѣгѣ, 163.

*Тихонъ*, архимандритъ Троицкаго монастыря, 15.

*Тишкевичъ* Григорій, Бужичъ или Бужичъ писарь Виленскаго св. Троицкаго братства въ 1590 г., 61.

*Трабская* княгиня Маріана, даетъ записъ на имѣніе Пречистенскому Виленскому собору, 1, 2.

*Тризна* коронный маршалъ, пишетъ Потѣю ходатайственное письмо за отлученнаго Сенчиллу, 165.

*Тукальскій* митрополитъ, занимаетъ во времена казацкихъ войнъ съ Польшею Пинскую епископію и Плотницкихъ священниковъ приводитъ въ православіе изъ уніи, 239—243.

Ф.

*Фрикъ*, базилианскій монахъ, жалуется на *Феодора Корсака* за отнятіе отъ уніатовъ церкви св. *Феодора* въ Пинскѣ, 181—183.

Х.

*Харевскій* *Василій* шляхтичъ, въ числѣ непризнающихъ законнымъ митрополитомъ *Потѣя*, 134. *Ходкевичъ* *Григорій*, подтверждаетъ медовую дань съ имѣнья *Турца*, на *Пречистенскій* соборъ въ *Вильнѣ*, 35.

Ч.

*Четвертинская* княжна *Богдана* *Федоровна*, жена *Ив. Анд. Солтана*, 26.

Ш.

*Шипневскій* *Лаврентій*, православный монахъ *Пинскій*, обвиняется уніятами въ томъ, что онъ съ монастырскими батраками сдѣлалъ нападеніе на околицу *Диковичи* и побилъ уніятскихъ священниковъ, 367, 368.

*Ширма*, помѣщикъ, жалуется *Пинскому* епископу на то, что уніятскій священ-

никъ, съ разрѣшенія епископа, проклялъ православнаго портнаго, ходилъ на охоту въ важнѣйшія праздники и проч., 371—378.

*Шумлянскій*, ун. архіепископъ *Смоленскій*, даетъ ставленную грамоту священнику *Виленской Воскресенской* церкви, 216.

Я.

*Яворскій* *Феофанъ*, игумень *Пинскаго* монастыря, подвергается клеветамъ и обвиненіямъ со стороны уніятскихъ *Лещинскихъ* монаховъ, 359—371.

*Янъ Казиміръ*, король *Польскій*, даетъ указъ, не выбирать на городскія должности въ ратушу *Виленскую* и въ магистратъ православныхъ, 185, 186.

*Ярославичъ* *Феодоръ Ивановичъ* князь, съ женою *Еленою*, даютъ *Виленскому* Пре-

чистенскому собору жалованную грамоту на 40 куніцъ, 16; владѣтель удѣльный волостей *Пинскихъ* и *Туровскихъ* подтверждаетъ привилей на епископію *Туровскую*, данные королями *Витолдомъ* и *Казиміромъ*, 269; съ нимъ судится за власть въ церковныхъ дѣлахъ еп. *Пинскій* *Вассіянъ*, 209; о привилеѣ его на третью часть *Турова* и всѣхъ добръ его въ пользу *Пинской* кафедры упоминаетъ сторона *Бѣлозо-*

ра, 266, дастъ записъ Іоѣ Пинскому ен.  
на замѣнъ епископскихъ дворовъ—кня-  
жескими 285.

*Ясенечанка*, православная мѣщанка,  
мужъ ея былъ избитъ уніятскимъ офиція-

ломъ Пинскимъ за то, что вѣнчался съ  
нею у православнаго игумена, ей грозила  
также опасность, но она скрылась въ бо-  
гадѣльнѣ Пинскаго православнаго мона-  
стыря, 365.

**Ө.**

*Теодосій*, архимандритъ Лавришев-  
скій, 2.

*Теодоровскій*, Спасскій Виленскій свя-  
щенникъ, 269.

---

# АЛФАВИТНЫЙ

## ОПИСАТЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИМЕНЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ VI Т. АРХЕОГРАФИЧЕСКАГО СБОРНИКА.

### В.

Виленскій (предполагаемый) новиціатъ базилианскій, стр. 333—337.

Виленскія церкви: Пятницкая, 4, 7, 9, 124, 153, 299.

Козмодемьянская, 4, 7, 9, 153.

Перенесенская (св. Николая), 7, 8, 30, 50, 124, 153, 299.

Екатерининская, 8, 9, 25.

Пречистенскій Успенскій соборъ съ придѣломъ Благовѣщенія, 1, 2, 3, 4, 26, 28, 29, 47, 48, 50, 55, 124, 127, 153, 206, 207, 286, 288, 297, 319 — 324.

Воскресенская, 8, 9, 50, 57, 124, 153, 180, 269, 299.

Михайловская, 9, 197, 214, 298.

Ивановская, 9, 26, 153, 298.

Рождественская, 9, 44, 50, 153, 299.

Спаская, 10. 50, 279, 297.

Юрьевская на Росѣ, 12, 14, 19, 62,

63, 124, 153, 198, 199 (опись ея имущества).

Покровская, 37, 50, 124, 153, 278, 298.

Богоявленская, переименованная изъ Пятницкой, 44.

Петропавловская на Зарѣчьи, 45, 47, 50, 153, 160.

Св. Троицкая, 50, 57, 160.

Николаевская, 153, 180, 196, 299.

Св. Духа, 156, 203, 284, 331, 332.

Св. Ильи, 281, 299.

Вяды, имѣнье князя Оеодора Ярославича; съ него князь далъ по 40 кунѣ на годъ Виленскому Пречистенскому собору, 16.

Вылазская церковь въ Пинскомъ повѣтѣ, 329—331.

Высокое, околица въ Пинскомъ повѣтѣ, 369.

### Г.

Горбанка, село Брестскаго воеводства, 324, 325; Православная церковь 1599 г.



## Д.

**Даниславичи**, имѣніе въ Новгородскомъ повѣтѣ, подаренное м. Рутскимъ капиту-  
лѣ Новгородской и митрополичьей каее-  
дрѣ, 292.

**Девятковичи**, село въ Слонимскомъ по-

вѣтѣ, въ пользу церкви котораго Марина  
Мелешко даетъ записъ, 154.

**Диковичи**, околица въ Пинскомъ по-  
вѣтѣ, 367, 368.

## Е.

**Евѣ** или **Вевъ**, имѣнье Ив. Солтана, 27

## Ж.

**Жарновецъ**, въ воеводствѣ Минскомъ  
имѣніе, на которомъ обезпечены были 25

т. золот. польс., записанныя на Виленскій  
базиліанскій новиціатъ, 335.

## З.

**Здѣтелы**, нынѣ Дзенцола, Слонимскаго  
уѣзда, имѣніе Константина Острожскаго,  
2, 206.

**Здитовская** церковь, Брестскаго по-

вѣта, надъ р. Мухавцемъ, отнята у пра-  
вославныхъ Мороховскимъ, намѣстникомъ  
уніятскаго митрополита, 306.

## К.

**Кротово**, въ Пинскомъ повѣтѣ, имѣнье  
Андрея Терлецкаго, въ которомъ происхо-  
дилъ копный судъ, состоявшій изъ коп-  
никовъ сель: *Полторановичъ*, *Кучовъ*,

*Выжловичъ*, *Паршевичъ*, *Отолмычъ*, *Кро-  
това*, *Полкотичъ*, *Молодова* и *Холожи-  
на*, 218.

## Л.

**Любель**, имѣнье Пинскаго епископа въ одной милѣ отъ Пинска, 77.

## М.

**Монастыри**: Рождества Богородицы,  
бывшій въ опекѣ Ив. Анд. Солтана, 26;  
св. Троицы въ Новѣгородѣ, его же 27;

св. Троицкій въ Вильнѣ, 40, 115, 156;  
Наревскій—Вознесенскій, основ. Масаль-  
скимъ, 48; Виленскій Свято-Духовъ, 49,

156, 133, 195, 215, 284, 331; Рождественскій въ Пинскѣ, 79, 102, 110; Богоявленскій въ Пинскѣ, 79; Лещинскій въ Пинскѣ, 174, 359; Жировицкій, 205; Супрасльскій, 175; Виленскій женскій базилианскій при св. Троицкомъ, 191, 192, 193; Тороканскій

православный, св. Троицкій, 354, 355; Купятицкій, православный, 326; Лаврышевскій, 2.

**Мястковичи**, село въ Пинскомъ повѣтѣ, въ которомъ захвачена была уніятами православная церковь, 362, 363.

## Н.

**Новый-Дворъ**, фольваркъ и имѣнье Пинской епископіи, которые разграбилъ ночью ксендзь францисканскаго монастыря Янъ Поднесенскій, 223, 224.

**Несино**—имѣнье, съ котораго 10 копѣ гр. завѣщано кн. Свирской на Полоцкую Софійскую церковь, 56.

## О.

**Ольгошле**, село принадлежавшее Туровской епископіи, 210.

## П.

**Плотницы**, село Пинскаго повѣта; борьба православныхъ его обывателей—шляхты съ епископомъ — уніятою Бѣлозорою за церковь, 228—257; а именно: изгнаніе изъ церкви, съ насиліемъ, посланныхъ епископа для объявленія священникамъ Плотницкой церкви о запрещеніи священнодѣйствія, 229, 230; недопущеніе самаго епископа служить въ церкви, 230, 231; церковь кѣмъ и когда основана—показанія о томъ разныхъ лицъ, 232—255; вражда между православными и уніятами доходитъ до драки и убійства, 258—262.

**Пинская капитула**, въ 1675 году: Протоіерей Пинскаго собора Петръ Курциловичъ, священники *церквей*: св. Варвары, св. Онуфрія, св. Михаила, Староконской, св. Николая, Погосской, св. Симеона, Здитовской, Дубойской, Тороканской, Нен-

ковницкой, 253, въ 1628 г. Титъ Германовичъ, Павелъ Андреевичъ, Спасскій протопопъ, Иванъ Созоновичъ—Семеновскій священникъ, 314.

**Паршевичи**—село Пинскаго уѣзда, 32.

**Пинскъ**, основанъ Кіевскими князьями Ярославичами, затѣмъ по прекращеніи рода ихъ перешолъ *кадуковымъ правомъ* къ Бонѣ королевѣ, а по ея смерти къ сыну ея Сигизмунду Августу, который, по просьбѣ шляхты, сдѣлалъ изъ него повѣтъ, 83, 88, 94.

**Пинскія церкви**: соборная Рождества Богородицы, 31, 77, 182, 222—224; Богоявленія, 65—103; Спасская, 68; св. Оеодора, 106—112, (опись церковнаго имущества, 111, 112), 181—183, 315—318; Никольская, 225, 227, 228; св. Троицкая, 226.

**Пинскіе епископы:** Вассіанъ 1511 г.; Макарій, 1554—1565 г.; Іона, 1513 и съ 1566; Кирилъ Терлецкій, 1570-хъ и 1580-хъ г.; Макарій Евлашевскій 1574; Леонтій Пелчицкій, 1592—1594; Іона Гоголь, 1596; Пансіи, 1603, 1614, 1620—1626; Григорій Михайловичъ, съ 1626—1632; Рафаиль Корсакъ, 1632—1638; Пахомій Война Оранскій съ 1638; Андрей Золотой—Квасненскій, во время казацкихъ смуть при м. Іосифѣ Тукальскомъ; Булгакъ, 1760.

**Погостъ,** село съ церковью, въ вѣде-

нія Пинской капитулы, которая разбираетъ вопросъ, одному или двумъ священникамъ быть при этой церкви, по назначенію дьякона этой церкви, 227.

**Полоцкая—Софійская** церковь получаетъ по завѣщанію кн. Свирской по 10 копъ грошей Лит. съ имѣній—Несино и Солонеевичи, 56.

**Попорти**—имѣніе Ив. Анд. Солтана, часть котораго завѣщана имъ на церковь этого же села Попорти во имя св. Николая, 26.

**Почепово**—имѣніе Ив. Солтана, 27.

## Р.

**Радиловичи,** село—имѣніе епископіи Туровской, 59, 210.

**Рута**—имѣніе, данное м. Рутскимъ въ пользу митрополіи и Новгородской капитулы, 292.

**Рычево**—имѣніе кн. Соломерецкаго, при которомъ часть земли принадлежала Туровской Пречистенской церкви, 46.

## С.

**Симоновичи,** село, принадлежавшее Пинской и Туровской епархіи, 210.

**Солонеевичи**—имѣніе Анны Свирской, съ котораго 10 копъ грош. Лит. завѣщено ею на Полоцкую Софійскую церковь, 56.

**Судерви**—фольваркъ, записанный кн. Полубенскимъ въ пользу Виленскаго св. Троицкаго братства, въ Виленскомъ повѣтѣ, 60, 61.

## Т.

**Турщи**—населенное имѣніе, записанное Пречистенскому Виленскому собору, 1.

**Турець**—имѣніе кн. Григорія Ходкевича, съ котораго давалась медовая дань на Пречистенскій соборъ въ Вильнѣ, 35.

**Туровъ**—маетность князей Острожскихъ, 83, 208—211.

**Туровскія церкви:** Пречистенская, Успенская, 46.



№	Стр.	№	Стр.
1486.		скимъ мѣщанамъ о предѣлахъ участія ихъ въ дѣлахъ приходскихъ ихъ церквей . . . . .	5
1. — Августа 6. Жалованная грамота княгини <i>Собѣи Дмитріевны Зубревицкой и Маріанны Семеновны Трабской</i> , на населенное имѣніе въ Турци, данная на имя митрополита <i>Симеона, Виленскому Пречистенскому собору</i> . . . . .	1	1513.	
1499.		123. — Іюня 18. Запись князя <i>Ододора Ярославича</i> , данная еп. <i>Пинскому Іонъ</i> , на замѣнъ епископскихъ дворовъ княжескими . . . . .	285
2. — Іюня 5. Актикація жалованной грамоты <i>Константина Ивановича князя Острожскаго, Виленскому Пречистенскому собору и клирошанамъ</i> на двѣ копы грошей и 15 бочекъ жита съ имѣнія <i>Здѣтели</i> . . . . .	2	1515.	
1511.		7. — Декабря 29. Жалованная грамота <i>Сигизмунда I-го, князю Константину Ивановичу Острожскому</i> , на строеніе мельницы на р. <i>Виліи</i> для соборной <i>Виленской церкви Пречистенской</i> . . . . .	17
3. — Пункта, отъ священниковъ собору <i>Виленскаго</i> до уваженія и принятія оныхъ въ Божѣ превелебному его милости пану и пастыру поданыя . . . . .	4	1516.	
4. — Декабря — Грамота м. <i>Кіевского Іосифа Солтана, Вилен-</i>		6. — Сентября 25. Подтвержденіе жалованной грамоты князя <i>Ододора Ярославича, Виленскому Пречистенскому собору</i> на 40 куніць съ имѣнія <i>Вяды</i> . . . . .	16

№	Стр.	№	Стр.
1522.		<i>мѣщанамъ Виленскимъ, о не</i>	
5.—Мая 9. Духовное завѣщаніе		<i>вмѣшательствѣ въ духовныя</i>	
(духовника) <i>Матвѣя, іерей</i>		<i>дѣла . . . . .</i> 21	
<i>Юрьевской Росской церкви въ</i>		11.— —Приказъ воеводы <i>Гаши-</i>	
<i>Вильны . . . . .</i> 12		<i>да, Виленскимъ мѣщанамъ, по</i>	
1530.		<i>жалобѣ митрополита Мака-</i>	
8.—Іюля 6. Королевскій приказъ,		<i>рія, о невзиманіи податей съ</i>	
данный по жалобѣ <i>митропо-</i>		<i>церковныхъ людей . . . . .</i> 20	
<i>лита Іосифа III, бургомис-</i>		1544.	
<i>трамъ и радцамъ г. Вильны</i>		13.—Октября 8. Декретъ коро-	
<i>о несужденіи на ратушѣ лю-</i>		<i>левскій по жалобѣ мѣщанъ</i>	
<i>дей церковныхъ и невзиманіи</i>		<i>Виленскихъ Максимовичей на</i>	
<i>съ нихъ подати въ пользу ра-</i>		<i>протопопа и крылошанъ Ви-</i>	
<i>туши . . . . .</i> 18		<i>ленскихъ о незаконномъ за-</i>	
1531.		<i>нятіи послѣдними каменной</i>	
18.—Августа 22. Королевскій при-		<i>лавки . . . . .</i> 21	
казъ <i>Виленскому Бискупу</i>		1545.	
<i>Яну, данный по жалобѣ Ми-</i>		14.—Сентября 22. Королевская	
<i>трополита Іосифа, о несуж-</i>		<i>грамота Виленскому бискупу</i>	
<i>деніи церковныхъ людей би-</i>		<i>по дѣлу о безчиніяхъ, произ-</i>	
<i>скупскимъ вранникомъ . . .</i> 29		<i>веденныхъ ксендзами въ цер-</i>	
1532.		<i>кви Пречистой . . . . .</i> 24	
9.—Ноября 18. Королевская гра-		1546.	
мота <i>Виленскимъ мѣщанамъ</i>		25.—Августа 2. Духовное завѣ-	
<i>на построеніе Росской церкви</i>		<i>щаніе священника Виленской</i>	
<i>въ Вильнѣ . . . . .</i> 19		<i>Покровской церкви Іоанна</i>	
1533.		<i>Матвѣевича, жертвующаго</i>	
10.—Ноября 26. Подтвердитель-		<i>Покровской церкви домъ въ</i>	
ная <i>королевская грамота раз-</i>		<i>Вильнѣ . . . . .</i> 37	
<i>нымъ чиновникамъ Литовска-</i>		1548.	
<i>го княжества о невмѣшатель-</i>		15.—Іюня 19. Благословенная гра-	
<i>ствѣ ихъ въ дѣла духовныя .</i> 19		<i>мота Митрополита Макарія</i>	
1536.		<i>на поставленіе священника въ</i>	
12 —Іюня 28. Подтвердительная		<i>Екатерининской церкви въ</i>	
<i>королевская грамота по жа-</i>		<i>Вильнѣ . . . . .</i> 25	
<i>лобѣ митрополита Макарія,</i>		1550.	
		29.—Августа 29. Пожалованіе ко-	



№	Стр.	№	Стр.
<i>ролевой Боной Пинскимъ церк- вамъ девяти камней воска вмѣсто прежнихъ шести ка- ноновъ . . . . .</i>	43	мота князю <i>Богдану Соломе- рецкому</i> , о возвращеніи <i>Ту- ровской Пречистенской церк- ви</i> незаконно присвоенной имъ церковной населенной земли <i>въ Рычевъ . . . . .</i>	46
1551.		1566.	
19.—Апрѣля 15. Благословенная грамота <i>митр. Макарія, Ви- ленскимъ мѣщанамъ</i> о поста- вленіи священника Григорія <i>къ церкви Перенесенія мощей св. Николая въ Вильнѣ . . .</i>	30	21.—Марта 16. Обязательство, данное <i>священникомъ Проко- фіемъ Леонтиевичемъ</i> при от- дачѣ ему <i>Никольской церкви въ Вильнѣ . . . . .</i>	33
1554.		1567.	
16.—Августа 24. Копія духовнаго завѣщанія <i>Ивана Андреевича Солтана . . . . .</i>	25	27.—Октябрь. Увязчій листъ <i>Гам- ши</i> , Виленскаго судьи и на- мѣстника <i>Федору Велкевичу</i> на патронатство надъ <i>Виле- скимъ Троицкимъ монасты- ремъ . . . . .</i>	40
20.—Октября 20. Рѣшеніе <i>Пин- скаго старосты</i> по дѣлу <i>Пин- скаго епископа Макарія съ Парисевичскими крестьянами</i> о незаконномъ пользованіи ими церковными угодьями въ имѣ- ніи <i>Новомъ Дворцѣ . . . . .</i>	31	1568.	
1556.		22.—Іюля 31. Отвѣтъ <i>митропо- лита Сильвестра Виленскимъ бурмистрамъ и радцамъ</i> , по жалобѣ ихъ на отдачу въ за- логъ Виленскими <i>священни- ками: Михайловскимъ, Вос- кресенскимъ и Никольскимъ</i> церковныхъ домовъ . . . . .	34
17.—Марта 25. Дарственная за- пись <i>Ивана Горностая</i> церкви <i>Пречистой Богородицы въ Вильнѣ . . . . .</i>	28	23.—Сентября 19. Подтвержде- ніе отъ князя <i>Григорія Ход- кевича</i> , на медовую дань съ имѣнія <i>Турца</i> въ пользу цер- кви <i>Пречистой Богородицы въ Вильнѣ . . . . .</i>	35
1560.		1569.	
30.—Іюня 27. Королевская гра- мота <i>Виленскимъ священни- камъ Феоодору и Протасію</i> на возобновленіе погорѣвшихъ ихъ церквей <i>Рождественской и Пятницкой</i> , переименован- ной въ <i>Богоявленскую . . . . .</i>	44	26.—Февраля 10. Свидѣтельство отъ королевской канцеляріи въ томъ, что <i>митрополиту Іонѣ</i>	
1563.			
32.—Августа 5. Королевская гра-			

№	Стр.	№	Стр.
не возвращены <i>Виленскими мѣщанами</i> нѣкоторыя грамоты и привилегіи, принадлежащія <i>Кіевской митрополіи</i> , и что это не должно служить къ уменьшенію правъ этой митрополіи . . . . .	39	селенную землю съ разными угодыями . . . . .	48
28.—Августа 1. Королевская грамота <i>Ивану и Зиновію Зарецкимъ</i> , о назначеніи комиссіи для разбора дѣла о присвоеніи и растратѣ <i>Виленскими мѣщанами</i> имущества, принадлежащаго <i>Виленскимъ церквамъ</i> . . . . .	41	1578.	
24.—Подтвердительная королевская грамота <i>Виленскому войту Августину Ротунду</i> и мѣщанамъ о невмѣнательствѣ ихъ въ дѣла митрополичьихъ подданныхъ . . . . .	35	124.—Февраля 21. Универсалъ <i>Стефана Баторія</i> , данный по жалобѣ еп. <i>Кирилла Терлеукаго</i> разнымъ лицамъ, владѣющимъ населенными землями въ предѣлахъ <i>Пинской епископін</i> , о невмѣнательствѣ ихъ въ дѣла церковнаго управленія	285
1570.		1579.	
31.—Іюня 10. Обязательство о. <i>Іоанна</i> , данное имъ <i>Виленскимъ</i> мѣщанамъ при поступленіи на должность священника къ <i>Виленской Петропавловской церкви</i> . . . . .	45	34.—Апрѣля 20. Подтвердительная королевская грамота, <i>Маринѣ княжнѣ Соломерецкой</i> , о точномъ исполненіи духовнаго завѣщанія <i>Ивана Гуши</i> , въ пользу <i>Пречистенской церкви въ Вильнѣ</i> . . . . .	47
1571.		1580.	
33.—Іюня 21. Благословенная грамота <i>митрополита Іоны</i> на поставленіе священника <i>Николая</i> къ <i>Виленской Петропавловской церкви</i> . . . . .	47	36.—Реестръ восковой дани <i>отъ четырехъ братствъ</i> , на <i>Виленскія</i> церкви . . . . .	50
1574.		1582.	
35.—Іюня 8. Духовное завѣщаніе <i>Θеодора князя Масальскаго</i> , которымъ онъ отказываетъ <i>Наревскому монастырю</i> на-		37.—Іюля 7. Королевская грамота <i>митрополиту Онисифору</i> о томъ, чтобы онъ впредь не воспрещалъ <i>Виленскимъ мѣщанамъ</i> ежегодно свидѣтельствовать и переписывать церковное и монастырское имущество . . . . .	51
		1584.	
		38.—Декабря 11. Донесеніе <i>Θеодора Гудебскаго Пинскому епископу Кириллу</i> о томъ, что онъ представилъ въ <i>Пинскій</i>	

№	Стр.	№	Стр.
судъ 6 королевскихъ листовъ по разнымъ жалобамъ епископа на замковое управление .	52	ства священникомъ, оказавшимся подъ запрещеніемъ .	62
1588.		1596.	
39.—Января 20. Духовное завѣщаніе княгини <i>Анны Свирской</i> , съ записью на <i>Виленскія церкви</i> и на <i>Полоцкую Соборную церковь</i> . . . . .	53	81.—Октября 20. Оправдательное письмо латинскихъ членовъ <i>Виленской ратуши</i> , м. <i>Рагозъ</i> въ томъ, что они вмѣшиваются въ его управление для пользы униі, которую они поддерживали при ея появленіи	179
1591.		128.—Января 15. Актъ передачи <i>Іоакимомъ Мороховскимъ</i> священнику <i>Косовицкому Эдитовской церкви</i> , послѣ бѣгства православнаго священника, съ выписью фундушевой записи на эту церковь владѣльцевъ имѣнія <i>Эдитовскаго Гуриновъ</i> 1502 г. . . . .	306
40.—Декабря 30. Донесеніе Пинскаго вознаго, объ отказѣ безъ всякой причины намѣстника князя <i>Радивила</i> , епископу <i>Леонтію Пелницкому</i> въ судебномъ разслѣдованіи по дѣлу о наѣздѣ на епископское имѣніе	58	1599.	
1592.		132.—Января 17. Фундушеская записъ земянъ королевскихъ <i>Верещаковъ</i> , на православную церковь въ с. <i>Горбань</i> , <i>Берестейскаго</i> воеводства . . .	324
125.—Марта 23. Духовное завѣщаніе сестры митрополита <i>Рагозы</i> , <i>Марины Гостомской</i> , о торжественномъ митрополичьемъ погребеніи ея въ <i>Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ</i> . . . . .	286	43.—Мая 3. Королевская грамота державца <i>Бобруйскому</i> объ уплатѣ 300 пудовъ медовой дани митрополиту <i>Михаилу Рагозъ</i> , какъ архимандриту <i>Печерскому</i> . . . . .	63
1593.		1604.	
41.—Мая 13. Запись отъ князя <i>Александра Полубенскаго</i> , <i>Виленскому св. Троицкому братству</i> на домъ и фольварокъ <i>Судерви</i> . . . . .	60	44.—Декабря 20. Обязательство <i>Богдана Рыжковича</i> , уплатить епископу <i>Пинскому</i> 13 копъ грошей за годовую аренду сборовъ въ пользу церкви съ мѣръ, вѣсовъ и босень .	64
1595.			
42.—Декабря 6. Донесеніе вознаго о запечатаніи <i>Виленскими мѣщанами церкви св. Юрія на Ростъ въ Вильнѣ</i> , вслѣдствіе растраты церковнаго имуще-			

№ Стр.  
1607.  
75.—Августа 8. Просительное письмо архимандрита *Иларіона Масальскаго*, м. *Потья*, объ исходатайствованіи ему у короля какой нибудь духовной должности . . . . . 157

1608.  
58.—Сентября 18. Посланіе м. *Ипатія Потья* къ *Виленскимъ* мѣщанамъ о томъ, что онъ не допуститъ никакихъ отступленій отъ Православнаго обряда и что онъ поставилъ *Рутскаго* своимъ намѣстникомъ въ *Вильнѣ* . . . . . 112  
59.—Октября 20. Приговоръ *уніятскаго митрополитскаго суда*, коимъ извергается и проклинается *Самуилъ Сенчила*, по жалобѣ *Іосифа Рутскаго* . . . . . 115  
88.—Декабря 14. Собственноручное письмо *Іосифа Веліамина Рутскаго* къ м. *Потью* о неудачной попыткѣ православныхъ изгнать его изъ *св. Троицкаго монастыря* . . . . . 199  
89.—Декабря 23. Заявленіе *Рутскаго Виленскаго* магистрату о томъ, что *православное духовенство г. Вильны* намѣревается возвратить себѣ православныя церкви . . . . . 203  
60.—Декабря 24. Отвѣтъ *Ипатія Потья*, *Виленскимъ* мѣщанамъ на просьбу ихъ успокоить волненіе, произведенное имъ въ *Вильнѣ*, подѣлу архим. *Сенчила* . . . . . 121  
61.—Декабря 26. Жалоба *Мороховскаго*, отъ имени *Ипатія*

№ Стр.  
*Потья* въ *Виленскій* городскій судъ, на *Самуила Сенчила* и *Бартоломья Жашиковскаго* и заявленіе о томъ, что русскіе члены *Виленской* ратуши не одобряютъ дѣйствій упомянутыхъ лицъ . . . . . 122  
62.—Декабря 29. Жалоба архимандрита *Сенчила* и всего *Виленскаго духовенства* на *Ипатія Потья*, за латинскія нововведенія его въ уніятской церкви и заявленія вознаго о насильственныхъ дѣйствіяхъ со стороны *Троицкихъ монаховъ* . . . . . 124  
63.—Апрѣля 10. Письмо *Потья* къ королю о передачѣ выклятаго митрополитскимъ судомъ *Самуила Сенчила* въ распоряженіе свѣтской власти . . . 128

1609.

64.—Генваря 2. Письмо *Ипатія Потья* къ *Виленскимъ* мѣщанамъ о томъ, чтобы они отобрали у православныхъ *Виленскія церкви* . . . . . 130  
65.—Февраля 20. Королевскій приказъ *Виленской* ратушѣ объ отобраніи *Виленскихъ церквей* отъ православнаго духовенства . 131  
66.— — Королевскій приказъ *Виленской* ратушѣ, о передачѣ *Виленскаго Троицкаго монастыря Рутскому* и объ оказаніи ему при этомъ помощи . 132  
67.—Марта 20. Жалоба *Рутскаго* на *Виленское св. Духовское братство*, пытавшееся отнять *Троицкій монастырь* у уніятъ . . . . . 133

№	Стр.	№	Стр.
68.—Апрѣля 30. Заявленіе <i>Западно-русскаго православнаго духовенства, дворянства и мѣщанъ</i> о томъ, что они не признають <i>Ипатія Поття</i> своимъ законнымъ митрополитомъ . . . . .	134	78.—Отвѣтъ <i>м. Поття</i> на письмо короннаго маршала <i>Тризы</i> , о прощеніи и принятіи въ общеніе <i>Самуила Сенчила</i> .	165
69.—Апрѣля 28. Королевскій позовъ <i>Сенчилъ</i> явиться на судъ и представить документы на <i>Виленскую Троицкую архимандрію</i> . . . . .	136	1610.	
70.—Мая 20, Рѣшеніе духовнаго суда, по дѣлу <i>Самуила Сенчила, съ м. Поттемъ и Рутскимъ</i> . . . . .	136	118.—Ноября 30. Дозволеніе архимандрита <i>Веліамина Рутскаго Виленскому мѣщанину Липницкому</i> построить домъ на землѣ <i>Виленской Покровской церкви</i> . . . . .	278
71.—Іюля 8. Королевскій приговоръ по дѣлу <i>м. Поття</i> съ его намѣстникомъ <i>Виленскимъ протопопомъ Варволомеемъ Жаиковскимъ</i> . . . . .	147	1611.	
74.—Іюля 25. Обязательство, данное архимандритами и иноками, протопопами и священниками <i>гг. Вильны, Гродна, Минска, Новгородка, Жировицъ</i> и др. въ томъ, что они присоединяются къ уніи и будутъ повиноваться уніатскому митрополиту . . . . .	156	79.—Іюня 17. Письмо <i>м. Поття</i> къ <i>Рутскому</i> о томъ, что онъ (митрополитъ) готовъ помириться съ <i>Сенчиломъ</i> , если тотъ раскается и сознаетъ свою неправоту . . . . .	172
72.—Августа 11. Заявленіе королевскихъ чиновниковъ объ отнятіи у православныхъ и передачѣ <i>м. Поттю Виленскихъ церквей</i> . . . . .	153	1612.	
77.—Оправдательное письмо <i>м. Поття</i> къ канцлеру ( <i>Льву Сапѣгѣ</i> ) о томъ, что не онъ, митрополитъ, а другія лица возводятъ на епископскія и другія мѣста лицъ недостойныхъ . . . . .	161	119.—Января 3. Подтвержденіе отъ <i>м. Поття</i> дозволенія, даннаго архимандритомъ <i>Рутскимъ</i> мѣщанину <i>Урбановичу</i> на построеніе дома <i>Виленской Спасской церкви</i> . . . . .	279
		85.—Іюля 20. Дозволеніе отъ <i>м. Ипатія Поття, Виленскому мѣщанину Петру Васильевичу</i> , на возобновленіе и на арендное содержаніе зданій, принадлежащихъ деревянной церкви <i>св. Николая</i> . . . . .	196
		131.—Августа 28. Королевская грамота объ употребленіи штрафныхъ трехъ тысячъ копѣ грошей, слѣдуемыхъ отъ <i>православныхъ мѣщанъ г. Вильны</i> , на возобновленіе <i>погорѣвшаго</i>	



№	Стр.	№	Стр.
<i>Виленскаго Пречистенскаго собора . . . . .</i>	322	дѣла <i>Гарабурдиной съ епископомъ Пинскимъ</i> , о разрушеніи нмѣ <i>церкви на Полозовицнхъ въ Пинскъ . . . . .</i>	75
1614.		49.— <i>Іюля 28. Декретъ Виленскаго</i>	
45.— <i>Ноября 22. Позовъ королевскій на судъ, Гарабудъ съ женою, по жалобѣ епископа Пинскаго Паисія на своевольное постропіе ими православной церкви и монастыря . .</i>	65	трибунальнаго суда, о перенесеніи на сеймъ дѣла о разрушеніи <i>уніатскимъ епископомъ православной церкви въ Пинскъ на Полозовицнхъ</i> , и вообще о притѣсненіи Греческой вѣры . . . . .	87
1615.		1618.	
46.— <i>Августа 14. Декретъ трибунальнаго Виленскаго суда, о наказаніи вознаго за несправедливое показаніе по дѣлу освидѣтельствования разрушенія, по приказанію Паисія, православной церкви въ Полозовицнхъ . . . . .</i>	67	50.— <i>Марта 6. Королевское на сеймѣ рѣшеніе о передачѣ православной церкви, построенной Гарабурдиною, во власть Паисія епископа Пинскаго, о подчиненіи ему Православнаго духовенства Пинской епархіи и о взысканіи съ Гарабурдиной 40 т. золотыхъ польскихъ и 3 т. копѣ грошей литовскихъ .</i>	95
1616.		51.— <i>Марта 16. Мирова я сдѣлка Раины Гарабурдиной съ епископомъ Паисіемъ, послѣ королевскаго рѣшенія дѣла о Полозовской церкви . . . . .</i>	101
47.— <i>Августа 2. Декретъ трибунальнаго суда о взысканіи съ Гарабурдиной 10,000 польскихъ золотыхъ за своевольное постропіе церкви Богоявленія и монастыря на Полозовицнхъ въ Пинскъ. Выписъ для Іосифа Рутскаго . . . . .</i>	67	1619.	
90.— <i>Августа 22. Подтвердительная записъ Льва Сапѣги Жировицкому монастырю на землю . . . . .</i>	205	107.— <i>Мая 26. Выписъ изъ книгъ трибунальных смѣшаннаго суда удостовѣренія комиссіи, назначенной по дѣлу о подсудности людей, живущихъ на погостахъ Виленскихъ церквей . . . . .</i>	296
1617.		1620.	
48.— <i>Февраля 10. Декретъ Новгородскаго суда, о передачѣ въ трибунальный Виленскій судъ, для новаго пересмотра,</i>		95.— <i>Генваря 16. Королевскій по-</i>	51*

№	Стр.	№	Стр.
звивъ <i>Самуилу Величкѣ</i> , по дѣлу о присвоеніи имъ плаца, на которомъ стояла <i>Виленская св. Михайловская церковь</i> . . . . .	214	щаніе <i>Виленскаго мѣщанина Луки Емельяновича</i> , св. <i>Духовскому монастырю</i> . . . . .	215
73.—Мая 20. Запись <i>Марины Богдановны Мелешко</i> , коею она утверждаетъ за церковью въ с. <i>Девятковичахъ</i> наданія своихъ родственниковъ и жертвуетъ ей два крестьянскія семейства съ двумя волоками земли . . . . .	154	1626.	
1621.		98.—Января 8. Выпись изъ городскихъ <i>Пинскихъ</i> книгъ донесенія вознаго о рѣшеніи <i>копнаго суда</i> , по дѣлу о кражѣ епископскими крестьянами ульевъ и бортей у шляхтича <i>Терлецкаго</i> . . . . .	217
143.—Марта 12. Позвы отъ м. <i>Рутскаго, Полотскому архіепископу Мелетію Смотрицкому</i> , по жалобѣ <i>Иосафата Кунцевича</i> и <i>Льва Кріуша (Кревзы)</i> . . . . .	357	55.—Февраля 7. Донесеніе вознаго о Богослуженіи въ <i>церкви св. Θεодора въ Пинскѣ</i> , совершенномъ священникомъ <i>Каминскимъ</i> , при многочисленномъ стеченіи <i>православныхъ крестьянъ</i> . . . . .	106
1622.		1627.	
120.—Марта 19. Показаніе вознаго <i>Миклашевича</i> , о мѣстѣ на которомъ находилась церковь св. <i>Или въ Вильнѣ</i> . . . . .	281	54.—Марта 5. Королевскій приказъ <i>Пинскимъ мѣщанамъ</i> отступить отъ <i>православныхъ церквей</i> и священниковъ, непослушныхъ <i>уніатскому епископу Григорію</i> . . . . .	105
86.—Мая 22. Донесеніе вознаго въ трибуналь о томъ, что нѣмецъ <i>Балверъ</i> , строя домъ на мѣстѣ св. <i>Михайловской церкви</i> , вырылъ много <i>человѣческихъ костей</i> . . . . .	197	53.—Марта 20. Королевскій приказъ <i>Ельскому, Пинскому подстаростѣ</i> , явиться въ королевскій судъ по дѣлу о дозволеніи священнодѣйствовать отлученному <i>уніатскимъ епископомъ православному священнику Аввакуму</i> . . . . .	104
1623.		99.—Юля 12. Рѣшеніе пріятельскаго (третейскаго?) суда, происходившаго на епископскомъ монастырскомъ дворѣ, въ <i>Пинскѣ</i> , объ освобожденіи отъ суда и отвѣтственности епископ-	
52.—Іюня 11. Заявленіе мостовничаго <i>Пинскаго</i> объ освобожденіи подданныхъ <i>еп. Пинскаго</i> отъ мощенія моста на <i>р. Ясолдѣ</i> . . . . .	103		
1625.			
96.—Декабря 12. Духовное завѣ-			

№	Стр.
скаго мѣщанина, по обвиненію его въ кражѣ . . . . .	219
107.—Августа 9. Поѣздчій листъ королевскаго дворянина <i>Андрея Терлецкаго</i> , по дѣлу о недопущеніи <i>княгиней Анною Острожскою униатскаго Туровскаго епископа Григорія</i> въ имѣнія, принадлежащія <i>Туровской епархіи</i> . . . . .	301
1628.	
92.—Генваря 13. Постановленіе реляційнаго суда королевскаго о перенесеніи на сеймъ спора о церковныхъ доходахъ съ <i>Турова</i> съ селами, между <i>еп. Туровскимъ Григоріемъ</i> и <i>княгиней Анною Острожскою Ходкевичевой</i> . . . . .	208
1629.	
129.—Мая 20. Увязчій листъ королевскаго дворянина <i>Достоевскаго Пинскому епископу Григорію Михайловичу</i> на <i>церковь св. Θεодора въ Пинскъ</i> 314	
56.—Іюня 10. Королевскій позывъ <i>Пинскому старостѣ Збаражскому</i> — явиться въ королевскій судъ по дѣлу о самовольномъ дозволеніи служить при <i>церкви св. Θεодора</i> , запечатанной <i>уніятами</i> . . . . .	107
93.—Августа 23. Заявленіе въ <i>Слонимскомъ судѣ епископа Пинскаго Григорія</i> о несправедливомъ вымогательствѣ подати съ мѣщанъ — купцовъ, подданныхъ епископскихъ, подстаростою <i>Пинскимъ</i> . . . . .	212
94.—Реестръ купцовъ мѣщанъ	

*Пинскихъ*, подданныхъ *Пинской епископѣ*, для сбора податей съ нихъ, поданный подстаростѣ *Пинскому* , . . . . 213

1630.

80.—Октября 6. Жалоба намѣстника *Супрасльскаго монастыря Самуила Сенчила*, на *Христофора Ходкевича*—за вмѣшательство его въ дѣла монастыря . . . . . 175

1631.

116.—Августа 21. Заявленіе повѣреннаго *отъ епископа Пинскаго* о томъ, что *Пинскій магистратъ* несправедливо накладываетъ на епископскихъ мѣщанъ подать на войско . . . . . 272

57.—Августа 21. Донесеніе вознаго о томъ, какъ отобрана была *епископомъ Пинскимъ Григоріемъ* и *капитулою у мѣщанъ Пинскихъ церковь св. Θεодора*, съ описаніемъ всего церковнаго имущества . . . . . 109

1632.

100.—Апрѣля 14. Жалоба *Пинской капитулы* на ночной грабежъ и разбой, учиненные ксендзомъ *францисканскимъ* въ епископскомъ фольваркѣ *Новый-Дворъ* . . . . . 223

101.—Мая 1. Заявленіе вознаго о передачѣ епископскихъ имѣній, по смерти *еп. Пинскаго Григорія*, въ завѣдываніе *капитулы*, до назначенія новаго епископа . . . . . 225

№	Стр.	№	Стр.
82.—Мая 16. Жалоба базилианскаго монаха Фрика на Феодора Корсака, за отнятіе отъ уніятвъ, церкви св. Феодора въ Пинскъ . . . . .	181	и писаремъ Котарскимъ спора между Виленскимъ соборнымъ духовенствомъ и священникомъ Федоровскимъ о томъ, кому служить въ воскресные дни въ Пречистенскомъ соборъ . . . . .	158
1634.		1649.	
122.—Апрѣля 16. Жалоба Виленскаго св. Духовскаго Братства на произведенную въ св. Духовской церкви покражу на 600 копъ грошей . . . .	284	91.—Реестръ прихода и расхода денегъ чиншевыхъ, братскихъ и другихъ суммъ Пречистенскаго собора въ Вильнѣ . .	206
1638.		1651.	
126.—Генваря 9. Приговоръ Гродскаго Новгородскаго суда по дѣлу о наѣздѣ шляхты на имѣніе м. Рутскаго Руту и Даниславича тотчасъ по его смерти . . . . .	292	139.—Марта 23. Духовное завѣщаніе Дадибога Маскевича . .	344
1640.		1652.	
121.—Января 29. Постановленіе епископа Пинскаго Пахомія Оранскаго, о томъ, что евреи, живущіе на церковной землѣ подъ епископскимъ управленіемъ, должны платить чиншъ епископу, а не Пинскимъ священникамъ и не городу . . .	282	130.—Августа 26. Увѣщательное писъмо Радивила Виленскому магистрату объ обращеніи доходовъ съ Виленскихъ братствъ на постройку Пречистенскаго собора и объ освобожденіи изъ заключенія братскаго старосты Христофора Игнатовича . . . .	319
87.—Марта 5. Описъ имущества церкви св. Георгія, на Росскомъ предмѣстїи въ Вильнѣ	198	1653.	
1643.		137.—Декабря 1. Фундушевая записъ м. Антонія Сялявы на 25 т. золотыхъ польскихъ, пожертвованныхъ имъ на воспитаніе десяти новиціевъ въ предполагаемомъ новиціатѣ базилианскаго ордена въ Вильнѣ . . . . .	333
138.—Юня 22. Снисокъ плацовъ и домовъ, принадлежащихъ Виленскому Пречистенскому собору . . . . .	337	1654.	
76.—Мая 28. Рѣшеніе Жировицкимъ игуменомъ Лозовицкимъ		115.—Ноября 23. Рѣшеніе Вилен-	

№ Стр.  
ской *уніятской* консисторіи по дѣлу о присвоеніи церковныхъ вещей и денегъ священникомъ *Воскресенской церкви Рыбинскимъ* . . . . . 269

1665.

117.—Мая 12. Жалоба *Пинскаго епископа Марціана Бѣлозора* на коменданта *Хребтовича* и др. и на *Пинскій православный магистратъ*, за наложеніе военной повинности на епископскихъ крестьянъ и отнятіе у нихъ рабочаго скота . 275

1666.

83.—Января 11. Рѣшеніе королевскими комиссарами спора *православныхъ съ уніятами г. Вильны* о томъ, что православные незаконно избираются въ городскія должности 184

1667.

133.—Апрѣля 13. Подтвержденіе презенты воеводы *Полоцкаго Копца* настоятелю *Купятницкаго православнаго монастыря* . . . . . 326

1670.

136.—Декабря 26. Приказъ короля *Михаила Вишневецкаго*, настоятелю *Вилenskaго св. Духовскаго монастыря Даниилу Доровеевичу* о выдачѣ документовъ *м. Колендъ* . . , 331

1671.

104.—Іюля 25. Позывъ въ *Вилен-*

№ Стр.  
*скій трибунальный судъ* православнымъ села *Плотницъ*, по жалобѣ *епископа Пинскаго Бѣлозора* на насиліе и побой, нанесенные ими лицамъ, посланнымъ отъ епископа для объявленія о запрещеніи священнослуженія *двумъ православнымъ священникамъ*, за ихъ неповиновеніе *Бѣлозору* 228

134.—Ноября 16. Приказъ урядника *Литовскаго канцлера* его подданнымъ о томъ, чтобы они были болѣе усердны къ уніи 327

1672.

102.—Апрѣля 24. Приговоръ *Пинской капитулы*, по дѣлу между причтомъ *Погостской церкви* о томъ, быть ли при этой церкви одному, или двумъ священникамъ . . . . . 227

103.—Мая 18. Запрещеніе священнослуженія священнику *Курциловичу*, отъ *Пинскаго епископа Бѣлозора*, за непослушаніе его и за обидныя слова епископу . . . . . 228

1674.

107.—Октября 13. Опредѣленіе *Пинскаго каптуроваго суда* объ отдачѣ дворянами *Пинскаго повѣта Плотницкой православной церкви Пинскому епископу Бѣлозору* . . 234

111.—Августа 4. Вызовъ въ каптуровый судъ, старость *города Турова*, недопустившихъ епископа въ городъ и селахъ близъ лежащихъ обѣзжать церкви для осмотра . . . . . 263



№ Стр.  
105.—Августа 5. Вызовъ съ *Пинскій* кантуровый судъ, по жалобѣ *епископа Бѣлозора*, дворянъ села Плотницъ, съ насиліемъ и угрозами недопустившихъ его служить въ ихъ церкви . . . . . 230

106.—Августа 30. Рѣшеніе кантуроваго суда *Пинскаго*, о взысканіи въ пользу *епископа Марціана Бѣлозора съ дворянъ Плотницкихъ*, неявившихся въ судъ, 505 золотыхъ полхскихъ и о подчиненіи епископу церкви ихъ и священниковъ . . . . . 231

113.—Августа 30. Рѣшеніе кантуроваго суда, о денежномъ взысканіи со старостъ *г. Турова*, за недопущеніе ими собирать третью часть мыта на городской ярмаркѣ въ пользу *епископа Пинскаго и Туровскаго* 265

### 1675.

112.—Мая 18. Рѣшеніе кантуроваго суда, по вышеизложенному дѣлу, о денежномъ взысканіи *съ владельцевъ г. Турова, въ пользу епископа* . 264

108.—Сентября 11. Новый вызовъ въ кантуровый судъ, тѣхъ же лицъ, неисполнившихъ предъидущаго судебного рѣшенія 254

109.—Октября 15. Рѣшеніе кантуроваго суда, по тому же дѣлу, о взысканіи *съ дворянъ Плотницкихъ* 3,122 копъ грошей литовскихъ за неисполненіе предъидущаго рѣшенія 255

### 1676.

141.—Іюня 18. Показаніе *протопопа Петра Курциловича*, о числѣ уніятскихъ священниковъ въ *Пинской епископін* . 353

### 1679.

110.—Декабря 5. Рѣшеніе *Пинскаго* городскаго суда по дѣлу о жестокихъ побояхъ, нанесенныхъ православными дворянами Плотницкими, дворянамъ-уніятамъ, изъ коихъ одинъ отъ того вскорѣ умеръ 258

### 1680.

140.—Февраля 26. Показаніе *вознаго* о своевольномъ захватѣ въ *Туровъ* со стороны *уніятскаго епископа Марціана Бѣлозора*, православныхъ священниковъ и принужденіи ихъ къ уніи . . . . . 350

### 1685.

114.—Іюня 4. Баниційный листъ *короля Яна III*, объявляющій объ изгнаніи изъ отечества епископа *Пинскаго Марціана Бѣлозора* . . . . . 267

### 1686.

143.—Іюня 30. Протестація *уніятскаго епископа М. Бѣлозора*, на *Пинскій* городскій судъ, по дѣлу о наѣздѣ самаго епископа на домъ *Цѣхановской* въ *г. Пинскъ* . . . . . 355

### 1705.

97.—Генваря 8. Ставленная гра-

мота архієпископа Смоленскаго Гедеона Шумлянского, Виленскому Воскресенскому священнику Животкевичу . . . 216

1714.

146.—Ноября 1. Письмо номѣщика Ширмы къ Пинскому епископу по дѣлу о проклятѣи, произнесенномъ уніятскимъ священникомъ, съ разрѣшенія епископа, на православнаго портнаго . . . . . 371

1759.

84.—Іюля 11. Выписъ изъ книгъ Виленской магдебургіи заявленія, сдѣланнаго 20 Сентября 1656 г. настоятельницею Виленскаго женскаго базильянскаго монастыря при церкви

св. Троицы, о потерѣ всѣхъ документовъ, относящихся къ этому монастырю, во время взятія Вильны Русскими войсками . . . . . 191

1760.

135.—Февраля 19. Передаточный актъ Вылазской шляхты, на церковь Вылазскую (православную), отданную уніятскому епископу Булгаку . . 329

1764.

145.—Марта 2. Опроверженіе со стороны Пинскихъ православныхъ монаховъ обвинительныхъ на нихъ пунктовъ, поданныхъ монахами уніятскаго Лецинскаго монастыря . . 359

# О П Е Ч А Т К И.

Н а п е ч а т а н о:				слѣдуетъ читать:	
Страницы	столбцы	строки			
5	2	13	сн. 1548 . . . . .	1538	
10	2	1 6 15	св. городская . . . . .	Горздская	
10	1	4	снизу съ немъ ся . . . . .	снемся	
12	2	8—9	сверху Юрьевской Росской .	Юрьевской (Росской)	
22	1	5	сн. имъ . . . . .	ижъ	
27	2	2	св. Погинею . . . . .	пашинею	
31	1	11	— Романецкій . . . . .	Рожаницкій	
—	2	14	— новый дворець . . . . .	Новый Дворецъ	
41	1	5	— увяжзій . . . . .	увяжчій	
59	2	2	— ширѣй . . . . .	ширей	
72	1	16	сн. его . . . . .	ен	
83	2	4	— утправедливить . . . . .	усправедливить	
88	1	6	св. дедичка . . . . .	дѣдичка	
97	1	4	— обведење . . . . .	обвѣденье	
115	—	—	— Л: 104 . . . . .	Л: 109	
121	1	2	— писатьми . . . . .	писать ми	
—	—	15	— надо, мною . . . . .	надо мною	
128	1	10	сн. Сенчила . . . . .	Сенчила	
129	2	17	— духовныъ . . . . .	духовнымъ	
133	1	8	— се . . . . .	ее	
136	2	4	— припочыласе . . . . .	прыточыласе	
141	1	7	— ето . . . . .	его	
143	2	7	— гдыжъ . . . . .	кдыжъ	
158	—	—	— Л: 72 . . . . .	Л: 76	
159	2	5	— воскресенья . . . . .	Воскресенья	
—	—	15	— иншихъ . . . . .	иншихъ	
160	1	13	— Рыбинсмій . . . . .	Рыбинскій	
175	2	1	св. девятомъ . . . . .	двадцатомъ	
—	польскій	текстъ	dziewiątym . . . . .	dwodziestym	
176	1	13	сн. Сенчилу . . . . .	Сенчило	
181	1	5	— второго . . . . .	третьяго	
—	заглавіе		1632 . . . . .	1633	
184	1	6	— Маркіанъ . . . . .	Марціанъ	
191	1	6	— 1769 . . . . .	1759	
196	1	14	св. Виленскаго . . . . .	Виленскаго	
201	1	16	сн. совершнтя . . . . .	совершнтся	
205	2	1	— библіотець . . . . .	библіотекъ	
216	2	16	— Шувлянскаго . . . . .	Шумлянскаго	
—	—	14	— увѣрившася . . . . .	увѣрившися	
241	1	10	— Пансія . . . . .	Пансія,	
—	—	—	— Григорія . . . . .	Григорія,	
—	—	—	— Корсака . . . . .	Корсака,	
245	1	5	— наѣхаъ . . . . .	наѣхалъ	
246	2	4	— родителей . . . . .	родичей	
250	1	13	— судей . . . . .	судей	
251	2	14	— чиненые . . . . .	чиненье	
263	заглавіе	1	св. объѣзжать . . . . .	объѣзжать.	
264	1	13	— колледѣ . . . . .	коллегѣ	
266	1	4	— паномъ . . . . .	паномъ.	
269	1	17	сн. конспеторомъ . . . . .	консульторомъ	
276	1	10	— ятимъ . . . . .	этимъ	
277	—	11	св. zobranу . . . . .	zabranу	
279	2	2	— печей . . . . .	печей	

280	2	13	сн.	а томъ . . . . .	а въ томъ
285	заглавіе	7	—	Сѣфана . . . . .	Стефана
286	заглавіе	4	—	погребеніе . . . . .	погребеніе
297	1	8	—	и снмъ . . . . .	снмъ
303	польскій текстъ	13	св.	padanie . . . . .	padane
305	1	6	сн.	плету . . . . .	листу
315	польскій	5	—	mięnowanie . . . . .	mięnowanie, miarowanie.
319	2	5	св.	Каминскимъ . . . . .	Каминскимъ
327	польскій	1	—	Luga . . . . .	Luga
330	2	4	—	настоящаго . . . . .	настоящей
332	польскій	4	—	metropolite . . . . .	metropolicie
344	заглавіе	4	сн.	Маскевича . . . . .	Маскевича
347	польскій	4	—	ujmę . . . . .	ujmę

Кромѣ того, по ошибкѣ напечатано два 107 *М:М*; изъ коихъ первый должно считать 124, а второй 128, а затѣмъ 128—129, 129—130 и т. д. до конца; такъ что всего документовъ въ VI т. помещается не 146, какъ показано въ оглавленіи, а 147.







# АРХЕОГРАФИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

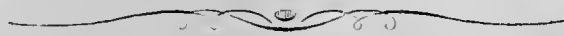
## ДОКУМЕНТОВЪ

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ СѢВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ УПРАВЛЕНИИ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ТОМЪ ШЕСТОЙ.



ВІЛНА.

Печатня О. Блюмовича.

—  
1869.





### ИЗДАНІЯ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1. Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси. Томъ первый. (1867 г. X и 409). издали П. А. Гильтебрандтъ. Ѳ. Г. Елеонскій и А. Л. Миротворцевъ. . . . . 1 р.  
(пересылки за 3 ф.)
2. Томъ второй (1867 г. XVIII 258 и CI). изд. Ѳ. Г. Елеонскій. 1 р.
3. Томъ третій (1867 г. XVIII и 364). изд. А. Л. Миротворцевъ. 1 р.
4. Томъ четвертый (1867 г. XVIII и 368). издалъ П. А. Гильтебрандтъ. . . . . 1 р.
5. Достопримѣчательности Сѣверо-Западной Руси, печатанныя подъ наблюденіемъ Академика П. П. Трутнева. Выпускъ 1-й (1867 г. 22 рсунка). . . . . 1 р.
6. Томъ шестой (1869 г. XI и 411) издали Демьяновичъ, Елеонскій и Смирновъ. . . . . 1 р.

### П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

7. Томъ седьмой подъ редакціею П. А. Гильтебрандта и А. Л. Миротворцева.
8. Перечневая Опись Рукописнаго Отдѣленія Виленской Публичной библіотеки подъ ред. П. А. Гильтебрандта.

### ПРИГОТОВЛЯЮТЪ КЪ ПЕЧАТИ:

9. Томъ пятый—Гильтебрандтъ. Миротворцевъ и Елеонскій.
10. Томъ восьмой—Каширинъ. Чеховичъ и Лукашевичъ.
11. Томъ девятый—Демьяновичъ.







### ИЗДАНИЯ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1. Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси. Томъ первый. (1867 г., X и 409), издали П. А. Гильтебрандтъ, Ѳ. Г. Елеонскій и А. Л. Миротворцевъ. . . . . 1 р.  
(пересылки за 3 ф.)
2. Томъ второй (1867 г., XVIII 258 и СІ), изд. Ѳ. Г. Елеонскій. 1 р.
3. Томъ третій (1867 г., XVIII и 364), изд. А. Л. Миротворцевъ. 1 р.
4. Томъ четвертый (1867 г., XVIII и 368), издалъ П. А. Гильтебрандтъ. . . . . 1 р.
5. Достопримѣчательности Сѣверо-Западной Руси, печатанныя подъ наблюденіемъ Академика И. П. Трутнева. Выпускъ 1-й (1867 г., 22 рисунка). . . . . 1 р.
6. Томъ шестой (1869 г., XI и 411) издали Демьяновичъ, Елеонскій и Смирновъ. . . . . 1 р.

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

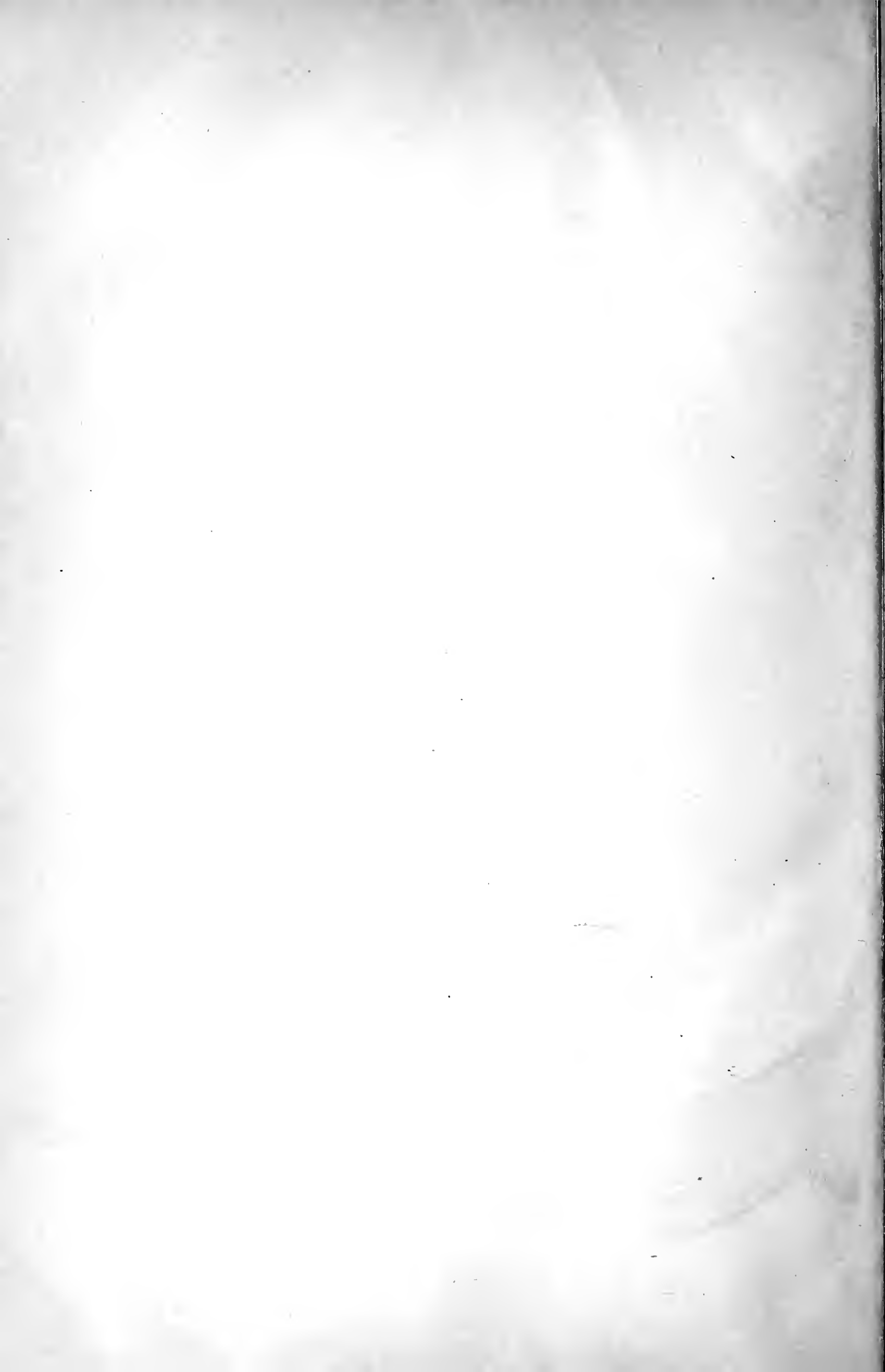
7. Томъ седьмой подъ редакціею П. А. Гильтебрандта и А. Л. Миротворцева.
8. Перечневая Опись Рукописнаго Отдѣленія Виленской Публичной библіотеки подъ ред. П. А. Гильтебрандта.

### ПРИГОТОВЛЯЮТЪ КЪ ПЕЧАТИ:

9. Томъ пятый—Гильтебрандтъ, Миротворцевъ и Елеонскій.
10. Томъ восьмой—Каширинъ, Чеховичъ и Лукашевичъ.
11. Томъ девятый—Демьяновичъ.





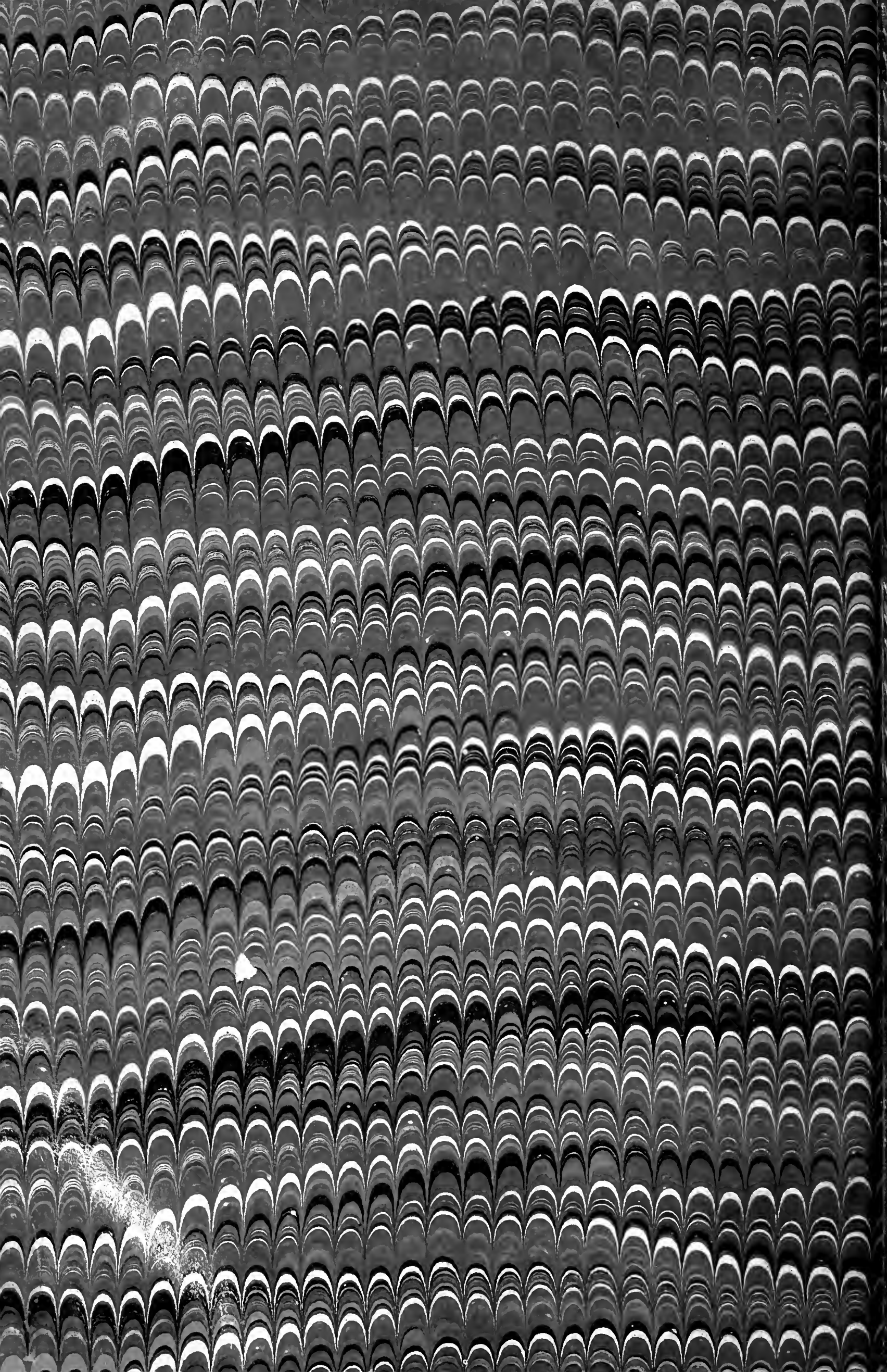














DK /  
511  
.L21  
A7  
v.6  
IMS

Arkheograficheskii sbornik  
dokumentov, otnosiashchikhsia k  
istorii Sievero-Zapadnoi Rusi

PONTIFICAL INSTITUTE  
OF MEDIAEVAL STUDIES  
59 QUEEN'S PARK  
TORONTO 5, CANADA

